

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА
ФАКУЛЬТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

На правах рукописи

Исаева Айгуль Эрнстовна

**РАЗРАБОТКА МЕХАНИЗМА ПОВЫШЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ
СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МОЛОДЕЖНОГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ**

Специальность 5.2.7. Государственное и муниципальное управление

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:
доктор экономических наук, доцент
Воронов Александр Сергеевич

Москва – 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МОЛОДЕЖНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА КАК ФАКТОРА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	15
1.1. Молодежное предпринимательство как объект государственного управления	15
1.2. Система государственного и регионального управления развитием молодежного предпринимательства в Российской Федерации	29
1.3. Существующие модели и механизмы государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства	39
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ В СФЕРЕ МОЛОДЕЖНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА	58
2.1. Формирование подходов и принципов к оценке результативности государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства в Российской Федерации.....	58
2.2. Оценка действующей государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства в регионах Приволжского федерального округа.....	71
2.3. Факторы результативности государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства в регионах Приволжского федерального округа.....	94
ГЛАВА 3. ФОРМИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ПОДДЕРЖКИ МОЛОДЕЖНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЭКОСИСТЕМНОГО ПОДХОДА	110
3.1. Модельные принципы государственной поддержки молодежного предпринимательства на федеральном и региональном уровнях.....	110
3.2. Разработка комплексного механизма реализации государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства на основе экосистемного подхода в пилотном регионе Приволжского федерального округа (на примере Республики Башкортостан)	128
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	154
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	157

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Стратегически важным направлением государственной экономической политики является совершенствование системы поддержки предпринимательства. Все Указы Президента Российской Федерации (от 2018 г., 2020 г. и 2024 г.) о национальных целях развития Российской Федерации содержат положения о необходимости обеспечения роста предпринимательской активности и частной инициативы. Более того, содействие развитию малого и среднего предпринимательства заявлено в качестве одного из условий национальной безопасности Российской Федерации¹.

Целенаправленная политика государства по развитию деловой среды позволила России в рейтинге стран Doing Business (подготовлен Всемирным Банком) за 8 лет подняться со 120 позиции до 28: так Россия занимала 35 место в 2018 году, 31 место – в 2019, и 28 место – в 2020 году^{2,3}. Однако России так и не удалось попасть в топ-20 стран по созданным условиям для ведения бизнеса.

Начиная с 2018 года на федеральном уровне инициирован ряд масштабных реформ, направленных на развитие инфраструктуры поддержки предпринимателей, снижение налогового бремени и упрощение административного давления. Общий масштаб вклада только малого и среднего предпринимательства в развитие экономики России по итогам 2024 года составил более 34,5 трлн рублей или 21,7 % от общего объема ВВП⁴. Несмотря на рекордные показатели, по сравнению с европейскими странами, доля малого и среднего предпринимательства в ВВП в России ниже, чем в европейских странах почти в 2-3 раза. К тому же средний срок существования российского бизнеса ниже, чем

¹ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400.

² Рейтинг стран Doing Business 2020 в таблице от Всемирного банка // Об экономике, инвестициях, технологиях и будущем. URL: <https://tyulyagin.ru/ratings/rejting-stran-doing-business-2020.html> (дата обращения: 01.02.2025).

³ Васильева Е.И., Вожева Д.Д., Орфонидий А.В. Экспертная оценка уровня цифровизации взаимодействия органов государственной власти и МСП в Свердловской области // Дневник науки. 2023. № 8 (80). № 23. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_54504139_64553658.pdf (дата обращения: 03.02.2025).

⁴ Вклад МСП в экономику России превысил 34,5 трлн рублей // Министерство экономического развития Российской Федерации: офиц. сайт. URL: https://www.economy.gov.ru/material/news/vklad_msp_v_ekonomiku_rossii_prevysil_345_trln_rublej.html?ysclid=m8bagicnly645286638 (дата обращения: 03.02.2025).

в мире¹. Таким образом, потенциал предпринимательства, в частности молодежного, для повышения конкурентоспособности национальной экономики Российской Федерации и регионального развития в настоящее время не раскрыт в полном объеме.

В настоящее время можно утверждать об отсутствии комплексного подхода к поддержке и развитию молодежного предпринимательства в России, что обусловлено недостаточным методологическим обеспечением системы государственной поддержки и управления этим социально важным направлением предпринимательства. Сохраняется разнородность применяемых принципов и критериев оценки результативности государственной политики в сфере молодежного предпринимательства, а также отсутствует единая методика оценки вклада молодежного предпринимательства в региональное развитие, что препятствует выявлению наиболее эффективных механизмов поддержки молодежного предпринимательства для возможности их дальнейшего тиражирования и масштабирования в регионах России.

Таким образом, актуальность темы исследования обусловлена необходимостью теоретического обоснования экономической значимости системы государственной и региональной поддержки молодежного предпринимательства как механизма, включающего комплекс инструментов, направленных на снятие социально-экономических проблем развития современной молодежи в Российской Федерации.

Степень разработанности темы. Особенности разработки и реализации государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства как фактора социально-экономического развития Российской Федерации в последние годы активно обсуждаются в научном сообществе. Отечественные исследователи изучают различные аспекты управления молодежным предпринимательством.

¹ Эксперты объяснили, почему в России доля бизнеса уступает экономикам Европы и Азии // Офиц. сайт Российской газеты. URL: <https://rg.ru/2024/02/07/eksperty-obiasnili-pochemu-v-rossii-dolia-biznesa-ustupaet-ekonomikam-evropy-i-azii.html?ysclid=m8bajpzxow37948031> (дата обращения: 03.02.2025).

Предпринимательство в целом и молодежное предпринимательство как его отдельный элемент рассматриваются в работах А.Д. Айгумова, О.В. Андреевой, Д.Ф. Барсуковой, Р.Р. Версоцкого, А.Н. Газетова, С.А. Ильиных, Г. Ицковица, Е.Н. Катаева, В.Н. Климова, А.А. Кошелева, В.Н. Парахиной, Ю.С. Пиньковецкой, В.Г. Попова, А.А. Суховеевой и др.

Система государственного и регионального управления развитием молодежного предпринимательства в Российской Федерации раскрыта в научных трудах И.Л. Авдеевой, Дж. Адолино, П. Бернхама, Д. Вана, А.С. Воронова, Дж. Вэня, М. Вюрвих, Т.А. Головиной, Ю.В. Груздева, Н.П. Иващенко, В.В. Касьянова, М. Кристаловой, П.А. Меркулова, Е.В. Никифоровой, С.О. Новосельского, С.Ю. Платошкиной, А.В. Полянина, А.А. Рабцевич, Л.Г. Руденко, Л.В. Самыгиной, В.В. Соколова, М.Н. Толмачева, Ф. Фишера, Л. Хонга, Ю. Цзоу, А.Ю. Чепуренко, С.А. Чупрынникова, М.В. Шатохина, А.В. Шлеенко, А.А. Шпилевой, К-Х. Юаня и др.

Проблематика методологии оценки результативности государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства изучена такими авторами, как А.Д. Айгумов, А.О. Бурякова, К. Книлл, Э. Перл, А.Э. Позднякова, К.М. Радаэлли, М. Рамеш, В.А. Рубан, Дж. Госун, Е.А. Федченко, Ф. Фишер, М. Хоулетт, К. Шульце и др.

Исследование действующей государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства представлено в научных трудах Е.А. Астаховой, А.Р. Газизовой, Т.А. Головиной, Е.Г. Горбуновой, К.Е. Гришина, Е.П. Ерошенко, С.М. Захарова, С.А. Захаровой, Н.А. Иванцева, В.Н. Кабанова, Е.И. Кривокоора, А.В. Куликова, А.Ю. Масленниковой, Д.Ю. Масленникова, П.А. Меркулова, П.А. Плужниковой, А.В. Полянина, А.А. Рабцевич, Ф.М. Узденовой, М.И. Урусова, А.В. Федоровой, Г.В. Широковой и др.

Факторы результативности государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства изучаются в научных работах О.А. Бориса, А.А. Давыдовой, Ю.В. Данейкина, М.В. Добрыниной, С.В. Дорошенко, Е.П. Ерошенко, Е. Звиададзе, Л. Зивзивадзе, Д.Г. Коваленко, Р.В. Колесова,

Т.Г. Лавровой, А.М. Малышевской, Г. Мачавариани, С.Н. Мозулева,
А.В. Никулиной, Т. Тактакишвили, Р.М. Устаева, К.А. Устиновой,
А.М. Шульженко и др.

Таким образом, исследователи в качестве ключевого критерия молодежного предпринимательства рассматривают возраст субъектов деловой активности, однако иные особенности и характеристики молодежного предпринимательства в трудах не раскрываются. Раскрывая социально-экономические эффекты развития молодежного предпринимательства и его вклад в региональное развитие, авторы указывают на его влияние на развитие рынка труда, увеличение налоговых поступлений, диверсификацию региональной экономики и повышение ее инновационной составляющей. Тем не менее работы не содержат экономических расчетов, позволяющих оценить результативность вклада молодежного предпринимательства в региональный валовый продукт. В недостаточной степени раскрывается роль молодежного предпринимательства как фактора стабилизации социально-экономической ситуации в регионе.

Исследования, посвященные государственной политике в сфере поддержки молодежного предпринимательства, носят преимущественно фрагментарный характер: в научных трудах не раскрыта инфраструктура поддержки молодежного предпринимательства как единой экосистемы, включающей организационно-правовые, финансовые, инфраструктурные, образовательные и иные механизмы развития молодежного предпринимательства. Существенным упущением научных исследований в области государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства является отсутствие методических основ проведения оценки результативности реализуемых мер.

Проведенный анализ отечественной литературы позволил выявить важную проблему развития молодежного предпринимательства в России, связанную с отсутствием концептуального понимания сущности молодежного предпринимательства и недостаточной степенью проработанности теоретико-методологических основ повышения результативности механизмов поддержки

молодежных предпринимательских инициатив с учетом региональной специфики и целей территориального устойчивого развития.

Целью диссертационного исследования является разработка теоретико-методического подхода к повышению результативности системы государственной поддержки молодежного предпринимательства и разработка комплексного механизма реализации государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства в России на основе экосистемного подхода.

В соответствии с поставленной целью решаются следующие **задачи исследования**:

1) теоретически обосновать содержание и структуру системы государственной поддержки молодежного предпринимательства, конкретизировать ее составляющие на основе существующих моделей государственной политики в этой сфере;

2) сформировать методические принципы для осуществления оценки результативности государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства;

3) оценить уровень согласованности действующих механизмов государственной поддержки молодежного предпринимательства в регионах Приволжского федерального округа Российской Федерации;

4) выявить факторы, влияющие на результативность государственной поддержки молодежного предпринимательства в регионах Приволжского федерального округа Российской Федерации;

5) разработать комплексный механизм, включающий управленческие действия, направленные на достижение целевых приоритетов развития молодежного предпринимательства на государственном и региональном уровнях.

Объект исследования – система государственной поддержки молодежного предпринимательства в Российской Федерации (на примере регионов Приволжского федерального округа).

Предмет исследования – экономико-управленческие отношения, связанные с разработкой механизма повышения результативности системы государственной

поддержки молодежного предпринимательства в России на примере регионов Приволжского федерального округа.

Методология исследования. Теоретическую основу исследования составили научные положения теорий предпринимательства, регионального экономического развития, человеческого капитала, концепции экосистемного подхода к развитию предпринимательства. Методологическая основа диссертационного исследования базируется на системном применении взаимодополняющих методов научного познания, включая теоретические и эмпирические подходы, а также специальные исследовательские процедуры, интегрированные в единый методический комплекс в процессе решения поставленных научных задач. Для достижения поставленной цели, в частности для оценки реализации механизмов поддержки молодежного предпринимательства, а также обоснования принципов формирования государственной политики поддержки молодежного предпринимательства в регионах Российской Федерации в работе использованы следующие методы и подходы: экосистемный подход (в использовании возможностей развития молодежного предпринимательства для стимулирования социально-экономического развития региона); методы количественного экономического и статистического анализа, в том числе методы статистического наблюдения, определения абсолютных и относительных значений, расчета средних величин, вычисления динамики, группировки экономических показателей, корреляционного анализа; методы экспертного оценивания.

Информационную базу исследования составили публикации российских, зарубежных ученых по изучаемой проблемной области молодежного предпринимательства, государственной политики развития предпринимательства, экосистемного подхода к развитию предпринимательства, а также материалы открытых интернет-источников. Эмпирическая база диссертационной работы сформирована в результате обработки данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации; аналитических материалов исследовательских организаций (НИУ ВШЭ, Фонд «Центр стратегических

разработок» (ЦСР), Международная организация труда, Всемирная молодежная организация (УМСА), Фонд «Глобальная сеть предпринимательства (GEN)); материалов стратегий развития и государственных программ в сфере развития молодежного предпринимательства регионов Приволжского федерального округа Российской Федерации.

Научная новизна исследования состоит в формировании комплексного теоретико-методологического подхода к повышению результативности системы государственной поддержки молодежного предпринимательства и разработке практического механизма его реализации в регионах Приволжского федерального округа России.

Автором **лично получены** следующие результаты:

1. Уточнены и дополнены теоретические положения по содержанию и структуре системы государственной поддержки молодежного предпринимательства: предложено определение молодежного предпринимательства как объекта государственной поддержки; конкретизация составляющих системы государственного и регионального управления в сфере поддержки молодежного предпринимательства в Российской Федерации; классификация существующих мер государственной поддержки в сфере молодежного предпринимательства.

2. Сформированы методические принципы осуществления оценки результативности государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства: всесторонности, системности, территориальной релевантности, инклюзивности и прогностической устойчивости. На основе предложенных принципов осуществлена оценка действующей государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства в регионах Приволжского федерального округа.

3. На основе проведенного корреляционного анализа установлен недостаточный уровень согласованности действующих механизмов государственной поддержки молодежного предпринимательства в большинстве регионов Приволжского федерального округа Российской Федерации, что

отражается в отсутствии взаимосвязи и дублировании отдельных направлений и, как следствие, низкой степени их влияния на социально-экономическое развитие регионов.

4. Предложена матричная модель государственной поддержки молодежного предпринимательства в России. Выявлено на основе анализа результативности действующей государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства регионов Приволжского федерального округа Российской Федерации, что факторами, определяющими результативность исследуемой политики, являются: степень институционализации государственной политики (развитие институтов, норм и правил), ее концептуализации и стратегирования с учетом социально-экономических приоритетов Российской Федерации в целом и отдельного региона; создание специализированных финансовых инструментов и механизмов, адаптированных под нужды начинающих предпринимателей; формирование в качестве общественных установок поощрения предпринимательства как социально значимой и престижной деятельности; разработка специализированных программ и сервисов, направленных на помощь молодым предпринимателям по адаптации продуктов и услуг под требования рынков.

5. Разработан комплексный механизм, включающий управленческие действия, направленные на достижение целевых приоритетов развития молодежного предпринимательства на государственном и региональном уровнях: на основе экосистемного подхода сформирован алгоритм формирования государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства с учетом региональных особенностей; предложены инструменты реализации данной политики, основанные на взаимодействии разнообразных заинтересованных лиц (сторон) (университеты, предпринимательские сообщества, инвестиционные фонды, фонды поддержки предпринимательства и др.) и непрерывном мониторинге результативности применяемых механизмов поддержки (на примере Республики Башкортостан как пилотного региона Приволжского федерального округа Российской Федерации). Отличительной

особенностью предлагаемой методики по формированию государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства является ее универсальность, основанная на укрупненном экосистемном подходе, позволяющем повышать социальную, экономическую и организационную результативность по шести основным направлениям: формирование контура политики, развитие финансовых механизмов поддержки, формирование культуры предпринимательства, развитие инфраструктуры поддержки, развитие человеческого капитала и содействие выходам на рынки.

Положения, выносимые на защиту:

1. Представленные теоретические положения по содержанию и структуре системы государственной поддержки молодежного предпринимательства определяют ее дальнейшую трансформацию в целях обеспечения социально-экономического развития регионов России за счет использования потенциала молодежи как участника сферы предпринимательской деятельности.

2. Разработанные методические принципы осуществления оценки состояния государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства позволили провести диагностику ее состояния в регионах Приволжского федерального округа и выявить возможности повышения результативности предпринимательской деятельности молодежи.

3. Комплексная оценка системы государственной поддержки молодежного предпринимательства в регионах Приволжского федерального округа позволила выявить недостаточную степень конгруэнтности применяемых механизмов, отсутствие их взаимосвязи, наличие дублирования мер поддержки и, как следствие, низкую степень влияния на социально-экономическое развитие регионов.

4. На основе предложенной матричной модели государственной поддержки молодежного предпринимательства в России определены факторы, влияющие на результативность государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства, воздействуя на которые можно повысить эффекты от реализации применяемых механизмов: институционализация политики; адаптация инфраструктуры поддержки под нужды начинающих предпринимателей;

формирование в качестве общественных установок поощрение предпринимательства как социально значимой и престижной деятельности.

5. Предложенный комплекс управленческих действий, направленных на достижение целевых приоритетов реализации молодежного предпринимательства на государственном и региональном уровнях, обеспечит социально-экономическое развитие региона посредством реализации шести основных направлений: формирование контура политики, развитие финансовых механизмов поддержки, формирование культуры предпринимательства, развитие инфраструктуры поддержки, развитие человеческого капитала и содействие выходам на рынки.

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке теоретико-концептуальных основ для формирования государственной поддержки молодежного предпринимательства на региональном уровне: определены ее основные модели, принципы и механизмы, выявлены факторы, влияющие на ее результативность на основе экосистемного подхода, обоснована авторская методика оценки результативности государственной поддержки молодежного предпринимательства.

Практическая значимость исследования. Результаты исследования реализованы в виде методических решений и прикладных инструментов, направленных на повышение результативности государственной поддержки молодежного предпринимательства на региональном уровне, авторская методика оценки результативности государственной поддержки молодежного предпринимательства может применяться для мониторинга эффектов управленческих воздействий в данной сфере и выступать основой определения лучших практик и дальнейшего совершенствования механизмов государственной политики в целях обеспечения регионального социально-экономического развития. Выводы и рекомендации могут быть учтены при формировании и реализации программ социально-экономического развития регионов Приволжского федерального округа.

Степень достоверности и апробация результатов. Основные положения диссертационного исследования докладывались и обсуждались на следующих

научно-практических конференциях: I Международный форум «Молодежное предпринимательство» (2022, г. Уфа), Всероссийская научно-практическая конференция «Экономические, информационные и социокультурные основания управления в современных условиях» (2023, г. Уфа), XVII Международная научно-практическая конференция «Современные стратегии и цифровые трансформации устойчивого развития общества, образования и науки» (2024, г. Москва), XXI Всероссийская научно-практическая конференция «Молодые ученые России» (2024, г. Пенза), VI Международная научно-практическая конференция «Экономика: актуальные вопросы теории и практики» (2024, г. Пенза).

Предложенный в исследовании комплекс управленческих действий, направленных на достижение целевых приоритетов развития молодежного предпринимательства в Республике Башкортостан, апробирован Министерством сельского хозяйства Республики Башкортостан (справка о внедрении №РН-М11-13-1371 от 24 марта 2025 г.) в рамках формирования стратегических направлений поддержки предпринимателей в секторе сельского хозяйства. Отдельные положения диссертации теоретико-методологического характера внедрены в учебный процесс магистратуры факультета государственного управления МГУ в рамках преподавания дисциплины «Инновационная экономика» по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление».

Публикации автора по теме исследования. По теме диссертационного исследования опубликовано 8 работ общим объемом 9,36 п.л. (авторский объем составляет 8,38 п.л.), из них 5 статей в изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, рекомендованных Ученым советом МГУ для защиты по специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (экономические науки); 3 публикации в иных изданиях.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертационное исследование соответствует п. 9 «Государственное предпринимательство, поддержка малого и среднего предпринимательства...» и п. 26 «Оценка эффективности государственного и муниципального управления. Показатели эффективности и рейтинги деятельности государственных и

муниципальных органов, вопросы повышения качества государственного и муниципального управления» паспорта научной специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (отрасль науки – экономические).

Структура и объем работы. Структура диссертации обусловлена логикой исследования, состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 188 источников. Диссертация изложена на 179 страницах машинописного текста, в составе которого 22 таблицы, 16 рисунков.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МОЛОДЕЖНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА КАК ФАКТОРА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

1.1. Молодежное предпринимательство как объект государственного управления

Рост предпринимательской активности рассматривается в качестве одной из ключевых целей социально-экономического развития государства на современном этапе. Предпринимательство, частная инициатива и честная конкуренция обозначены как неотъемлемые условия устойчивого развития Российской Федерации¹. В 2016 г. на федеральном уровне Правительством Российской Федерации утверждена отраслевая стратегия развития малого и среднего предпринимательства, конечной целью которой выступает «развитие сферы малого и среднего предпринимательства как одного из факторов, с одной стороны, инновационного развития и улучшения отраслевой структуры экономики, а с другой стороны, – социального развития и обеспечения стабильно высокого уровня занятости»². Таким образом, предпринимательство рассматривается как атрибут экономического развития, повышения качества жизни населения, а также пространственного развития Российской Федерации³.

Традиционно в качестве ключевых положительных эффектов развития сектора предпринимательства исследователи называют: «1) увеличение объемов производства товаров и услуг, повышение их качества и разнообразия для разных групп потребителей; 2) оперативное реагирование на изменяющийся спрос на

¹ О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года : указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 года № 309.

² О Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в РФ на период до 2030 г. и плане мероприятий («дорожной карте») по ее реализации : распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 июня 2016 года № 1083-р.

³ Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года : распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2024 года № 4146-р.

рынке товаров и услуг; 3) повышение инновационной составляющей товаров и услуг; 4) предложение инновационных решений для крупных предприятий; 5) вовлечение в национальную экономику граждан с уникальными предпринимательскими способностями; 6) привлечение к работе резервов рынка рабочей силы, которые не могут быть задействованы на крупных производствах (например, инвалидов, пенсионеров и др.)»^{1,2}.

Одновременно с экономическими эффектами, выражающимися в увеличении налоговых поступлений в доходы бюджета и повышении инновационной составляющей национальной экономики, предпринимательство играет важную роль в достижении социальных целей государства. Возможность заниматься предпринимательской деятельностью способствует формированию у населения чувства ответственности и активной гражданской позиции, развитию лидерских качеств, повышению уровню финансовой грамотности, а также снижению маргинализации³, что в совокупности формирует человеческий капитал для инновационной экономики. Создание условий для ведения бизнеса можно считать одним из ключевых направлений государственной политики в области создания условий для становления гармонично развитой личности, а также возможности самореализации молодежи, в том числе раскрытия инновационного потенциала для обеспечения экономического развития государства и отдельных регионов.

Дополнительно в качестве положительных эффектов развития молодежного предпринимательства исследователи называют рост уровня доверия молодежи государству как институту⁴, а также рассматривают предпринимательство как инструмент усиления роли институтов в экономическом прогрессе. Особенно актуальными инициативы молодых предпринимателей являются в условиях становления цифровой экономики, поскольку именно молодежь обладает наиболее

¹ Бабаев Т.Т., Джалилов Б.В., Джалилов Э.В. Положение малого и среднего предпринимательства в условиях антироссийского санкционного давления // Экономика и бизнес: теория и практика. 2024. № 6-1 (112). С. 49.

² Версоцкий Р.Р. Малое и среднее предпринимательство и его роль в рыночной экономике России // Управленческое консультирование. 2019. № 10 (130). С. 93.

³ Попов В.Г., Климов В.Н. Социальная сущность предпринимательства: проблемы становления в условиях общественной трансформации // Социум и власть. 2012. № 1 (33). С. 14-18.

⁴ Соколов В.В. Молодежное предпринимательство в системе приоритетов государственной молодежной политики: состояние и механизмы поддержки // Среднерусский вестник общественных наук. 2017. Т. 12, № 4. С. 54.

высоким уровнем цифровых компетенций и способна к генерированию передовых IT-решений, использование которых полезно как для отрасли производства, так и социальной сферы¹.

В связи с этим создание условий для ведения предпринимательской активности инкорпорировано в государственную молодежную политику. Закономерно, что поддержка и содействие предпринимательской деятельности молодежи законодатель закрепил как одно из ключевых направлений молодежной политики². Соответствующие положения нашли практическую реализацию в рамках Стратегии реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 г.³ Документ предусматривает создание и совершенствование организационно-правовых, инфраструктурных, информационных и иных механизмов развития предпринимательства среди молодежи.

Ключевые социально-экономические эффекты развития молодежного предпринимательства и его вклад в развитие региона проиллюстрированы на рисунке 1.1.

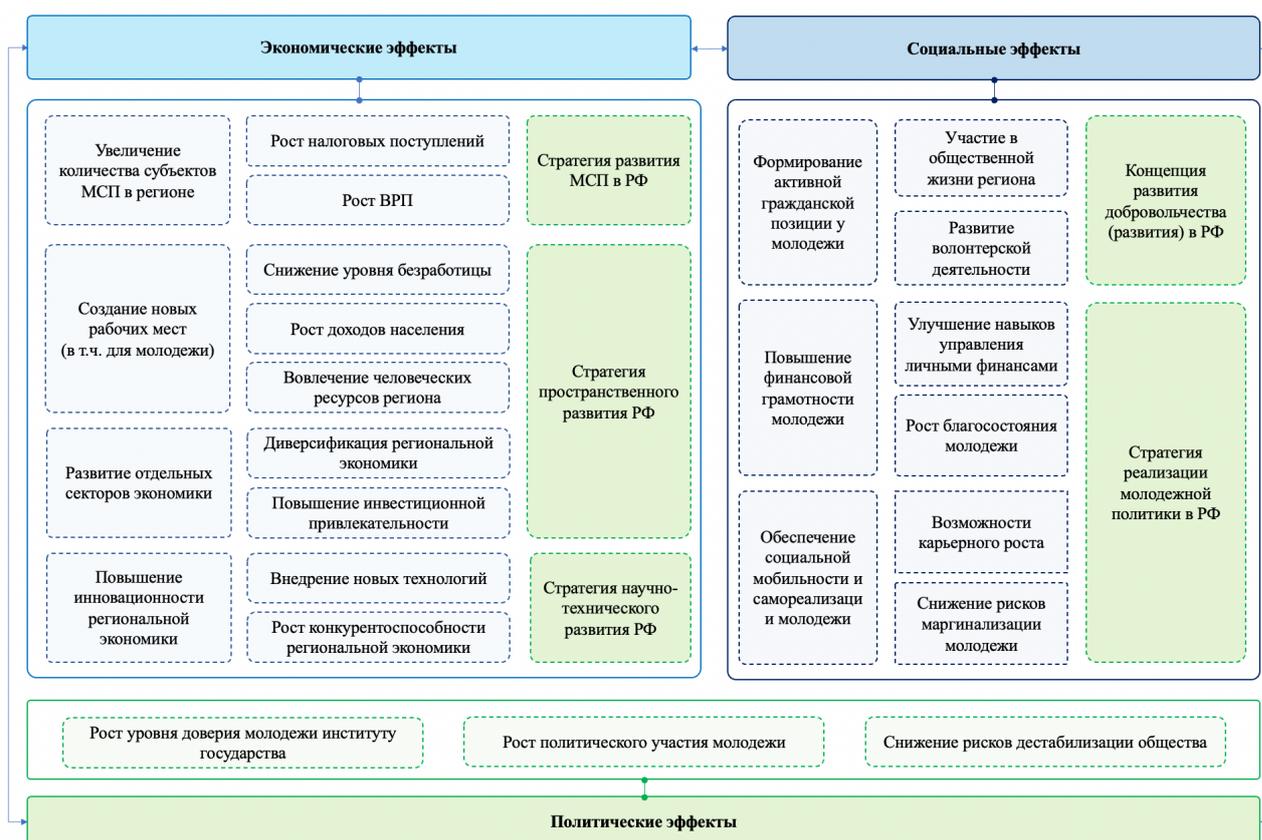
Таким образом, комплексная государственная политика по развитию молодежного предпринимательства предполагает содействие в достижении национальных целей Российской Федерации в области экономического, регионального, социального и инновационного развития. Также молодежь рассматривается как наиболее активная социальная группа, способная генерировать инновационные идеи, осваивать новые технологии и адаптироваться к быстро меняющимся условиям рыночной экономики, что делает молодежное предпринимательство важным фактором экономического роста и социальной модернизации⁴.

¹ Шатохин М.В., Новосельский С.О., Шлеенко А.В. Молодежное предпринимательство в системе молодежной политики Российской Федерации // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2024. Т. 14, № 5, С. 121.

² О молодежной политике в Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ : по состоянию на 28 декабря 2024 г.

³ Об утверждении Стратегии реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 года : распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 августа 2024 года № 2233-р.

⁴ Головина Т.А., Меркулов П.А., Полянин А.В. Государственная поддержка молодежного предпринимательства в России // Экономическая политика. 2017. Т. 12, № 5. С. 47.



Примечание – Составлено автором на основе: Меркулов П.А. Молодежное предпринимательство как фактор устойчивого социально-экономического роста // Среднерусский вестник общественных наук. 2017. Т. 12, № 3. С. 43 ; Соколов В.В. Молодежное предпринимательство в системе приоритетов государственной молодежной политики: состояние и механизмы поддержки // Среднерусский вестник общественных наук. 2017. Т. 12, № 4. С. 49.

Рисунок 1.1 – Социально-экономические эффекты развития молодежного предпринимательства

Особый интерес научного сообщества к проблематике молодежного предпринимательства связан с изменением возрастной группы в демографической структуре Российской Федерации. По данным на 2024 год, численность молодежи (населения в возрасте от 14 до 35 лет) составляет 37 млн человек или почти четверть населения страны¹ (см. таблицу 1.1). Наблюдается увеличение числа молодежи в возрастной группе от 14 до 24 лет, что создает значительный человеческий (молодежной) потенциал для развития молодежного предпринимательства. Именно эта возрастная группа находится на этапе активного формирования профессиональных и личностных ориентиров, что делает этот период наиболее благоприятным для развития предпринимательских навыков.

¹ Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту // Росстат: офиц. сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13284> (дата обращения: 02.02.2025).

Таблица 1.1 – Динамика численности молодежи в общей структуре населения России в 2014-2024 гг., чел.

	2014	2016	2018	2020	2022	2024
от 14 до 19	8 232 403	8 075 155	8 302 734	8 659 658	9 057 819	9 572 348
от 20 до 24	9 970 877	8 444 986	7 335 814	6 888 826	6 773 407	7 439 208
от 25 до 29	12 522 470	12 411 663	11 119 860	9 427 262	7 984 791	7 382 923
от 30 до 35	13 837 214	14 627 889	15 139 518	15 112 201	14 505 136	12 592 921
Всего	44 56 2964	43 559 693	41 897 926	40 087 947	38 321 153	36 987 400
Доля	31 %	30 %	29 %	27 %	26 %	25 %

Примечание – Составлено автором с использованием: Бюллетень Росстата «Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту» за 2014, 2016, 2018, 2020, 2022, 2024 г. // Росстат: офиц. сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13284> (дата обращения: 10.03.2025).

Структура молодежи также неоднородна по территории проживания. По данным на 2023 г., 24 % российской молодежи проживают в сельской местности, что в свою очередь обуславливает необходимость со стороны государства дополнительных мер поддержки сельского предпринимательства. Такая дифференциация обусловлена рядом факторов, включая ограниченный доступ к ресурсам, инфраструктурные ограничения и специфику рынка труда в сельской местности, требующих адаптации существующих инструментов поддержки и разработки инновационных подходов, учитывающих уникальные потребности и возможности сельских предпринимателей.

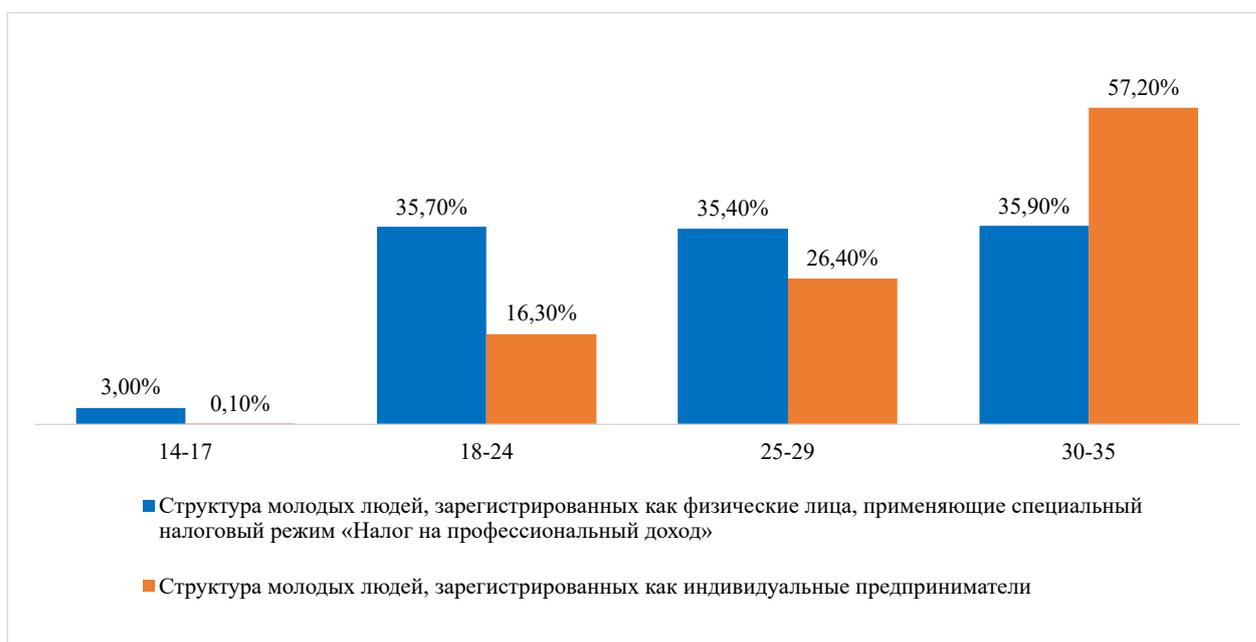
Особый вклад молодежное предпринимательство вносит в снижение уровня безработицы среди населения. Статистические данные свидетельствуют о положительной динамике на рынке труда молодежи в 2022-2023 гг.: по данным Росстата, уровень занятости стабильно растет, а безработица снизилась с 6,8 % в 2019 году до 5,1% в 2023 году. Согласно официальным данным, «по итогам 2023 года в январе 2024 года Правительство Российской Федерации обновило «Программу содействия занятости молодежи на период до 2030 года». Проект предполагает, что уровень безработицы среди молодежи в возрасте от 15 до 29 лет сократится с 10,7% в 2020 году до 5% в 2030 году, в категории 15–24 года – с 17,3% до 8%»¹.

¹ Доклад о положении молодежи в Российской Федерации за 2023 год // Министерство высшего образования и науки Российской Федерации: офиц. сайт. С. 14. URL: https://minobrnauki.gov.ru/upload/2024/10/Доклад_ПМ2023_ЭЦП_Петрова1.10.24.pdf. (дата обращения: 01.03.2025).

По состоянию на 2023 год в России зафиксировано 6,32 млн молодых предпринимателей, из которых:

- 4,97 млн осуществляли деятельность в качестве самозанятых,
- 1,35 млн были зарегистрированы как ИП.

Отдельно следует отметить 413 тыс. молодых руководителей коммерческих организаций. Совокупная доля молодежи, вовлеченной в предпринимательскую деятельность, составила 18% от общей численности данной возрастной группы¹. (см. рисунок 1.2).



Примечание – Составлено автором на основе: Доклад о положении молодежи в Российской Федерации за 2023 год // Министерство высшего образования и науки Российской Федерации: офиц. сайт. URL: https://minobrnauki.gov.ru/upload/2024/10/Доклад_ПМ2023_ЭЦП_Петрова1.10.24.pdf. С. 15-16. (дата обращения: 01.03.2025).

Рисунок 1.2 – Число молодых предпринимателей в Российской Федерации по состоянию на 2023 год

Проведенное исследование выявляет характерные особенности предпринимательской активности среди молодежи в Российской Федерации. Статистический анализ позволяет выделить три основные формы экономической самореализации молодого поколения: 1) наибольшую распространенность имеет статус самозанятого, который охватывает 13 % молодежи, что отражает растущую

¹ Там же. С. 15. (дата обращения: 01.03.2025).

популярность гибких форм занятости; 2) традиционное индивидуальное предпринимательство представлено 4 % молодых граждан, демонстрируя устойчивый интерес к данной организационно-правовой форме; 3) руководящие позиции в юридических лицах занимают 1,1 % представителей молодежи¹.

Возрастная динамика индивидуального предпринимательства за период 2022-2023 гг. характеризуется следующими закономерностями: 1) в возрастной группе 30-35 лет наблюдается устойчивый рост с 5 % до 6 %, что соответствует общемировым тенденциям предпринимательской активности; 2) категория 25-29 лет демонстрирует аналогичную положительную динамику (с 4 % до 5 %), подтверждая постепенное «омоложение» предпринимательского корпуса; 3) практически полное отсутствие представителей группы 14-17 лет (менее 0,1 %) объясняется законодательными ограничениями и особенностями профессионального становления ввиду возраста².

Полученные данные позволяют констатировать формирование устойчивой возрастной модели предпринимательской активности, где максимальные показатели приходятся на наиболее продуктивные возрастные группы, сочетающие профессиональный опыт и инновационный потенциал. Выявленные тенденции имеют важное значение для разработки адресных мер государственной поддержки молодежного предпринимательства³.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о стратегически важной роли молодежного предпринимательства в региональном развитии и росте благополучия молодежи. Молодежное предпринимательство (или предпринимательство среди молодежи) можно рассматривать в качестве самостоятельного объекта публичного управления. Дополнительно в качестве объективной предпосылки необходимости развития инфраструктуры поддержки молодежного предпринимательства выступает растущая заинтересованность населения в возрасте от 14 до 25 лет к открытию собственного дела⁴. Согласно

¹ Там же. С. 15. (дата обращения: 01.03.2025).

² Там же. С. 18. (дата обращения: 01.03.2025).

³ Там же. С. 20. (дата обращения: 01.03.2025).

⁴ Касьянов В.В., Самыгина Л.В., Чупрынников С.А. Молодежное предпринимательство в современной России: основные проблемы и перспективы развития // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2024. № 8. С. 42.

исследованиям, ВЦИОМ, среди молодежи от 18 до 24 лет 73 % опрошенных стремятся к открытию собственного дела¹. Доля студентов, которые готовы создать свой бизнес с нуля сразу после вуза, составляет в России 20 % (для сравнения: в международной выборке – 15,7 %)². С целью формирования правовых основ государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства в 2016 году был разработан законопроект № 1171716–6 «О государственной поддержке молодежного предпринимательства», в рамках которого молодежное предпринимательство определялось как «осуществление гражданами Российской Федерации в возрасте до 35 лет, а равно юридическими лицами - субъектами малого предпринимательства, отвечающими следующим условиям: средний возраст штатных сотрудников – до 35 лет; возраст руководителя – до 35 лет; в уставном (складочном) капитале, если он предусмотрен организационно-правовой формой юридического лица, доля вкладов лиц не старше 35 лет превышает 75 %, предпринимательской деятельности»³. Законопроекты на разных этапах чтения были отклонены.

Таким образом, действующее законодательство Российской Федерации не содержит легального определения понятия «молодежного предпринимательства», в научной среде также не сформировался единый подход к определению термина. Тем не менее базовыми основаниями для определения феномена «молодежное предпринимательство» выступают возрастной ценз, характер предпринимательской деятельности, а также специфика целевой группы⁴ (см. таблицу 1.2).

¹ Предпринимательство в России: мониторинг. Исследования ВЦИОМ 2023 года // Офиц. сайт ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/predprinimatelstvo-v-rossii-monitoring?ysclid=m7fw8qqwvy360929503>. (дата обращения: 02.03.2025).

² Широкова Г.В., Куликов А.В. Глобальное исследование предпринимательского духа студентов: Национальный отчет: Россия 2023 // Институт «Высшая школа менеджмента», Санкт-Петербургский государственный университет. Санкт-Петербург : Издательство, 2024. С. 37.

³ Законопроект № 1171716-6 «О государственной поддержке молодежного предпринимательства» // Система обеспечения законодательной деятельности. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1171716-6?ysclid=m7bvr8lgse503121224> (дата обращения: 15.02.2025).

⁴ Кошелев А.А. К вопросу о теоретическом обосновании феномена молодежного предпринимательства // Эпоха науки. 2019. №19. С. 138.

Таблица 1.2 – Основные подходы к понятию «молодежное предпринимательство»

Подход к определению	Ключевые характеристики	Основной критерий	Авторы
Возрастной подход	Предпринимательская деятельность, осуществляемая физическими лицами, не достигшими установленного законодательством или общепринятого в научной литературе возрастного предела (для России характерен возраст от 14 до 35 лет)	Возрастной ценз (верхняя граница)	Кошелев А.А., Ильиных С.А. и др.
Социально-экономический подход	Предпринимательская деятельность, рассматриваемая в контексте социально-экономической активности молодежи, направленная на достижение финансовой независимости, самореализацию и внесение вклада в развитие региона (или страны)	Цели и мотивы деятельности; социально-экономический эффект	Попов В.Г., Климов В.Н., Лаврова Т.Г. и др.
Инновационный подход	Предпринимательская деятельность, характеризующаяся высокой степенью инновационности и направленная на разработку, внедрение и коммерциализацию новых продуктов, технологий или бизнес-моделей	Наличие и степень инновационности в деятельности	Узденова Ф.М., Урусов М.И. и др.
Подход, основанный на жизненном цикле предприятия	Предпринимательская деятельность, реализуемая преимущественно на начальных этапах становления и развития предприятия (стартап, микропредприятие, малый бизнес)	Этап жизненного цикла предприятия	Шумик Е.Г., Белик Е.В., Блинов М.В.
Подход, основанный на характеристиках молодежного предпринимателя	Предпринимательская деятельность, осуществляемая лицами, обладающими специфическим набором качеств и компетенций, характерных для молодежной аудитории: высокий уровень образования, стремление к самореализации и др.	Личностные качества и компетенции предпринимателя	Соколов В.В., Шатохин М.В., Шлеенко А.В. и др.
Молодежное предпринимательство как мера борьбы с безработицей	Рассматривается как инструмент сокращения молодежной безработицы путем создания новых рабочих мест самими молодыми людьми, стимулирования самозанятости и развития малого и среднего бизнеса	Уровень снижения молодежной безработицы	Борис О.А., Захаров С.М. и др.

Примечание – Составлено автором с использованием: Борис О.А., Парахина В.Н. Молодежное предпринимательство как средство решения проблемы безработицы среди молодых людей // Экономическая наука сегодня. 2021. № 14. С. 30 ; Ильиных С.А. Молодежное предпринимательство: эндогенные и экзогенные факторы // Идеи и идеалы. 2015. № 4 (26). С. 92 ; Кошелев А.А. К вопросу о теоретическом обосновании феномена молодежного предпринимательства // Эпоха науки. 2019. № 19. С. 138 ; Лаврова Т.Г. Молодежное предпринимательство как фактор развития экономики региона // Modern Economy Success. 2023. № 3 С. 152 ; Попов В.Г., Климов В.Н. Социальная сущность предпринимательства: проблемы становления в условиях общественной трансформации // Социум и власть. 2012. № 1 (33). С. 17.

Каждый из представленных подходов к определению понятия «молодежное предпринимательство» обладает определенной теоретической и практической ценностью и позволяет акцентировать внимание на различных характеристиках данного феномена.

Тем не менее представленные в научной литературе подходы имеют свои ограничения. Например, раскрытие сущности молодежного предпринимательства исключительно в рамках возрастных границ представляется методологически неполным, поскольку не учитывает содержательные характеристики деятельности, мотивацию предпринимателей и специфику реализуемых ими проектов. Фокусирование исключительно на возрастном критерии нивелирует значимость инновационного потенциала, социальной ответственности и других качественных характеристик и свойств, присущих молодежному предпринимательству. Трактовка молодежного предпринимательства через призму социально-экономической активности, хотя и подчеркивает его значимость для развития на региональном уровне, но и практически не позволяет отграничить его от предпринимательства в целом.

Ориентация молодежного предпринимательства исключительно на инновационную составляющую нивелирует значимость данного сектора для социальной сферы и традиционных отраслей экономики. Кроме того, завышенные требования к инновационности могут препятствовать вовлечению в предпринимательскую деятельность начинающих предпринимателей, не обладающих достаточным опытом и ресурсами для разработки и внедрения принципиально новых продуктов или технологий. Такой подход недооценивает важность масштабирования, адаптации и коммерциализации существующих технологий и бизнес-моделей, которые также могут способствовать экономическому росту и созданию рабочих мест.

Недостатком подхода, основанном на жизненном цикле предприятия, является его ограниченность во времени и фокусе предпринимательской активности. Акцент исключительно на начальных этапах жизненного цикла предприятия игнорирует дальнейшее развитие бизнеса и не учитывает трансформации, которые могут произойти с компанией в будущем. Кроме того, не

все молодежные предприятия являются стартапами или относятся к малому бизнесу. Молодежь также может сразу создавать крупные компании или присоединяться к существующим организациям. Данный подход недооценивает важность устойчивого развития и долгосрочной перспективы молодежного предпринимательства. Кроме того, отнесение к молодежному предпринимательству исключительно стартапов может привести к тому, что из поля зрения исследователей и органов публичного управления будут исключены более зрелые предприятия, основанные молодежью, но уже преодолевшие этап становления. Особенно это актуально в контексте того, что к молодежи относятся граждане до 35 лет.

Ограничением подхода, основанного на характеристиках молодежного предпринимателя выступает его субъективность и сложность операционализации. Определение молодежного предпринимательства на основе личностных качеств и компетенций затрудняет четкое разграничение между молодыми предпринимателями и другими субъектами бизнеса, поскольку многие из этих характеристик (например, высокий уровень образования, стремление к самореализации) присущи предпринимателям в целом. Кроме того, оценка личностных качеств и компетенций является субъективной и может зависеть от используемых методов и инструментов. Как отмечалось ранее, молодежное предпринимательство не обязательно связано с инновациями или стартапами, а может включать в себя традиционные формы бизнеса, где личностные качества и компетенции, хотя и важны, но не являются определяющими. В целом, такой подход требует четкого определения критериев и инструментов для оценки личностных качеств и компетенций молодежных предпринимателей, а также учета специфики различных видов предпринимательской деятельности.

Таким образом, отсутствие единого подхода, интегрирующего в себя все свойства молодежного предпринимательства, можно рассматривать в качестве барьера в выработке государственного управленческого инструментария по созданию наиболее благоприятной среды для ведения бизнеса среди молодежи, что особенно актуально в условиях децентрализованной модели молодежного предпринимательства, предполагающей высокий уровень вовлеченности регионов.

Суммируя разные подходы к определению молодежного предпринимательства, сформулированы ключевые характеристики, позволяющие выделить данный феномен в качестве самостоятельного объекта исследования и публичного управления. В рамках настоящего исследования автором предлагается дополненное и расширенное определение молодежного предпринимательства как объекта государственной и региональной политики: молодежное предпринимательство представляет собой вид предпринимательской деятельности, реализуемой лицами именно в возрасте до 35 лет, т.к. в современных условиях именно такое пороговое значение позволяет наиболее точно провести межпоколенческую дифференциацию и, как следствие, наиболее точно охватить поведенческую специфику субъектов предпринимательства как членов рассматриваемой социальной группы. При этом определение молодежного предпринимательства в обязательном порядке также должно включать параметры, отражающие особенные черты молодежного предпринимательства, вытекающие из специфики молодежи, к числу которых могут быть отнесены: 1) не только финансовая, материалистичная (доход, качество жизни), но и личностная, духовная (самореализация) мотивация к ведению предпринимательской деятельности; 2) большая предрасположенность к рискованным решениям и чрезмерная амбициозность; 3) нонконформизм, новаторское мышление; 4) отсутствие опыта; 5) сниженная доступность ресурсов¹.

Таким образом, изучив молодежное предпринимательство как объект государственного управления, были определены его специфические характеристики:

а) возрастные особенности субъектов, определяющие необходимость учета потребностей и мотиваций молодежи при выработке мер государственной поддержки и их социальной роли (меры поддержки должны корректироваться под разные возрастные группы, например, для школьников, студентов, работающей молодежи);

¹ Исаева А.Э. Теоретико-методологический аппарат исследования системы государственной поддержки молодежного предпринимательства // Финансы и управление. 2024. № 4. С. 213.

б) высокий инновационный потенциал субъектов молодежного предпринимательства и их возрастающая роль в условиях становления цифровой экономики;

в) социальная значимость молодежного предпринимательства и его роль в преодолении безработицы среди молодежи, а также обеспечении интеграции молодежи в жизнь государства и общества; молодежное предпринимательство как фактор формирования человеческого капитала для развития экономики государства и отдельных регионов России;

г) неустойчивость и подверженность рискам молодых предпринимателей на начальных этапах деятельности, требующая формирования проактивной системы поддержки, основанной на непрерывном мониторинге институциональных условий ведения бизнеса.

Среди ключевых институциональных факторов, определяющих становление молодежного предпринимательства и его вклад в национальную экономику и социально-экономическое развитие регионов России, исследователи называют: а) состояние институциональной среды, характеризующееся благоприятной нормативно-правовой базой и доступной инфраструктурой поддержки¹; б) доступность финансовых ресурсов, обеспечивающих возможность реализации инновационных проектов; в) уровень развития системы образования и подготовки кадров, формирующий предпринимательские компетенции²; г) социо-культурные факторы, стимулирующие предпринимательскую активность, в том числе общественная оценка предпринимательской карьеры³; д) развитие информационных технологий и цифровой экономики, расширяющих рынки сбыта; е) развитость государственных институтов поддержки, обеспечивающих системное развитие молодежного предпринимательства⁴ (см. рисунок 1.3).

¹ Ильиных С.А. Молодежное предпринимательство: эндогенные и экзогенные факторы // Идеи и идеалы. 2015. № 4 (26). С. 88.

² Масленникова, А.Ю., Масленников Д.Ю. Молодежное предпринимательство как драйвер экономического роста // Муниципалитет: экономика и управление. 2022. № 1 (38). С. 91.

³ Воронов А.С., Иващенко Н.П., Чашкина Д.И., Шамолин М.В., Шерешева М.Ю., Шпакова А.А. Внешние факторы формирования предпринимательских намерений студентов МГУ имени М.В. Ломоносова за 2020–2024 гг. // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. 2024. № 5. С. 266.

⁴ Масленникова А.Ю., Масленников Д.Ю. Молодежное предпринимательство как драйвер экономического роста // Муниципалитет: экономика и управление. 2022. № 1 (38). С. 91.



Примечание – Составлено автором на основе: Ильиных С.А. Молодежное предпринимательство: эндогенные и экзогенные факторы // Идеи и идеалы. 2015. № 4 (26). С. 89 ; Масленникова А.Ю., Масленников Д.Ю. Молодежное предпринимательство как драйвер экономического роста // Муниципалитет: экономика и управление. 2022. № 1 (38). С. 91 ; Воронов А.С., Иващенко Н.П., Чашкина Д.И., Шамолин М.В., Шерешева М.Ю., Шпакова А.А. Внешние факторы формирования предпринимательских намерений студентов МГУ имени М.В. Ломоносова за 2020-2024 гг. // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. 2024. № 5. С. 269.

Рисунок 1.3 – Классификация факторов, влияющих на уровень предпринимательской активности среди молодежи

Особенности молодежного предпринимательства требуют выработки отдельной отраслевой политики, поскольку на сегодняшний день в рамках молодежной политики, политики по поддержке малого и среднего бизнеса, а также инновационной политики государства не обеспечиваются в полной мере потребности этой социальной группы в области содействия открытию собственного дела и реализации потенциала молодежного предпринимательства как скрытого ресурса социально-экономического развития регионов России.

1.2. Система государственного и регионального управления развитием молодежного предпринимательства в Российской Федерации

Государственная поддержка молодежного предпринимательства может быть определена как осуществляемая государственными институтами и иными заинтересованными лицами (сторонами) целенаправленная деятельность по созданию специфических экономических, социальных и правовых условий, стимулирующих и обеспечивающих эффективное развитие и повышение конкурентоспособности предпринимательских структур, в т.ч. включающая в себя осуществление вложений материальных и финансовых ресурсов в предпринимательские структуры на особых, льготных, условиях, а также воздействие на общественное сознание в целях содействия укоренению в нем интересов и ценностей среднего класса и формированию положительного отношения к предпринимательству как специфическому виду деятельности как основы для создания самостоятельной социально-активной группы предпринимателей¹.

Для активного вовлечения молодежи в предпринимательскую деятельность необходимы меры государственной поддержки, закрепленные специальным законодательством. Несмотря на отсутствие единого отраслевого закона о молодежном предпринимательстве, отдельные элементы правоотношений в сфере молодежного предпринимательства регулируются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации (ГК РФ), Налоговым кодексом Российской Федерации, Федеральным законом «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», а также Федеральным законом от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации».

Базовые принципы ведения предпринимательской деятельности в Российской Федерации определяются ст. 34 Конституции РФ, в ст. 1 и ст. 23 ГК РФ, в которых закреплено, кто может заниматься предпринимательством – «любой

¹ Исаева А.Э. Теоретико-методологический аппарат исследования системы государственной поддержки молодежного предпринимательства // Финансы и управление. 2024. № 4. С. 204.

дееспособный гражданин Российской Федерации»¹. В ст. 1 ГК РФ указано, что «предпринимательская деятельность направлена на систематическое получение прибыли. Источниками прибыли могут быть: пользование имуществом (аренда, продажа); торговля товарами собственного производства и перепродажа; выполнение работ, оказание услуг»². Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ регулирует отношения, связанные с регистрацией юридических лиц при их создании, реорганизации и ликвидации. Согласно данному федеральному закону, «молодой предприниматель может зарегистрироваться как самозанятый, ИП и юридическое лицо»³.

В Налоговом кодексе Российской Федерации⁴ изложены общие положения о налогообложении предпринимателей. Федеральный закон «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» от 27 ноября 2018 г. № 422-ФЗ⁵ определил возможность молодым предпринимателям регистрироваться в форме самозанятого.

Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ регулирует отношения, «возникающие между юридическими и физическими лицами, органами публичной власти Российской Федерации в сфере развития малого и среднего предпринимательства, определяет понятия субъектов малого и среднего предпринимательства, инфраструктуры их поддержки, виды и формы такой поддержки»⁶, которые также распространяются и на молодых предпринимателей.

Таким образом, в настоящее время нормативно-правовое обеспечение государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства характеризуется проблемой отсутствия кодификации и унификации отраслевого

¹ Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 : по сост. на 14 декабря 2024 г. Ст. 34.

² Гражданский кодекс Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ : по сост. на 8 августа 2024 г. Ст. 1, 23.

³ О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей : федер. закон Рос. Федерации от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ.

⁴ Налоговый кодекс Российской Федерации (часть 1) : федер. закон Рос. Федерации от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ : по сост. на 29 ноября 2024 г.

⁵ О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» : федер. закон Рос. Федерации от 27 ноября 2018 г. № 422-ФЗ : по сост. на 15 декабря 2019 г.

⁶ О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ : по сост. на 22 июля 2024 г.

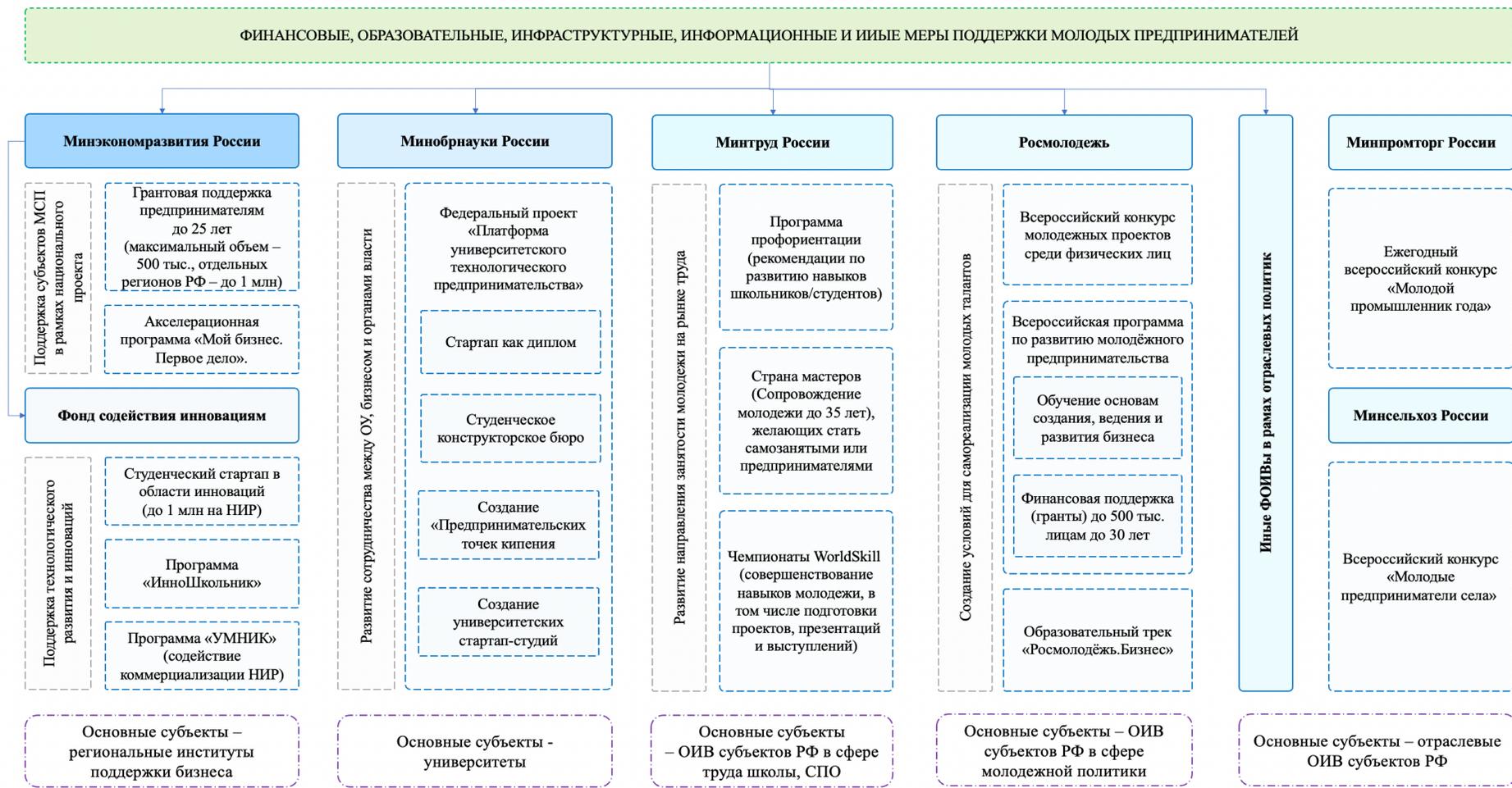
законодательства. Представляется целесообразным законодательное закрепление понятия «молодежное предпринимательство». Необходимость подобной дефиниции обусловлена потребностью в четком отграничении данной категории субъектов экономической деятельности от смежного понятия «начинающий предприниматель», что позволит избежать дублирования мер поддержки и повысить адресность государственной политики. Сегодня ключевым квалифицирующим признаком отнесения хозяйствующего субъекта к категории «молодой предприниматель» выступает возрастной критерий, а именно, принадлежность к категории граждан в возрасте до 35 лет включительно. При этом, следует отметить, что количество предшествующих попыток осуществления предпринимательской деятельности не является релевантным фактором: до достижения установленного возрастного предела субъект сохраняет право на получение мер поддержки, специально ориентированных на молодежную аудиторию. Однако по ряду программ возрастной критерий ниже и составляет 25 лет. Следовательно, отсутствие легальной трактовки понятия «молодежного предпринимательства» приводит к фрагментации управленческих воздействий, направленных на данную категорию предпринимателей.

Характеризуя инфраструктуру поддержки, можно сделать вывод, что в настоящее время в России сформирована система поддержки начинаний молодых предпринимателей, включающая в себя как федеральные, так и региональные инициативы. На местном уровне также реализуются отдельные проекты по содействию развитию молодежного предпринимательства¹.

Система управления поддержкой молодежного предпринимательства характеризуется многосубъектностью (см. рисунок 1.4), поскольку она реализуется в рамках образовательной, молодежной, инновационной политик и политики по развитию МСП. Кроме того, поддержка молодежного предпринимательства осуществляется в рамках инициатив по развитию сельского хозяйства, цифровой экономики² и многих других сфер деятельности.

¹ Бурмакин К.Г. Условия и факторы развития малого (молодежного) предпринимательства в муниципальном районе (на примере Николаевского муниципального района) // Глобальный научный потенциал. 2019. № 5 (98). С. 192.

² Головина Т.А., Меркулов П.А., Полянин А.В. Государственная поддержка молодежного предпринимательства в России // Экономическая политика. 2017. Т. 12, № 5. С. 51.



Примечание – Составлено автором на основе: Головина Т.А., Меркулов П.А., Полянин А.В. Государственная поддержка молодежного предпринимательства в России // Экономическая политика. 2017. Т. 12, № 5. С. 50 ; Шпилева А.А., Быкова О.Н. Классификация мер государственной поддержки молодежного предпринимательства России // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2024. Т. 34, № 2. С. 285.

Рисунок 1.4 – Федеральная система развития молодежного предпринимательства в Российской Федерации

Сегодня на федеральном уровне в России инфраструктура поддержки молодежного предпринимательства представлена следующим образом:

1) В рамках реализации государственной политики стимулирования предпринимательской активности Министерством экономического развития Российской Федерации осуществляется комплекс мер, направленных на развитие молодежного бизнеса. Определяющую роль здесь приобретает национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», предусматривающий специальный механизм финансовой поддержки молодых предпринимателей в возрасте до 25 лет. В рамках данного механизма предусмотрено выделение целевых грантов, предназначенных для реализации перспективных бизнес-проектов, включая приобретение необходимого оборудования, специализированного программного обеспечения, а также покрытие первоначальных затрат при заключении франчайзинговых соглашений. Решение о предоставлении грантов принимают органы государственной власти субъектов России с учетом экономической целесообразности бизнес-проектов и их уровня перспективы для развития территории.

Минимальный размер грантовой поддержки составляет 100 тыс. рублей, максимальный – 500 тыс. рублей. Для отдельных регионов России (Арктической зоны, Якутии, Красноярского края, ХМАО и ЯНАО) сумма гранта может быть увеличена в 2 раза и составлять до 1 млн рублей¹. Условиями получения гранта являются не только возраст предпринимателя, но и наличие сертификата об обучении основам ведения предпринимательской деятельности. Учитываются также и региональные критерии².

Для поддержки развития сектора предпринимательство создан Фонд содействия инновациям (учредитель – Министерство экономического развития России), который реализует три ключевых инициативы в области развития инновационного молодежного предпринимательства:

¹ Гранты молодым предпринимателям // Правительство Российской Федерации: офиц. сайт. URL: http://government.ru/sanctions_measures/measure/38/ (дата обращения: 10.03.2025).

² О внесении изменений в приложение № 35 к государственной программе Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика»: постановление Правительства Российской Федерации от 19 марта 2022 года № 413.

а) проект «Студенческий стартап» предполагает финансовую поддержку в виде грантов студентам высших учебных заведений, обучающимся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры или аспирантуры. Целью программы является финансирование разработки инновационных продуктов, технологий или услуг, обладающих коммерческим потенциалом. Размер гранта составляет 1 миллион рублей, срок реализации проекта – 12 месяцев.

б) в рамках программы «Инновационная деятельность» реализуется подпрограмма «Вовлечение школьников в инновационную деятельность», направленная на формирование интереса к научно-исследовательской и инновационной деятельности среди учащихся школ и студентов¹. Программа включает проведение конкурсов, поддержку отдельных проектов и установление партнерских отношений с государственными структурами. Участниками могут выступать школьники и студенты в зависимости от специфики конкретного конкурса или проекта. Программа способствует раннему вовлечению молодежи в научно-техническую деятельность и формированию инновационного мышления;

в) Программа «Умник» ориентирована на поддержку молодых исследователей, разрабатывающих коммерчески ориентированные научно-технические проекты. Грант в размере 500 тысяч рублей предоставляется физическим лицам в возрасте от 18 до 30 лет, являющимся гражданами Российской Федерации и ранее не побеждавшим в данной программе². Срок выполнения научно-исследовательских работ составляет 12 месяцев³. В рамках данной инициативы ожидается подача заявки на регистрацию прав на объекты интеллектуальной собственности, разработка бизнес-плана проекта или подача заявки на участие в программе «Студенческий стартап». Программа способствует коммерциализации научных разработок и стимулирует инновационную активность среди молодых ученых.

¹ Новости по программе «вовлечение молодежи в инновационную деятельность» // Фонд содействия инновациям: офиц. сайт. URL: <https://fasie.ru/programs/vovlechenie-molodezhi-v-innovatsionnuyu-deyatelnost.php?ysclid=m97ni1czyj114271800> (дата обращения: 10.03.2025).

² Программы // Фонд содействия инновациям: офиц. сайт. URL: <https://fasie.ru/programs/vovlechenie-> (дата обращения: 10.03.2025).

³ Программа «Умник». Меры поддержки молодежного предпринимательства // Офиц. портал «Мой бизнес». URL: <https://мойбизнес.рф/support/programma-umnik/?ysclid=m8bdqy0tpn549729184> (дата обращения: 11.03.2025).

Таким образом, меры поддержки молодежного предпринимательства ориентированы также на школьников и студентов.

2) Министерство науки и высшего образования Российской Федерации реализует меры поддержки молодежного предпринимательства посредством сотрудничества с образовательными учреждениями профессионального и высшего образования, а также выстраивания сетевого взаимодействия с реальным сектором экономики и органами публичной власти. Среди основных инициатив можно выделить:

– с 2020 года запущена программа «Стартап как диплом», предполагающая, что студенты любого направления подготовки и специальности могут написать выпускную квалификационную работу в виде бизнеса-проекта, созданного одним студентом или командой (студентам предоставляются меры поддержки в виде консультации проектных команд при подготовке на конкурсы в целях привлечения финансирования, образовательные мероприятия по развитию проектных и предпринимательских компетенций)

– на базе отдельных ВУЗов было создано конструкторское бюро, объединяющее студентов, школьников и аспирантов с целью обмена опытом и формирования проектных команд, в том числе для открытия собственного дела¹.

3) Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации реализует программы поддержки молодежного предпринимательства через внедрение федеральных проектов по вопросам занятости молодежи на рынке труда. Например, реализуется программа профориентации, предполагающая стандарты центров занятости по предоставлению услуг по профессиональной ориентации, в том числе по выявлению предпринимательских способностей и возможных вариантов их развития.

В целях апробации комплексного подхода по карьерному сопровождению молодежи, включая развитие предпринимательских инициатив, и индивидуального

¹ Меры поддержки молодежного предпринимательства в России. Январь 2023 года // Центр стратегических разработок. С. 8-9. URL: <https://www.csr.ru/upload/iblock/78a/foysdic1418qdw9pa4bv7c4maxrwq8kt.pdf> (дата обращения: 11.03.2025).

сопровождения развития предпринимательской деятельности, министерством труда и социальной защиты Российской Федерации реализуется проект «Страна мастеров», оператором которого выступает Агентство развития навыков и профессий. Важным условием для участия в Проекте является наличие подтвержденной квалификации и отсутствие самозанятого гражданина или оформления в качестве субъекта малого и среднего предпринимательства¹.

4) Федеральное агентство по делам молодежи (далее – Росмолодежь) выполняет ключевую координирующую функцию в реализации государственной молодежной политики Российской Федерации, ориентированной на создание институциональных условий для профессиональной и творческой самореализации молодого поколения. В контексте развития предпринимательского потенциала молодежи, агентство реализует комплекс мер поддержки, включающий конкурсное распределение грантового финансирования инновационных проектов и организацию специализированных образовательных программ, направленных на формирование предпринимательских компетенций. Перечисленные механизмы способствуют становлению эффективной системы выявления и сопровождения перспективных бизнес-инициатив молодых предпринимателей. Росмолодежь является оператором всероссийской программы развития молодежного предпринимательства «Я в деле», в рамках которой школьники, студенты и молодые предприниматели получают консультационную помощь и поддержку наставников, проходят образовательные курсы и интенсивы, по итогам которых разрабатывают бизнес-проекты и участвуют в конкурсе на предоставление гранта².

Таким образом, схематически представим единую матрицу федеральных государственных мер поддержки молодежного предпринимательства по видам поддержки, основным субъектам предоставления и их получения в таблице 1.3.

¹ Там же. С. 9. (дата обращения: 11.03.2025).

² Там же. С. 10. (дата обращения: 11.03.2025).

Таблица 1.3 – Классификация федеральных государственных мер поддержки молодежного предпринимательства по видам поддержки, основным субъектам ее предоставления и получателям

Государственная структура	Меры поддержки молодежного предпринимательства			
	Финансовые	Имущественные	Образовательно-акселерационные	Информационные
Министерство экономического развития РФ	Грантовая поддержка предпринимателям до 25 лет	–	–	Портал МСП.РФ
Фонд содействия инновациям	Грантовый конкурс «Студенческий стартап»	–	Программа «ИнноШкольник» в целях развития интереса к инновационной и научной деятельностью	–
	Грантовый конкурс «Программа «УМНИК»»			
Министерство науки и высшего образования РФ	–	Проект «Студенческое конструкторское бюро»	Образовательная инициатива «Стартап как диплом»	–
	Проект «Платформа университетского технологического предпринимательства»			
Министерство труда и социальной защиты РФ	–	–	Программа Профориентации	–
			Проект «Страна мастеров»	
Федеральное агентство по делам молодежи РФ	Всероссийский конкурс молодежных проектов среди физических лиц	–	Образовательный проект «Росмолодежь.Бизнес»	–
Инновационные научно-технологические центры		10 инновационных научно-технологических центров		
для школьников	для студентов	для молодежи до 25 лет	для молодежи до 30 лет	для молодежи до 35 лет
Примечание – Составлено автором на основе: Шпилева А.А., Быкова О.Н. Классификация мер государственной поддержки молодежного предпринимательства России // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2024. Т. 34, № 2. С. 285.				

Таким образом, меры поддержки молодежного предпринимательства в Российской Федерации могут быть кластеризованы в три ключевые группы:

– Первый кластер – образовательный, предполагает формирование и трансляцию профильного образовательного контента для субъектов молодежного предпринимательства, школы наставничества, мастер-классы.

– Второй кластер – экономический, включающий предоставление грантов, стипендий, финансирование конкурсов молодых предпринимателей, выделение субсидий, льготное кредитование.

– Третий кластер – административный, предполагающий консультационную поддержку, либеральную административную политику, сервисные платформы, цифровые коммуникации, специальные режимы¹.

В качестве основных отклонений государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства выявлены: 1) отсутствие на федеральном уровне единого вектора развития молодежного предпринимательства, которое можно рассматривать в качестве барьера разработки соответствующей отраслевой политики на региональном уровне; 2) асимметричность мер поддержки ввиду их дублирования федеральными органами исполнительной власти при одновременно слабом развитии имущественных (инфраструктурных) и информационных мер поддержки; 3) отсутствие единого подхода к определению возрастных рамок субъектов получения мер поддержки в зависимости от их целевой направленности.

Таким образом, ключевым ограничением существующей системы поддержки молодых предпринимателей выступает их разрозненность и отсутствие единой экосистемы, адаптирующейся под нужды молодых предпринимателей в зависимости от их возрастных характеристик, отраслевой направленной деятельности и приоритетов социально-экономического развития Российской Федерации.

¹ Шатохин М.В., Новосельский С.О., Шлеенко А.В. Молодежное предпринимательство в системе молодежной политики Российской Федерации // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2024. Т 14, № 5. С. 121.

1.3. Существующие модели и механизмы государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства

Серьезность проблемы безработицы среди молодежи и ее значительные социально-экономические последствия стимулируют правительства многих стран разрабатывать отдельные мероприятия по развитию молодежного предпринимательства. Несмотря на снижение уровня безработицы в молодежной среде во всем мире во время пандемии COVID-19 после пика ее уровень остается достаточно значительным – 13 %¹ (для сравнения: в Российской Федерации – 9 %), в три раза превышая безработицу среди других возрастных групп.

Изучение зарубежного и отечественного опыта разработки и реализации поддержки молодежного предпринимательства позволяет выделить два основных ее вектора, отражающих разные взгляды на роль молодежи в обществе и цели государственной поддержки. Первый подход, наиболее распространенный, можно обозначить как проблемно-ориентированный. Данный подход рассматривает молодежное предпринимательство как инструмент решения социальных проблем молодых людей, таких как безработица или социальная изоляция. В этом случае поддержка молодежного предпринимательства направлена на смягчение негативных последствий этих явлений путем стимулирования активности молодых людей в бизнесе. В связи с этим государственная политика включает достаточно ограниченный инструментарий поддержки, сводящийся в основном к образовательным программам и грантам.

Второй подход, ресурсно-ориентированный, видит в молодежи ценный ресурс для развития экономики и общества в целом, а поддержка молодежного предпринимательства направлена на раскрытие потенциала молодых предпринимателей за счет создания благоприятных условия для их самореализации, обеспечивая доступ к образованию, финансированию и менторству. Цель заключается в формировании инновационной и

¹ Global Employment Trends for Youth 2024 // International Labour Organization. URL: <https://www.ilo.org/publications/major-publications/global-employment-trends-youth-2024> (дата обращения: 12.03.2025).

конкурентоспособной экономики, опирающейся на энергию и креативность молодого поколения. В отличие от мобилизационной молодежной политики, ориентированной на быстрое «омоложение» общества путем привлечения молодежи к краткосрочным проектам, эффективная поддержка молодежного предпринимательства должна быть направлена на долгосрочное развитие инновационного, интеллектуального и нравственного потенциала молодежи. Оптимальная стратегия государственной поддержки, как правило, сочетает в себе элементы обоих подходов, учитывая социальную значимость и экономический потенциал молодежного предпринимательства.

Ресурсно-ориентированная стратегия развития молодежного предпринимательства исходит из приоритетов и ценностей современной молодежи. Согласно исследованиям, молодежь, особенно поколение Z и миллениалы, все больше стремится к осмысленной работе, которая соответствует их ценностям и стремлениям¹. Для подавляющего большинства молодых людей наличие цели в работе напрямую связано с их общим удовлетворением от работы и благополучием, данное изменение в приоритетах, которое отличает их от предыдущих поколений, и оказывает значительное влияние на рынок труда.

Трансформация приоритетов и ценностей молодых предпринимателей характеризуется растущим вниманием к социальному воздействию предпринимательства. Так, в Великобритании исследования показали, что предприниматели в возрасте до 35 лет в два раза чаще заявляют, что главной целью их бизнеса является решение социальных или экологических проблем (39 % по сравнению с 18 %). Молодежь также считает, что их бизнес отдаст приоритет продвижению социальных благ, даже если это означает снижение прибыли (41 % по сравнению с 25 %)². Несмотря на то, что респонденты в целом положительно оценивают вклад своих работодателей в развитие общества, они менее оптимистичны в отношении влияния более широкого бизнес-сообщества: менее

¹ Crisis of Opportunity: Young People Navigating the New Work Order. 2024 // World YMCA. URL: https://www.ymca.int/wp-content/uploads/2024/07/000_Crisis-Of-Opportunity_Young-People-Navigating-the-New-Work-Order-1.pdf (дата обращения: 14.03.2025).

² Tomorrow's Entrepreneurs 2022 // Youth Business International. URL: <https://youthbusiness.org/resource/tomorrows-entrepreneurs/> (дата обращения: 14.03.2025).

половины поколения Z и миллениалов считают, что бизнес оказывает положительное влияние на общество. В целом, можно сделать вывод, что наблюдается отчетливая тенденция, что молодые предприниматели все больше ориентируются на социальную ответственность и решение глобальных проблем. Они не только стремятся к прибыли, но и активно ищут способы внести позитивный вклад в общество и окружающую среду, что формирует новое лицо бизнеса и его роль в мире¹.

Ресурсно-ориентированный подход к развитию молодежного предпринимательства предполагает совершенствование инструментария поддержки в целях повышения качества регулирования, результативности мероприятий и результативности государственных расходов, направляемых на эти цели.

Рассмотрим инструментарий современных стратегий поддержки молодежного предпринимательства, применяемый в различных странах мира.

1. Первый блок инструментов поддержки молодежного предпринимательства включает механизмы обеспечения координации государственной политики, а также ее датацентричности.

Проблемы, затрагивающие молодых предпринимателей, находятся в сфере ответственности различных ведомств, что приводит к разобщенности и дублированию как мероприятий, так и финансирования. Недостаточная коммуникация между этими ведомствами препятствует скоординированному решению проблем, с которыми сталкиваются молодые предприниматели. Отсутствие актуального анализа экосистем молодежного предпринимательства и единой стратегии лишь усиливают эти недостатки, делая поддержку данной категории предпринимателей менее эффективной, однако ряд стран используют инструменты, направленные на преодоление данных проблем.

К механизмам обеспечения координации государственной политики развития молодежного предпринимательства относятся:

¹ Social entrepreneurship and youth // An official website of the European Union. URL: <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2670> (дата обращения: 14.03.2025).

1.1. Централизация мероприятий по поддержке различных категорий предпринимателей. Преимущества централизации мероприятий по поддержке предпринимателей существенны: повышается результативность использования бюджетных средств за счет исключения дублирования и оптимизации административных расходов, улучшается координация между различными организациями, предоставляющими поддержку, что позволяет оказывать комплексную и адресную помощь каждому предпринимателю, упрощается доступ к информации и услугам, что делает поддержку более привлекательной и эффективной для предпринимателей.

Например, в Ботсване 11 ноября 2022 года было создано Министерство предпринимательства для координации и централизации усилий по содействию развитию навыков, созданию рабочих мест и предпринимательству¹.

1.2. Экосистемный подход к развитию на основе анализа существующей инфраструктуры поддержки. Например, в Индонезии была проведена диагностика экосистемы Youth Co:Lab 5 ключевых областей: доступ к финансам и стимулам, человеческий капитал и культура предпринимательства, поддержка развития бизнеса и инфраструктура, политическая и нормативная база, а также инновации и технологии².

1.3. Разработка и реализация национальных стратегий развития предпринимательства среди молодежи (например, в Южной Африке³ и Ямайке⁴). Стратегии развития молодежного предпринимательства тесно связаны с национальными планами развития, что обеспечивает согласованность усилий и вклад предпринимательства в достижение общих целей.

¹ Ministry of entrepreneurship // Botswana Youth. URL: <https://www.botswanayouth.com/ministry-of-entrepreneurship-looking-for-interns/> (дата обращения: 19.03.2025).

² The State of the Ecosystem for Youth Entrepreneurship in Indonesia // UNDP. URL: https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2023-01/State%20of%20Ecosystem%20for%20Youth%20Entrepreneurship%20in%20Indonesia_updated%20%281%29.pdf. P. 8-13. (дата обращения: 19.03.2025).

³ Youth Enterprise Development Strategy (YEDS) 2013-2023 // The Ministry of Small Business Development. URL: <http://www.dsbd.gov.za/sites/default/files/documents/youth-enterprise-development-strategy.pdf> (дата обращения: 20.03.2025).

⁴ Youth Entrepreneurship Strategy // Ministry of Education, Skills, Youth & Information. URL: <https://moey.gov.jm/wp-content/uploads/2023/10/2017-2030-NYP-Popular-Version.pdf> (дата обращения: 20.03.2025).

1.4. Сотрудничество между государством и экосистемой. Одним из факторов успешного развития предпринимательства является сотрудничество между государственными органами и участниками предпринимательской экосистемы. Создание совещательных органов с участием представителей различных секторов обеспечивает учет интересов всех заинтересованных сторон и принятие эффективных решений¹.

2. Второй блок инструментов поддержки молодежного предпринимательства включает развитие предпринимательских компетенций у молодых людей.

Социально-психологические барьеры занятия предпринимательской деятельностью являются одной из наиболее раскрытых тем в научной литературе, посвященной молодежному предпринимательству^{2,3,4,5}. Полученные результаты позволяют прийти к выводу об отсутствии у молодежи уверенности в себе и своих способностях, а также в недостаточности интеграции предпринимательских компетенций в образовательной системе. Существующие программы поддержки также не ориентированы на специфические потребности молодежи, что делает их менее эффективными в предоставлении необходимой помощи и знаний.

2.1. Проведение промо-кампаний, посвященных предпринимательству. Основная проблема мероприятий – их локальный, узкий характер, охватывающий крайне незначительный процент молодежи. Поэтому формирование масштабных промо-кампаний, включающих разнообразные технологии – воркшопы, семинары, нетворкинг-сессии и питч-конкурсы повышает охват молодежи такими мероприятиями.

2.2. Формирование образовательных программ по предпринимательству, нацеленных на формирование предпринимательского мышления у учащихся на уровне среднего образования. Программа должна обеспечивать прямой контакт

¹ The Nigeria Startup Act project // NSA. URL: <https://startupbill.ng> (дата обращения: 20.03.2025).

² Пиньковецкая Ю.С., Катаев Е.Н. Анализ потенциала развития и отношения к предпринимательству в национальных экономиках // Региональная экономика: теория и практика. 2015. № 35 (410). С. 30-44.

³ Устинова К.А., Давыдова А.А. Предпринимательские намерения населения: теоретический аспект // Вопросы территориального развития. 2021. Т. 9, № 1. С. 1-15.

⁴ Толмачев М.Н., Никифорова Е.В. Анализ существующих механизмов поддержки инициатив населения в сфере предпринимательства в России // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2020. Т. 9, № 4 (33). С. 365-368.

⁵ Устинова К.А. Анализ предпринимательской деятельности с позиций стимулов и барьеров // Проблемы развития территории. 2022. Т. 26, № 6. С. 165-184.

студентов с действующими предпринимателями и обеспечивать конкретные инструменты и знания для успешного запуска и управления бизнесом. Примером может быть программа, реализуемая в Испании, включающая 13 практических занятий. Занятия призваны помочь студентам разработать комплексный бизнес-план и обучить их жизненно важным навыкам, таким как командная работа, публичные выступления, английский язык и знание компьютера¹.

Аналогичные программы есть во многих других странах мира:

– программа «Предпринимательские школы Кашкайша» направлена на развитие предпринимательских навыков у учащихся разных возрастов муниципалитета Кашкайш, знакомит их с этапами предпринимательского процесса и демонстрирует роль предпринимательства в социально-экономическом развитии, а также предусматривает специализированное карьерное консультирование, ориентированное на предпринимательство, восполняет пробелы в знаниях и опыте, с которым часто сталкиваются молодые люди, стремящиеся к созданию собственного бизнеса².

– проект RYSE в Малайзии организует встречи и мероприятия, где владельцы малого бизнеса делятся своим опытом, RYSE предоставляет молодежи возможность учиться на реальных примерах³;

– включение предпринимательского обучения в образовательные программы и акцентом на развитие соответствующих навыков в рамках программы Youth Entrepreneurship Strategy for Wales⁴.

2.3. Проведение конкурсов для начинающих предпринимателей. Например, конкурс «Ireland's Best Young Entrepreneur», поддерживаемый государственными институтами и предусматривающий значительный призовой фонд, представляет собой комплексную инициативу, направленную на стимулирование и поддержку

¹ Programa Be an Entrepreneur // GEN. URL: <https://www.genglobal.org/atlas/be-entrepreneur> (дата обращения: 16.03.2025).

² Cascais Entrepreneurial Schools program // Dnacascais. URL: <https://www.dnacascais.pt/en/> (дата обращения: 16.03.2025).

³ Rapid Youth Success Entrepreneurship (RYSE) // Hiredly Group. URL: <https://my.hiredly.com/companies/rapid-youth-success-entrepreneurship-employability> (дата обращения: 16.03.2025).

⁴ Youth Entrepreneurship Strategy for Wales // Business Wales. URL: https://businesswales.gov.wales/bigideas/sites/bigideas/files/documents/YES%20Action%20Plan%202004_2%20Cym.pdf (дата обращения: 16.03.2025).

молодежного предпринимательства в Ирландии. Конкурс проводится по нескольким категориям (идея, стартап, существующий бизнес). Кроме финансового поощрения победителям предоставляется и наставничество¹.

2.4. Включение дисциплин и отдельных курсов развития предпринимательства в программы высшего образования также получило широкое распространение в мировой практике. Например, в ЮАР такие программы используются как часть экосистемы, способствующей коммерциализации научных разработок и созданию новых бизнесов на базе университетских исследований².

На Мальте государственные программы предусматривают гранты учебным заведениям для развития внеучебной деятельности, направленной на реализацию разнообразных проектов, способствующих формированию предпринимательской культуры и развитию соответствующих навыков у учащихся. Программа предоставляет гранты в размере до 5000 евро школам и колледжам для поддержки реализации проектов, связанных с образованием в области предпринимательства. При этом для преподавателей организуются курсы непрерывного профессионального развития³.

2.5. Программы стажировок под руководством опытного предпринимателя. Например, Erasmus for Young Entrepreneurs (EYE) – инициатива Европейского Союза, направленная на развитие предпринимательских компетенций начинающих или недавно начавших свою деятельность предпринимателей⁴. Программа предоставляет возможность пройти стажировку в другой европейской стране, работая под руководством опытного предпринимателя. Такая модель обучения на рабочем месте позволяет начинающим предпринимателям совершенствовать свои предпринимательские навыки, приобретать знания и опыт в управлении малым бизнесом через непосредственное сотрудничество с принимающим предпринимателем.

¹ Ireland's Best Young Entrepreneur // The Local Enterprise Office. URL: <https://www.localenterprise.ie/Leitrim/Start-or-Grow-your-Business/Ireland-s-Best-Young-Entrepreneur/> (дата обращения: 17.03.2025).

² Entrepreneurship Development in Higher Education (EDHE) // Universities South Africa (USAf). URL: <https://edhe.co.za> (дата обращения: 17.03.2025).

³ The Entrepreneurship Through Education program // GEN. URL: <https://www.genglobal.org/atlas/entrepreneurship-through-education> (дата обращения: 17.03.2025).

⁴ Erasmus for Young Entrepreneurs // Erasmus for Young Entrepreneurs. URL: <https://www.erasmus-entrepreneurs.eu> (дата обращения: 17.03.2025).

2.6. Обучение безработной молодежи предпринимательским навыкам. Например, одновременно в 10 странах Латинской Америки и Карибского бассейна реализовывалась программа The Youth Entrepreneurship Programme, которая включала обучение предпринимательству и соответствующим навыкам, бизнес-консультирование, наставничество, а в некоторых случаях – доступ к финансированию посредством стартовых грантов или кредитов. Результатом реализации программы стало создание более 20 000 новых предприятий и 13 000 рабочих мест¹.

3. Третий блок инструментов поддержки молодежного предпринимательства включает совершенствование институциональной среды. Для стимулирования инноваций и предпринимательства должны быть упрощены процессы регистрации компаний, уплаты налогов и соблюдения трудового законодательства, а также обеспечена доступная и понятная информация обо всех необходимых шагах для начинающих предпринимателей.

Начинающие предприниматели, особенно молодые люди, сталкиваются с рядом серьезных вызовов, связанных с регистрацией и регулированием бизнеса. Высокие затраты на регистрацию, особенно сложные и запутанные бюрократические процедуры, становятся значительным препятствием. Молодые предприниматели, часто не имеющие опыта взаимодействия с бюрократией и ограниченные в финансовых ресурсах, могут быть не в состоянии преодолеть эти барьеры для запуска своего дела или получения необходимых лицензий. Другой важный фактор – страх перед юридическими последствиями принятых решений, что особенно актуально для начинающих предпринимателей. Недостаточное знание сложных регуляторных вопросов, таких как авторское право, патенты или товарные знаки, являются сдерживающим фактором от открытия собственного бизнеса.

Для преодоления данных проблем используются следующие механизмы:

¹ The Youth Entrepreneurship Programme in Latin America and the Caribbean: Impact Report // The Inter-American Development Bank. URL: <https://publications.iadb.org/en/publications/english/viewer/The-Youth-Entrepreneurship-Programme-in-Latin-America-and-the-Caribbean.pdf> (дата обращения: 20.03.2025).

3.1. Упрощенная регистрация бизнеса и формирование модели получения услуг по принципу «Одного окна». Максимальное упрощение процедуры регистрации реализовано во многих странах. Например, «Единое окно» регистрации бизнеса (Ирак)¹. Еще до 2020 года процедура регистрации бизнеса в Ираке представляла собой сложный процесс, создающий благоприятную основу для коррупционных действий. Для регистрации предприятия предпринимателю требовалось пройти 35 отдельных этапов, совершить множество личных визитов в различные инстанции и оплатить разнообразные сборы. Внедрение системы «единого окна» позволило заменить этот многоступенчатый процесс онлайн-порталом, дающим возможность учредителям регистрировать предприятия полностью в режиме онлайн, избегая посещения государственных учреждений и осуществляя процедуру посредством минимального числа действий, сводящихся к пяти простым шагам через веб-браузер².

«Доска предпринимателя» – это комплексная цифровая платформа в Португалии, разработанная для упрощения доступа к различным услугам, связанным с бизнесом³. В рамках этой платформы реализуется инициатива «Нулевое лицензирование», упразднившая необходимость получения ряда лицензий путем замены их простым уведомлением через «Доску предпринимателя», что ранее требовало обращения в многочисленные местные и национальные органы власти⁴. «Нулевое лицензирование» также направлено на упрощение процессов установки, модификации и закрытия предприятия.

Единый веб-портал The One-Stop Web Portal for Taiwan Entrepreneurs⁵ для тайваньских предпринимателей представляет собой комплексную онлайн-платформу, предназначенную для предоставления доступа к различным услугам и ресурсам поддержки стартапов, предлагаемым правительством и другими организациями. Портал имеет очень высокую посещаемость, составляющую в

¹ Business Registration Single Window in Iraq // Create your business online. URL: <https://business.mot.gov.iq> (дата обращения: 20.03.2025).

² Business Registration Single Window // GEN. URL: <https://www.genglobal.org/atlas/business-registration-single-window> (дата обращения: 20.03.2025).

³ Balcão do Empreendedor | Serviços para a atividade económica // gov.pt. URL: <https://www2.gov.pt/inicio/espaco-empresa/balcao-do-empendedor> (дата обращения: 20.03.2025).

⁴ Zero Licensing // The Agency for Administrative Modernization. URL: <https://www.ama.gov.pt/web/english/zero-licensing> (дата обращения: 21.03.2025).

⁵ Come to Taiwan & make your business thrive // Startup Portal Taiwan. URL: <https://startup.sme.gov.tw/en/> (дата обращения: 21.03.2025).

среднем 45 тысяч посетителей в неделю. Результаты исследования, проведенного в 2016 году, свидетельствуют о том, что интегрированные услуги портала по консультированию стартапов для молодежи способствовали созданию 3740 новых предприятий благодаря поддержке сети, при этом более 40 % из них являются инновационными высокотехнологичными компаниями. В частности, портал предоставляет информацию о различных функциях, которые могут понадобиться стартапам, в том числе информация о финансировании, онлайн-курс по предпринимательству, экосистему стартапов на Тайване, включая коворкинги и инкубаторы, ответы на возникающие вопросы.

3.2. Устранение избыточного регулирования и повышение его качества. Примером таких инструментов может служить программа «Совершенное регулирование», реализуемая федеральным правительством Германии и направленная на совершенствование нормативно-правовой базы и устранение излишней забюрократизированности. В рамках данной программы было разработано и внедрено более 50 мер и проектов, нацеленных на сокращение административных барьеров и упрощение регулирования на федеральном уровне, что привело к постоянному ежегодному сокращению административной нагрузки на предприятия на сумму 12,3 миллиарда евро¹.

3.3. Предоставление налоговых льгот также рассматривается как элемент совершенствования институциональной среды. Так, закон о налоговых льготах для вновь созданных IT-компаний, принятый в 2015 году, является стратегическим инструментом, направленным на стимулирование развития сектора информационных технологий в Армении. Закон предусматривает освобождение от уплаты налога на прибыль организаций (обычно составляющего 20 %) и снижение ставки подоходного налога для сотрудников технологических стартапов до 10 %. Изначально введенные на период с 2015 по 2022 год льготы были продлены правительством в связи с их положительным влиянием на создание новых компаний и рабочих мест в IT-сфере².

¹ Better Regulation in Europe: Germany // OECD. URL: <https://regulatoryreform.com/wp-content/uploads/2015/02/Germany-Better-Regulation-in-Germany-2010.pdf>. P. 44 (дата обращения: 21.03.2025).

² Certification of IT startups for tax exemptions // The Ministry Of High-Tech Industry Of The Republic Of Armenia. URL: <https://hightech.gov.am/en/tegekatvakan-kentron/ayl/norutyunner/tax-benefits-for-tech> (дата обращения: 21.03.2025).

3.4. Упрощение процедур банкротства. Например, Процедура «Fail Fast» в Италии представляет собой специализированный механизм урегулирования банкротства, разработанный специально для инновационных стартапов с целью оптимизации процесса ликвидации предприятий, столкнувшихся с трудностями, предполагающий более быстрый и эффективный способ ликвидации активов и погашения задолженности¹. Данный механизм позволяет предприятиям реструктурировать долги и потенциально возобновить деятельность с новыми проектами.

4. Четвертый блок инструментов поддержки молодежного предпринимательства предусматривает финансовую поддержку. Для реализации потенциала молодежного предпринимательства и достижения его общественной значимости необходимо обеспечить молодым предпринимателям возможность масштабирования своего бизнеса, что, в свою очередь, способствует созданию новых рабочих мест. Одной из ключевых проблем, с которой сталкиваются предприниматели, особенно на ранних этапах развития, является доступ к финансированию. Без достаточного капитала для развития продукта до этапа получения прибыли перспективные стартапы, в частности, те, что основаны молодыми предпринимателями, часто закрываются.

Традиционные кредитные институты, как правило, неохотно предоставляют финансирование молодежным стартапам из-за отсутствия залога и кредитной истории. Для решения этой проблемы разработаны различные меры поддержки, включая гранты, инвестиции в акционерный капитал, программы гарантий по кредитам, совместные инвестиционные фонды, краудфандинг и различные налоговые льготы. Однако многие из этих инструментов не всегда соответствуют потребностям молодых предпринимателей, а их использование часто затруднено сложными и конкурентными процедурами подачи заявок.

Эффективная поддержка молодых предпринимателей требует комплексного подхода, выходящего за рамки простого предоставления доступа к

¹ The Italian Startup Act. Italy's policy framework to support innovative startups // Congreso de los diputados. URL: https://www.congreso.es/docu/docum/ddocum/dosieres/sleg/legislatura_14/spl_36/pdfs/31.pdf. P. 27. (дата обращения: 21.03.2025).

финансированию. Для успешного развития молодые предприниматели нуждаются в интеграции личных и деловых навыков с соответствующими ресурсами. Обеспечение финансовой устойчивости предприятий, основанных молодежью, подразумевает развитие финансовой грамотности, устойчивости к экономическим потрясениям, способности достижения бизнес-целей и навыков в управлении финансами. Достижение этих целей требует создания благоприятной предпринимательской экосистемы, обеспечения инклюзивного и доступного финансирования, а также развития навыков, непосредственно связанных с финансовой грамотностью и управлением бизнесом. Рассмотрим ряд финансовых инструментов поддержки молодых предпринимателей.

4.1. Формирование программ финансовой поддержки молодежных предпринимателей определенных отраслей / территорий, в регионах с ограниченным доступом к традиционным финансовым ресурсам, например сельских районах. Например, государственная программа софинансирования, направленная на стимулирование предпринимательской активности среди молодежи в сельских регионах Грузии¹. Аналогичные программы действуют и в Китае².

4.2. Регулирование привлечения дополнительных источников финансирования стартапов, например на основе краудфандинга. В 2021 году французское правительство инициировало изменения законодательства для создания благоприятных условий для привлечения средств стартапами и предпринимателями посредством краудфандинговых кампаний. Данные изменения направлены на диверсификацию источников финансирования инновационных проектов. Значительный рост французского рынка краудфандинга на 62,2 % в 2022 году, последовавший за этими регуляторными изменениями, указывает на результативность предпринятых мер и привлекательность краудфандинга как альтернативы традиционным механизмам финансирования.

¹ Zivzivadze L., Taktakishvili T., Zviadadze E., Machavariani G. Evaluation of Support Program for Young Entrepreneurs: Evidence from Georgia. *Open Journal of Business and Management*. 2021. Vol. 9, № 6. Pp. 2977-2987.

² Yuan C-H., Wang D., Hong L., Zou Y., Wen J. Coming back home to start up a business? A comparison between youth from rural and urban backgrounds in China. *Front. Psychol.* 2022. Vol. 13:962419. URL: <https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2022.962419/full> (дата обращения: 22.03.2025).

Высокие показатели успешности проектов, основанных на пожертвованиях (75,88 % для пожертвований без вознаграждений и 75,54 % для пожертвований с вознаграждениями), подтверждают доверие широкой публики к данному инструменту и его потенциал для поддержки социально значимых и инновационных инициатив¹.

4.3. Навигатор кредитов и грантов. Например, такие навигаторы по мерам финансовой поддержки разработаны некоммерческой организацией в Австралии. Особое внимание уделяется всесторонней помощи молодым предпринимателям в подготовке заявок на гранты и кредиты, в том числе – семинары по финансовой грамотности, курсы по разработке презентаций (питчу проектов), семинары по составлению бизнес-планов, специализированные семинары по написанию заявок на гранты, программы менторства, мероприятия по налаживанию связей (networking events), а также обширная цифровая библиотека с полезными материалами².

5. Пятый блок инструментов поддержки молодежного предпринимательства направлен на масштабирование уже функционирующих стартапов. Недостаточное развитие деловых контактов и нехватка поддержки со стороны других предпринимателей приводит к изоляции молодых бизнесменов, лишая их возможности обмена опытом и совместного решения возникающих проблем. Ограниченная поддержка проектов, ориентированных на «зеленый» и социальный бизнес, дополнительно свидетельствует о необходимости разработки специализированных программ, учитывающих специфику и потребности этих социально значимых направлений предпринимательства для поддержки их масштабирования.

Для решения проблемы масштабирования стартапов применяется следующий инструментарий.

5.1. Создание коворкингов. Например, платформа для продвижения молодежного предпринимательства в Таджикистане Start-Up Choihona, которая

¹ Operating as a crowdfunding service provider in France // The Autorité des Marchés Financiers (AMF). URL: <https://www.amf-france.org/en/professionals/fintech/my-relations-amf/crowdfunding-service-provider-csp/operating-crowdfunding-service-provider-france> (дата обращения: 22.03.2025).

² Startup Smart. URL: <https://www.startupsmart.com.au> (дата обращения: 22.03.2025).

предоставляет начинающим предпринимателям широкий спектр возможностей, включая конкурсы и обучающие программы, но ее ключевым элементом стало создание бесплатного коворкинга¹. Бесплатный коворкинг предоставляет не только рабочее пространство, но и доступ к инфраструктуре, такой как высокоскоростной интернет, переговорные комнаты и оргтехника, что значительно снижает операционные расходы. Кроме того, такие пространства способствуют обмену опытом и знаниями, взаимодействию предпринимателей и новым проектам. В этой связи бесплатный коворкинг становится не только экономически выгодным решением, но и платформой для профессионального роста и развития бизнеса.

5.2. Формирование инкубаторов, например, University Lab Partners (ULP)² – это некоммерческий инкубатор «мокрых» лабораторий, расположенный в округе Ориндж, США, и предоставляющий передовое оборудование для поддержки стартапов в области наук о жизни и медицины. Общее оборудование предоставляется всем резидентам бесплатно, тем самым обеспечивая стартапам доступ к ресурсам, которые в противном случае были бы для них недоступны, что существенно повышает их конкурентоспособность и ускоряет процесс разработки и тестирования новых технологий.

5.3. Коммерциализация научных исследований и разработок. Академические спин-ауты являются одной из наиболее перспективных форм поддержки молодежного предпринимательства, при этом лидерами по объемам финансирования и по применению мер такой поддержки являются – США и Великобритания. Объем инвестиций в спин-ауты увеличился с 1,06 миллиарда фунтов стерлингов в 2014 году до 5,3 миллиарда фунтов стерлингов в 2021 году только в Великобритании (программа Support for UK University Spinouts)³.

Ключевую роль в этом росте сыграли Отделы трансфера технологий, которые работают с научными сотрудниками университетов для выявления коммерческих

¹ Increasing youth employment in Tajikistan through the promotion of entrepreneurship // UN VOLUNTEERS. URL: <https://www.unv.org/Success-stories/increasing-youth-employment-tajikistan-through-promotion-entrepreneurship> (дата обращения: 22.03.2025).

² University Lab Partners // Innovation in Orange County. URL: <https://www.universitylabpartners.org> (дата обращения: 22.03.2025).

³ Independent Review of University Spin-out Companies. Final report and recommendations // GOV.UK. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/media/6549fcb23ff5770013a88131/independent_review_of_university_spin-out_companies.pdf. P. 43 (дата обращения: 22.03.2025).

возможностей, защиты интеллектуальной собственности и принятия решений о лицензировании или создании спин-аута, а также оказывают всестороннюю поддержку, консультируя по вопросам патентных заявок, лицензионных соглашений и переговоров с инвесторами, что способствует коммерциализации университетских исследований и созданию новых технологических компаний.

5.4. Менторские программы направлены на развитие предпринимательских навыков у молодых людей, предоставление им практического опыта и знаний, необходимых для успешного старта и ведения собственного бизнеса. Например, программа менторства в Кении представляет собой шестимесячную инициативу, направленную на расширение возможностей микро- и малых предприятий путем предоставления индивидуальной поддержки. Эта программа сочетает в себе бизнес-ориентированное менторство с обучением, коучингом и консультационными услугами, предоставляемыми опытными менторами и консультантами. С момента создания программы было поддержано 2850 предприятий и запущено 168 стартапов¹.

5.5. Развитие международного сотрудничества. Центр предпринимательства и инноваций в Испании, созданный бизнес-школой IESE, является инициативой, направленной на содействие молодежному предпринимательству и инновациям. Центр поддерживает развитие молодежных сетей через студенческие клубы предпринимательства и организует такие мероприятия, как Международная конференция поисковых фондов и Конференция открытых инноваций².

5.6. Формирование инфраструктуры для отдельных секторов молодежного предпринимательства, например, Национальная стратегия для социальных инноваций и социальных предприятий (Германия)³ направлена на поддержку социальных предпринимателей в решении актуальных социальных проблем. Стратегия направлена на улучшение доступа к финансовым ресурсам и создание

¹ Empowering Youth & Women Enterprises // YELD. URL: <https://yeldkenya.org> Independent Review (дата обращения: 22.03.2025).

² Entrepreneurship and Innovation Center // IESE. URL: <https://prdt.iese.edu/EIC-Newsletter-February-2025-25-EN> (дата обращения: 22.03.2025).

³ National Strategy for Social Innovations and Social Enterprises // The Platform for Social Innovations and Social Enterprises [Die Plattform für Soziale Innovationen und Gemeinwohlorientierte Unternehmen]. URL: <https://sigu-plattform.de/wp-content/uploads/National-Strategy-for-Social-Innovations-and-Social-Enterprises.pdf> (дата обращения: 23.03.2025).

благоприятной правовой среды для социальных предприятий. Особое внимание уделяется продвижению устойчивых практик и организационных моделей, способствующих решению проблем устойчивого развития и изменения климата. Реализация стратегии включает в себя 70 мер, охватывающих 11 различных направлений, и представляет собой системный подход к развитию социального предпринимательства и его вкладу в улучшение качества жизни.

Таким образом, во многих странах молодежное предпринимательство является объектом государственной политики, однако, наблюдается существенная дифференциация в целях, направлениях и механизмах его поддержки, а также возрастных границах молодежи: мероприятия по развитию молодежного предпринимательства охватывают лиц с 14 (страны Африки) до 39 лет (Австралия). Инициативы по развитию молодежного предпринимательства в мире реализуются большим количеством субъектов – образовательные организации, НКО, органы государственной власти, органы местного самоуправления. В некоторых зарубежных странах в целях развития студенческого предпринимательства широко развивается практика привлечения специалистов в различных областях к разработке учебных программ, которые бы учитывали современные реалии, возможности, а также которые ориентировали бы студентов на формирование важных для предпринимателей компетенций и навыков. Важную роль в данной деятельности играют ассоциации европейских школ бизнеса, которые оказывают неоценимую поддержку начинающим предпринимателям и которые способствуют повышению качества образования, выработке стандартов, созданию учебных планов, выполнению заказов на подготовку специалистов со стороны бизнеса¹.

Однако их координация практически не осуществляется, на национальном уровне примеры формирования отдельных стратегий развития молодежного предпринимательства крайне редки.

Ряд стран предпринимают попытки использовать системный и экосистемный подходы к поддержке предпринимательства, в рамках которых предполагается

¹ Исаева А.Э. Зарубежный опыт поддержки молодежного инновационного предпринимательства в студенческой среде // Молодые ученые России : сборник статей XXI Всероссийской научно-практической конференции, Пенза, 23 апреля 2024 года. Пенза: Международный центр научного сотрудничества «Наука и Просвещение», 2024. С. 187-190.

создание взаимосвязанной инфраструктуры, включающей не только финансовую поддержку, но и образовательные программы, доступ к инновациям, консультации экспертов и создание благоприятной нормативно-правовой базы. При этом развитие молодежного предпринимательства призвано способствовать не только росту отдельных компаний, но и укреплению экономики в целом, создавая условия для устойчивого развития и инноваций.

Большинство развивающихся стран используют проблемно-ориентированный подход, рассматривая предпринимательство как стратегию для преодоления молодежной безработицы, бедности, социального неравенства, депопуляции сельских районов и т.п. Развитые страны, напротив, рассматривая молодежь как ресурс инновационного развития, направляют значительные возможности в наукоемкие программы поддержки молодежного предпринимательства.

Таким образом, зарубежный опыт показывает, что залогом успеха развития студенческого предпринимательства, особенно инновационного, является обучение предпринимательству на всех этапах получения образования в высшем учебном заведении, а также активное взаимодействие с органами власти всех уровней, а также с представителями частного сектора, преимущественно в контексте финансовой и организационно-информационной поддержки инновационных молодежных стартапов¹.

Государственная поддержка молодежного предпринимательства на сегодняшний день на практике подразумевает деятельность в рамках следующих направлений: 1) запуск и развитие «живой» экосистемы поддержки молодежного предпринимательства, включающей в себя не только органы власти, но и бизнес-сообщество и институты гражданского общества и управляемой специализированными институтами государственной власти; 2) запуск и внедрение каналов коммуникации между государством и молодежным сообществом, способных обеспечить оперативный обмен информацией по актуальным вопросам молодежного предпринимательства; 3) создание механизмов

¹ Там же.

и инфраструктуры для обеспечения повышения доступности финансовых ресурсов молодежным бизнес-проектам, в т.ч. создание программ конкурсного финансирования проектов молодежного предпринимательства, развитие институтов венчурного финансирования и т.д.; 4) реализация комплекса мер в сфере образования, занятости и социального обеспечения населения, нацеленных на популяризацию и повышение практической доступности предпринимательства в среде молодежи («молодежный пакет»). Особое значение здесь имеет модернизация системы формального и неформального образования посредством внедрения в нее образовательных программ, ориентированных на формирование требуемых для ведения предпринимательской деятельности профессиональных и личностных компетенций; 5) создание хабов для молодых предпринимателей (в первую очередь в рамках научных парков и бизнес-инкубаторов)¹.

Выводы по первой главе:

1. Под молодежным предпринимательством целесообразно понимать «самостоятельную форму экономической активности граждан в возрасте от 14 до 35 лет, осуществляемую в рамках формальных и неформальных институтов, регулирующих предпринимательскую деятельность в Российской Федерации и направленную на получение прибыли, самореализацию и социально-экономическое развитие регионов, при этом подверженную влиянию специфических институциональных факторов».

2. Существующие меры поддержки молодежного предпринимательства в Российской Федерации могут быть кластеризованы в три ключевые группы. Современная парадигма развития молодежного предпринимательства требует комплексного подхода, реализуемого через три взаимосвязанных кластера поддержки. Образовательно-просветительский кластер выступает фундаментальной основой системы, обеспечивая формирование предпринимательских компетенций через специализированные образовательные

¹ Исаева А.Э. Особенности и императивы государственной поддержки молодежного предпринимательства в условиях цифровой трансформации экономики // Проблемы современной экономики. 2024. № 2 (90). С. 224.

программы, институт наставничества и практико-ориентированные мастер-классы. Указанный компонент системы направлен на трансляцию актуальных знаний и развитие ключевых навыков ведения бизнеса. Финансово-экономический кластер выполняет ресурсную функцию, предлагая многоуровневую систему материальной поддержки. В его структуру входят грантовые программы для стартапов, специализированные предпринимательские стипендии, конкурсное финансирование перспективных проектов, а также механизмы субсидирования и льготного кредитования. Этот блок обеспечивает необходимые экономические условия для реализации предпринимательских инициатив. Завершающим элементом системы выступает инфраструктурно-административный кластер, создающий благоприятную среду для ведения бизнеса. Он включает консультационное сопровождение, оптимизированные регуляторные процедуры, цифровые сервисные платформы и специальные налоговые режимы. Особое значение приобретают цифровые инструменты коммуникации, значительно упрощающие взаимодействие предпринимателей с государственными структурами.

3. Большинство развивающихся стран используют проблемно-ориентированный подход, рассматривая предпринимательство как стратегию для преодоления молодежной безработицы, бедности, социального неравенства, обезлюдения сельских районов и т.п. Развитые страны, напротив, рассматривая молодежь как ресурс инновационного развития, направляют значительные ресурсы в наукоемкие программы поддержки молодежного предпринимательства. Для наибольшей результативности такие программы должны носить стратегический характер, имплементированы в стратегические документы. В Российской Федерации переход к ресурсно-ориентированному подходу к поддержке молодежного предпринимательства позволит обеспечить экономический рост, преодолеть негативные демографические тенденции и создать условия для инновационного развития.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ В СФЕРЕ МОЛОДЕЖНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.1. Формирование подходов и принципов к оценке результативности государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства в Российской Федерации

В текущих условиях развитие молодежного предпринимательства рассматривается как один из ведущих факторов социально-экономического развития регионов. На федеральном уровне действует разветвленная система поддержки молодых предпринимателей. Всероссийской программой по развитию молодежного предпринимательства охвачено 65 регионов России. Только на поддержку молодежных стартапов в 2022-2024 гг. из федерального бюджета направлено более 4,5 млрд рублей. Системная поддержка молодых предпринимателей обеспечивает увеличение их доли в общей структуре индивидуальных предпринимателей и юридических лиц. Вместе с тем сохраняется высокий уровень дифференциации регионов России по доле молодых людей, вовлеченных в собственное дело¹. Помимо объективных факторов, определяющих уровень развития предпринимательства, продолжительное влияние оказывает и степень результативности реализуемых федеральных и региональных мер поддержки молодежи в области предпринимательства. В силу важности молодежного предпринимательства и его интегрального объединения национальных целей в области регионального развития, молодежной и инновационной политик, возникает потребность в комплексной оценке результативности государственной политики в исследуемой сфере. Объективная оценка результативности отраслевой политики создаст основу для принятия

¹ Шумик Е.Г., Белик Е.В., Блинов М.В. Молодежное предпринимательство: проблемы и пути решения // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2017. № 40. С. 193.

управленческих решений, направленных на устранение барьеров в развитии молодежного предпринимательства, а также способствует приоритизации разрабатываемых государственных мер поддержки молодежного предпринимательства и повышению их социально-экономических эффектов для развития регионов.

В целях разработки интегральной методики оценки результативности государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства были проанализированы существующие методы, применяемые в современной зарубежной и отечественной литературе. В рамках настоящего исследования особое внимание уделено методам, учитывающим специфику молодежного предпринимательства как объекта государственного управления, включая его социальные, экономические и иные эффекты.

В современной научной литературе отсутствует единый методологический подход к оценке результативности отраслевой государственной политики. Одним из наиболее распространенных подходов является оценка на основе целевых показателей, предполагающая сопоставление фактических результатов реализации отраслевой политики с заранее установленными целевыми ориентирами и индикаторами¹. Такой подход применяется в российской практике государственного управления, однако часто критикуется за свою упрощенность, а также недостаточную степень учета внешних (объективных) факторов, оказывающие влияние на результаты политики². Как отмечают исследователи Оксфордского университета, важным является не только достижение формальных показателей, но и анализ влияния политики на различные сферы общественной жизни и достижение стратегических целей развития отрасли или региона³.

Другой подход оценки результативности отраслевой государственной политики базируется на оценке на основе анализа расходов государственного

¹ Федченко Е.А., Бурякова А.О. Оценка результативности государственных программ // Вестник университета. 2020. № 12. С. 77.

² Айгунов А.Д. Развитие методологии оценки результативности государственного управления // Индустриальная экономика. 2021. № 5-8. С. 725.

³ Howlett M., Ramesh M., Perl A. Studying Public Policy: Policy Cycles and Policy Subsystems (3rd ed.) // Oxford University Press. P. 101.

бюджета и результатов, предполагающей сопоставление объемов финансирования на реализацию отраслевой политики с полученными конкретными результатами, как в экономической, так и в социальной сферах¹. Такой подход позволяет оценить экономическую результативность политики и обосновать целесообразность ее реализации². Сложность заключается в количественной оценке всех выгод и затрат, особенно тех, которые носят неэкономический характер³.

Кроме того, выделяют оценку результативности государственной политики на основе анализа процессов и процедур реализации политики, предполагающей изучение механизмов разработки, принятия и реализации управленческих решений, а также выявление проблемных зон и факторов, препятствующих достижению поставленных целей. Такая оценка позволяет выявить недостатки в системе отраслевого государственного управления и разработать рекомендации по ее совершенствованию⁴. Трудность вызывает объективная оценка процессов и процедур, а также учет политических факторов, оказывающих влияние на принятие управленческих решений⁵.

В последнее время в научной среде активно используют подход к оценке политики на основе анализа воздействия предпринимаемых мер на различные группы заинтересованных лиц (сторон), предполагающую изучение мнений и оценок различных заинтересованных сторон (граждан, бизнеса, общественных организаций и др.) о результатах реализации отраслевой политики⁶. Такой подход позволяет получить более полное и объективное представление об результативности отраслевой государственной политики и выявить ее сильные и

¹ Рубан В.А. Развитие системы оценки результативности государственного управления в Российской Федерации // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2018. № 3. С. 62.

² Knill C., Schulze K., Tosun J. Regulatory policy outputs and impacts: Exploring a complex relationship // Regulation & Governance. 2012 № 6 (4). P. 442.

³ Fischer F. Reframing Public Policy: Discursive Politics and Deliberative Practices // Oxford University Press. 2003. P. 304. URL: https://www.academia.edu/27488960/Fischer_Frank_Reframing_Public_Policy_Discursive_Politics_and_Deliberative_Practices (дата обращения: 24.03.2025).

⁴ Позднякова А.Э. Механизмы и методы оценивания результативности и результативности государственной политики // Общество: политика, экономика, право. 2017. № 4. С. 35-37.

⁵ Radaelli C.M. The diffusion of regulatory impact assessment: Best practice or lesson-drawing? // European Journal of Political Research. 2004. Vol. 43, № 5. Pp. 723-747.

⁶ Головина Т.А., Авдеева И.Л., Платошкина С.Ю. Государственное стратегическое управление на основе стейкхолдерского подхода // ЕГИ. 2024. № 2 (52). С. 446.

слабые стороны с точки зрения различных групп интересов¹. Основные ограничения подхода связаны с трудностями сбора и анализа данных, а также в учете интересов всех заинтересованных сторон².

Таким образом, в литературе существуют разные методологические подходы к оценке результативности государственной политики, каждый из которых имеет как свои преимущества, так и ограничения (см. таблицу 2.1).

Таблица 2.1 – Основные подходы к оценке результативности государственной политики

Название подхода	Сущность подхода	Преимущества	Ограничения
Оценка на основе целевых показателей (анализ результативности)	Сопоставление фактических результатов с заранее установленными целевыми ориентирами и индикаторами	Простота и понятность; Возможность отслеживания прогресса достижения целей	Не учитывает внешние факторы; не позволяет оценить долгосрочные последствия
Оценка на основе анализа затрат и результатов	Сопоставление затрат на реализацию политики с полученными результатами	Позволяет оценить экономическую результативность; обосновывает целесообразность реализации	Сложность количественной оценки всех выгод и затрат; не учитывает нематериальные аспекты
Оценка на основе анализа процессов и процедур	Изучение механизмов разработки, принятия и реализации решений; Выявление проблемных зон	Позволяет выявить недостатки в системе управления; Разработка рекомендаций по совершенствованию	Сложность объективной оценки; не учитывает политические факторы

¹ Adolino J., Blake C. Comparing public policies: Issues and choices in six industrialized countries // CQ Press. 2011. P. 82.

² Burnham P., Lutz K.G., Grant W., Layton-Henry Z. Research methods in politics // Houndmills Palgrave Macmillan. 2008. P. 218.

Название подхода	Сущность подхода	Преимущества	Ограничения
Оценка на основе анализа воздействия на заинтересованных лиц (сторон)	Изучение мнений и оценок различных заинтересованных сторон о результатах реализации	Позволяет получить полное и объективное представление; выявляет сильные и слабые стороны с точки зрения разных групп интересов	Сложность сбора и анализа данных; учет интересов всех заинтересованных сторон
Примечание – Составлено автором на основе: Головина Т.А., Авдеева И.Л., Платошкина С.Ю. Государственное стратегическое управление на основе стейкхолдерского подхода // ЕГИ. 2024. № 2 (52). С. 448 ; Рубан В.А. Развитие системы оценки результативности государственного управления в Российской Федерации // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2018. № 3. С. 65 ; Позднякова А.Э. Механизмы и методы оценивания результативности и результативности государственной политики // Общество: политика, экономика, право. 2017. № 4. С. 37 ; Knill C., Schulze K., Tosun J. Regulatory policy outputs and impacts: Exploring a complex relationship // Regulation & Governance. 2012. № 6 (4). P. 440 ; Fischer F. Reframing Public Policy: Discursive Politics and Deliberative Practices // Oxford University Press. 2003. Pp. 301-306. – URL: https://www.academia.edu/27488960/Fischer_Frank_Reframing_Public_Policy_Discursive_Politics_and_Deliberative_Practices (дата обращения: 24.03.2025) ; Radaelli C.M. The diffusion of regulatory impact assessment: Best practice or lesson-drawing? // European Journal of Political Research. 2004. Vol. 43, № 5. P. 740.			

В соответствии с действующим Положением о системе управления государственными программами Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 26 мая 2021 г. № 786, результатом является количественный измеримый итог деятельности по созданию определенного количества материальных и нематериальных объектов, оказанию определенного объема услуг, выполнению определенного объема работ, в то время как показатель отражает социальный, экономический и (или) иной общественно значимый эффект от реализации отраслевой государственной политики¹.

Таким образом, в рамках настоящего исследования, под результативностью государственной политики понимается степень достижения запланированных количественно измеримых результатов в виде создания материальных и нематериальных объектов, оказания услуг или выполнения работ в рамках реализации государственных программ и отраслевых стратегий в сфере поддержки молодежного предпринимательства. Результативность рассматривается как

¹ О системе управления государственными программами Российской Федерации (вместе с «Положением о системе управления государственными программами Российской Федерации»): постановление Правительства Российской Федерации от 26 мая 2021 г. № 786.

соотношение достигнутых социально-экономических и иных общественно значимых эффектов к затраченным ресурсам (финансовым, временным, административным). Результативность оценивает не только выполнение плановых показателей, но и степень позитивного воздействия на общество, экономику или конкретную сферу управления, включая долгосрочные последствия и мультипликативные эффекты.

Применительно к оценке результативности государственной политики в области поддержки молодежного предпринимательства исследователи чаще всего применяют подход на основе достижения целевых показателей, то есть оценку результативности, как совокупный эффект, полученных частных результатов. Результативность государственной политики рассматривается как одно из ключевых условий достижения эффективности политики.

Так, А.М. Шульженко¹ сопоставляет плановые и фактические значения ключевых индикаторов, установленных в рамках подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства», являющейся составной частью государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика». К числу анализируемых показателей относятся: численность участников, завершивших специализированное обучение в сфере предпринимательства; общее количество участников мероприятий, направленных на поддержку молодежного бизнеса; число вновь созданных субъектов малого и среднего предпринимательства; а также количество созданных рабочих мест. На основе проведенного анализа А.М. Шульженко делает вывод об успешной реализации мероприятий подпрограммы, констатируя превышение фактических значений целевых показателей над плановыми. Однако представленный анализ не содержит оценки вклада молодежного предпринимательства в региональное развитие, отсутствует анализ долгосрочных результатов реализуемой политики.

¹ Шульженко А.М. Результативность государственной поддержки развития молодежного предпринимательства // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2020. № 2 (34). С. 150.

Аналогичный подход использован в трудах Т.А. Головина, П.А. Меркулова и А.В. Полянина¹. В работе представлена оценка результативности реализации программы «Ты – предприниматель» направления «Содействие развитию молодежного предпринимательства» в регионах Российской Федерации. В качестве преимущества анализа состояния молодежного предпринимательства и оценки мер поддержки выступает изучение роли университетов как одного из потенциальных заинтересованных лиц (сторон) в исследуемой сфере.

В статье Ф.М. Узденовой и М.И. Урусова² предпринята попытка оценки результативности мер поддержки молодежного предпринимательства посредством анализа вклада молодежного предпринимательства в социально-экономическое развитие Российской Федерации и ее отдельных регионов. Представлен сравнительный анализ развития молодежного предпринимательства в Московской области и регионах Северо-Кавказского федерального округа, выявляются факторы, обуславливающие различия в динамике развития. Качественный анализ позволяет выделить основные сферы деятельности молодых предпринимателей и определить тенденции развития в отдельных регионах с учетом реализуемых программ поддержки молодежного предпринимательства на федеральном и региональном уровнях. Оценка носит преимущественно описательный характер и не позволяет установить причинно-следственные связи между степенью результативности мер государственной и региональной поддержки и развитием молодежного предпринимательства.

А.Н. Газетов устанавливает в качестве базового критерия оценки результативности мер поддержки молодежи в области открытия собственного дела – количество зарегистрированных субъектов малого и среднего предпринимательства³. О.А. Борис и В.Н. Парахина оценивают результативность

¹ Головина Т.А., Меркулов П.А., Полянин А.В. Государственная поддержка молодежного предпринимательства в России // Экономическая политика. 2017. Т. 12, № 5. С. 52.

² Узденова Ф.М., Урусов М.И. Молодежное предпринимательство как драйвер экономического развития России и регионов // ЕГИ. 2024. № 5 (55). С. 383.

³ Газетов А.Н. Стимулирование развития молодежного (начинающего) предпринимательства в системе поддержки малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации // Журнал российского права. 2018. № 12 (264). С. 60.

поддержки молодежного предпринимательства посредством изучения влияния сектора малого и среднего бизнеса на рынок труда и снижения уровня безработицы среди молодежи¹. Д.Ф. Барсукова в качестве критериев оценки результативности поддержки молодых предпринимателей также указывает уровень безработицы молодежи, средний размер заработной платы, а также темпы роста валового регионального продукта².

В мировой практике социологические опросы, проводимые в рамках исследовательских проектов, являются одним из наиболее распространенных инструментов оценки развития молодежного предпринимательства³, поскольку позволяют получить прямую обратную связь от потенциальных и действующих молодых предпринимателей, выявить их потребности, проблемы, мотивацию и ожидания, а также оценить готовность заниматься предпринимательской деятельностью. Социологические исследования позволяют получить качественную оценку факторов, влияющих на развитие молодежного предпринимательства через выявление готовности стать предпринимателем и барьеров, связанных с данным выбором⁴.

Однако такая методология практически не анализирует факторы внешней среды и институциональные условия. Ограничиваясь преимущественно анализом микроуровня, социологические опросы не всегда позволяют выявить системные проблемы и структурные ограничения, сдерживающие развитие молодежного предпринимательства на макро- и мезоуровнях. Для получения более полной и объективной картины необходимо дополнять данные социологических опросов инструментами, позволяющими анализировать институциональную среду, экономические условия, инфраструктуру поддержки предпринимательства, а также нормативно-правовую базу, регулирующую предпринимательскую

¹ Борис О.А., Парахина В.Н. Молодежное предпринимательство как средство решения проблемы безработицы среди молодых людей // Экономическая наука сегодня. 2021. № 14. С. 30.

² Барсукова Д.Ф. Анализ влияния социально-экономических условий деятельности вузов на развитие молодежного предпринимательства // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2018. Т. 7, № 2 (23). С. 42.

³ Ерошенко Е.П., Дорошенко С.В. Методика оценки развития молодежного предпринимательства в университете // Университетское управление: практика и анализ. 2020. Т. 24, № 1. С. 84.

⁴ Например, Social entrepreneurship and youth. 2023 // An official website of the European Union. URL: <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2670> (дата обращения: 25.03.2025).

деятельность. Например, С.А. Захарова и Р.В. Колесов, разрабатывая методику оценки результативности деятельности по развитию молодежного предпринимательства в субъектах России выделяют три группы показателей, в том числе показатели состояния молодежного предпринимательства, показатели оценки деятельности государства, показатели динамики молодежного предпринимательства (всего методика включает 20 показателей)^{1,2}.

В экономической литературе факторы внешней среды, влияющие на предпринимательство, были обобщены Д. Айзенбергом, предложившим концепцию экосистемы поддержки предпринимательства, включающую следующие факторы: культура, поддерживающая предпринимательство; наличие рынков; доступ к финансированию; наличие талантов; поддержка со стороны государства и регуляторная среда; наличие инфраструктуры; наличие университетов и исследовательских институтов³. Экосистемный подход является ключевым для понимания и развития механизмов поддержки предпринимательства в регионе. Он позволяет рассматривать эту сферу не изолированно, а как часть комплексной системы, где все элементы взаимосвязаны и влияют друг на друга. Такая экосистема предпринимательства, требует целостного видения и скоординированных действий всех участников. При этом отправным моментом для понимания любой бизнес-экосистемы является формулировка ценностного предложения (блага), которое будет создано совместными усилиями участников экосистемы с учетом позиции государства⁴. Основными элементами такой

¹ Колесов Р.В., Захарова С.А. Разработка методики оценки результативности деятельности по развитию молодежного предпринимательства в субъектах России // Экономика и управление: теория и практика : Сборник научных трудов VI-й Национальной научно-практической конференции научно-педагогических и практических работников с международным участием, посвященной 65-летию Ярославского филиала Финуниверситета: в 2 томах, Ярославль, 12 июня 2023 года. Ярославль: ООО «ПКФ «СОЮЗ-ПРЕСС». 2023. С. 82.

² Захарова С.А. Методические подходы к проведению мониторинга развития молодежного предпринимательства в субъектах России // Региональное развитие: экономика и социум. Взгляд молодых исследователей : Материалы симпозиума XVIII (L) Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, приуроченной к 50-летию КемГУ, Кемерово, 25-26 апреля 2023 года / Науч. редактор А.В. Логинова. Том Выпуск 24. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2023. С. 473.

³ The Six Domains of the Entrepreneurship Ecosystem Model, by Daniel Isenberg // Ecosystem Entrepreneur. URL: <https://newsletter.ecosystementrepreneur.com/p/daniel-isenberg-entrepreneurship-ecosystem-model> (дата обращения: 25.03.2025).

⁴ Исаева А.Э., Воронов А.С. Бизнес-экосистема и ее влияние на государственное управление предпринимательской деятельностью: теоретический обзор предметной области // Государственное управление. Электронный вестник. 2023. № 97. С. 138-154.

экосистемы являются предприниматели, органы исполнительной власти, производимая продукция и услуги, потребители и поставщики. Важно отметить, что ключевым фактором успеха является сложившаяся практика взаимодействия между предпринимателями и властью. Эффективный диалог, основанный на доверии и взаимопонимании, позволяет создавать благоприятные условия для развития бизнеса и привлечения инвестиций.

Таким образом, анализ научных трудов, включающих оценку результативности государственной политики в области поддержки молодежного предпринимательства, позволил сделать следующие выводы:

1. В настоящее время отсутствует система мониторинга развития молодежного предпринимательства в разрезе государственной статистики, что обуславливает необходимость разработки методологических подходов к его оценке.

2. В научном сообществе предприняты попытки оценить результативность реализуемых на федеральном и региональном уровнях управления мер поддержки молодежного предпринимательства, однако преимущественно анализ сводится к количественной оценке степени достижения плановых целевых показателей ведомственных программ и инициатив без учета интегральных эффектов политики и их влияния на состояние сектора молодежного предпринимательства.

3. В настоящий момент отсутствует единая методология оценки результативности мер поддержки молодежного предпринимательства на основе экосистемной парадигмы.

4. Недостаточно внимания уделяется анализу причинно-следственных связей между конкретными инструментами государственной политики и результатами их воздействия на развитие молодежного предпринимательства, а также изучению соответствия системы управления и мер поддержки актуальным потребностям молодежи и трудностям, с которыми они сталкиваются при открытии бизнеса и др.

5. Существующие исследования в основном фокусируются на количественных показателях развития молодежного предпринимательства, таких

как количество созданных предприятий и рабочих мест, объемы инвестиций и налоговых поступлений, однако слабое внимание уделяется качественным характеристикам, таким как устойчивость молодежного бизнеса, его инновационный потенциал, социальная ответственность и вклад в улучшение качества жизни самой молодежи. Тем не менее ряд исследователей в качестве дополнительных критериев оценки вклада молодежного предпринимательства в региональное развитие отмечают динамику уровня безработицы, уровень доверия органам власти, миграционные процессы и др.

6. Отсутствует достаточный учет региональной специфики при оценке результативности мер поддержки молодежного предпринимательства. Большинство исследований рассматривают общие тенденции развития молодежного предпринимательства в Российской Федерации, не учитывая различия в социально-экономических условиях, институциональных факторах, а также результативности региональных мер поддержки молодых предпринимателей.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о необходимости выработки единого методологического подхода к оценке результативности государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства как фактора социально-экономического развития региона. Основываясь на анализе теоретических и эмпирических подходов, представленных в отечественной и зарубежной научной литературе, автором предлагается интегральная методика оценки, комбинирующая в себе существующие подходы к оценке результативности отраслевой государственной политики. В качестве базовых принципов авторской методики оценки результативности государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства определены: всесторонность, системность, территориальная релевантность, инклюзивность и прогностическая устойчивость (см. рисунок 2.1).



Примечание – Составлено автором на основе: таблицы 2.1.

Рисунок 2.1 – Базовые принципы авторской методики оценки результативности государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства

Таким образом, оценка результативности государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства должна включать оценку:

- системности государственной политики развития молодежного предпринимательства;
- инклюзивности государственной политики развития молодежного предпринимательства;
- инструментария государственной политики развития молодежного предпринимательства;
- объема финансирования программ поддержки молодежного предпринимательства;
- состояния социально-экономического развития региона.

Пояснение ключевых показателей оценки государственной политики приведены в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Пояснение показателей оценки государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства

Показатель оценки	Индикатор
Оценка системности государственной политики развития молодежного предпринимательства	– Наличие инструментов поддержки молодежного предпринимательства в документах стратегического планирования региона
Оценка инклюзивности государственной политики развития молодежного предпринимательства	– Наличие советов молодежных предпринимателей – Организация сбора обратной связи от предпринимательского сообщества
Оценка инструментария государственной политики развития молодежного предпринимательства	– Мероприятия в сфере поддержки молодежного предпринимательства – Наличие технопарков (бизнес инкубаторов) – Наличие грантовой поддержки молодых предпринимателей – Наличие образовательных программ для молодых предпринимателей – Проведение промо-кампаний, посвященных предпринимательству – Положение региона в общероссийском рейтинге по уровню предпринимательской активности среди молодежи
Оценка объема финансирования программ поддержки молодежного предпринимательства	– Объем прямых финансовых мер поддержки молодежного предпринимательства – Объем косвенных мер поддержки молодежного предпринимательства
Оценка состояния социально-экономического развития региона	– ВРП – Доля работников МСП в общей занятости – Численность фактически действующих ИП – Безработица молодежи – Оборот МСП
Примечание – Составлено автором.	

Такой подход позволяет не только оценить текущее состояние государственной политики развития молодежного предпринимательства, но и оценить ее «связанность» с региональным развитием.

2.2. Оценка действующей государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства в регионах Приволжского федерального округа

Молодежное предпринимательство является важным фактором экономического роста и социальной стабильности любой страны, а поддержка молодежного предпринимательства становится одной из приоритетных задач государственной политики. Согласно лучшим практикам целесообразно выделять поддержку данного вида предпринимательства в качестве одного из стратегических направлений. В таблице 2.3 представлены данные, характеризующие стратегический аспект государственной политики развития молодежного предпринимательства в Приволжском федеральном округе.

Анализ таблицы 2.3 демонстрирует, что в Приволжском федеральном округе отсутствует системный подход к государственной поддержке молодежного предпринимательства на стратегическом уровне. Ни один из регионов, входящих в Приволжский федеральный округ, в настоящий момент не имеет отдельной региональной стратегии или программы, полностью посвященной развитию молодежного предпринимательства. Однако ранее в 2013-2017 годах в части регионов были приняты отдельные государственные программы по поддержке молодежного предпринимательства (Республика Башкортостан и Республика Мордовия).

В большинстве регионов поддержка этой сферы осуществляется лишь в рамках общих государственных программ, направленных на развитие молодежной политики или малого и среднего предпринимательства, что свидетельствует о недостаточном внимании к специфическим потребностям и возможностям молодых предпринимателей, а также об отсутствии четких целей и задач в данной области. Только в двух регионах (Республика Татарстан и Республика Башкортостан) представлены отраслевые программы поддержки молодежного предпринимательства на селе.

Таблица 2.3 – Оценка стратегического аспекта государственной политики развития молодежного предпринимательства в Приволжском федеральном округе

Регион ПФО	Наличие региональной стратегии/программы поддержки молодежного предпринимательства (Да / Нет, год принятия)	Наличие отдельных мероприятий, направленных на поддержку молодежного предпринимательства
Республика Башкортостан	Нет, мероприятия в рамках ГП до 2015 года; с 2018 г. в рамках НП «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»	Да, в рамках федерального проекта был разработан региональный проект Йэшлек.Бизнес
Республика Марий Эл	Нет, но отдельные мероприятия реализуются в рамках подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства» ГП Республики Марий Эл «Экономическое развитие и инвестиционная деятельность (2013-2030 годы) (проект 1.1. «Создание условий для легкого старта и комфортного ведения бизнеса»)	Да, с 2019 года в Республике Марий Эл региональный проект «Популяризация предпринимательства» национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». Проект представляет собой реализацию комплексных программ по вовлечению в предпринимательскую деятельность прежде всего молодежи Республики Марий Эл, а также развитие института наставничества
Республика Мордовия	Нет, отдельные мероприятия в рамках ГП Об утверждении Государственной программы Республики Мордовия «Развитие молодежной политики в Республике Мордовия», до 2018 года реализовывался отдельный проект «Ты – предприниматель»	Программы в рамках НП
Республика Татарстан	Нет, отдельный проект Предпринимательство на селе в рамках ГП «Об утверждении государственной программы Республики Татарстан «Развитие молодежной политики в Республике Татарстан»	Программы в рамках НП

Регион ПФО	Наличие региональной стратегии/программы поддержки молодежного предпринимательства (Да / Нет, год принятия)	Наличие отдельных мероприятий, направленных на поддержку молодежного предпринимательства
Удмуртская Республика	Нет, отдельные мероприятия в рамках ГП «Развитие молодежной политики в Удмуртской Республике»	Удмуртская Республика является одним из пилотных регионов, входящих во Всероссийскую программу по развитию молодежного предпринимательства Федерального агентства по делам молодежи. Программа состоит из пяти основных блоков: обучение и акселерация проектов, система наставничества, создание клуба молодых предпринимателей, проведение конкурсов и тематических мероприятий для молодых предпринимателей. Программа выстраивается в комплексную траекторию развития: от изучения основ предпринимательской деятельности до поддержки в масштабировании и развитии бизнеса.
Чувашская Республика	Нет, отдельные мероприятия в рамках долгосрочной программы Чувашской Республики по содействию занятости молодежи на период до 2030 года	Отдельные мероприятия, например, гранты для молодежи в возрасте до 25 лет
Пермский край	Нет	Большое количество разнообразных инициатив для школьников, студентов, работающей молодежи в рамках НП
Кировская область	Нет	Программы в рамках НП
Нижегородская область	Нет	Программа развития молодежного предпринимательства «ПРОдвижение» в рамках НП
Оренбургская область	Нет, отдельные мероприятия в рамках РП «Содействие занятости молодежи Оренбургской области. Кадры 2.0»	Программы в рамках НП
Пензенская область	Нет, отдельные мероприятия в рамках ГП Пензенской области «Молодежь Пензенской области»	Программы в рамках НП

Регион ПФО	Наличие региональной стратегии/программы поддержки молодежного предпринимательства (Да / Нет, год принятия)	Наличие отдельных мероприятий, направленных на поддержку молодежного предпринимательства
Самарская область	Нет, отдельные мероприятия в рамках ГП Самарской области «Развитие малого и среднего предпринимательства в Самарской области»	Программы в рамках НП
Саратовская область	Нет, государственная поддержка молодежного предпринимательства осуществляется в рамках государственной программы Саратовской области «Развитие физической культуры, спорта, туризма и молодежной политики»	Программы в рамках НП
Ульяновская область	Нет	Программы в рамках НП
<p>Примечание – Составлено автором на основе: Об утверждении государственной программы «Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства в Республике Башкортостан» : Постановление Правительства Республики Башкортостан от 17 января 2024 года № 5 ; О государственной программе Республики Марий Эл «Экономическое развитие и инвестиционная деятельность (2013-2030 годы)» : Постановление Правительства Республики Марий Эл от 31 августа 2012 года № 326 : по сост. на 13 сентября 2024 г. ; Об утверждении Государственной программы Республики Мордовия «Развитие молодежной политики в Республике Мордовия» и внесении изменений в постановление Правительства Республики Мордовия от 27 декабря 2023 г. № 780 : Постановление Правительства Республики Мордовия от 9 января 2025 года № 1 ; Об утверждении государственной программы Республики Татарстан «Развитие молодежной политики в Республике Татарстан» : Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 5 марта 2019 года № 158 ; Об утверждении государственной программы Удмуртской Республики «Развитие молодежной политики в Удмуртской Республике» : Постановление Правительство Удмуртской Республики от 30 ноября 2023 года № 788 : по сост. на 31 июля 2024 г. ; Об утверждении Долгосрочной программы Чувашской Республики по содействию занятости молодежи на период до 2030 года : Постановление Кабинета Министров Чувашской Республики от 27 июля 2022 года № 370 : по сост. на 26 июня 2024 г. ; Об утверждении региональной программы «Содействие занятости молодежи Оренбургской области. Кадры 2.0» : Постановление Правительства Оренбургской области от 15 июня 2022 года № 541-пп : по сост. на 17 декабря 2024 г. ; Об утверждении государственной программы Пензенской области «Молодежь Пензенской области» : Постановление Правительство Пензенской области от 24 сентября 2013 года № 712-ПП : по сост. на 9 декабря 2024 г. ; Об утверждении государственной программы Самарской области «Развитие малого и среднего предпринимательства в Самарской области» : Постановление Правительства Самарской области от 25 апреля 2019 года № 259 : по сост. на 29 декабря 2023 г. ; О государственной программе Саратовской области «Развитие физической культуры, спорта, туризма и молодежной политики» : Постановление Правительства Саратовской области от 3 октября 2013 года № 526-П : по сост. на 24 января 2025 г.</p>		

Несмотря на отсутствие комплексных стратегий, во всех анализируемых регионах реализуются отдельные мероприятия, направленные на поддержку молодежного предпринимательства. Эти мероприятия чаще всего проводятся в рамках национальных проектов, в частности, национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»¹. Мероприятия включают в себя обучающие программы, акселераторы, конкурсы, гранты, а также создание клубов молодых предпринимателей и развитие института наставничества. Особенностью этих программ является то, что они охватывают молодежь до 25 лет.

Отсутствие стратегического планирования и координации приводит к дублированию мероприятий (в анализируемых субъектах представлены как инициативы Росмолодежи, так и АСИ, а также Минэкономразвития России), неэффективному использованию ресурсов и недостаточному охвату целевой аудитории.

Значимым фактором разработки государственной политики является вовлечение в данный процесс молодых предпринимателей. Их участие не только обеспечивает репрезентативность различных социальных групп, но и вносит новый взгляд на существующие проблемы и потенциальные решения. Инкорпорация молодых предпринимателей в процесс формирования государственной политики требует создания эффективных механизмов взаимодействия. К ним относятся: организация дискуссионных площадок и консультативных советов, предоставление возможности участия в экспертных группах, а также поддержка их инициатив по мониторингу и оценке результативности принимаемых решений.

Проведенный анализ данных (таблица 2.4) по регионам Приволжского федерального округа демонстрирует неоднородность в развитии инфраструктуры поддержки молодежного предпринимательства. В большинстве субъектов Российской Федерации, входящих в Приволжский федеральный округ,

¹ Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» // Министерство экономического развития Российской Федерации: офиц. сайт. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy_proekt_maloe_i_srednee_predprinimatelstvo_i_podderzhka_individualnoy_predprinimatelskoy_iniciativy/?ysclid=m9he75ome5229940113 (дата обращения: 25.03.2025).

функционируют «Клубы молодых предпринимателей», организованные при поддержке Росмолодежи. Анализ информации о деятельности этих клубов показывает их информационную направленность и обеспечение эпизодического нетворкинга.

Таблица 2.4 – Оценка наличия институционализированных структур в сфере реализации региональной политики развития молодежного предпринимательства в Приволжском федеральном округе

Регион ПФО	Наличие советов молодых предпринимателей	Наличие дискуссионных площадок
Республика Башкортостан	Клуб молодых предпринимателей	Да, например при Главе Республики Башкортостан, проводятся Форумы молодых предпринимателей
Республика Марий Эл	Да, Совет молодых предпринимателей Марий Эл, Клуб молодых предпринимателей в Марий Эл	Нет
Республика Мордовия	Есть решение о создании Комиссии	Нет
Республика Татарстан	Клуб молодых бизнесменов Татарстана	Да
Удмуртская Республика	Клуб молодых предпринимателей	Нет
Чувашская Республика	Ассоциация молодых предпринимателей, клуб молодых предпринимателей	Нет
Пермский край	Клуб молодых предпринимателей	Нет
Кировская область	Клуб молодых предпринимателей	Да, форум
Нижегородская область	Клуб молодых предпринимателей	Нет
Оренбургская область	Клуб молодых предпринимателей	Нет
Пензенская область	Клуб молодых предпринимателей	Нет
Самарская область	Клуб молодых предпринимателей	Нет

Регион ПФО	Наличие советов молодых предпринимателей	Наличие дискуссионных площадок
Саратовская область	Региональное отделение Общероссийской общественной организации «Ассоциация молодых предпринимателей»	Нет
Ульяновская область	Клуб молодых предпринимателей	Нет
<p>Примечание – Составлено автором на основе: Клуб молодых предпринимателей. URL: https://rosmbizclub.ru/?ysclid=m8735ijn1g134064559 (дата обращения: 15.03.2025) ; 25 января Глава Башкортостана Радий Хабиров встретился с участниками Форума молодых предпринимателей республики // Офиц. сайт Главы Республики Башкортостан. URL: https://glavarb.ru/ru/news/event/vstrecha-s-molodymi-predprinimateleyami-bashkortostana-71810/ (дата обращения: 15.03.2025) ; В Мордовии создана комиссия молодых предпринимателей // Офиц. сайт Инвестиционного портала Республики Мордовия. URL: https://www.investrm.ru/pressroom/news/v_mordovii_sozdana_komissiya_molodykh_predprinimateley/?ysclid=m7yq7k0rl7133040954 (дата обращения: 15.03.2025) ; Ключевой темой X форума молодых предпринимателей стран ОИС станут креативные индустрии // Татаринформ. URL: https://www.tatar-inform.ru/news/klyucevoi-temoi-x-foruma-molodyx-predprinimatelei-stran-ois-stanut-kreativnye-industrii-5946147?ysclid=m873attvyo654048445 (дата обращения: 15.03.2025) ; Окружная встреча сообщества молодых предпринимателей // Офиц. сайт Вятка молодая. URL: https://fmp24.starprint.online (дата обращения 15.03.2025).</p>		

Анализ доступности дискуссионных площадок для молодых предпринимателей выявляет еще более значительные различия. В то время как некоторые регионы, такие как Республика Татарстан и Кировская область, активно создают платформы для обсуждения актуальных вопросов ведения бизнеса и обмена опытом (форумы, конференции, круглые столы), в большинстве субъектов Приволжского федерального округа такие площадки отсутствуют, что ограничивает возможности для нетворкинга, получения обратной связи от экспертов и обмена опытом с другими начинающими предпринимателями.

Существенной проблемой является отсутствие постоянно функционирующих структур и механизмов взаимодействия с молодыми предпринимателями, потребности молодых предпринимателей в большинстве субъектов не выявляются. Также в последние годы снизилось прямое взаимодействие молодых предпринимателей и высших должностных лиц субъектов. Практически во всех регионах такая практика была в 2015–2017 гг., но в настоящее время сохраняется в ограниченном количестве субъектов Приволжского федерального округа.

Анализ региональной инфраструктуры поддержки молодежного предпринимательства в субъектах Приволжского федерального округа свидетельствует о стандартизированном подходе, детерминированном федеральными методическими рекомендациями и программами. Большинство регионов реализуют схожий набор инструментов, включающий функционирование бизнес-инкубаторов, предоставление грантовой поддержки начинающим предпринимателям, реализацию образовательных программ и проведение промо-кампаний, направленных на популяризацию предпринимательства. Такой подход, с одной стороны, обеспечивает унификацию требований и упрощает процедуру доступа к поддержке, с другой, ограничивает адаптацию мер к особенностям отраслевой экономики региона, рынка труда, а также потребностям молодежи. Ключевым недостатком является ограниченное распространение отраслевой специализации бизнес-инкубаторов, ориентированных непосредственно на молодежное предпринимательство, что препятствует формированию эффективно функционирующей экосистемы, стимулирующей развитие инновационных стартапов и обеспечивающей конкурентоспособность молодежных предприятий (см. таблицу 2.5).

Таблица 2.5 – Наличие технопарков (бизнес инкубаторов) в регионах Приволжского федерального округа

Регион ПФО	Наличие технопарков (бизнес инкубаторов)	Комментарий	Оценка от 0 до 2 ¹
Республика Башкортостан	Да, 3 бизнес-инкубатора для поддержки МСП	На базе бизнес-инкубаторов функционируют стартап-клубы; для молодых предпринимателей до 25 лет предусмотрены льготные условия аренды и размещения в бизнес-инкубаторе	1
Республика Марий Эл	Да, 1 бизнес-инкубатор для поддержки МСП	–	1

Регион ПФО	Наличие технопарков (бизнес инкубаторов)	Комментарий	Оценка от 0 до 2 ¹
Республика Мордовия	Да, бизнес-инкубатор «Молодежный»	Ориентация на инновационные молодые компании, на льготных условиях резиденты получают инфраструктурную, консалтинговую поддержку, юридические, бухгалтерские услуги, помощь в разработке бизнес-плана, оформлении заявок на различные гранты и программы	2
Республика Татарстан	Да, 4 бизнес-инкубатор для поддержки МСП	–	1
Удмуртская Республика	Да, российско-китайский молодежный бизнес-инкубатор	Акселерационная программа, разработанная с целью вывода российских проектов на зарубежные рынки и привлечения иностранных инвестиций в российскую экономику	2
Чувашская Республика	Да, 1 бизнес-инкубатор для поддержки МСП	В Бизнес-инкубаторе в основном занимаются организационными вопросами и проводят занятия со школьниками, в частности организована Школа Бизнеса, как дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа	1
Пермский край	Да, 2 бизнес-инкубатора для поддержки МСП	–	1
Кировская область	Да, 1 бизнес-инкубатор для поддержки МСП	–	1
Нижегородская область	Да, 2 бизнес-инкубатора для поддержки МСП	Для молодых предпринимателей до 25 лет предусмотрены льготные условия аренды и размещения в бизнес-инкубаторе	1
Оренбургская область	Да, 1 бизнес-инкубатор для поддержки МСП	–	1
Пензенская область	Да, 1 бизнес-инкубатор для поддержки МСП	–	1
Самарская область	Да, 1 бизнес-инкубатор для поддержки МСП	–	1

Регион ПФО	Наличие технопарков (бизнес инкубаторов)	Комментарий	Оценка от 0 до 2 ¹
Саратовская область	Да, 1 бизнес-инкубатор для поддержки МСП	На базе инкубаторов реализуются акселерационные проекты по поддержке стартапов молодых предпринимателей	1
Ульяновская область	Да, 1 бизнес-инкубатор для поддержки МСП	Для молодых предпринимателей до 25 лет предусмотрены льготные условия аренды и размещения в бизнес-инкубаторе	1
¹ Где: 0 – бизнес-парки (технопарки) в регионе отсутствуют, 1 – есть бизнес-парки по поддержке субъектов МСП, 2 – отраслевые бизнес-парки для молодежи.			
Примечание – Составлено автором на основе: Новая мера поддержки для молодых предпринимателей Башкортостана // Инвестиционный портал Республики Башкортостан. URL: https://investrb.ru/ru/press-center/news/novaya-mera-podderzhki-dlya-molodykh-predprinimateley-bashkortostana/ (дата обращения: 15.03.2025) ; Бизнес-инкубатор «Молодежный» // Агентство инновационного развития Республики Мордовия. URL: https://i-mordovia.ru/infrastructure/?ysclid=m8bl133ci783379467 (дата обращения: 15.03.2025) ; Российско-китайский молодежный бизнес-инкубатор открыли в Удмуртии // ТАСС. URL: https://tass.ru/ekonomika/6917951?ysclid=m8bl2vuggn365743212 (дата обращения: 15.03.2025) ; Республиканский бизнес-инкубатор Чувашской Республики // Офиц. сайт Бизнес-инкубатора ЧГУ. URL: https://bizink.ru (дата обращения: 15.03.2025).			

Результаты анализа свидетельствуют о том, что в большинстве регионов Приволжского федерального округа (Республика Башкортостан, Республика Марий Эл, Республика Татарстан, Чувашская Республика, Пермский край, Кировская область, Нижегородская область, Оренбургская область, Пензенская область, Самарская область, Саратовская область, Ульяновская область) функционируют бизнес-инкубаторы, ориентированные на поддержку малого и среднего предпринимательства в целом, без учета специфики молодежной аудитории и отраслевой принадлежности. Не учитываются риски и барьеры, с которыми сталкиваются молодые предприниматели на стартовых этапах ведения собственного дела. Только в нескольких регионах Приволжского федерального округа предусмотрены льготные условия для молодых предпринимателей как резидентов бизнес-инкубаторов. К тому же отсутствие отраслевой специализации затрудняет поддержку инновационных проектов, требующих доступа к специализированному оборудованию, программному обеспечению и исследовательским центрам.

Финансовая поддержка в виде грантов представляется доминирующей формой стимулирования молодежного предпринимательства. Повсеместное распространение практики предоставления грантов молодым предпринимателям до 25 лет в рамках национального проекта, как правило, в размере до 500 тыс. рублей, свидетельствует о признании важности финансовой помощи на начальном этапе развития бизнеса (см. таблицу 2.6).

Таблица 2.6 – Наличие грантовой поддержки молодых предпринимателей в регионах Приволжского федерального округа

Регион ПФО	Наличие грантовой поддержки молодых предпринимателей	Оценка от 0 до 2 ¹
Республика Башкортостан	Да, грант до 300 тыс. рублей для предпринимателей до 30 лет и грант до 500 тыс. рублей для предпринимателей до 25 лет в рамках НП (далее – грант в рамках НПА до 500 тыс.)	2
Республика Марий Эл	Да, грант в рамках НПА до 500 тыс.	1
Республика Мордовия	Да, грант в рамках НПА до 500 тыс. Субсидия до 200 тыс. рублей в рамках республиканской целевой программы «Молодежь Мордовии»	2
Республика Татарстан	Да, грант в рамках НПА до 500 тыс.	1
Удмуртская Республика	Да, грант в рамках НПА до 500 тыс.	1
Чувашская Республика	Да, грант в рамках НПА до 500 тыс.	1
Пермский край	Да, грант в рамках НПА до 500 тыс.	1
Кировская область	Да, грант в рамках НПА до 500 тыс.	1
Нижегородская область	Да, грант в рамках НПА до 500 тыс.	1
Оренбургская область	Да, грант в рамках НПА до 500 тыс.	1
Пензенская область	Да, грант в рамках НПА до 500 тыс.	1
Самарская область	Да, грант в рамках НПА до 500 тыс.	1
Саратовская область	Да, грант в рамках НПА до 500 тыс.	1
Ульяновская область	Да, грант в рамках НПА до 500 тыс.	1

¹Где: 0 – регион не участвует в НП, 1 – гранты предоставляются в рамках НП лицам до 25 лет в объеме не более 500 тыс., 2 – предусмотрены региональные гранты (субсидии).

Примечание – Составлено автором на основе: Гранты (субсидии) начинающим субъектам молодежного предпринимательства в Республике Башкортостан // Офиц. сайт Фонда развития и поддержки малого предпринимательства Республики Башкортостан. URL: <https://fondmb.ru/pages/granty-subsidii-nachinayuschimsyubektam-molodejnogo> (дата обращения: 15.03.2025) ; Стимулирование активности молодежи в сфере предпринимательства в рамках реализации Республиканской целевой программы «Молодежь Мордовии» // Администрация Ромодановского района: офиц. сайт. URL: <https://romodanovo.gosuslugi.ru/deyatelnost/napravleniya-deyatelnosti/biznes-predprinimatelstvo/razvitie-i-podderzhka-SMSP/gosudarstvennaya-podderzhka-smsp/?ysclid=m8bj54h2d8164114815> (дата обращения: 15.03.2025) ; Грант молодым предпринимателям // Министерство экономического развития Российской Федерации: офиц. сайт. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/sanctions_measures/finansy/grant_molodym_predprinimatelnyam/?ysclid=m8bj7my85p49122909 (дата обращения: 15.03.2025).

Ключевым выводом является доминирование унифицированного подхода к предоставлению грантовой поддержки, обусловленного участием большинства регионов в национальном проекте. Практически во всех регионах Приволжского федерального округа (Республика Марий Эл, Республика Татарстан, Удмуртская Республика, Чувашская Республика, Пермский край, Кировская область, Нижегородская область, Оренбургская область, Пензенская область, Самарская область, Саратовская область, Ульяновская область) гранты предоставляются в рамках НП лицам до 25 лет в объеме, не превышающем 500 тыс. рублей. Данный факт свидетельствует об ориентации региональных властей на федеральные инициативы и стандартизированные механизмы поддержки, что, с одной стороны, обеспечивает унификацию требований и прозрачность процедур, с другой – ограничивает возможность адаптации мер поддержки к специфике региональных экономик и потребностям молодежного предпринимательства.

Вместе с тем, отметим наличие отдельных примеров диверсификации инструментов грантовой поддержки. В частности, Республика Башкортостан предоставляет гранты до 300 тыс. рублей предпринимателям до 30 лет, а также гранты до 500 тыс. рублей предпринимателям до 25 лет в рамках НП. Республика Мордовия, помимо гранта в рамках НП, предоставляет субсидию до 200 тыс. рублей в рамках республиканской целевой программы «Молодежь Мордовии». Данные факты свидетельствуют о стремлении региональных властей к расширению охвата молодежной аудитории и предоставлению дополнительных возможностей для финансирования стартапов.

Анализ объемов финансирования грантовой поддержки молодежного предпринимательства в Приволжском федеральном округе выявил значительную межрегиональную дифференциацию (таблица 2.7).

Таблица 2.7 – Объем грантовой поддержки молодых предпринимателей в регионах Приволжского федерального округа по итогам 2023 г.

Регион ПФО	Объем финансирования, предусмотренный на предоставление грантов	Количество предпринимателей, получивших грант
Республика Башкортостан	127,6	262
Республика Марий Эл	2,5	20
Республика Мордовия	2,5	6
Республика Татарстан	92	217
Удмуртская Республика	16,5	33
Чувашская Республика	14	30
Пермский край	–	121
Кировская область	24,4	52
Нижегородская область	146	290
Оренбургская область	23	48
Пензенская область	18,3	17
Самарская область	24	40
Саратовская область	9,7	20
Ульяновская область	–	–

Примечание – Составлено автором на основе: Башкортостан занял первое место по объему грантовой поддержки молодых и социальных предпринимателей // Официальный портал Мой бизнес Республики Башкортостан. URL: <https://cmbrb.ru/news/bashkortostan-zanyal-pervoe-mesto-po-obemu-grantovoy-podderzhki-molodykh-i-sotsialnykh-predprinimate/> (дата обращения: 16.03.2025) ; В Мордовии среди предпринимателей разыграли 2,5 млн // Официальный портал Мой бизнес Республики Марий Эл. URL: <https://мойбизнес12.рф/novosti/v-minekonomrazvitiya-startoval-konkurs-na-predostavlenie-grantov-sotsialnym-predpriyatiam-i-molodym/?ysclid=m8bgi869uc907057479> (дата обращения: 16.03.2025) ; Минэкономики Мордовии объявило победителей конкурса грантов // Официальный портал органов государственной власти Республики Мордовия. URL: <https://e-mordovia.ru/for-smi/all-news/minekonomiki-mordovii-obyavilo-pobediteley-konkursa-grantov-sredi-sotsialnykh-i-molodykh-predprinimateley/> (дата обращения: 16.03.2025) ; 217 предпринимателей Татарстана получили гранты в размере до полумиллиона рублей в рамках нацпроекта «Малое и среднее предпринимательство» // Официальный сайт Фонда поддержки предпринимательства Республики Татарстан. URL: <https://fpprt.ru/2023/217-predprinimateley-tatarstana-poluchili-granty-v-razmere-do-polumilliona-rublej-v-ramkah-nacproekta-maloe-i-srednee-predprinimatelstvo/?ysclid=m8bh1n3477680847823> (дата обращения: 16.03.2025) ; В Удмуртии выделили 25 млн рублей грантов молодым предпринимателям и социальным проектам // ТАСС. URL: <https://tass.ru/ekonomika/17038303?ysclid=m8bh3yuviyu601895783> (дата обращения: 16.03.2025) ; Дмитрий Краснов рассказал о поддержке молодых предпринимателей на стратегической сессии по молодежной политике в Чувашии // Официальный портал органов государственной власти Чувашской Республики. URL: <https://minec.cap.ru/news/2024/12/13/dmitrij-krasnov-rasskazal?ysclid=m8bh8ip1aj670490825> (дата обращения: 16.03.2025) ; 121 бизнес-проект получит гранты от 100 000 до 500 000 рублей // Официальный портал Мой бизнес Пермского края. URL: <https://мойбизнес.рф/novosti/news/v-permskom-krae-podveli-itogi-konkursa-grantov-sotsialnykh-i-molodykh-predprinimateley/?ysclid=m8bhad2d3s190076171> (дата обращения: 16.03.2025) ; Более 50 кировских предпринимателей получили гранты на развитие проектов // Национальные проекты России. URL: <https://национальныепроекты.рф/news/bolee-50-kirovskikh-predprinimateley-poluchili-granty-na-razvitie-proektov/> (дата обращения: 16.03.2025) ; На гранты молодым нижегородским предпринимателям выделяют 146 млн рублей // Министерство промышленности, торговли и предпринимательства Нижегородской области: официальный сайт. URL: <https://minprom.nobl.ru/presscenter/news/28771/> (дата обращения: 16.03.2025) ; Подведены итоги реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство» в Пензенской области // Официальный портал Министерства экономического развития и промышленности Пензенской области. URL: <https://merp.pnzreg.ru/news/predprinimatelstvo/8053/?ysclid=m9og5azshh995935787> (дата обращения: 16.03.2025); В Саратовской области молодые бизнесмены получают 9,7 миллиона рублей // Медиахолдинг Saratov24. URL: <https://saratov24.tv/news/v-saratovskoy-oblasti-molodye-biznesmeny-poluchat-9-7-milliona-rublej/> (дата обращения: 16.03.2025).

Наблюдается концентрация финансовых ресурсов в Нижегородской области, Республике Башкортостан и Республике Татарстан, в то время как Республика Марий Эл, Республика Мордовия и Саратовская область характеризуются минимальными показателями. Отсутствие релевантных данных по Пермскому краю и Ульяновской области указывает на пробелы в системе региональной статистики. Выявленная диспропорция свидетельствует о гетерогенности региональных приоритетов и ресурсной обеспеченности, что, в свою очередь, детерминирует неравномерность доступа молодых предпринимателей к финансовым инструментам поддержки. Сложившаяся ситуация обуславливает необходимость разработки адресных программ, направленных на выравнивание межрегиональных различий и оптимизацию механизмов распределения финансовых ресурсов, с целью повышения результативности стимулирования молодежного предпринимательства и обеспечения сбалансированного социально-экономического развития регионов Приволжского федерального округа. Ввиду ограниченного объема финансирования, во всех регионах Приволжского федерального округа охват мерами грантовой поддержки молодых предпринимателей остается низким.

Наряду с этим, повсеместное открытие предпринимательских классов в школах и реализация специализированных курсов демонстрируют понимание важности развития предпринимательского мышления у молодежи на ранних этапах (таблица 2.8).

Таблица 2.8 – Наличие образовательных программ для молодых предпринимателей в регионах Приволжского федерального округа

Регион ПФО	Наличие образовательных программ для молодых предпринимателей	Оценка от 0 до 3 ¹
Республика Башкортостан	Да, ОП «Молодежное предпринимательство; в школах открываются предпринимательские классы; Центр Уфимского университета науки и технологий «Территория нового бизнеса»	3
Республика Марий Эл	Да, ОП «Азбука предпринимателя»	1
Республика Мордовия	Да, ОП «Бизнес-акселерация»	1

Регион ПФО	Наличие образовательных программ для молодых предпринимателей	Оценка от 0 до 3 ¹
Республика Татарстан	Да, ОП «Бизнес молодым»; в школах открываются предпринимательские классы; сопровождение начинающих молодых предпринимателей и продвижение бизнес-проектов; проект для молодых предпринимателей в сфере технологий «СтартТех»	3
Удмуртская Республика	Да, ОП «Бизнес-спринт»; мастер-классы «Открой в себе предпринимателя»; в школах открываются предпринимательские классы	3
Чувашская Республика	Да, ОП «Молодежка. Старт»	1
Пермский край	Да, Акселерационная ОП «Бизнес Kids»; ОП «Молодежное предпринимательство»	2
Кировская область	Да, ОП «Я в деле»	1
Нижегородская область	Да, ОП «Лидеры предпринимательства» в школах открываются предпринимательские классы	3
Оренбургская область	Да, ОП «Азбука-предпринимателя»; областная профильная смена для юных бизнесменов «Большая игра»; открытые уроки в школах	3
Пензенская область	Да, ОП «Азбука-предпринимателя»; в школах открываются предпринимательские классы	3
Самарская область	Да, ОП «Ты предприниматель», курс «Основы предпринимательской деятельности», «Начни свое дело»	3
Саратовская область	Да, ОП «Азбука-предпринимателя»; в школах открываются предпринимательские классы	3
Ульяновская область	Да, ОП «Лига школьного предпринимательства»	1

¹где: 0 – в регионе образовательные программы не реализуются, 1 – образовательная программа в рамках НП, 2 – региональные образовательные мероприятия, 3 – также есть предпринимательские классы.

Примечание – Составлено автором на основе: В Башкортостане стартовал прием заявок на образовательную программу «Молодежное предпринимательство» // Министерство предпринимательства и туризма Республики Башкортостан: офиц. сайт. URL: <https://biznestur.bashkortostan.ru/presscenter/news/519658/> (дата обращения: 16.03.2025); Обучающая программа «Азбука предпринимателя» // Офиц. портал Мой бизнес Республики Марий Эл. URL: <https://мойбизнес12.рф/novosti/obuchayushchaya-programma-azbuka-predprinimatelya1/?ysclid=m8bjwo-kptv530972048> (дата обращения: 16.03.2025); В Мордовии стартует обучение для молодых предпринимателей // Офиц. портал Фонда поддержки предпринимательства Республики Мордовия. URL: <https://mbrm.ru/news/fpprm/v-mordovii-startuet-obuchenie-dlya-molodykh-predprinimateley/?ysclid=m8bjybz9ls736582091> (дата обращения: 16.03.2025); Центр «Территория нового бизнеса» Уфимского университета откроет новые возможности для студентов Башкортостана // Правительство Республики Башкортостан: офиц. сайт. URL: <https://pravitelstvorb.ru/news/21651/?ysclid=m8bk0dze0506816754> (дата обращения: 16.03.2025); В Удмуртии пройдут мастер-классы для молодежи «Открой в себе предпринимателя» // Офиц. сайт Корпорации развития Удмуртской Республики. URL: <https://madeinudmurtia.ru/news/novosti/v-udmurtii-proydu-master-klassy-dlya-molodezhi-otkroy-v-sebe-predprinimatelya-/?ysclid=m8bk1x13t7241128845> (дата обращения: 16.03.2025); В Чувашии стартовала образовательная программа «Молодежка. Старт» // Министерство экономического развития и имущественных отношений Чувашской Республики: офиц. сайт. URL: <https://minec.cap.ru/news/2023/02/27/v-chuvashii-startovala-obrazovateljnaya-programma?ysclid=m8bk3ftvkl419407387> (дата обращения: 16.03.2025); Акселерационная программа по предпринимательству для школьников «Бизнес KIDS» // Офиц. портал Мой бизнес в Пермском крае. URL: <https://msppk.ru/poluchit-podderzhku/molodezhnoe-predprinimatelstv/?ysclid=m8bk4loa31172755612> (дата обращения: 16.03.2025); Образовательная программа «Лидеры предпринимательства» в Нижегородской области // Офиц. сайт образовательной программы. URL: <https://kupnokreml.ru/lidpred?ysclid=m8bk6lsfuz926754195> (дата обращения: 16.03.2025); Образовательную программу «Азбука предпринимателя» в Пензенской области // Офиц. сайт Мой бизнес в Пензенской области. URL: <https://mbpenza.ru/news/08-11-2023/2594?ysclid=m8bk9ej4cc988999882> (дата обращения: 16.03.2025); Лига школьного предпринимательства // Офиц. сайт Мой бизнес в Ульяновской области. URL: <https://openbusiness73.ru/liga-shkolnogo-predprinimatelstva?ysclid=m8bkb3cg9d899427227> (дата обращения: 16.03.2025).

Вместе с тем, оценка качества и практической применимости данных программ, а также их соответствие потребностям региональных рынков труда, требует более детального анализа. Одновременно с этим, можно отметить разную степень проработанности образовательных программ и охват молодежи мероприятиями. Обращает на себя внимание широкое распространение региональных проектов «Популяризация предпринимательства», что указывает на целенаправленную политику регионов по формированию позитивного имиджа предпринимательства и вовлечению молодежи в бизнес-деятельность (таблица 2.9).

Таблица 2.9 – Проведение промо-кампаний, посвященных предпринимательству в регионах Приволжского федерального округа

Регион ПФО	Проведение промо-кампаний, посвященных предпринимательству	Оценка от 0 до 2 ¹
Республика Башкортостан	Да, например, встречи со школьниками и студентами в рамках проекта «Программа трекинга для молодых предпринимателей «Бизнес прорыв»; бизнес-лагеря. Реализуется региональный проект «Популяризация предпринимательства в Республике Башкортостан»	2
Республика Марий Эл	Реализуется региональный проект «Популяризация предпринимательства в Республике Марий Эл. Проводится тематическая информационно-образовательная смена по предпринимательству «Неделя молодежного предпринимательства»	2
Республика Мордовия	Реализуется региональный проект «Популяризация предпринимательства в Республике Мордовия»	1
Республика Татарстан	Реализуется региональный проект «Популяризация предпринимательства в Республике Татарстан»	1
Удмуртская Республика	Реализуется региональный проект «Популяризация предпринимательства в Удмуртской Республике»	1
Чувашская Республика	Реализуется региональный проект «Популяризация предпринимательства в Чувашской Республике»	1
Пермский край	Реализуется региональный проект «Популяризация предпринимательства в Приморском крае»	1
Кировская область	Реализуется региональный проект «Популяризация предпринимательства в Кировской области»	1
Нижегородская область	Реализуется региональный проект «Популяризация предпринимательства в Нижегородской области»	1
Оренбургская область	Реализуется региональный проект «Популяризация предпринимательства в Оренбургской области»	1
Пензенская область	Реализуется региональный проект «Популяризация предпринимательства в Пензенской области»	1

Регион ПФО	Проведение промо-кампаний, посвященных предпринимательству	Оценка от 0 до 2 ¹
Самарская область	Реализуется региональный проект «Популяризация предпринимательства в Самарской области»	1
Саратовская область	Реализуется региональный проект «Популяризация предпринимательства в Саратовской области»	1
Ульяновская область	Реализуется региональный проект «Популяризация предпринимательства в Ульяновской области»	1
¹ Где: 0 – мероприятия по популяризации не предусмотрены, 1 – реализуется региональный проект «Популяризация предпринимательства», 2 – предусмотрены дополнительные региональные мероприятия		
Примечание – Составлено автором на основе: Для молодежи Башкортостана организована встреча в рамках проекта «Программа трекинга для молодых предпринимателей «Бизнес прорыв» // Правительство Республики Башкортостан: офиц. сайт. URL: https://pravitelstvorb.ru/news/22338/?ysclid=m8bjek94ej443855500 (дата обращения: 16.03.2025) ; Паспорт федерального проекта «Популяризация предпринимательства». URL: https://nko.dvorec-gagarina.ru/wp-content/uploads/2022/05/ФП-Популяризация-предпринимательства.pdf (дата обращения: 16.03.2025) ; Тематическая информационно-образовательная смена по предпринимательству «Неделя молодежного предпринимательства» // Офиц. портал Мой бизнес Республики Марий Эл. URL: https://мойбизнес12.рф/meropriyatya/tematicheskaya-informatsionno-obrazovatel'naya-smena-po-predprinimatelstvu-nedelya-molodezhnogo-predp3/?ysclid=m8bjsayz35190642660 (дата обращения: 16.03.2025).		

Однако, в контексте долгосрочной перспективы, возникает необходимость перехода от преимущественно популяризационных мер к созданию устойчивых экосистем поддержки, охватывающих все этапы развития бизнеса. В недостаточной степени проработаны имиджевые проекты, направленные на формирование у молодежи, преимущественно обучающихся в школах и профессиональных образовательных учреждениях, позитивного отношения к предпринимательской деятельности.

В целом, анализ существующей инфраструктуры поддержки выявил недостаточную интеграцию мер поддержки с деятельностью бизнес-инкубаторов и технопарков. Отсутствие явных указаний на активное вовлечение этих структур в программы поддержки ограничивает доступ молодых предпринимателей к экспертизе, технологиям и рынкам. Также наблюдается слабая представленность практик взаимодействия с ключевыми заинтересованными лицами (сторонами), такими как крупные предприятия, инвесторы, научные организации и образовательные учреждения.

Итоговый анализ представленной матрицы мер поддержки молодежного предпринимательства в регионах Приволжского федерального округа выявляет существенную гетерогенность региональных стратегий и ресурсов, направленных на стимулирование предпринимательской активности молодежи (см. таблицу 2.10).

Таблица 2.10 – Сводная матрица оценки региональной инфраструктуры поддержки молодежного предпринимательства в регионах Приволжского федерального округа

Регион ПФО	Республика Башкортостан	Республика Марий Эл	Республика Мордовия	Республика Татарстан	Удмуртская Республика	Чувашская Республика	Пермский край	Кировская область	Нижегородская область	Оренбургская область	Пензенская область	Самарская область	Саратовская область	Ульяновская область
Наличие технопарков (бизнес инкубаторов)	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Наличие грантовой поддержки молодых предпринимателей	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Наличие образовательных программ для молодых предпринимателей	3	1	1	3	3	1	2	1	3	3	3	3	3	1
Проведение промо-кампаний, посвященных предпринимательству	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Итого	8	5	6	6	7	4	5	4	6	6	6	6	6	4
Примечание – Составлено автором на основе таблиц 2.5-2.9.														

Наиболее системно поддержка организована в Республике Башкортостан, демонстрирующей максимальный суммарный показатель, что свидетельствует о системном подходе к формированию благоприятной среды для развития молодежного предпринимательства, охватывающем широкий спектр инструментов, от инфраструктурной поддержки и финансовой помощи до образовательных инициатив и промо-кампаний. Напротив, Чувашская Республика, Кировская область и Ульяновская область характеризуются минимальными итоговыми показателями, что свидетельствует о недостаточном внимании к молодежному предпринимательству, ограниченности ресурсов или нерезультативности используемых инструментов поддержки. При этом, несмотря на различия в суммарных показателях, практически во всех регионах Приволжского федерального округа наблюдается унифицированный подход к реализации отдельных мер поддержки, таких как предоставление грантовой

помощи и проведение промо-кампаний, доминирующую ориентацию на федеральные инициативы и недостаточный учет специфики региональных социально-экономических условий.

Региональные меры поддержки молодежного предпринимательства не учитывают стратегические приоритеты регионов, в том числе в части инновационного развития экономики. Только в других регионах Приволжского федерального округа (Республике Башкортостан и Республике Татарстан) предусмотрены дополнительные меры поддержки для молодых предпринимателей в области сельского хозяйства. В результате, выделяемые ресурсы могут расходоваться неэффективно, не стимулируя развитие инновационных стартапов и не обеспечивая конкурентоспособность молодежных предприятий в приоритетных для региона отраслях.

Сохраняется недостаточный уровень вовлечения образовательных организаций региона, а также других ключевых заинтересованных лиц (сторон), таких как инвестиционные фонды и предприятия, в процесс поддержки молодежного предпринимательства. В частности, университеты, являющиеся центрами генерации знаний и инноваций, зачастую не в полной мере используют свои ресурсы для формирования предпринимательских компетенций у студентов и выпускников. Несмотря на наличие образовательных программ, направленных на развитие предпринимательских навыков, их содержание зачастую не соответствует современным требованиям рынка и не учитывает специфику региональной экономики. Кроме того, отсутствует системная интеграция предпринимательского образования в учебные планы, что приводит к фрагментарности знаний и недостаточной практической подготовке студентов.

Школы, как начальное звено в системе образования, также недостаточно вовлечены в процесс формирования предпринимательской культуры среди молодежи. Только в нескольких регионах Приволжского федерального округа реализуется практика открытия предпринимательских классов, однако охват школ данной инициативой остается незначительным. Например, в Республике Татарстан инициатива «Школьный бизнес-старт» реализуется в 49 школах из 1388, что составляет 4 % от общего числа общеобразовательных организаций региона. Таким

образом, в сравнительно небольшом количестве школ предпринимаются меры по развитию предпринимательских компетенций среди учащихся. В большинстве случаев образовательные программы в школах не предусматривают элементов предпринимательского обучения, что ограничивает возможность раннего выявления и развития предпринимательского потенциала у учащихся. Отсутствие специализированных курсов, мастер-классов и тренингов по основам предпринимательства не позволяет сформировать у школьников необходимые навыки и мотивацию для дальнейшего вовлечения в предпринимательскую деятельность.

Другим существенным недостатком существующей инфраструктуры поддержки молодых предпринимателей выступает отсутствие системы мониторинга социальных и экономических эффектов региональной политики в контексте повышения качества жизни молодежи и территориального развития. В частности, отсутствует оценка социальной и экономической результативности грантов, предоставленных молодым предпринимателям: не предусмотрен мониторинг их дальнейшей деятельности, анализ достигнутых результатов и их влияния на социально-экономическое развитие региона. Важным элементом, который остается без должного внимания, является оценка долгосрочных эффектов от реализации программ поддержки молодых предпринимателей. В настоящее время основное внимание уделяется краткосрочным результатам, таким как количество созданных рабочих мест или объем привлеченных инвестиций. Однако для оценки реального вклада таких программ в социально-экономическое развитие региона необходимо учитывать и долгосрочные эффекты, такие как повышение уровня предпринимательской активности среди молодежи, развитие инновационного потенциала территории, улучшение качества жизни молодежи и снижение уровня безработицы.

Предприятия региона, которые могли бы выступать в качестве партнеров и наставников для молодых предпринимателей, также недостаточно вовлечены в процесс поддержки молодежного предпринимательства. Несмотря на наличие потенциальных возможностей для сотрудничества, такие как предоставление стажировок, менторская поддержка, совместные проекты и доступ к ресурсам,

взаимодействие между предприятиями и молодыми предпринимателями остается слабым, что связано с отсутствием четких механизмов координации, недостаточной мотивацией со стороны бизнеса, а также отсутствием системного подхода к вовлечению предприятий в программы поддержки молодежного предпринимательства на региональном уровне.

Обобщая авторские выводы, а также исследования, посвященные изучению государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства^{1,2,3,4,5,6,7}, можно выделить основные ее проблемы на современном этапе (см. рисунок 2.2).

Перечень основных выделенных проблем был структурирован в четыре направления: 1) на этапе формирования политики, связанные с отсутствием интеграции молодежного предпринимательства в инновационную, молодежную, образовательную политики и политику пространственного развития, а также многосубъектной системой управления поддержкой молодежного предпринимательства с одновременным дублированием проектов и инициатив; 2) на этапе содержания политики, связанные с отсутствием единого категориального аппарата и правовой базы, регулирующей молодежное предпринимательство, а также отсутствием системного подхода к выработке финансовых, информационных, кадровых, образовательных и иных мер поддержки молодых предпринимателей с учетом особенностей региональной отраслевой экономики; 3) на этапе реализации политики, обусловленные слабой координацией между субъектами поддержки молодежного предпринимательства, что приводит к

¹ Груздев Ю.В. К проблеме государственной поддержки молодежного предпринимательства // Государственное и муниципальное управление в XXI веке: теория, методология, практика. 2015. № 18. С. 63-67.

² Лаврова Т.Г. Молодежное предпринимательство как фактор развития экономики региона // Modern Economy Success. 2023. № 3. С. 149-154.

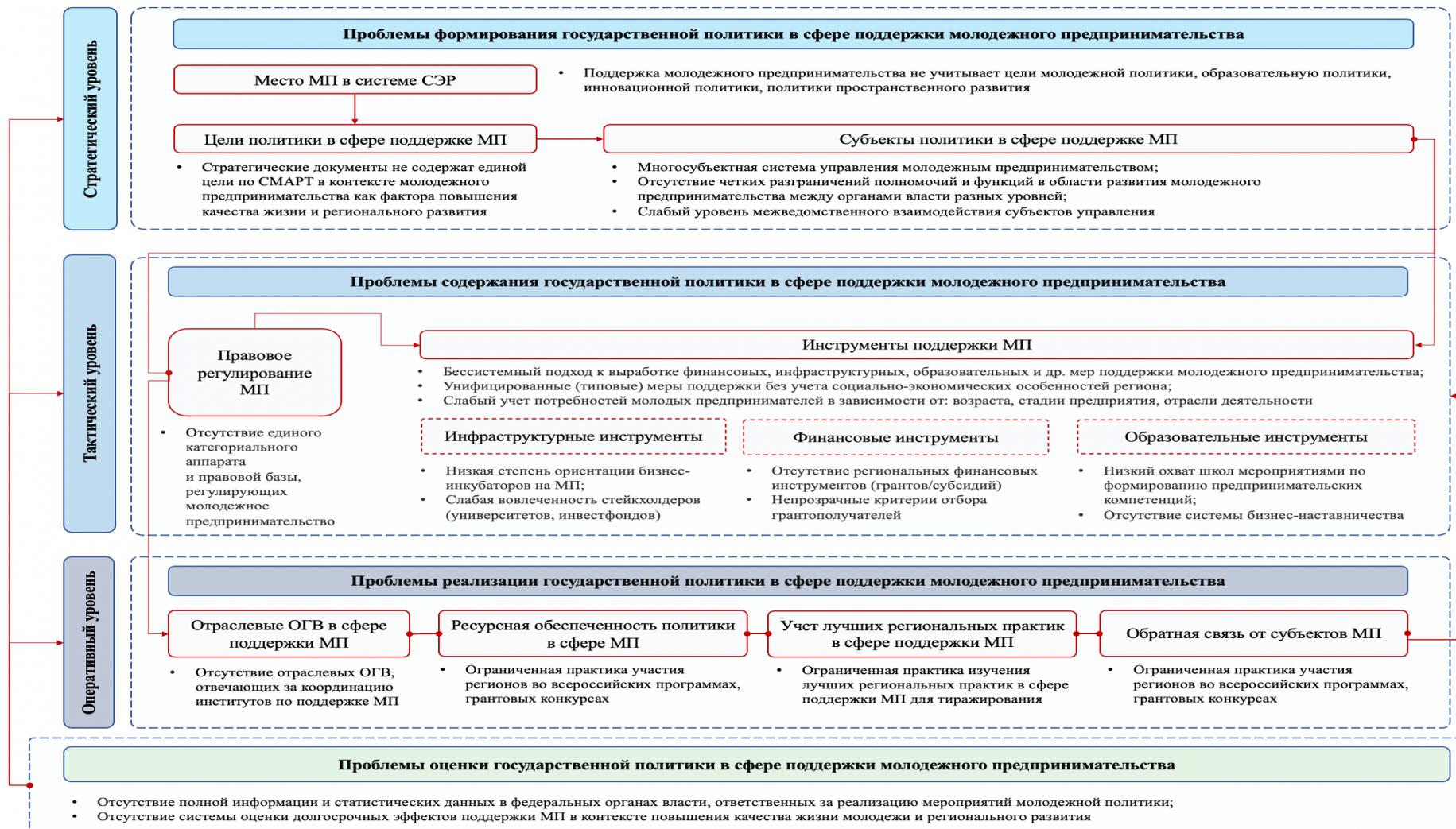
³ Добрынина М.В., Коваленко Д.Г. Молодежное социальное предпринимательство: проблемы и перспективы // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2023. № 3 (39). С. 53-61.

⁴ Борис О.А., Устаев Р.М., Никулина А.В. Формирование новой концептуальной модели инновационного развития молодежного предпринимательства в регионе // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2022. № 5 (92). С. 53-64.

⁵ Шпилева А.А. Классификация мер государственной поддержки молодежного предпринимательства России // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2024. Т. 34, № 2. С. 284-289.

⁶ Захаров С.М. Молодежное предпринимательство в России: время для тонких настроек // Вестник РМАТ. 2024. № 4. С. 29-37.

⁷ Ерошенко Е.П. Реализация экосистемного подхода к развитию молодежного предпринимательства // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. 2019. № 3 (23). С. 50-61.



Примечание – Составлено автором.

Рисунок 2.2 – Проблемы в сфере реализации государственной политики поддержки молодежного предпринимательства

дублированию функций, рассогласованности действий и недостаточной адресности предоставляемых мер; 4) на этапе оценки политики, связанные с отсутствием единой системы мониторинга и оценки результативности мер поддержки молодежного предпринимательства¹.

Среди факторов, сдерживающих развитие молодежного предпринимательства в регионах Российской Федерации, выявлены:

- недостаточное взаимодействие сферы образования и бизнеса в целях развития молодежного предпринимательства;
- слабая осведомленность потенциальных молодых предпринимателей о действующих преференциях и мер поддержки;
- низкая привлекательность предпринимательской деятельности для молодежи;
- отсутствие культуры молодежного предпринимательства;
- практически отсутствует наставническая поддержка со стороны опытных предпринимателей на начальных этапах развития бизнеса;
- нехватка платформ, на которых молодые предприниматели могли бы обмениваться опытом².

Таким образом, в ходе критического анализа устанавливаются существенные недостатки сложившейся системы (несформированность комплексной нормативно-правовой базы, несоответствие инструментария нуждам молодежи и фактическому состоянию, и трендам развития социально-экономической системы, неструктурированность и чрезмерная масштабность институциональной структуры и т.д.)³.

Для повышения результативности государственной политики в сфере молодежного предпринимательства необходимо разрабатывать дифференцированные стратегии, учитывающие особенности каждого региона, и развивать механизмы межрегионального обмена лучшими практиками.

¹ Исаева А.Э. Анализ современной российской практики государственной поддержки молодежного предпринимательства // Экономика устойчивого развития. 2024. № 3 (59). С. 253.

² Исаева А.Э. Финансовая поддержка молодежного предпринимательства в России: обзор инструментария на государственном и корпоративном уровнях // Экономика: актуальные вопросы теории и практики : сборник статей VI Международной научно-практической конференции, Пенза, 05 апреля 2024 года. Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2024. С. 123.

³ Исаева А.Э. Критический анализ системы государственной поддержки молодежного предпринимательства в РФ // Современные стратегии и цифровые трансформации устойчивого развития общества, образования и науки (шифр - МКСС) : Сборник материалов XVII Международной научно-практической конференции, Москва, 15 мая 2024 года. Москва: ООО «Издательство «Экономическое образование», 2024. С. 120-126.

2.3. Факторы результативности государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства в регионах Приволжского федерального округа

Анализ детерминант государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства затруднен в силу отсутствия в открытых источниках статистического мониторинга организаций, зарегистрированных молодежью. Отсутствие статистических данных о количестве, типах и географическом распределении организаций, зарегистрированных молодыми предпринимателями, существенно ограничивает возможности для анализа факторов, определяющих успех и результативность государственной политики в этой сфере. Без четкого понимания масштабов молодежного предпринимательства, его отраслевой структуры и динамики развития, невозможно объективно оценить результативность существующих мер поддержки, выявить наиболее проблемные зоны и адаптировать государственную политику к меняющимся потребностям молодых предпринимателей.

Недостаток информации о существующих молодежных предприятиях затрудняет выявление лучших практик и успешных кейсов, которые могли бы быть тиражированы на региональном и федеральном уровнях. Отсутствие полноценного мониторинга не позволяет оценить, какие именно меры государственной поддержки оказывают наибольшее влияние на развитие молодежного предпринимательства, какие инструменты наиболее востребованы и эффективны. Создание и поддержание актуальной базы данных о молодежных предприятиях является критически важным шагом для повышения результативности государственной политики в данной области.

Тем не менее автором был осуществлен отбор нескольких показателей регулярного статистического наблюдения для оценки влияния на реализацию государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства в регионах Приволжского федерального округа. Данный подход обусловлен необходимостью эмпирической верификации результативности мер поддержки, а

также выявления региональных диспропорций в реализации данной политики. Обоснование выбранных индикаторов представлено в таблице 2.11.

Таблица 2.11 – Обоснование использования показателей для оценки результативности государственной политики поддержки молодежного предпринимательства

Название показателя	Обоснование использования показателя
Доля молодежи в общей численности населения	Показывает демографическую структуру региона и потенциальный кадровый резерв для предпринимательства. Высокая доля молодежи может свидетельствовать о большем потенциале для развития молодежного предпринимательства.
Среднегодовая численность занятых (тыс. человек)	Отображает общую экономическую активность в регионе. Рост занятости может свидетельствовать о благоприятном деловом климате.
Среднедушевые денежные доходы (в месяц) (руб.)	Отражает уровень жизни населения и покупательную способность, что является важным фактором для развития предпринимательства. Более высокий доход может стимулировать спрос на новые товары и услуги, создавая возможности для бизнеса.
Валовой региональный продукт (млрд руб.)	Показывает общий объем производства товаров и услуг в регионе. Рост ВРП свидетельствует об экономическом развитии и благоприятной среде для бизнеса.
Состав безработных (20-29 лет) (%)	Показывает, какая часть молодежи сталкивается с проблемой трудоустройства. Высокий процент безработной молодежи может указывать на необходимость мер по поддержке молодежного предпринимательства как альтернативного способа занятости.
Средняя численность работников в МСП (тыс. человек)	Отражает уровень развития малого и среднего предпринимательства (МСП) в регионе. Рост численности работников может говорить о создании новых рабочих мест и расширении деятельности МСП. Основные меры по стимулированию молодежного предпринимательства относятся непосредственно к МСП.
Доля работников МСП в общей занятости (%)	Показывает, насколько МСП является важным сектором экономики региона. Высокая доля работников МСП может указывать на развитую предпринимательскую культуру.
Численность действующих индивидуальных предпринимателей (тыс. человек)	Прямой показатель развития предпринимательства, особенно молодежного. Рост числа ИП может свидетельствовать об успехе государственной политики по поддержке предпринимательства.
Оборот МСП (млрд рублей)	Отображает финансовую активность МСП в регионе. Рост оборота свидетельствует об увеличении продаж и доходов предпринимателей.
Примечание – Составлено автором.	

На втором этапе автором были собраны значения выбранных показателей за 2018 и 2023 годы. Выбор 2018 года базовым связан с началом реализации системы национальных проектов в Российской Федерации, включающих, в том числе, и развитие молодежного предпринимательства.

На третьем этапе проводился сравнительный анализ полученных данных за 2018 и 2023 годы, направленный на выявление динамики изменений выбранных показателей молодежного предпринимательства. Этот анализ включал в себя расчет абсолютных и относительных изменений, что позволило оценить как масштабы роста или снижения, так и процентные изменения в структуре показателей. Такой подход обеспечил комплексное понимание тенденций развития молодежного предпринимательства в изучаемый период, учитывая как количественные, так и качественные аспекты.

Представленные данные свидетельствуют о существенной межрегиональной дифференциации в возрастной структуре населения Приволжского федерального округа, что выражается в значительной вариации доли молодежи (от 14 до 35 лет). Сравнение с общероссийским показателем (25,9 %) позволяет выделить регионы с относительно более высокой и низкой концентрацией молодежи. Так, Республика Башкортостан и Удмуртская Республика демонстрируют идентичный, а Нижегородская и Саратовская области близкий к ним показатели (26,6 %, 26,6 %, 26,3 % и 26,2 % соответственно), превышающие среднее значение по стране. В то же время Кировская область с долей молодежи в 22,5 % значительно отстает от общероссийского показателя и является аутсайдером среди регионов Приволжского федерального округа, что может свидетельствовать о неблагоприятной демографической ситуации в регионе, характеризующейся снижением рождаемости, старением населения и оттоком молодежи в более перспективные экономические центры.

Аналогичные тенденции наблюдаются и в анализе среднегодовой численности занятости населения. С 2018 по 2023 годы только в 4 регионах наблюдается рост занятости: Республика Башкортостан, Республика Татарстан, Нижегородская и Саратовская области. Наибольший рост занятости наблюдается в Республике Татарстан (4,74 %) и Саратовской области (6,56 %). С другой стороны,

в ряде регионов наблюдается снижение среднегодовой численности занятых: Удмуртская Республика (-2,71 %), Кировская область (-9,46 %), Оренбургская область (-7,85 %) и Пензенская область (-4,02 %). Остальные регионы демонстрируют незначительное изменение в численности занятых, менее чем +2 %.

Анализ данных показывает, что в 2023 году средняя численность занятых в секторе МСП в регионах Приволжского федерального округа составляет приблизительно 305 тысяч человек, в то время как в 2018 году этот показатель был 215,1 тысяч человек. Это свидетельствует о росте занятости в МСП. Однако, доля работников МСП в общей занятости незначительно выросла с 12,4% в 2018 году до 18,1% в 2023 году, указывая, что общий рост занятости опережает рост занятости в МСП.

Рассматривая отдельные регионы, можно отметить, что Республика Татарстан демонстрирует наибольшую численность занятых в МСП (346,7 тыс. человек в 2023 году), а также высокую долю работников МСП в общей занятости (17 %). В то же время, в некоторых регионах, таких как Республика Мордовия и Ульяновская область, показатели занятости и доля работников МСП значительно ниже.

Таким образом, в Приволжском федеральном округе наблюдается увеличение численности занятых в МСП, но доля работников МСП в общей занятости растет умеренно. Существуют значительные различия между регионами в отношении развития сектора МСП и его вклада в общую занятость населения (см. таблицу 2.12). Однако изменение результатов (особенно с учетом темпов роста) оказалось менее значительным и во многом спорным. Дело в том, что в рамках системы государственной статистики до 2021 г. включительно самозанятые в возрасте до 35 лет не относились к категории молодых предпринимателей, а с 2022 года стали учитываться как представители подкатегории. При этом именно самозанятые в возрасте до 35 лет обеспечили наиболее значительный прирост в 2022-2023 гг. (увеличение численности практически в 2 раза), в то время как количество ИП в возрасте до 35 лет изменилось незначительно. В таком контексте становится достаточно сложно оценить подлинную динамику изменения численности молодых предпринимателей, результаты оказываются смещены.

Таблица 2.12 – Доля молодежи, занятость в регионах Приволжского федерального округа в 2018 и 2023 годах

	Доля молодежи в общей численности населения	Среднегодовая численность занятых, тыс. человек		Средняя численность работников – всего, тыс. человек в МСП		Доля работников МСП в общей занятости	
		2018	2023	2018	2023	2018	2023
Ср. по ПФО / России	25,9					15,46	13,93
Республика Башкортостан	26,6	1685,3	1730,0	305	215,1	18,10	12,43
Республика Марий Эл	24,7	281,4	280,7	41,1	37,5	14,61	13,36
Республика Мордовия	24,0	379,9	369,3	38,3	37,9	10,08	10,26
Республика Татарстан	25,0	1944,3	2036,5	337,4	346,7	17,35	17,02
Удмуртская Республика	26,6	700,5	681,5	112,1	103	16,00	15,11
Чувашская Республика	24,5	516,8	508,7	76,8	71,8	14,86	14,11
Пермский край	24,6	1155,6	1145,6	177	168,4	15,32	14,70
Кировская область	22,5	585,4	530,0	96,7	82,1	16,52	15,49
Нижегородская область	26,3	1633,1	1660,5	345,5	297,4	21,16	17,91
Оренбургская область	24,7	920,6	848,3	123,7	97,7	13,44	11,52
Пензенская область	24,0	604,8	580,5	95,4	67,7	15,77	11,66
Самарская область	24,0	1652,9	1646,3	258,5	284,4	15,64	17,28
Саратовская область	26,2	1051,4	1120,4	139,9	126,9	13,31	11,33
Ульяновская область	24,3	570,9	557,7	81,9	71,7	14,35	12,86

Примечание – Составлено автором на основе: Регионы России. Социально-экономические показатели // Федеральная служба государственной статистики: офиц. сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204.?print=1> (дата обращения: 10.03.2025) ; Российский статистический ежегодник // Федеральная служба государственной статистики: офиц. сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12994> (дата обращения: 10.03.2025) ; Малое и среднее предпринимательство в России // Федеральная служба государственной статистики: офиц. сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13223> (дата обращения: 10.03.2025).

При анализе доли работников МСП в общей занятости выявляется более сложная картина. Несмотря на общий рост численности работников в МСП, доля занятых в этом секторе в большинстве регионов Приволжского федерального округа либо снизилась, либо осталась на прежнем уровне. Исключениями являются Республика Марий Эл, Нижегородская область, Удмуртская Республика и Кировская область, которые показывают незначительный рост. Таким образом, несмотря на развитие МСП, этот сектор не успевает за общим ростом занятости в других сферах экономики. Прослеживается тенденция, что регионы с большей долей молодежи в населении, как правило, имеют и большую долю работников МСП в общей занятости (например, Нижегородская область). Однако, эта связь не абсолютна, и есть исключения (например, Республика Башкортостан).

Сравнение данных 2018 и 2023 годов показывает, что в большинстве регионов наблюдался рост среднегодовой численности занятых, в то время как доля работников МСП в общей занятости либо незначительно выросла, либо снизилась, следовательно, новые рабочие места создавались в основном не в секторе МСП, а в более крупных предприятиях или бюджетной сфере.

Анализ численности фактически действующих индивидуальных предпринимателей в регионах Приволжского федерального округа и в среднем по России за 2018 и 2023 годы выявляет ряд тенденций. Данные показывают, что в большинстве субъектов Приволжского федерального округа наблюдается увеличение количества ИП в рассматриваемый период. Однако величина прироста численности ИП значительно варьируется между регионами. Например, в Республике Татарстан и Нижегородской области, являющихся одними из наиболее экономически развитых субъектов Приволжского федерального округа, наблюдается существенный рост числа действующих предпринимателей. В то же время, в отдельных регионах, таких как Республика Марий Эл и Республика Мордовия, увеличение численности ИП выражено менее значительно.

Анализ оборота МСП демонстрирует значительный рост в большинстве регионов Приволжского федерального округа в период с 2018 по 2023 год. Лидерами по абсолютному приросту оборота являются Республика Татарстан (увеличение на 969,7 млрд рублей) и Республика Башкортостан (увеличение на 418,7 млрд рублей), что свидетельствует о благоприятных условиях для развития бизнеса в этих регионах, а также о результативности мер поддержки, направленных на стимулирование предпринимательской активности, что было выявлено ранее. Значительный рост оборота также наблюдается в Нижегородской и Самарской областях, что указывает на их высокий экономический потенциал. Однако следует отметить, что динамика роста оборота МСП различается по регионам. В некоторых субъектах Приволжского федерального округа, таких как Республика Марий Эл и Республика Мордовия, рост оборота был менее существенным.

Для оценки относительной результативности развития малого и среднего предпринимательства в каждом регионе целесообразно сравнить темпы роста оборота МСП с темпами роста валового регионального продукта (ВРП). Этот

анализ позволит выявить регионы, где МСП опережает общеэкономический рост, и наоборот. Стоит отметить, что на динамику ВРП и оборота МСП оказывает значительное влияние инфляция, однако, несмотря на это, можно сделать определенные выводы.

Анализ данных показывает, что в большинстве регионов Приволжского федерального округа темпы роста оборота МСП опережают темпы роста ВРП (см. таблицу 2.13), что свидетельствует о повышении роли МСП в экономике регионов, их большей гибкости и адаптивности к изменяющимся экономическим условиям. К примеру, в Республике Татарстан оборот МСП вырос с 1275,1 млрд рублей в 2018 году до 2244,8 млрд рублей в 2023 году, а ВРП увеличился с 2114,2 млрд рублей до 4179 млрд рублей. Аналогичная тенденция наблюдается и в Нижегородской области, где оборот МСП вырос с 1166,7 млрд рублей до 1902,9 млрд рублей, а ВРП – с 1260,2 млрд рублей до 2288 млрд рублей.

Таблица 2.13 – Среднедушевые денежные доходы, ВРП и оборот МСП в регионах Приволжского федерального округа в 2018 и 2023 годах

	Среднедушевые денежные доходы (в месяц), руб.		Валовой региональный продукт, млрд руб.		Оборот МСП, млрд рублей	
	2018	2023	2018	2023	2018	2023
Республика Башкортостан	28967,0	40022,0	1396,4	2243,0	804,9	1223,6
Республика Марий Эл	19802,0	31013,0	169,5	262,0	171,0	188,7
Республика Мордовия	18651,0	30647,0	213,3	343,0	114,0	171,8
Республика Татарстан	33725,0	52524,0	2114,2	4179,0	1275,1	2244,8
Удмуртская Республика	23827,0	38939,0	556,2	966,0	373,4	553,9
Чувашская Республика	18462,0	34129,0	270,6	501,0	200,5	315,8
Пермский край	28708,0	45639,0	1191,1	2003,0	718,0	1030,5
Кировская область	22247,0	38277,0	307,3	555,0	283,9	360,7
Нижегородская область	31408,0	50601,0	1260,2	2288,0	1166,7	1902,9
Оренбургская область	23385,0	36756,0	823,09	1571,0	321,5	477,6
Пензенская область	21804,0	36429,0	365,2	593,0	289,8	377,6
Самарская область	28180,0	42701,0	1349,9	2378,0	952,4	1779,0
Саратовская область	21423,0	33348,0	669,1	1194,0	441,7	597,1
Ульяновская область	22797,0	35783,0	340,6	589,0	311,4	377,6

Примечание – Составлено автором на основе: Регионы России. Социально-экономические показатели // Федеральная служба государственной статистики: офиц. сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204.?print=1> (дата обращения: 10.03.2025) ; Российский статистический ежегодник // Федеральная служба государственной статистики: офиц. сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12994> (дата обращения: 10.03.2025) ; Малое и среднее предпринимательство в России // Федеральная служба государственной статистики: офиц. сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13223> (дата обращения: 10.03.2025).

Таким образом, регионы с диверсифицированной экономикой, развитой инфраструктурой и благоприятным инвестиционным климатом, как правило, демонстрируют более высокие темпы роста МСП. Кроме того, важную роль играет активная поддержка МСП со стороны региональных властей, включая предоставление финансовых ресурсов, льгот и консультационной помощи.

Интегральная оценка деятельности органов государственной власти, выставляемая по 10-балльной шкале, является индикатором результативности использования инструментов поддержки молодежного предпринимательства, которая позволит выявить наличие эффектов от реализации государственной политики. Анализ данных по регионам Приволжского федерального округа позволяет выявить прямую зависимость между уровнем оценки и количеством предпринимателей, получивших гранты. Регионы с высокой оценкой (6-8 баллов), такие как Республика Башкортостан (8 баллов) и Нижегородская область (6 баллов), демонстрируют значительное количество грантополучателей (262 и 290 соответственно), что свидетельствует о том, что эффективное использование инструментов поддержки способствует активному вовлечению молодежи в предпринимательскую деятельность. С другой стороны, регионы с низкой оценкой (4 балла), такие как Чувашская Республика, показывает минимальное количество или полное отсутствие грантополучателей, что свидетельствует о важности не только наличия, но и качества реализации мер поддержки, которая напрямую влияет на вовлеченность молодежи в предпринимательство.

Регионы со средней оценкой (5-6 баллов), такие как Республика Марий Эл (5 баллов) и Пензенская область (6 баллов), демонстрируют умеренные результаты по количеству грантополучателей (20 и 17 соответственно). Например, в Республике Марий Эл, несмотря на среднюю оценку, количество грантополучателей остается низким¹ (см. таблицу 2.14).

¹ Интегральная оценка деятельности органов государственной власти регионов Приволжского федерального округа в сфере поддержки молодежного предпринимательства рассчитана в таблице 2.10.

Таблица 2.14 – Сопоставление оборота МСП, доли занятых в МСП и показателей реализации государственной политики поддержки молодежного предпринимательства в регионах Приволжского федерального округа в 2018 и 2023 годах

	Оборот МСП, млрд рублей		Доля работников МСП в общей занятости		Интегральная оценка деятельности органов государственной власти на развитие молодежного предпринимательства	Количество предпринимателей, получивших грант
	2018	2023	2018	2023	2023	2023
Республика Башкортостан	804,9	1223,6	18,1	12,4	8,0	262
Республика Марий Эл	171,0	188,7	14,6	13,4	5,0	20
Республика Мордовия	114,0	171,8	10,1	10,3	6,0	6
Республика Татарстан	1275,1	2244,8	17,4	17,0	6,0	217
Удмуртская Республика	373,4	553,9	16,0	15,1	7,0	33
Чувашская Республика	200,5	315,8	14,9	14,1	4,0	30
Пермский край	718,0	1030,5	15,3	14,7	5,0	121
Кировская область	283,9	360,7	16,5	15,5	4,0	52
Нижегородская область	1166,7	1902,9	21,2	17,9	6,0	290
Оренбургская область	321,5	477,6	13,4	11,5	6,0	48
Пензенская область	289,8	377,6	15,8	11,7	6,0	17
Самарская область	952,4	1779,0	15,6	17,3	6,0	40
Саратовская область	441,7	597,1	13,3	11,3	6,0	20
Ульяновская область	311,4	377,6	14,3	12,9	4,0	0

Примечание – Составлено автором на основе: Регионы России. Социально-экономические показатели // Федеральная служба государственной статистики: офиц. сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204.?print=1> (дата обращения: 10.03.2025) ; Российский статистический ежегодник // Федеральная служба государственной статистики: офиц. сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12994> (дата обращения: 10.03.2025) ; Малое и среднее предпринимательство в России // Федеральная служба государственной статистики: офиц. сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13223> (дата обращения: 10.03.2025).

Высокая оценка деятельности органов власти коррелирует не только с количеством грантополучателей, но и с другими показателями, такими как оборот малого и среднего предпринимательства и доля работников МСП в общей занятости. Например, Республика Татарстан (6 баллов) демонстрирует высокий оборот МСП (1275,1 млрд рублей в 2023 году) и значительное количество грантополучателей (217). Таким образом, эффективная поддержка со стороны органов власти способствует не только увеличению числа предпринимателей, но и росту экономической активности в регионе.

Подводя итог, можно сделать вывод, что интегральная оценка деятельности органов государственной власти является важным фактором, влияющим на развитие молодежного предпринимательства. Регионы с высокой оценкой демонстрируют более высокие результаты по количеству грантополучателей и экономическим показателям. Для регионов с низкой и средней оценкой необходимо пересмотреть подходы к реализации мер поддержки, чтобы повысить их результативность и вовлеченность молодежи в предпринимательскую деятельность.

Для анализа корреляции между долей занятых в МСП и ВРП (см. таблицу 2.15) рассчитаем коэффициент корреляции Пирсона, который показывает, насколько сильно связаны эти два показателя (2.1):

$$R_{xy} = \frac{\sum(x_i - \bar{x}) \times (y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum(x_i - \bar{x})^2 \times \sum(y_i - \bar{y})^2}} \quad (2.1)$$

где R_{xy} – региональный коэффициент корреляции Пирсона;

x_i – значение доли занятых в МСП в i -м регионе;

\bar{x} – среднее значение доли занятых в МСП во всех регионах Приволжского федерального округа;

y_i – значение ВРП в i -м регионе;

\bar{y} – среднее значение ВРП во всех регионах Приволжского федерального округа;

Σ – суммирование по всем регионам Приволжского федерального округа.

Таблица 2.15 – Сопоставление доли занятых в МСП и ВРП в регионах Приволжского федерального округа в 2018 и 2023 годах

Регион	Доля работников МСП (2023), %	ВРП (2023), млрд руб.
Республика Башкортостан	12.4335	1396.4112
Республика Марий Эл	13.3595	169.4785
Республика Мордовия	10.2627	213.2878

Регион	Доля работников МСП (2023), %	ВРП (2023), млрд руб.
Республика Татарстан	17.0243	2114.1761
Удмуртская Республика	15.1137	556.1905
Чувашская Республика	14.1144	270.6346
Пермский край	14.6997	1191.1015
Кировская область	15.4906	307.3066
Нижегородская область	17.9103	1260.2196
Оренбургская область	11.5172	823.0917
Пензенская область	11.6624	365.173
Самарская область	17.2751	1349.8864
Саратовская область	11.3263	669.0917
Ульяновская область	12.8564	340.6392
Примечание – Составлено автором на основе: таблиц 2.13 и 2.14.		

После выполнения расчетов коэффициент корреляции Пирсона между долей, занятых в МСП и валовым региональным продуктом составляет 0,64 (умеренно положительная связь). Наличие такой связи позволяет сделать вывод, что в регионах с более высокой долей, занятых в малом и среднем предпринимательстве, как правило, наблюдается более высокий ВРП. Однако корреляция не является сильной, что может свидетельствовать о влиянии других факторов на ВРП, таких как крупные промышленные предприятия или природные ресурсы.

Доля занятых в МСП положительно влияет на валовой региональный продукт, но не является единственным определяющим фактором. Для более глубокого анализа необходимо учитывать другие экономические показатели и особенности регионов.

Для анализа корреляции между долей, занятых в МСП и интегральной оценкой деятельности органов государственной власти (см. таблицу 2.16) также используем коэффициент корреляции Пирсона (2.2):

$$R_{xy} = \frac{\sum(x_i - \bar{x}) \times (y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum(x_i - \bar{x})^2 \times \sum(y_i - \bar{y})^2}}, \quad (2.2)$$

где R_{xy} – региональный коэффициент корреляции Пирсона;

x_i – значение доли занятых в МСП в i -м регионе;

\bar{x} – среднее значение доли занятых в МСП во всех регионах Приволжского федерального округа;

y_i – интегральная оценка деятельности органов государственной власти регионов Приволжского федерального округа в сфере поддержки молодежного предпринимательства;

\bar{y} – среднее значение интегральной оценки деятельности органов государственной власти регионов Приволжского федерального округа в сфере поддержки молодежного предпринимательства;

Σ – суммирование по всем регионам Приволжского федерального округа.

Таблица 2.16 – Сопоставление доли занятых в МСП и интегральной оценкой реализации государственной политики поддержки молодежного предпринимательства в регионах Приволжского федерального округа в 2018 и 2023 годах

Регион	Доля работников МСП (2023), %	Интегральная оценка (2023)
Республика Башкортостан	12.4335	8
Республика Марий Эл	13.3595	5
Республика Мордовия	10.2627	6
Республика Татарстан	17.0243	6
Удмуртская Республика	15.1137	7
Чувашская Республика	14.1144	4
Пермский край	14.6997	5
Кировская область	15.4906	4
Нижегородская область	17.9103	6
Оренбургская область	11.5172	6
Пензенская область	11.6624	6
Самарская область	17.2751	6
Саратовская область	11.3263	6
Ульяновская область	12.8564	4
Примечание – Составлено автором на основе: таблиц 2.13 и 2.14.		

После выполнения расчетов коэффициент корреляции Пирсона между долей занятых в МСП и интегральной оценкой составляет 0,28, что является слабой положительной связью между долей занятых в МСП и интегральной оценкой деятельности органов государственной власти по поддержке молодежного предпринимательства. Таким образом, другие факторы, такие как экономическая структура региона, уровень развития инфраструктуры или доступность ресурсов, играют более значительную роль в определении доли занятых в малом и среднем предпринимательстве, чем проводимая государственная политика.

На основе проведенного анализа можно сделать следующие выводы. Во-первых, умеренная положительная корреляция (0,64) между долей занятых в малом и среднем предпринимательстве и валовым региональным продуктом указывает на то, что развитие МСП значительно влияет на экономический рост регионов. Регионы с более высокой долей занятых в МСП, как правило, демонстрируют более высокий ВРП, что актуализирует необходимость поддержки малого и среднего бизнеса для повышения экономической активности и благосостояния. Однако умеренная сила корреляции также свидетельствует о том, что ВРП в российском экономическом пространстве зависит не только от МСП, но и от других факторов, таких как крупные промышленные предприятия, природные ресурсы или уровень развития инфраструктуры. Одновременно и МСП испытывает на себе сильнейшее влияние общей макроэкономической ситуации и более благоприятные экономические условия, такие как среднедушевые доходы, стимулирующие предпринимательскую активность.

Во-вторых, слабая положительная корреляция (0,28) между долей занятых в МСП и интегральной оценкой деятельности органов государственной власти по поддержке молодежного предпринимательства говорит о том, что усилия органов власти, хотя и важны, но не являются основным фактором, определяющим развитие МСП и его отдельной составляющей – молодежного предпринимательства. Можно сделать выводы, что результативность мер поддержки зависит не только от их наличия (как правило, это унифицированный на федеральном уровне перечень мероприятий), но и от качества реализации,

адаптации к местным условиям и вовлеченности самих предпринимателей. Кроме того, слабая связь может указывать на то, что другие факторы, такие как доступ к финансированию, уровень образования, институциональные факторы, играют более значительную роль в развитии МСП.

Корреляционный анализ показывает, что текущие меры поддержки, направленные на молодежное предпринимательство, пока не оказывают существенного влияния на увеличение доли занятых в МСП в общей структуре занятости региона. Возможные причины могут быть связаны с недостаточной результативностью механизмов поддержки, их неполным охватом целевой аудитории, или же с тем, что эффект от этих мер носит смещенный долгосрочный характер. Полученные результаты позволяют сделать вывод о необходимости внедрения экосистемного подхода к поддержке молодежного предпринимательства. Для повышения доли занятых в МСП и, как следствие, роста ВРП, важно не только увеличивать количество инструментов поддержки, но и обеспечивать их эффективное внедрение, учитывать региональные особенности и адаптировать программы поддержки молодежного предпринимательства под конкретные потребности и условия, чтобы достичь максимального эффекта от своих усилий.

Выводы по второй главе:

1. Решение задачи формирования методических принципов для осуществления оценки результативности государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства сопряжено с необходимостью выработки единого методологического подхода к такой оценке как фактора социально-экономического развития региона. В качестве базовых принципов авторской методики оценки результативности государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства определены: всесторонность, системность, территориальная релевантность, инклюзивность и прогностическая устойчивость. Оценка результативности государственной политики в сфере

поддержки молодежного предпринимательства должна включать оценку системности государственной политики развития молодежного предпринимательства; инклюзивности государственной политики развития молодежного предпринимательства; инструментария государственной политики развития молодежного предпринимательства; объема финансирования программ поддержки молодежного предпринимательства; состояния социально-экономического развития региона. Апробация методики была проведена на регионах Приволжского федерального округа.

2. Выделены основные проблемы государственной политики поддержки молодежного предпринимательства на современном этапе, которые структурированы в четыре направления: 1) на этапе формирования политики, связанные с отсутствием интеграции молодежного предпринимательства в инновационную, молодежную, образовательную политики и политику пространственного развития, а также многосубъектной системой управления поддержкой молодежного предпринимательства с одновременным наличием дублирующих проектов и инициатив; 2) на этапе содержания политики, связанные с отсутствием единого категориального аппарата и правовой базы, регулирующих молодежное предпринимательство, а также отсутствием системного подхода к выработке финансовых, информационных, кадровых, образовательных и иных мер поддержки молодых предпринимателей с учетом особенностей региональной отраслевой экономики; 3) на этапе реализации политики, обусловленные слабой координацией между субъектами поддержки молодежного предпринимательства, что приводит к дублированию функций, рассогласованности действий и недостаточной адресности предоставляемых мер; 4) на этапе оценки политики, связанные с отсутствием единой системы мониторинга и оценки результативности мер поддержки молодежного предпринимательства.

3. Проведенный корреляционный анализ демонстрирует, что существующие меры государственной поддержки, направленные на развитие молодежного предпринимательства, не оказывают статистически значимого влияния на увеличение доли занятых в секторе малого и среднего предпринимательства в

общей структуре занятости региона, что обусловлено рядом факторов, включая недостаточную результативность реализуемых механизмов, ограниченный охват целевой аудитории, а также вероятный долгосрочный характер воздействия данных мер. Полученные результаты свидетельствуют о необходимости перехода к экосистемному подходу государственной политики поддержки молодежного предпринимательства. Такой подход должен включать не только расширение перечня инструментов поддержки, но и обеспечение их эффективной имплементации с учетом региональной специфики, адаптацию программ под локальные условия и потребности, а также формирование комплексной инфраструктуры, способной максимизировать положительный эффект от предпринимательской активности молодежи. Реализация данных мер будет способствовать увеличению доли занятых в МСП, росту валового регионального продукта и устойчивому социально-экономическому развитию регионов России.

ГЛАВА 3. ФОРМИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ПОДДЕРЖКИ МОЛОДЕЖНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЭКОСИСТЕМНОГО ПОДХОДА

3.1. Модельные принципы государственной поддержки молодежного предпринимательства на федеральном и региональном уровнях

Проведенный в предыдущих разделах исследования анализ позволил выявить ключевые проблемы, связанные с реализацией государственной политики в сфере развития молодежного предпринимательства. Основные трудности заключаются в недостаточной результативности существующих механизмов поддержки, ограниченности доступных ресурсов, а также в отсутствии комплексного подхода к формированию предпринимательской культуры среди молодежи. Для устранения выявленных проблем возможно осуществить корректировку управленческих действий, связанных с реализацией государственной политики поддержки развития молодежного предпринимательства с учетом долгосрочных перспектив и приоритетов стратегического развития России, которые предполагают не только стимулирование экономической активности.

В настоящее время молодежное предпринимательство не выделено в качестве отдельного стратегического приоритета, а интегрировано посредством некоторых мероприятий в другие направления: молодежную политику, политику поддержки МСП, инновационную политику. Несмотря на то, что такой подход позволяет частично охватить потребности молодых предпринимателей, он не учитывает специфику молодежного предпринимательства, включая возрастные особенности, недостаток опыта и ресурсов, а также необходимость формирования предпринимательской культуры с раннего возраста.

Интеграция молодежного предпринимательства в смежные направления, как было показано выше, приводит к фрагментарности мер поддержки, недостаточному учету уникальных потребностей молодых предпринимателей, «сжатию» предпринимательской активности молодого поколения из-за отсутствия необходимых знаний, навыков и доступа к финансированию. Программы поддержки МСП часто ориентированы на уже действующие предприятия, в то время как молодежное предпринимательство требует акцента на стартапы и проекты на начальной стадии развития. Кроме того, отсутствие отдельного стратегического приоритета «Развитие молодежного предпринимательства» затрудняет привлечение целевого финансирования и разработку специализированных инструментов поддержки, таких как образовательные программы, наставничество и доступ к стартовому капиталу, а отсутствие формально закреплённой соответствующей государственной политики приводит не только к дублированию мероприятий со стороны различных органов публичной власти федерального и регионального уровней, но и размытости целевой группы управленческого воздействия: по ряду программ молодежное предпринимательство направлено на граждан в возрасте до 25 лет (например, гранты Росмолодежи), по другим – 30 и 35 лет.

Таким образом, для достижения значимых результатов в развитии молодежного предпринимательства, по мнению автора, необходимо выделить его в качестве отдельного стратегического приоритета в рамках государственной политики, что позволит разработать комплексный подход, учитывающий специфику молодежной аудитории, и обеспечить координацию усилий на федеральном и региональном уровнях. Во многом благодаря этому возможно создать условия для формирования нового поколения предпринимателей, способных внести вклад в инновационное и социально-экономическое развитие страны.

В экономической научной литературе авторами выдвигается большое количество практических предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование государственной политики развития молодежного

предпринимательства. На основе изучения вторичных исследований^{1,2,3,4,5,6,7} был составлен перечень направлений поддержки молодежного предпринимательства, представленный на рисунке 3.1.

Совершенствование государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства требует комплексного подхода, охватывающего все этапы ее жизненного цикла: разработку, содержание, реализацию и оценку. На этапе разработки в первую очередь определить место молодежного предпринимательства в системе социально-экономического развития регионов России и достижения национальных целей. Целесообразно оценить эффекты кросс-влияния развития молодежного предпринимательства на инновационный потенциал региона и/или отрасли, инновационную привлекательность, повышение качества жизни молодежи и др. Ядром государственной политики является ее цель, в связи с этим, на государственном уровне должно быть сформировано четкое видение ожидаемых результатов развития молодежного предпринимательства. Понимание места молодежного предпринимательства в системе национальных интересов и приоритетов, а также изучение существующих мер поддержки позволит выстроить на федеральном уровне единую систему управления молодежным предпринимательства, разграничивая полномочия и зону ответственности отраслевых федеральных органов исполнительной власти (Минэкономразвития России, Минтруда России, Минобрнауки России, Росмолодежи и др.). Также важным условием выступает определение роли субъектов России в реализации политики и возможности ее донастройки с учетом социально-экономических региональных особенностей.

¹ Андреева О.В., Суховеева А.А. Молодежное предпринимательство и эффективные инструменты его развития // ЦИТИСЭ. 2020. № 2 (24). С. 385-393.

² Ерошенко Е.П., Дорошенко С.В. Методика оценки развития молодежного предпринимательства в университете // Университетское управление: практика и анализ. 2020. Т. 24, № 1. С. 82-95.

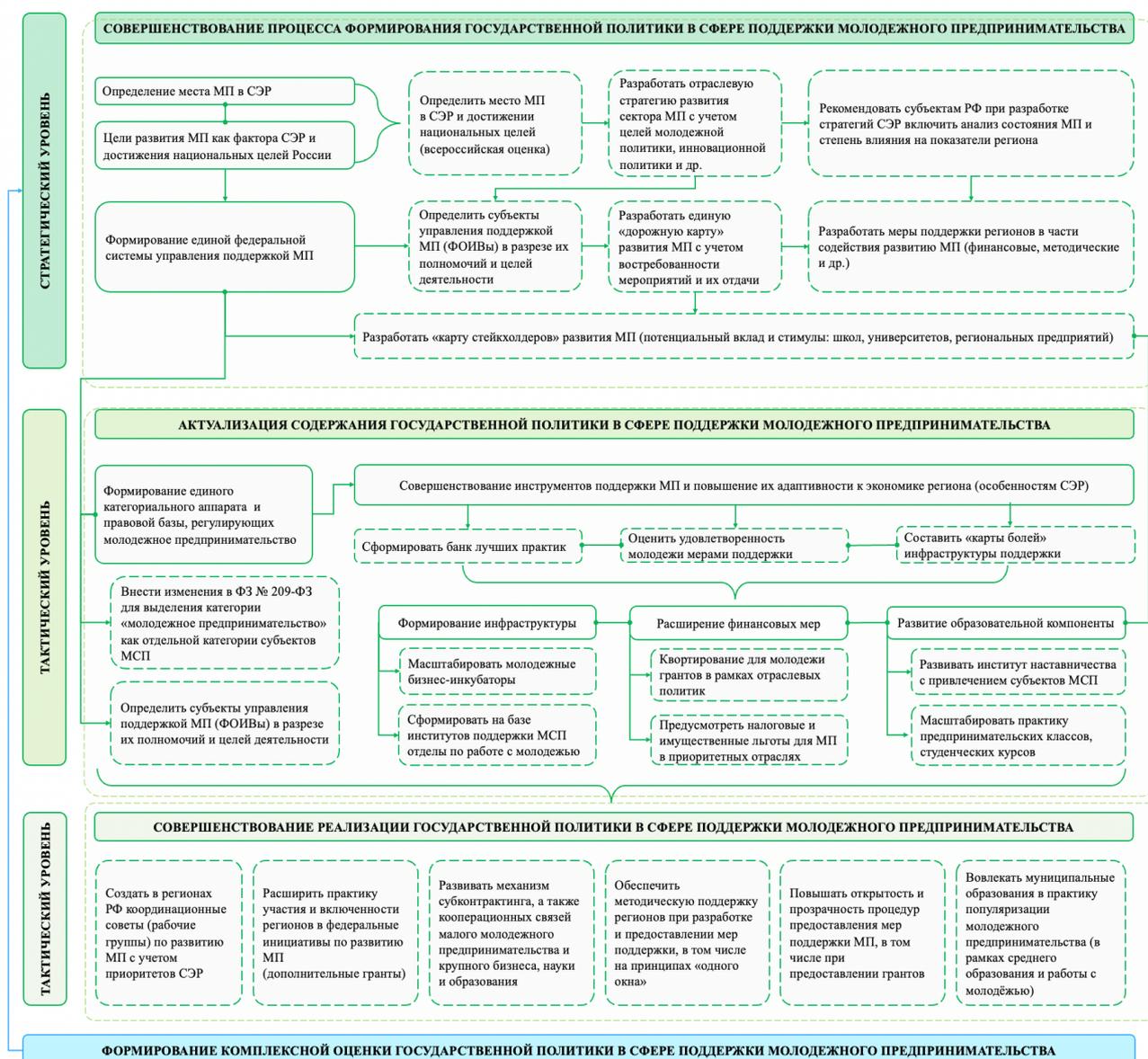
³ Иванцев Н.А. Механизмы региональной поддержки малого и среднего предпринимательства в Чувашской Республике // Вестник Российского университета кооперации. 2022. № 3 (49). С. 12-18.

⁴ Малышевская А.М. Наставничество при вхождении в бизнес как мера поддержки молодежного предпринимательства // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2023. № 8 (108). С. 208-215.

⁵ Мозулев С.Н. Совершенствование механизма государственной поддержки молодежного предпринимательства в Иркутской области // Global and Regional Research. 2020. Т. 2, № 2. С. 48-55.

⁶ Руденко Л.Г. Формирование системы поддержки развития малого молодежного предпринимательства // Вестник университета. 2019. № 3. С. 107-113.

⁷ Федорова А.В., Астахова Е.А., Кривокопа Е.И. Развитие молодежного предпринимательства в РФ // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2022. № 4 (91). С. 163-170.



Примечание – Составлено автором на основе: Андреева О.В., Суховеева А.А. Молодежное предпринимательство и эффективные инструменты его развития // ЦИТИСЭ. 2020. № 2 (24). С. 392 ; Ерошенко Е.П., Дорошенко С.В. Методика оценки развития молодежного предпринимательства в университете // Университетское управление: практика и анализ. 2020. Т. 24, № 1. С. 93 ; Иванцев Н.А. Механизмы региональной поддержки малого и среднего предпринимательства в Чувашской Республике // Вестник Российского университета кооперации. 2022. № 3 (49). С. 17 ; Малышевская А.М. Наставничество при вхождении в бизнес как мера поддержки молодежного предпринимательства // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2023. № 8 (108). С. 212 ; Мозулев С.Н. Совершенствование механизма государственной поддержки молодежного предпринимательства в Иркутской области // Global and Regional Research. 2020. Т. 2, № 2. С. 49.

Рисунок 3.1 – Направления совершенствования государственной политики развития молодежного предпринимательства

Таким образом, можно сделать вывод о ключевых направлениях совершенствования государственной политики и повышения результативности функционирования системы молодежного предпринимательства в России, среди которых: проработка комплексной нормативно-правовой базы в указанной сфере, разработка стратегического видения развития системы, обновление инструментария и инфраструктуры системы в соответствии с особенностями молодежи как субъектов предпринимательства и спецификой социально-экономического развития государства в конкретный период времени)¹.

Однако, по мнению автора, данные меры должны быть взаимосвязаны в рамках единого экосистемного подхода к поддержке молодежного предпринимательства, который предполагает создание среды, где молодые предприниматели могут получить не только финансовую поддержку, но и доступ к менторству, образовательным ресурсам, инфраструктуре и сетям взаимодействия и пр., что может способствовать более эффективному развитию их проектов. Концептуальная идея применения экосистемного подхода нашла отражение в научных статьях ряда экономистов, однако не получила практического развития².

Экосистемный подход позволяет объединить усилия различных субъектов, таких как государственные органы, университеты, бизнес-инкубаторы, инвесторы и общественные организации. Успешные примеры экосистем, такие как Кремниевая долина или экосистема вокруг Массачусетского технологического института, показывают, что взаимодействие между этими субъектами создает благоприятную среду для инноваций и роста. В России присутствуют подобные экосистемы, которые начали формироваться относительно недавно, однако для их полноценного развития требуется комплексный подход, учитывающий

¹ Исаева А.Э. Критический анализ системы государственной поддержки молодежного предпринимательства в РФ // Современные стратегии и цифровые трансформации устойчивого развития общества, образования и науки (шифр - МКСС) : Сборник материалов XVII Международной научно-практической конференции, Москва, 15 мая 2024 года. Москва: ООО «Издательство «Экономическое образование», 2024. С. 120-126.

² Ерошенко Е.П. Реализация экосистемного подхода к развитию молодежного предпринимательства // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. 2019. № 3 (23). С. 50-61 ; Гришин К.Е., Газизова А.Р. О некоторых подходах к проектированию региональной экосистемы молодежного предпринимательства // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2023. № 5 (173). С. 59-64 ; Горбунова Е.Г., Кабанов В.Н., Плужникова П.А. Вузы как часть экосистемы развития молодежного предпринимательства // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 3 (44). С. 39-44 ; Данейкин Ю.В. Региональная экосистема технологического предпринимательства: модель и методика оценки результативности (на примере новгородской области) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Менеджмент. 2023. Т. 22, № 3. С. 337-365 ; Ерошенко Е.П., Дорошенко С.В. Методика оценки развития молодежного предпринимательства в университете // Университетское управление: практика и анализ. 2020. Т. 24, № 1. С. 82-95.

региональные особенности и потребности молодых предпринимателей, включая меры, обеспечивающие поддержку молодежного предпринимательства с учетом введенных санкций в отношении российской экономики.

Экосистемный подход способствует формированию культуры предпринимательства и снижению страха перед рисками, что особенно важно для молодежи. Успешные экосистемы не только предоставляют ресурсы, но и создают условия для обмена опытом, поддержки и мотивации, что позволяет молодым предпринимателям чувствовать себя частью сообщества, где их идеи и инициативы ценятся и поддерживаются. Таким образом, экосистемный подход не только решает текущие проблемы молодежного предпринимательства, но и создает основу для долгосрочного развития инновационной экономики.

Первоначальные исследования в области экосистемного подхода к развитию молодежного предпринимательства были сосредоточены на университетах. Так, исследование факторов успешности университетских экосистем началось в начале 1980-х годов, когда ученые обратили внимание на роль университетов в формировании инновационной и предпринимательской среды¹. Однако наряду с достоинствами такого подхода исследователями и были выявлены существенные недостатки ограничения молодежного предпринимательства только университетской средой. Во-первых, многие из студенческих проектов не имеют четкой связи с потребностями бизнеса или промышленности, не находят применения в реальном секторе экономики, что снижает их коммерческий потенциал. Во-вторых, инвесторы зачастую сомневаются в способности студентов доводить инновационные идеи до стадии монетизации, что затрудняет привлечение финансирования для молодежных проектов. В-третьих, университеты чаще опираются на внутренние ресурсы, разрабатывая собственные программы, курсы и платформы, но при этом редко привлекают внешних экспертов, что ограничивает их возможности для масштабирования². Также существенными ограничениями по мнению исследователей развития экосистемы

¹ Etzkowitz H. Entrepreneurial scientists and entrepreneurial universities in American academic science // *Minerva*. 1983. Vol. 21, № 2. P. 199.

² Данейкин Ю.В. Региональная экосистема технологического предпринимательства: модель и методика оценки результативности (на примере новгородской области) // *Вестник Санкт-Петербургского университета. Менеджмент*. 2023. Т. 22, № 3. С. 346.

предпринимательства в университетах выступают институциональные и культурные факторы¹. Таким образом, необходим выход за рамки университетской среды и создание системы поддержки молодежного предпринимательства на региональном и федеральном уровнях, которая будет включать не только университеты, но и органы публичной власти, институты развития, промышленные компании и бизнес-сообщество.

Для разработки государственной политики развития молодежного предпринимательства целесообразно применять экосистемную модель Даниеля Айзенберга, которая рассматривает поддержку предпринимательства как многоаспектного явления, состоящего из шести взаимосвязанных компонентов: политики, финансов, культуры, поддержки своей важной роли в создании благоприятной среды для развития предпринимательства, а их взаимодействие обеспечивает синергетический эффект, способствующий росту предпринимательской активности.

Модель развития предпринимательства, предложенная Даниелем Айзенбергом, выделяется среди других подходов комплексностью, практикоориентированным характером и гибкостью: данная модель может быть адаптирована под нужды разных регионов и отраслей, что делает ее универсальным инструментом для развития предпринимательства как в развитых, так и в развивающихся странах. Кроме того, модель активно вовлекает внешних заинтересованных лиц (сторон), таких как инвесторы, промышленные компании и государственные институты, что способствует созданию более устойчивой экосистемы.

Рассмотрим компоненты модели Даниеля Айзенберга.

1. Политический компонент экосистемы включает нормативно-правовую базу, регулирующую предпринимательскую деятельность, а также государственные программы и инициативы, направленные на поддержку бизнеса. Для предпринимательства важно создание специальных законодательных условий,

¹ Чепуренко А., Кристалова М., Вюрвих М. Историко-институциональные аспекты роли университетов в развитии предпринимательства // Форсайт. 2019. Т. 13, № 4. С. 51.

таких как упрощение процедур регистрации бизнеса, снижение административных барьеров, контроля, введение льготных налоговых режимов для стартапов.

2. Финансовый компонент предполагает наличие доступных источников финансирования для предпринимателей на всех этапах развития бизнеса. Для предпринимательства особенно важны механизмы, обеспечивающие доступ к стартовому капиталу, такие как микрокредитование, краудфандинг, венчурные инвестиции и специализированные фонды. Государственная политика должна быть направлена на создание условий для привлечения частных инвестиций, а также на развитие государственно-частного партнерства в этой сфере.

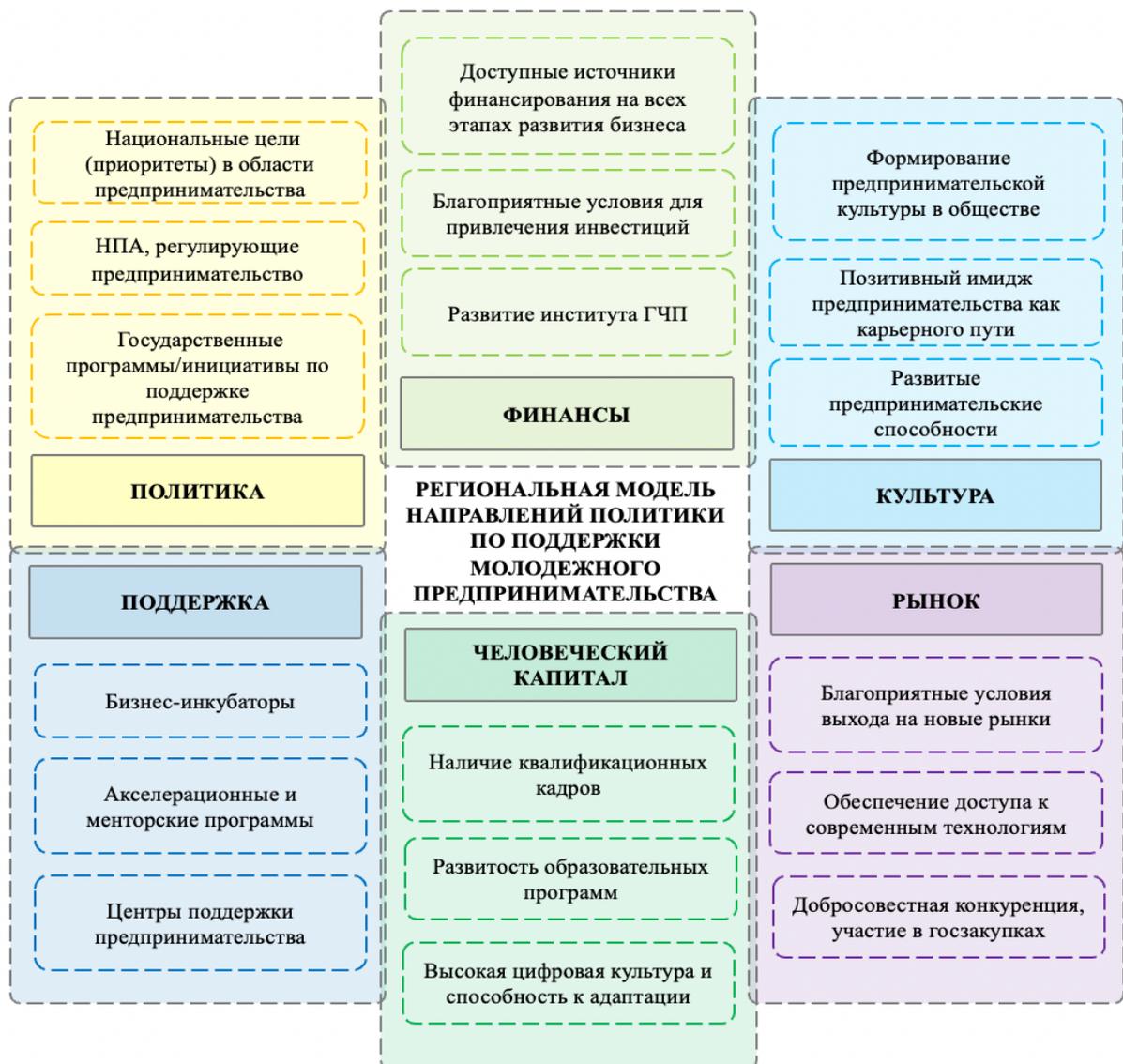
3. Культурный компонент экосистемы связан с формированием предпринимательской культуры в обществе, которая поощряет инновации, принятие риска и самостоятельность. Для молодежи важно создание положительного образа предпринимателя через образовательные программы, медиа и общественные мероприятия (например, популяризация предпринимательства как карьерного пути, а также развитие т.н. soft skills, таких как креативность, лидерство и умение работать в команде).

4. Компонент поддержки включает инфраструктуру, которая помогает предпринимателям преодолевать барьеры на начальных этапах развития бизнеса (бизнес-инкубаторы, акселераторы, менторские программы и центры поддержки предпринимательства и др.).

5. Человеческий капитал как компонент экосистемы подразумевает наличие квалифицированных кадров, обладающих необходимыми знаниями и навыками для ведения предпринимательской деятельности, в том числе обеспечение доступа к качественному образованию, включая программы профессиональной подготовки, курсы по предпринимательству и тренинги.

6. Рынки как компонент экосистемы включают доступ к рынкам сбыта, другим ресурсам, необходимым для успешного ведения бизнеса. Для молодежного предпринимательства важно создание условий для выхода на новые рынки, включая международные, а также обеспечение доступа к современным технологиям и инфраструктуре.

Применение экосистемной модели Даниеля Айзенберга (см. рисунок 3.2), позволяет учесть все аспекты молодежного предпринимательства и создать комплексную систему поддержки, которая будет способствовать его устойчивому развитию. Этот подход обеспечивает не только решение текущих проблем, но и создание долгосрочных условий для формирования нового поколения предпринимателей, способных внести вклад в экономическое и социальное развитие страны.



Примечание – Составлено автором на основе: The Six Domains of the Entrepreneurship Ecosystem Model, by Daniel Isenberg // Ecosystem Entrepreneur. URL: <https://newsletter.ecosystementrepreneur.com/p/daniel-isenberg-entrepreneurship-ecosystem-model> (дата обращения: 25.03.2025).

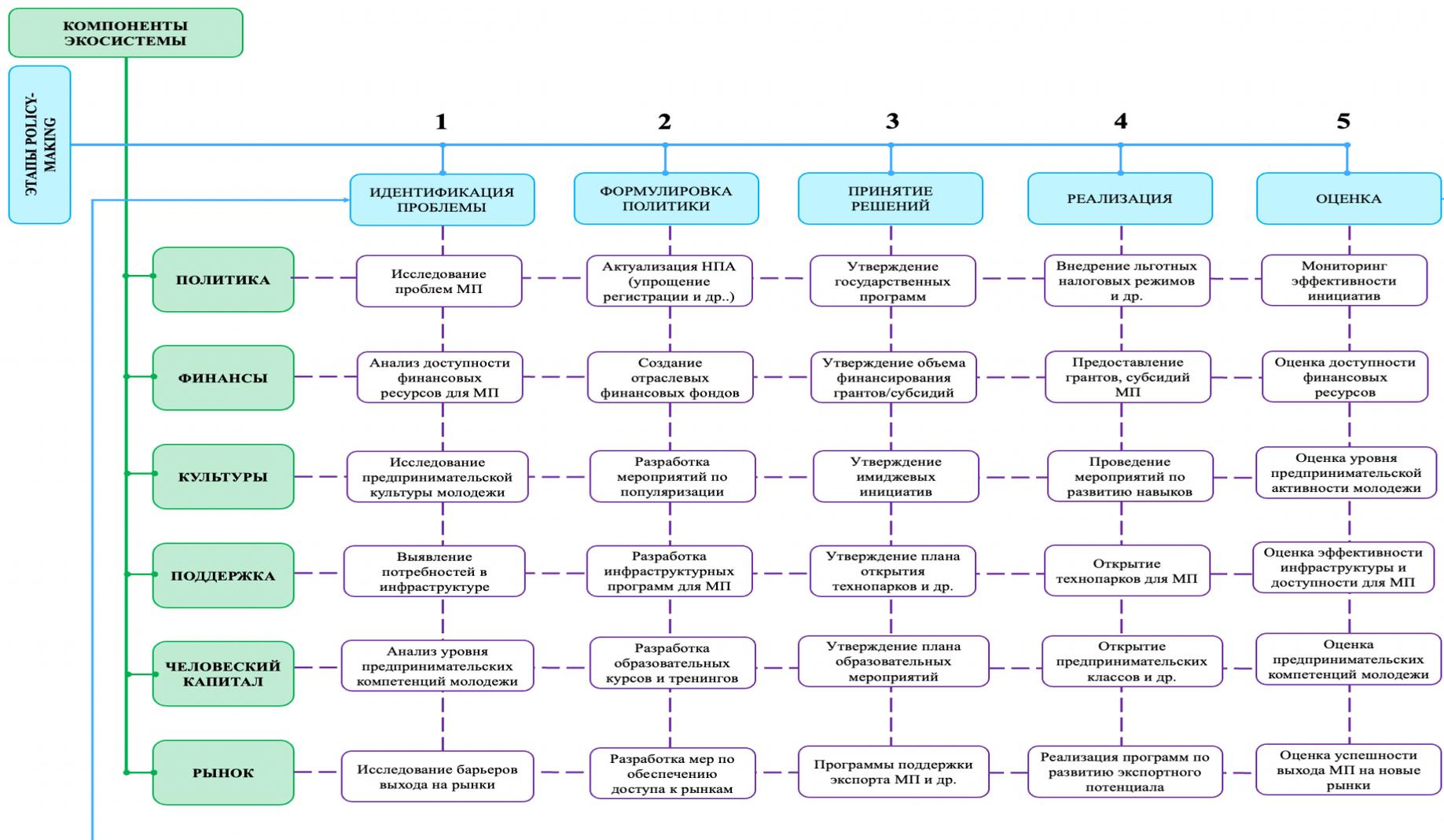
Рисунок 3.2 – Региональная модель направлений политики по поддержке молодежного предпринимательства

На основе экосистемного подхода к развитию предпринимательства Даниеля Айзенберга и стадий policy-making process автором разработана матричная модель государственной поддержки молодежного предпринимательства. Данная модель интегрирует ключевые компоненты предпринимательской экосистемы (политика, финансы, культура, поддержка, человеческий капитал и рынки) с этапами процесса формирования государственной политики (идентификация проблемы, формулирование политики, принятие решений, реализация и оценка), позволяя комплексно учитывать взаимосвязи между элементами экосистемы и этапами разработки политики.

Матричная модель (см. рисунок 3.3) представляет собой таблицу, в которой по вертикали отражены компоненты экосистемы, а по горизонтали – этапы policy-making process. На пересечении строк и столбцов указываются конкретные меры, инструменты и механизмы, которые должны быть реализованы для обеспечения устойчивого развития молодежного предпринимательства. При определении инструментов автор опирался на проблемы, выявленные во втором разделе.

Преимущества матричной модели заключаются в ее комплексности и наглядности: матрица позволяет не только структурировать процесс разработки политики, но и выявить пробелы в существующих мерах поддержки. Кроме того, модель обеспечивает гибкость, позволяя адаптировать меры поддержки в зависимости от изменяющихся условий и потребностей молодежи.

Практическое применение матричной модели предполагает последовательную реализацию мер на каждом этапе разработки политики с учетом специфики компонентов экосистемы. Таким образом, предложенная модель государственной поддержки молодежного предпринимательства представляет собой инструмент, который позволяет комплексно подходить к разработке и реализации политики, учитывая как многоаспектность предпринимательской экосистемы, так и этапы policy-making process. Ее применение способствует созданию условий для устойчивого развития молодежного предпринимательства, что, в свою очередь, может стать важным фактором экономического роста и социального благополучия.



Примечание – Составлено автором на основе: рисунка 3.2.

Рисунок 3.3 – Матричная модель государственной поддержки молодежного предпринимательства

Таким образом, на основе квадрантов матрицы можно определить модельные принципы государственной поддержки молодежного предпринимательства на федеральном и региональном уровнях.

1. Квадрант «Политика». Одним из ключевых недостатков, по мнению исследователей и автора, является недостаточная проработка нормативных основ государственной поддержки развития молодежного предпринимательства. Во-первых, отсутствует четкое правовое закрепление категории «молодежное предпринимательство» в Федеральном законе № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Несмотря на то, что молодежное предпринимательство активно поддерживается через различные программы, такие как «Ты – предприниматель», оно не выделено как отдельная категория субъектов малого и среднего предпринимательства¹.

Во-вторых, отнесение поддержки молодых предпринимателей одновременно и к поддержке МСП и молодежной политике приводит к дублированию функций и мероприятий различных ведомств, как федерального (Минэкономразвития России и Росмолодежь), так и регионального уровня, снижая эффективность использования ресурсов и размывая ответственность за развитие молодежного предпринимательства. Например, программа «Ты – предприниматель» реализуется Росмолодежью, но при этом дублирует мероприятия, проводимые инфраструктурой поддержки субъектов МСП.

В-третьих, существующие меры поддержки, такие как гранты и субсидии, недостаточно адресны и часто не покрывают реальные потребности молодых предпринимателей. Например, размер грантов в рамках программы «Ты – предприниматель» значительно ниже, чем в других программах поддержки МСП, что делает их менее привлекательными для молодежи. Также отсутствует четкий механизм возмещения затрат на обучение и консультации, что снижает мотивацию молодых предпринимателей к участию в таких программах.

¹ Газетов А.Н. Стимулирование развития молодежного (начинающего) предпринимательства в системе поддержки малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации // Журнал российского права. 2018. № 12 (264). С. 49.

Таким образом, «модельный принцип 1» государственной поддержки молодежного предпринимательства заключается в формализации государственной политики, ее концептуализации и стратегировании с учетом социально-экономических приоритетов Российской Федерации и отдельного субъекта Российской Федерации. При этом при проектировании видения будущего важным аспектом его детализации является четкое представление о критических (ключевых) факторах успеха¹.

2. Квадрант «Финансы». Исследования свидетельствуют о наличии системных сложностей, с которыми сталкиваются представители молодежного предпринимательства при привлечении инвестиционных ресурсов. Основное препятствие заключается в ограниченной доступности внешнего финансирования для реализации стартап-проектов, что обусловлено рядом факторов: кредитные барьеры, отсутствие системы поручительства для молодых предпринимателей и др. Основная проблема заключается в отсутствии кредитной истории или залогового имущества, что делает их менее привлекательными для традиционных финансовых институтов. Банки обычно требуют гарантий возврата средств, которые молодые предприниматели зачастую не могут предоставить. Кроме того, недостаток опыта и связей в бизнес-среде может усугублять ситуацию, ограничивая доступ к частным инвесторам или венчурному капиталу. В результате многие перспективные идеи остаются нереализованными из-за недостатка стартового капитала.

В целом в 2022 г. в России было заключено 128 сделок в сфере венчурного финансирования (это на 56 % меньше, чем в 2021 г.), анализ рынка инвестиций в ИТ-стартапы за 2024 год показывает продолжающуюся негативную динамику по сравнению с предыдущим периодом: общая сумма сделок сократилась на 23 %, а количество соглашений снизилось на 17 %, что свидетельствует о снижении активности инвесторов в этом секторе. Следовательно, необходим пересмотр стратегий поддержки стартапов и инновационных проектов, включая создание более благоприятных условий для венчурных инвестиций, развитие

¹ Исаева А.Э., Петрунин Ю.Ю., Пурлик В.М. Критическое осмысление концептуальных подходов к анализу бизнес-моделей // Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество). 2020. № 1. С. 3-21.

инфраструктуры и усиление мер государственной поддержки. Без активных действий по восстановлению доверия инвесторов и стимулированию предпринимательской активности дальнейшее сокращение числа сделок может негативно сказаться на инновационном потенциале страны.

Таким образом, «модельный принцип 2» государственной поддержки молодежного предпринимательства заключается в создании специализированных финансовых инструментов и механизмов, адаптированных под нужды начинающих бизнесменов, которые зачастую не имеют кредитной истории, залогового имущества или достаточного опыта для привлечения традиционных источников финансирования.

Во-первых, необходимо развитие альтернативных форм финансирования, таких как гранты, субсидии и льготные кредиты, которые не требуют залога и предоставляются на конкурсной основе, что позволит молодым предпринимателям получить стартовый капитал для реализации своих идей. Во-вторых, важно создание государственных или государственно-частных венчурных фондов, ориентированных на поддержку молодежных стартапов. Такие фонды должны быть готовы инвестировать в проекты на ранних стадиях, когда риски наиболее высоки, но потенциал для инноваций также значителен. В-третьих, следует упростить доступ к венчурному капиталу через развитие инфраструктуры, включая акселераторы, инкубаторы и платформы для взаимодействия с инвесторами, что поможет молодым предпринимателям установить связи с бизнес-сообществом и повысить доверие к своим проектам.

Для восстановления активности инвесторов и стимулирования предпринимательской активности необходимо усиление мер государственной поддержки, таких как налоговые льготы для инвесторов, вкладывающих средства в молодежные стартапы, и создание гарантийных механизмов, снижающих риски для финансовых институтов. Также важно популяризировать успешные кейсы и демонстрировать потенциальную доходность инвестиций в молодежные проекты, чтобы привлечь больше частных инвесторов.

3. Квадрант «Культура». В значительном количестве исследований культурные факторы, лежащие в основе готовности стать предпринимателем рассматриваются как предикторы предпринимательской активности¹. Культурные установки, ценности и нормы, формируемые в обществе, оказывают существенное влияние на мотивацию, готовность к риску и стремление к инновациям среди молодежи. Данные факторы становятся ключевыми элементами, определяющими предпринимательский потенциал и активность молодых людей. Включение направления «Культура» в экосистему поддержки молодежного предпринимательства позволяет не только учитывать эти аспекты, но и активно использовать их для формирования благоприятной среды для развития бизнеса.

«Модельный принцип 3» государственной поддержки молодежного предпринимательства, основанный на учете культурных факторов, должен быть направлен на создание в обществе установок, которые поощряют предпринимательство как социально значимую и престижную деятельность (например, через образовательные программы, пропаганду успешных кейсов и популяризацию предпринимательских ценностей, таких как готовность к риску, инновационность и ответственность). Важно интегрировать эти ценности в систему образования на всех уровнях, начиная со школы и заканчивая вузами.

При разработке программ поддержки молодежного предпринимательства необходимо учитывать культурные и региональные особенности и адаптировать меры поддержки под конкретные условия, повысить их результативность. Например, в регионах с сильными традициями малого бизнеса можно делать акцент на поддержке семейных предприятий, а в инновационно ориентированных регионах – на развитии высокотехнологичных стартапов.

4. Квадрант «Поддержка». Основная проблема реализации программ поддержки молодежного предпринимательства в России состоит в ее универсальном заявительном характере, однако проблемы предпринимателей

¹ Воронов А.С., Иващенко Н.П., Чашкина Д.И., Шамолин М.В., Шерешева М.Ю., Шпакова А.А. Внешние факторы формирования предпринимательских намерений студентов МГУ имени М.В. Ломоносова за 2020-2024 гг. // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. 2024. № 5. С. 265-286 ; Чепуренко А., Кристалова М., Бюрвих М. Историко-институциональные аспекты роли университетов в развитии предпринимательства // Форсайт. 2019. Т. 13, № 4. С. 48-59.

конкретны и различаются в зависимости от жизненного цикла проекта, отрасли и иных характеристик. В этой связи необходим переход к клиентоцентричной модели оказания поддержки молодых предпринимателей.

Такой подход предполагает индивидуализацию мер поддержки, учитывающую специфику каждого проекта, включая стадию его развития, отраслевую принадлежность, географическое положение и потребности основателей. Клиентоцентричная модель позволяет не только повысить результативность оказываемой помощи, но и обеспечить более точное соответствие между запросами предпринимателей и предоставляемыми ресурсами, что способствует снижению уровня оттока молодежи из предпринимательской среды.

Ключевым элементом клиентоцентричной модели является создание гибкой системы диагностики потребностей молодых предпринимателей на различных этапах реализации их проектов. На основе полученных данных могут быть разработаны индивидуальные траектории поддержки, включающие образовательные программы, менторскую помощь, доступ к финансированию и инфраструктуре, а также содействие в установлении деловых контактов. Такой подход позволяет минимизировать риски неудач на ранних стадиях и повысить устойчивость предпринимательских инициатив.

Кроме того, переход к клиентоцентричной модели требует пересмотра роли институтов поддержки, которые должны стать не только поставщиками услуг, но и активными участниками экосистемы, способными оперативно реагировать на изменения потребностей молодежи, через развитие механизмов обратной связи, регулярный мониторинг результативности оказываемой поддержки и постоянное обновление инструментов и программ в соответствии с актуальными вызовами. Важным аспектом также является интеграция цифровых технологий, которые позволяют автоматизировать процессы диагностики, предоставления услуг и оценки результатов, что делает поддержку более доступной и адресной.

Таким образом, «модельный принцип 4» поддержки молодежного предпринимательства должен быть направлен на создание гибкой, адаптивной и клиентоориентированной системы, которая учитывает индивидуальные

потребности предпринимателей и обеспечивает их необходимыми ресурсами на всех этапах развития проекта. Ключевым элементом клиентоцентричной модели является создание гибкой системы диагностики потребностей молодых предпринимателей на различных этапах реализации их проектов. На основе данных, полученных в результате диагностики, должны разрабатываться индивидуальные траектории поддержки, включающие образовательные программы, менторскую помощь, доступ к финансированию, инфраструктуре и содействию в установлении деловых контактов.

5. Квадрант «Человеческий капитал». Данное направление получило наибольшее внимание в работах экономистов и предполагает создание инфраструктуры передачи знаний и навыков предпринимательской деятельности.

«Модельный принцип 5» поддержки молодежного предпринимательства состоит в создании непрерывной системы передачи знаний и навыков, которая охватывает все этапы развития предпринимательских компетенций – от обучения до практической реализации проектов. Такой подход позволит не только повысить качество человеческого капитала, но и создать благоприятные условия для развития молодежного предпринимательства, способствуя росту инновационного потенциала страны.

6. Квадрант «Рынки». Большинство существующих инициатив в рамках экосистемы направлены на общее развитие предпринимательских навыков, но не учитывают особенности выхода на новые рынки, такие как культурные, регуляторные и логистические барьеры. В результате даже при наличии ресурсов молодые предприниматели сталкиваются с трудностями в их эффективном использовании, что снижает их конкурентоспособность и ограничивает возможности для роста.

Таким образом, «модельный принцип 6» поддержки молодежного предпринимательства заключается в создании специализированных программ и сервисов, которые помогут молодым предпринимателям адаптировать свои продукты и услуги под требования новых рынков (например, сельхозоператор для сертификации и поставки продукции сетям, скаутинг-агентства для поиска инвесторов и т.п.).

Формирование государственной политики в области молодежного предпринимательства на основе изложенных модельных принципов обеспечит создание экосистемы поддержки, которая будет способствовать не только краткосрочным, но и долгосрочным изменениям: реализация таких мер позволит не только устранить существующие барьеры, но и создать условия для формирования нового поколения предпринимателей, способных внести значительный вклад в экономическое развитие страны. Разработанная на основе данных принципов государственная политика будет иметь ресурсно-ориентированный вектор, в отличие от текущего проблемно-ориентированного, который фокусируется на устранении текущих трудностей. Ресурсно-ориентированная политика направлена на формирование долгосрочного потенциала, который позволит молодым предпринимателям самостоятельно преодолевать барьеры и адаптироваться к изменяющимся условиям рынка.

Ключевым элементом такой политики должно стать создание устойчивой экосистемы, которая объединяет усилия государства, бизнеса, образовательных учреждений и институтов развития, а значит обеспечить синергетический эффект, при котором каждый участник экосистемы вносит свой вклад в развитие молодежного предпринимательства. Например, университеты могут предоставлять образовательные программы и доступ к исследовательским ресурсам, бизнес-сообщество – делиться опытом и предоставлять менторскую поддержку, а государство – создавать благоприятные условия через законодательные и финансовые меры. Представленный выше концептуальный подход государственной поддержки молодежного предпринимательства может быть адаптирован к региональному контексту.

3.2. Разработка комплексного механизма реализации государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства на основе экосистемного подхода в пилотном регионе Приволжского федерального округа (на примере Республики Башкортостан)

В целях апробации модельных принципов организации государственной поддержки молодежного предпринимательства на основе экосистемного подхода автором разработаны мероприятия для Республики Башкортостан как выбранного пилотного региона Приволжского федерального округа. Республика Башкортостан занимает важное место в экономике России, демонстрируя стабильно высокие показатели развития: регион входит в десятку субъектов России по объему ВРП (2,1 % от общероссийского показателя), занимая вторую позицию в Приволжском федеральном округе. Экономика региона характеризуется сбалансированной структурой, сочетающей мощный промышленный потенциал, развитое сельское хозяйство и динамичный сектор услуг, что обеспечивает устойчивость развития даже в условиях меняющейся экономической конъюнктуры. Благодаря эффективному использованию ресурсной базы, благоприятному инвестиционному климату и развитой инфраструктуре Башкортостан сохраняет статус одного из ключевых экономических центров страны с перспективами дальнейшего роста через диверсификацию производства и внедрение инновационных технологий¹.

На протяжении всего периода доля доходов от предпринимательской деятельности в Республике Башкортостан была ниже, чем в среднем по России (см. рисунок 3.4), указывая на более слабое развитие предпринимательской среды в регионе или на более сильное влияние экономических кризисов на местный бизнес. Таким образом, потенциал предпринимательства как драйвера экономического развития Республики Башкортостан не раскрыт в полном объеме.

¹ О Стратегии социально-экономического развития Республики Башкортостан на период до 2030 года : Правительства Республики Башкортостан от 20 декабря 2018 года № 624 : по сост. на 17 мая 2023 г.



Примечание – Составлено автором на основе: Структура денежных доходов по источникам формирования // ЕМИСС. Государственная статистика. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31501> (дата обращения: 20.03.2025).

Рисунок 3.4 – Структура денежных доходов по источникам формирования, %

По данным на начало 2024 года, численность молодежи в Башкортостане превысила 1,057 млн человек, или 26 % от общей численности населения республики. В республике создано Министерство молодежной политики Республики Башкортостан, однако основные мероприятия реализуются в рамках поддержки МСП Министерством экономического развития и инвестиционной политики Республики Башкортостан.

Анализ Управления Федеральной налоговой службы Российской Федерации по Республике Башкортостан на 1 февраля 2023 года показал, что наибольшая доля ИП среди молодежи характерна для сельских территорий и Уфы: Бурзянский (46,6 %), Нуримановский (44,8 %), Бакалинский (42,9 %), Абзелиловский (42,1 %), Зианчуринский (40,4 %), Благоварский (39,9 %), Шаранский (39,7 %), Зилаирский (39,5 %), Архангельский (39,3 %), Иглинский (39,3 %), Караидельский (39,1 %) муниципальные районы и городской

округ Уфа (35,7 %)¹. Аналогичные результаты получены и при анализе самозанятых, при этом наибольший интерес у молодежи наблюдается именно к регистрации в качестве самозанятых.

Таким образом, ключевой характеристикой развития молодежного предпринимательства в Республике Башкортостан является сдержанный характер развития предпринимательской активности молодежи в городах при наличии других возможностей для трудоустройства и, одновременно, более высокая активность в сельских территориях для решения проблем занятости. Представляется возможным отметить, что сегодня особые экономические зоны не являются ключевым определяющим фактором, стимулирующим предпринимательскую активность молодежи в Республике Башкортостан². В этой связи автором на основе предложенных модельных принципов государственной поддержки молодежного предпринимательства могут быть предложены следующие рекомендации.

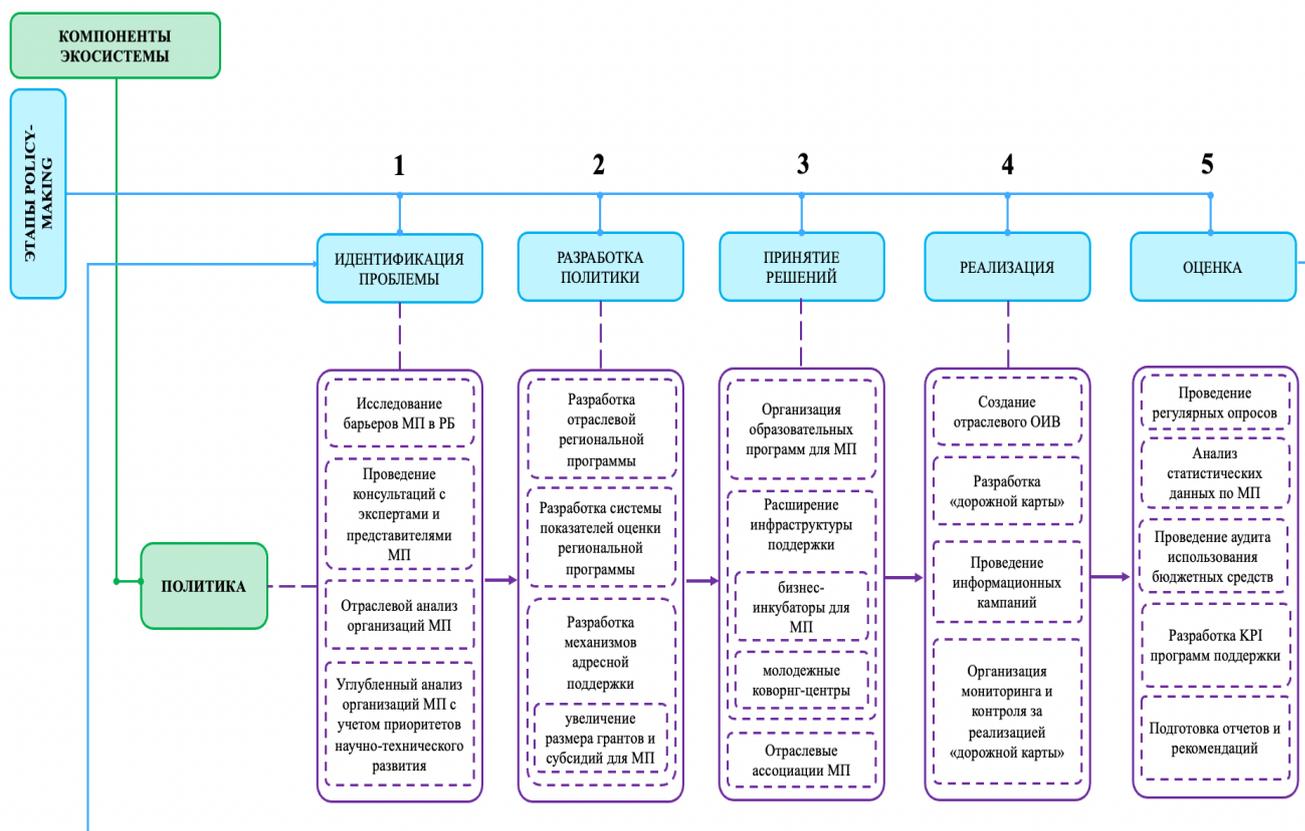
1. Квадрант «Политика» (см. рисунок 3.5).

Концептуализация и стратегирование государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства в Республике Башкортостан представляет собой критически важный этап, обеспечивающий формирование релевантной особенностям региона системы организационно-правовых мер, направленных на стимулирование предпринимательской активности молодежи. На данном этапе определяются приоритеты поддержки молодежного предпринимательства, исходя из специфики региональной экономики, потребностей молодежи и стратегических целей социально-экономического развития Российской Федерации и Республики Башкортостан. Однако выбранные стратегии должны опираться на постоянно-обновляемый набор стратегических моделей и инструментов, которые могли бы оставаться актуальными³.

¹ Рабцевич А.А. О некоторых экономических аспектах развития молодежного предпринимательства в республике Башкортостан // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2023. № 2 (44). С. 83.

² Рабцевич А.А. Методические подходы к оценке развития молодежного предпринимательства в регионе: применимость налоговой статистики // Экономика. Информатика. 2023. Т. 50, № 3. С. 607.

³ Исаева А.Э., Богданов С.В., Петрунин Ю.Ю., Муртузалиева Т.В., Слепенкова Е.В., Пурлик В.М. Концептуальные основания формирования конкурентных преимуществ компаний в рамках рыночного и ресурсного подходов // Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество). 2021. № 4. С. 67.



Примечание – Составлено автором на основе: рисунка 3.3.

Рисунок 3.5 – Алгоритм совершенствования разработки политики государственной поддержки молодежного предпринимательства в Республике Башкортостан

Принципиально важным на этапе разработки политики является необходимость обеспечить вовлечение заинтересованных лиц (сторон) как потенциальных субъектов, составляющих инфраструктуру поддержки молодых предпринимателей. Вовлечение заинтересованных лиц (сторон) предполагает не только проведение консультаций и опросов, но и создание механизмов для активного участия в процессе принятия решений, в том числе формирование рабочих групп, экспертных советов и общественных консультативных органов, в состав которых входят представители органов государственной власти, бизнес-сообщества, образовательных учреждений, институтов развития и общественных организаций. Карта потенциальных заинтересованных лиц (сторон) государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства в Республике Башкортостан представлена в таблице 3.1.

Таблица 3.1 – Карта потенциальных заинтересованных лиц (сторон) государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства в Республике Башкортостан

Кто (Заинтересованное лицо)	Какой интерес преследует	Какие ресурсы есть	Роль в разработке и реализации политики
Отраслевые региональные органы исполнительной власти	Развитие отдельных отраслей экономики региона (например, сельского хозяйства) за счет вовлечения молодежи в предпринимательские процессы	1. Финансовые ресурсы, в рамках отраслевых региональных программ. 2. Иные ресурсы (имущественная поддержка, производственные фонды) и др.	Разработка и реализация государственных программ поддержки МП, предоставление грантов, субсидий и льготных кредитов, создание инфраструктуры поддержки (бизнес- инкубаторы, технопарки), разработка и реализация образовательных программ
Образовательные учреждения (вузы, колледжи)	Подготовка квалифицированных специалистов, повышение престижа, участие в инновационных проектах, мастер- классов и тренингов, создание бизнес- инкубаторов на базе учебных заведений, содействие в привлечении студентов к предпринимательской деятельности, организация стажировок	Материально- техническая база, преподавательский состав, научные разработки, студенты и выпускники, связи с бизнесом и органами власти	1. Включение предпринимательских курсов в учебные планы. 2. Привлечение успешных предпринимателей к практическим занятиям. 3. Организация бизнес- акселераторов для студентов. 4. Коммерциализация научно- исследовательских университетских коллективов
Бизнес-сообщество (крупные компании, МСП)	Получение квалифицированных кадров, развитие рынков сбыта, повышение конкурентоспособности, участие в инновационных проектах, формирование позитивного имиджа, социальная ответственность	Финансовые ресурсы (инвестиции, спонсорство), опыт ведения бизнеса, экспертные знания, возможность предоставления стажировок	1. Предоставление грантов и инвестиций в МП, организация стажировок и к участию в образовательных программах. 2. Создание механизмов корпоративного спонсорства и менторства. 3. Формирование отраслевых ассоциаций и объединений

Кто (Заинтересованное лицо)	Какой интерес преследует	Какие ресурсы есть	Роль в разработке и реализации политики
Институты развития (фонды поддержки предпринимательства, бизнес-инкубаторы, технопарки)	Поддержка и развитие МП, содействие экономическому развитию, создание инновационной экосистемы, привлечение инвестиций, обеспечение занятости	Финансовые ресурсы, инфраструктура (офисы, оборудование, коворкинги), экспертные знания, опыт работы с МП, связи с инвесторами и партнерами	Предоставление финансирования (гранты, субсидии, венчурные инвестиции), предоставление консультационных услуг, организация образовательных программ и тренингов, предоставление доступа к инфраструктуре, помощь в поиске инвесторов и партнеров, продвижение проектов МП
Общественные организации (ассоциации предпринимателей, молодежные организации)	Защита интересов МП, содействие развитию предпринимательства, организация мероприятий, представление интересов МП в органах власти, формирование позитивного имиджа предпринимательства в обществе	Членская база, экспертные знания, связи с МП и другими заинтересованными лицами (сторонами), опыт реализации социальных проектов	1 Проведение мониторинга и оценки результативности программ поддержки МП; 2 Организация мероприятий для МП (конференции, форумы, конкурсы); 3. Представление интересов МП в органах власти
Примечание – Составлено автором с использованием: Архипов Д.М. Определение стейкхолдеров молодежного предпринимательства в сфере науки // Менеджмент предпринимательской деятельности : Материалы XVII международной научно-практической конференции преподавателей, докторантов, аспирантов и студентов, Симферополь, 18-19 апреля 2019 года. Симферополь. 2019. С. 48.			

1.1. Идентификация проблемы:

- проведение исследований для выявления барьеров, с которыми сталкиваются молодые предприниматели в Республике Башкортостан;
- проведение консультаций с экспертами, представителями молодежных организаций и предпринимателями для уточнения потребностей и ожиданий;
- проведение отраслевого анализа организаций, относящихся к молодежному предпринимательству;
- проведение углубленного анализа организаций, относящихся к молодежному предпринимательству, в соответствии с приоритетами научно-технического развития Российской Федерации (например, малых технологических компаний);

– проведение оценки институциональных условий поддержки молодежного предпринимательства в субъектах Российской Федерации на основе чек-листов.

При выработке инновационных решений в области механизмов поддержки молодежного предпринимательства рекомендуется применять такой подход как дизайн-мышление и формировать соответствующие команды дизайн-мышления¹.

1.2. Разработка политики:

– разработка государственной программы «Молодежная предпринимательская инициатива Республики Башкортостан», направленной на поддержку молодежного предпринимательства, с четким разграничением ответственности между ведомствами;

– разработка системы показателей для мониторинга и оценки реализации государственной программы;

– разработка отдельных показателей для оценки результативности мер финансовой поддержки;

– разработка механизмов адресной поддержки, включая увеличение размера грантов и субсидий для молодых предпринимателей.

1.3. Мероприятия:

– организация образовательных программ и тренингов для молодых предпринимателей, включая курсы по управлению бизнесом, маркетингу и финансам;

– создание онлайн открытого курса для молодых предпринимателей для разных возрастных групп с учетом их потребностей и интересов: для школьников

– популяризация предпринимательства и основы кредитования; для старших школьников – маркетинг и позиционирование на рынке; для студентов университета – разработка модели финансирования и бизнес плана проекта и т.п.;

– расширение инфраструктуры поддержки: создание молодежных бизнес-инкубаторов, технопарков, молодежных коворкинг-центров, предоставляющих рабочие места и возможности для нетворкинга;

¹ Богданов С.В., Исаева А.Э., Козлова Е.В., Муртузалиева Т.В., Пурлик В.М. Дизайн-мышление как подход к разработке инновационных решений, ориентированных на человека // Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество). 2022. № 1. С. 3-22.

– содействие созданию ассоциаций молодежных предпринимателей в различных отраслях.

1.4. Реализация мероприятий:

Для успешной реализации мероприятий необходимо:

– создание структурного подразделения ОИВ Республики Башкортостан, ответственного за координацию и реализацию мероприятий;

– разработка плана реализации мероприятий с четкими сроками и ответственными лицами;

– проведение информационных кампаний для привлечения молодых предпринимателей к участию в программах поддержки;

– организация мониторинга и контроля за реализацией мероприятий для своевременного выявления и устранения проблем.

1.5. Оценка:

Для оценки результативности реализованных мероприятий необходимо:

– проведение регулярных опросов и анкетирования среди участников программ поддержки для сбора обратной связи;

– анализ статистических данных по количеству зарегистрированных молодежных предприятий, уровню их доходов и занятости на основе данных ФНС России;

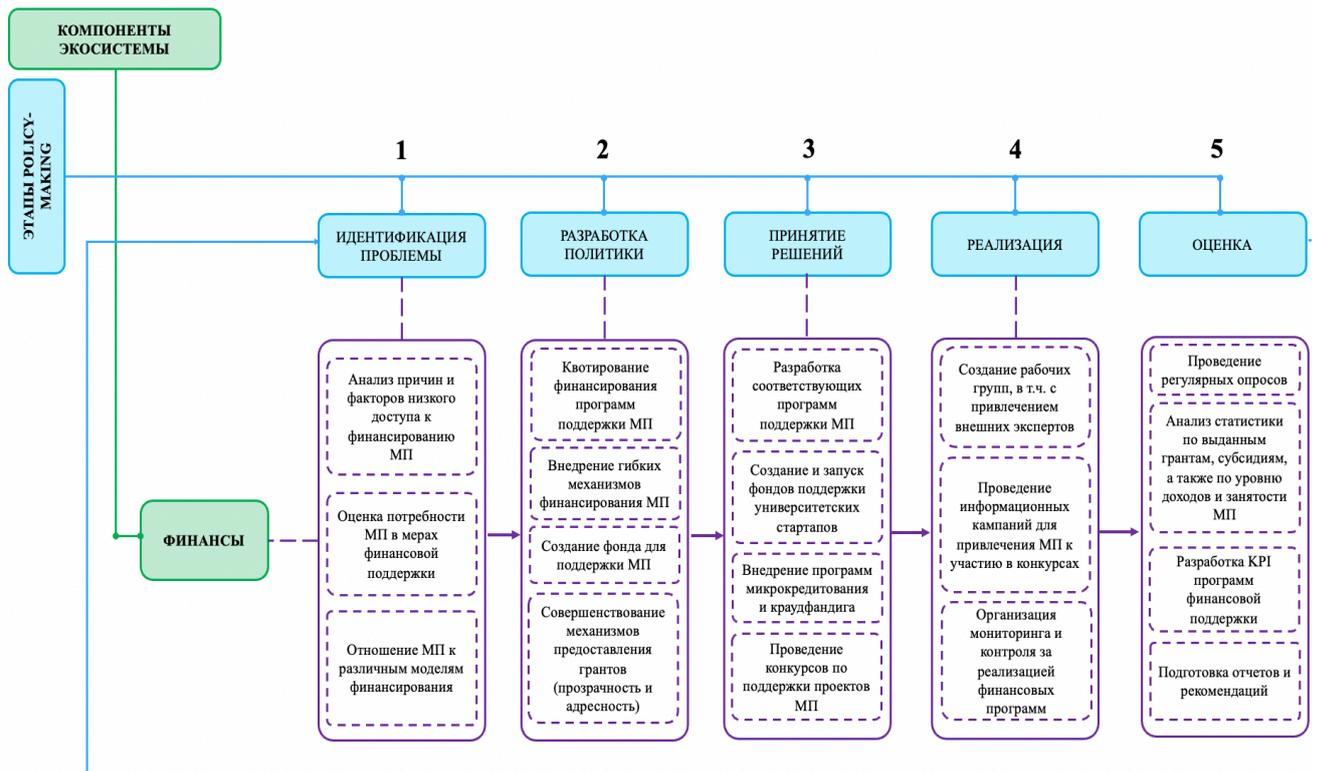
– проведение аудита использования выделенных средств и ресурсов для обеспечения их целевого использования;

– разработка и внедрение системы ключевых показателей результативности (KPI) для оценки достижения целей программ поддержки;

– подготовка отчетов и рекомендаций для дальнейшего совершенствования политики и мер поддержки молодежного предпринимательства.

Таким образом, систему приоритетных направлений поддержки молодежного предпринимательства в Республика Башкортостан целесообразно формализовать в рамках единой отраслевой региональной программы с выделением процессной и проектной компонент.

2. Квадрант «Финансы» (см. рисунок 3.6).



Примечание – Составлено автором на основе: рисунка 3.3.

Рисунок 3.6 – Алгоритм совершенствования финансовых мер поддержки молодежного предпринимательства в Республике Башкортостан

Значение финансирования как основополагающего элемента государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства обусловлена объективной потребностью начинающих предпринимателей в финансовых ресурсах для старта и развития бизнеса. Определение причин и факторов низкого доступа к финансированию, а также выявление финансовых потребностей различных групп молодых предпринимателей, является необходимым условием реформирования системы финансовой поддержки. Установление отдельного объема финансирования программ поддержки молодежного предпринимательства, наряду с разработкой и внедрением гибких финансовых инструментов, таких как микрокредитование, краудфандинг и венчурные инвестиции, позволяет учитывать специфику различных категорий предпринимателей и отраслей.

2.1. Идентификация проблемы:

- анализ причин и факторов низкого доступа к финансированию различных групп предприятий молодежного предпринимательства;
- проведение анализа потребностей молодых предпринимателей в финансировании;
- отношение молодых предпринимателей к различным моделям финансирования.

2.2. Разработка политики:

- установление отдельного объема финансирования программ поддержки молодежного предпринимательства;
- разработка и внедрение гибких механизмов финансирования, таких как микрокредитование, краудфандинг и венчурные инвестиции для различных категорий предпринимателей и отраслей;
- создание специализированных фондов для поддержки молодежных технологических стартапов;
- формирование фонда венчурного финансирования;
- установление четких критериев и механизмов распределения грантов и субсидий для обеспечения их прозрачности и адресности.

2.3. Мероприятия:

- разработка соответствующих программ поддержки в зависимости от категории молодых предпринимателей;
- создание и запуск специализированных фондов для поддержки молодежных межуниверситетских технологических стартапов;
- разработка и внедрение программ микрокредитования и краудфандинга для молодых предпринимателей;
- организация образовательных программ и тренингов по финансовой грамотности и управлению финансами для молодых предпринимателей;
- проведение конкурсов и грантовых программ для поддержки инновационных проектов молодых предпринимателей;
- создание сети скаутинг-агентств¹.

¹ Скаутинг в мире стартапов. Кто и как его делает для корпораций // GoTech Innovation. URL: <https://gotechinnovation.com/ru/skauting-v-mire-startapov-kto-i-kak-ego-delact-dlya-korporaczij/> (дата обращения: 24.03.2025).

2.4. Реализация мероприятий:

Для успешной реализации финансовых мероприятий необходимо:

- создание рабочей группы, ответственной за координацию и реализацию финансовых программ;
- проведение информационных кампаний для привлечения молодых предпринимателей к участию в финансовых программах;
- организация мониторинга и контроля за реализацией финансовых программ для своевременного выявления и устранения проблем.

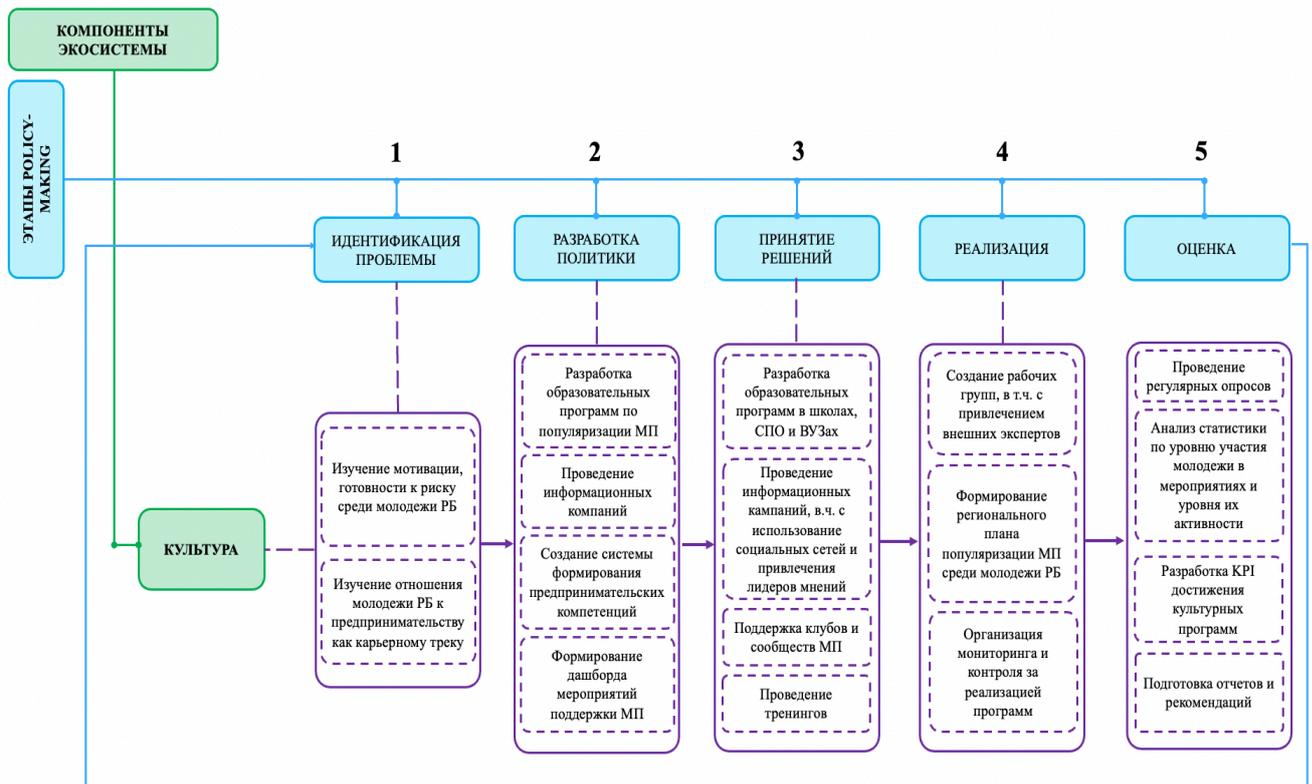
2.5. Оценка:

- проведение регулярных опросов и анкетирования среди участников финансовых программ для сбора обратной связи;
- анализ статистических данных по количеству выданных кредитов, грантов и субсидий, а также по уровню доходов и занятости молодых предпринимателей;
- проведение аудита использования выделенных финансовых средств и ресурсов для обеспечения их целевого использования;
- разработка и внедрение системы ключевых показателей результативности (KPI) для оценки достижения целей финансовых программ;
- подготовка отчетов и рекомендаций для дальнейшего совершенствования финансовой политики и мер поддержки молодежного предпринимательства.

3. Квадрант «Культура» (см. рисунок 3.7).

Процесс популяризации предпринимательства как карьерного трека среди молодежи Республики Башкортостан требует также комплексного подхода, начинающегося с идентификации мотивов и готовности к риску молодежи. Реализация эффективной государственной политики предполагает разработку и внедрение образовательных программ, интегрированных в систему образования, начиная со школьного уровня, с целью достижения максимального охвата молодежи до 22 лет.

3.1. Идентификация проблемы: изучение мотивации, готовности к риску среди молодежи Республики Башкортостан.



Примечание – Составлено автором на основе: рисунка 3.3.

Рисунок 3.7 – Алгоритм совершенствования разработки мероприятий по популяризации предпринимательства как карьерного трека среди молодежи Республики Башкортостан

3.2. Разработка политики:

- разработка и внедрение образовательных программ, популяризирующих предпринимательство как карьерный путь;
- проведение информационных кампаний для повышения осведомленности молодежи о возможностях и мерах поддержки предпринимательства;
- создание системы формирования предпринимательских компетенций с раннего возраста, начиная со школьного образования;
- поддержка инициатив, направленных на развитие предпринимательской культуры, таких как конкурсы, хакатоны и форумы;
- формирование дашборда мероприятий государственной политики поддержки молодежного предпринимательства.

3.3. Мероприятия:

- разработка и внедрение образовательных программ по предпринимательству в школах, учреждениях СПО и университетах для достижения 100 % охвата молодежи Республики Башкортостан до 22 лет;
- проведение информационных кампаний в СМИ и социальных сетях для популяризации предпринимательства среди молодежи;
- организация конкурсов, хакатонов и форумов для молодых предпринимателей;
- создание и поддержка молодежных предпринимательских клубов и сообществ;
- проведение тренингов и мастер-классов по развитию предпринимательских навыков.

3.4. Реализация мероприятий:

- создание рабочей группы, ответственной за координацию и реализацию культурных программ;
- организация мониторинга и контроля за реализацией культурных программ для своевременного выявления и устранения проблем.

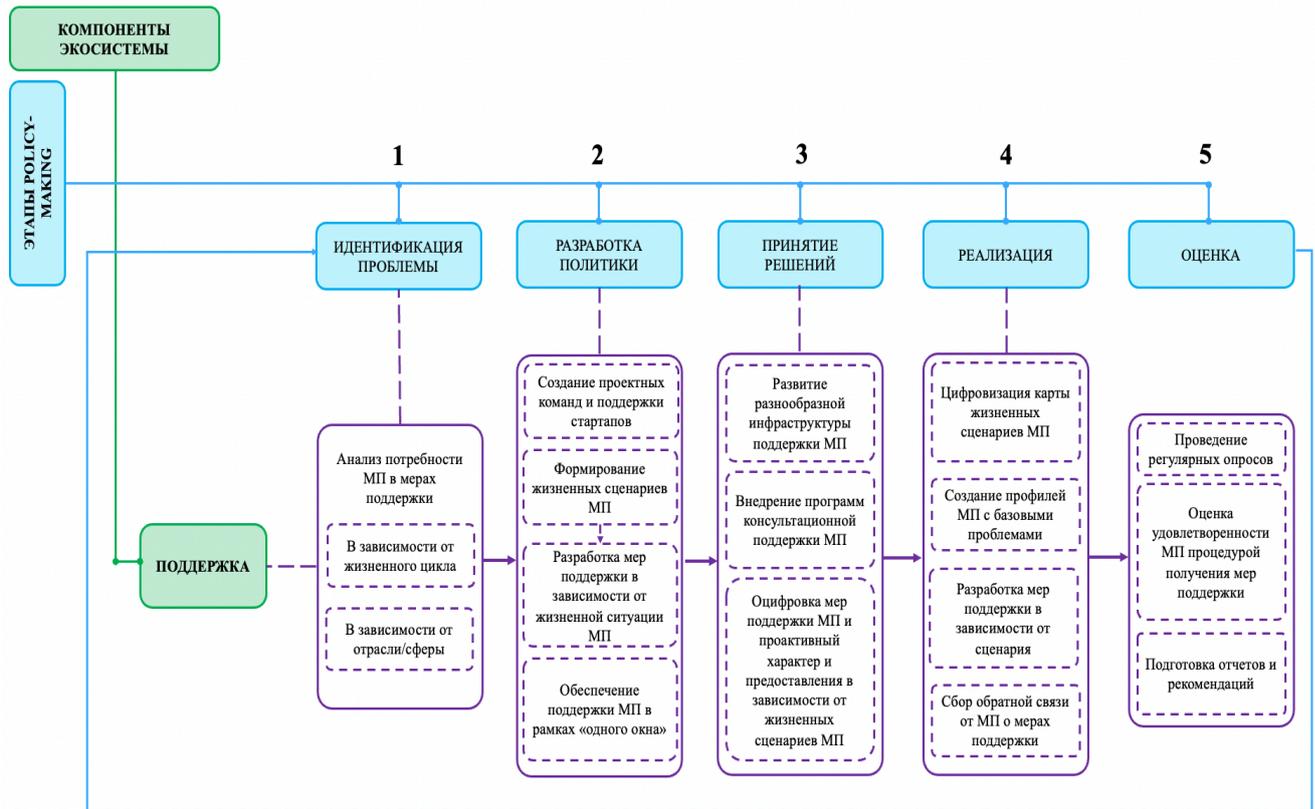
3.5. Оценка:

Для оценки результативности реализованных культурных мероприятий необходимо:

- проведение регулярных опросов и анкетирования среди участников культурных программ для сбора обратной связи;
- анализ статистических данных по уровню участия молодежи в предпринимательских мероприятиях и уровню их предпринимательской активности;
- разработка и внедрение системы ключевых показателей результативности (KPI) для оценки достижения целей культурных программ;
- подготовка отчетов и рекомендаций для дальнейшего совершенствования культурной политики и мер поддержки молодежного предпринимательства.

Результатом предлагаемых мероприятий по популяризации предпринимательства среди молодежи Республики Башкортостан ожидается формирование в регионе устойчивого позитивного отношения к предпринимательству как перспективному карьерному треку.

4. Квадрант «Поддержка» (см. рисунок 3.8).



Примечание – Составлено автором на основе: рисунок 3.3.

Рисунок 3.8 – Алгоритм совершенствования инфраструктуры поддержки молодых предпринимателей в Республике Башкортостан

Предполагается, что результативность региональной инфраструктуры поддержки молодежного предпринимательства в Республике Башкортостан детерминирована степенью ее адаптации к потребностям и жизненным обстоятельствам молодых предпринимателей. Необходимость реализации клиентоцентричного подхода предполагает учет специфики деятельности и стадий жизненного цикла бизнеса; социально-демографических характеристик, уровня образования, наличие опыта предпринимательской деятельности; других факторов, оказывающих влияние на выбор стратегии и механизмов поддержки.

4.1. Идентификация проблемы: проведение анализа потребностей молодых предпринимателей в зависимости от жизненного цикла и отрасли.

4.2. Разработка политики:

- создание системы формирования проектных команд и поддержки стартапов на начальных этапах;

- формирование жизненных сценариев молодого предпринимателя и разработка мер поддержки в зависимости от сценария на основе взаимодействия с действующими предпринимателями.

4.3. Мероприятия:

- развитие разнообразной инфраструктуры поддержки в зависимости от жизненного сценария предпринимателя, включая создание и поддержку бизнес-инкубаторов, акселераторов, фондов венчурного финансирования и т.д.;

- разработка и внедрение программ консультационной поддержки для молодых предпринимателей на основе сценариев потребностей молодого предпринимателя.

4.4. Реализация мероприятий:

- цифровизация карты жизненных сценариев молодого предпринимателя и разработка мер поддержки в зависимости от сценария.

4.5. Оценка:

- проведение регулярных опросов и анкетирования среди участников программ поддержки для сбора обратной связи;

- подготовка отчетов и рекомендаций для дальнейшего совершенствования политики и мер поддержки молодежного предпринимательства.

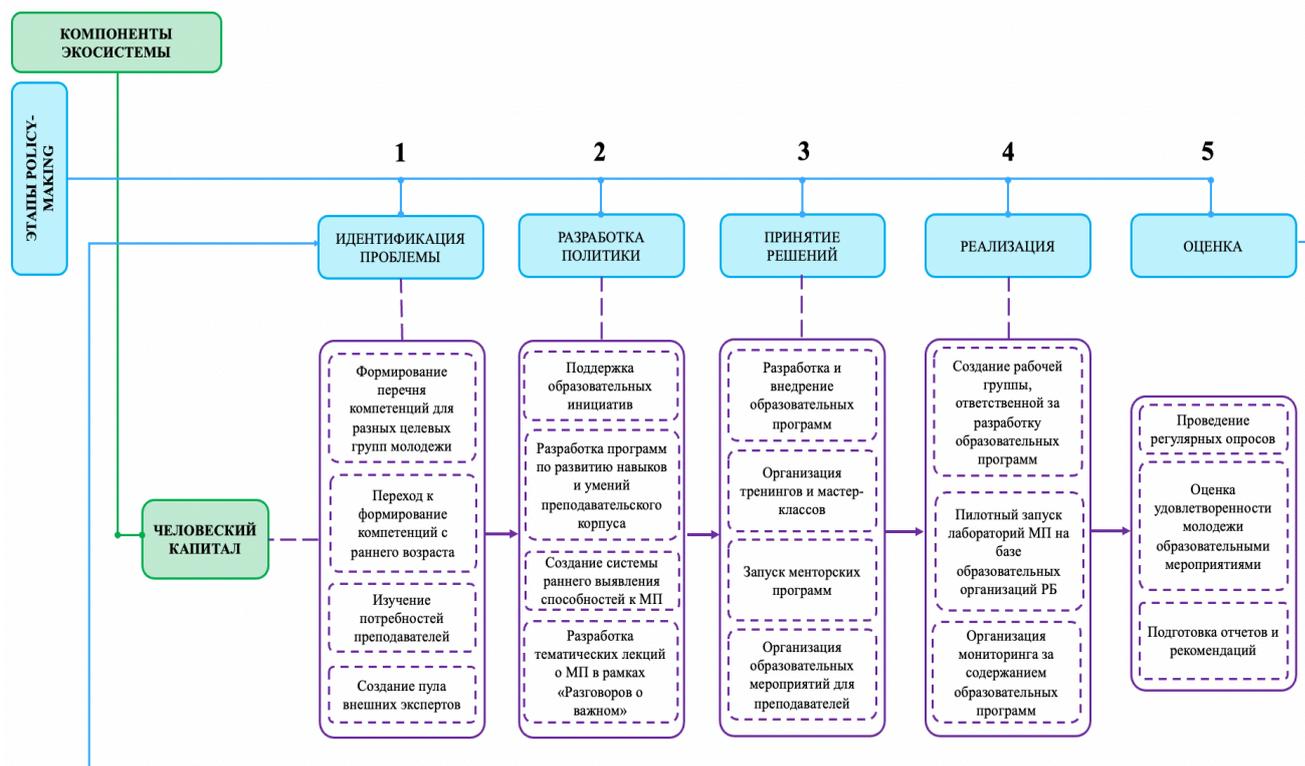
Таким образом, предлагаемый принцип проактивной инфраструктуры поддержки не ограничивается реакцией на запросы молодых предпринимателей, но и предполагает выявление их потенциальных потребностей с учетом моделирования жизненных ситуаций (клиентских путей) молодежи (см. таблицу 3.2). Практическая реализация проактивного характера поддержки требует непрерывного мониторинга молодежного предпринимательства и молодежи как целевой группы, прогнозирование их потребностей с учетом меняющейся внешней среды, а также активного включения молодежных предпринимательских ассоциаций и общественных объединений в процесс проектирования и актуализации деятельности институтов поддержки.

Таблица 3.2 – Примеры жизненных ситуаций для проектирования инфраструктуры поддержки молодых предпринимателей

Жизненная ситуация	Описание	Потребность	Меры поддержки
Старт бизнеса (студент)	Ограниченный опыт и капитал, совмещение с учебой	Менторство, стартовый капитал, базовые знания	Акселерационные программы, микрогранты, коворкинги, юридические консультации
Развитие (масштабирование)	Нехватка ресурсов для расширения, выход на новые рынки	Финансирование, управление персоналом, маркетинг	Льготное кредитование, консультации по управлению, экспортная поддержка
Кризис (финансовые трудности)	Снижение спроса, кассовый разрыв, риск банкротства	Финансовая помощь, антикризисное управление	Реструктуризация долга, финансовое консультирование, новые рынки
Смена сферы (перепрофилирование)	Изменение рыночной конъюнктуры, поиск новой ниши	Новые знания, ресурсы для запуска нового направления	Консультации по новым отраслям, программы переквалификации, бизнес-планирование
Примечание – Составлено автором.			

С целью повышения доступности и удобства инфраструктуры поддержки молодежного предпринимателя необходима синхронизация институтов и мер поддержки в режиме «одного окна». Такой подход предполагает интеграцию различных видов поддержки (финансовой, консультационной, образовательной, инфраструктурной) в единую систему, что позволит молодым предпринимателям получать необходимую помощь в максимально короткие сроки и с минимальными транзакционными издержками.

5. Квадрант «Человеческий капитал» (см. рисунок 3.9).



Примечание – Составлено автором на основе: рисунка 3.3.

Рисунок 3.9 – Алгоритм разработки инфраструктуры формирования предпринимательских компетенций у молодежи Республики Башкортостан

Не менее важной составляющей государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства в Республике Башкортостан является создание условий для формирования предпринимательских компетенций и знаний у молодежи. Данное направление требует комплексного подхода, включающего: идентификацию компетенций, релевантных для успешного ведения предпринимательской деятельности в условиях динамично изменяющейся рыночной среды, с учетом специфики отраслей и инновационных тенденций; разработку и внедрение образовательных программ, интегрированных в систему образования на всех уровнях (от среднего общего до высшего профессионального), обеспечивающих формирование предпринимательских компетенций на основе практико-ориентированного подхода и активных методов обучения с привлечением представителей предпринимательского сообщества. В условиях цифровой экономики образовательные программы должны предусматривать

изучение цифровых платформ как доминантных бизнес-моделей¹. При этом образовательные программы тоже должны быть разработаны на основе экосистемного подхода².

5.1. Идентификация проблемы:

- формирование перечней компетенций и областей знаний, необходимых для ведения предпринимательской деятельности для разных целевых групп молодежи;
- переход к формированию предпринимательских навыков с раннего возраста на основе анализа потребностей молодежи разных возрастов в знаниях о предпринимательской деятельности, налогах, бухгалтерии;
- изучение потребностей преподавателей для создания и реализации курсов в области предпринимательства.

5.2. Разработка политики:

- поддержка инициатив, направленных на повышение уровня предпринимательских компетенций среди молодежи;
- разработка программ и инициатив по развитию навыков и умений преподавательского корпуса для реализации программ в сфере предпринимательства.

5.3. Мероприятия:

- разработка и внедрение образовательных программ по предпринимательству в школах, учреждениях, реализующих программы СПО и высшего образования;
- организация тренингов и мастер-классов по развитию предпринимательских навыков для молодых предпринимателей;
- создание и поддержка менторских программ, направленных на передачу опыта от успешных предпринимателей к начинающим;
- организация образовательных программ и тренингов для преподавателей.

¹ Исаева А.Э. Цифровая платформа как одна из доминантных бизнес-моделей цифровой экономики // Государственное управление. Электронный вестник. 2022. № 91. С. 209-225.

² Исаева А.Э. Инновационная цифровая образовательная экосистема как база перехода к Индустрии 4.0 // Государственное управление. Электронный вестник. 2023. № 96. С. 177-192.

5.4. Реализация мероприятий:

- создание рабочей группы, ответственной за координацию и реализацию образовательных программ;
- проведение информационных кампаний для привлечения молодых предпринимателей;
- организация мониторинга и контроля за реализацией программ для своевременного выявления и устранения проблем.

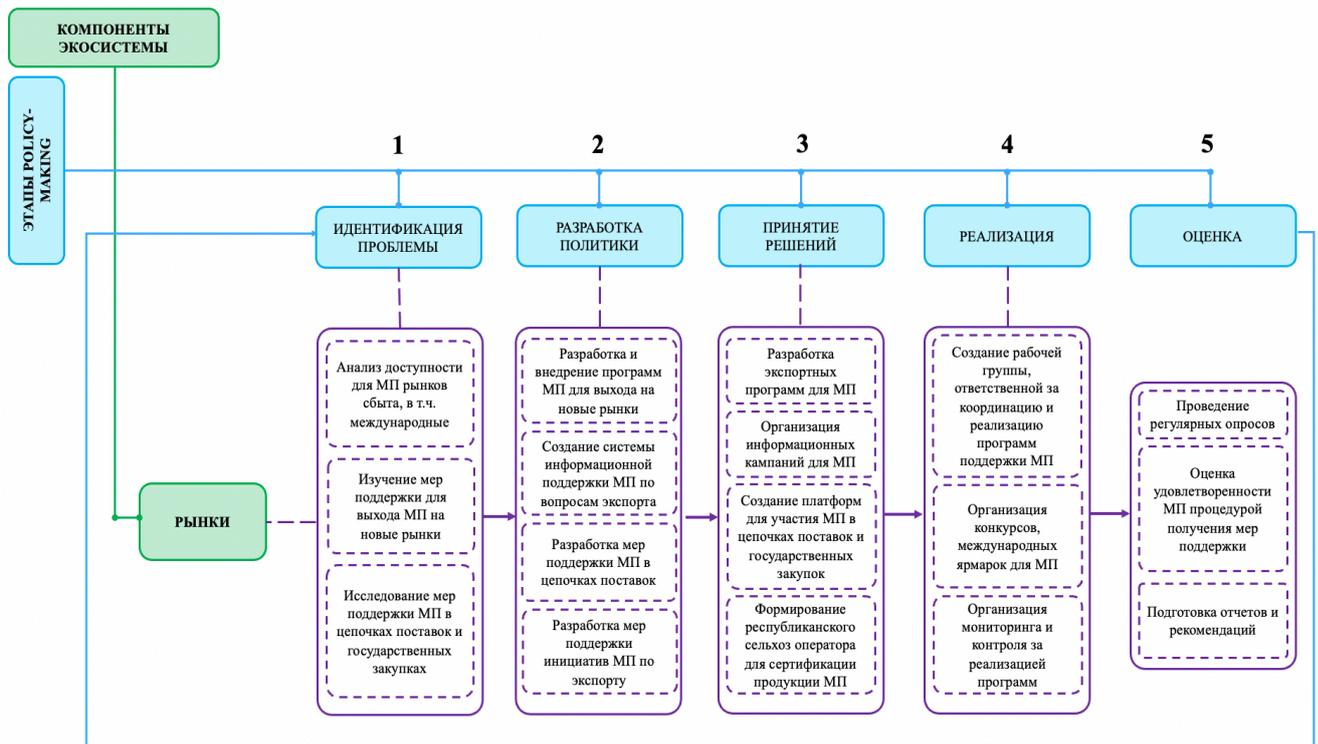
5.5. Оценка:

- проведение регулярных опросов и анкетирования среди участников образовательных программ для сбора обратной связи;
- разработка и внедрение системы ключевых показателей результативности (KPI) для оценки достижения целей образовательных программ.

В формировании предпринимательских компетенций у молодежи ключевую роль должны играть учреждения общего и профессионального образования. Школы, колледжи и университеты выступают в качестве институциональных драйверов развития предпринимательской культуры и соответствующих знаний. В связи с этим важным направлением предлагаемого автором подхода к формированию государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства является интеграция образовательного процесса с реальной бизнес-практикой, посредством организации стажировок, мастер-классов, бизнес-игр и других интерактивных форм обучения, обеспечивающих формирование практических навыков и опыта. Взаимодействие школ и университетов с бизнес-сообществом, привлечение предпринимателей к образовательному процессу и организация совместных проектов способствуют повышению практической ориентированности обучения и формированию тесных связей между учреждениями образования и предпринимательским сообществом.

6. Квадрант «Рынки» (см. рисунок 3.10).

С целью обеспечения конкурентоспособности молодых предпринимателей и повышения их экономической устойчивости важным направлением отраслевой политики выступает поддержка в выходе на новые рынки, в том числе международные.



Примечание – Составлено автором на основе: рисунка 3.3.

Рисунок 3.10 – Алгоритм формирования инфраструктуры поддержки выхода молодых предпринимателей Республики Башкортостан на новые рынки

6.1. Идентификация проблемы:

- анализ доступности для молодых предпринимателей рынков сбыта, включая локальные, национальные и международные;
- изучение мер поддержки для выхода молодежных стартапов на новые рынки;
- исследование необходимых мер поддержки для участия молодежных предприятий в цепочках поставок и государственных закупках.

6.2. Разработка политики:

- разработка и внедрение программ поддержки для выхода молодежных стартапов на новые рынки;
- создание системы информационной поддержки для молодых предпринимателей по вопросам экспорта и международного сотрудничества;
- разработка механизмов поддержки для участия молодежных предприятий в цепочках поставок и государственных закупках;
- выявление инструментов для поддержки инициатив, направленных на развитие экспортного потенциала молодежных стартапов.

6.3. Мероприятия:

- разработка и внедрение программ поддержки для выхода молодежных стартапов на новые рынки, включая экспортные программы;
- организация информационных кампаний и тренингов по вопросам экспорта и международного сотрудничества для молодых предпринимателей;
- создание и поддержка платформ для участия молодежных предприятий в цепочках поставок и государственных закупках;
- формирование республиканского сельхоз оператора для сертификации и поставки продукции торговым сетям;
- проведение конкурсов и грантовых программ для поддержки экспортных проектов молодых предпринимателей;
- организация участия молодых предпринимателей в международных выставках и бизнес-форумах.

6.4. Реализация мероприятий:

- создание рабочей группы, ответственной за координацию и реализацию программ поддержки для выхода на новые рынки;
- организация мониторинга и контроля за реализацией программ для своевременного выявления и устранения проблем.

6.5. Оценка:

- проведение регулярных опросов и анкетирования среди участников программ поддержки для сбора обратной связи;
- разработка и внедрение системы ключевых показателей результативности (KPI) для оценки достижения целей программ поддержки;
- подготовка отчетов и рекомендаций для дальнейшего совершенствования политики и мер поддержки молодежного предпринимательства по выходу на новые рынки.

Таким образом, предлагаемые меры государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства в Республике Башкортостан направлены на создание благоприятной институциональной среды, стимулирующей предпринимательскую активность молодежи и обеспечивающей равный доступ к ресурсам и возможностям.

Для оценки результативности государственной политики поддержки молодежного предпринимательства в Республике Башкортостан предлагается разработанная автором методика оценка результативности государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства, включающая следующие критерии и показатели (см. таблицу 3.3):

I. Оценка готовности молодежи заниматься предпринимательством:

1. Готовность молодежи заниматься предпринимательской деятельностью.
2. Самооценка знаний и навыков для предпринимательской деятельности.

II. Оценка деятельности органов государственной власти субъекта по развитию молодежного предпринимательства, включающая:

1. Оценку организационной результативности:

1.1. Исследование организационно-управленческого механизма поддержки молодежного предпринимательства в регионе предполагает комплексную оценку следующих ключевых элементов: стратегических документов, в том числе программных и проектных решений по развитию молодежного предпринимательства, участие региона в федеральных инициативах; отраслевых общественных советов и молодежных советов по развитию предпринимательства, их участие в принятии управленческих решений; каналов взаимодействия институтов поддержки предпринимательства и молодежи; практики взаимодействия ключевых заинтересованных лиц (сторон) (университетов, инвестиционных фондов и др.) по развитию молодежного предпринимательства с органами государственной власти.

1.2. Оценка степени достижения целевых показателей программ и инициатив по развитию молодежного предпринимательства, в том числе положение регионов в общероссийском рейтинге по уровню предпринимательской активности среди молодежи.

2. Оценку экономической результативности:

2.1. Соотношение объема расходов регионального бюджета на поддержку молодежных бизнес-инициатив и стартапов к:

– количеству зарегистрированных среди молодежи юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и самозанятых;

– объему налоговых поступлений в региональный бюджет от юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и самозанятых среди молодежи.

2.2. Соотношения взаимосвязи уровня развития молодежного предпринимательства и положения регионов в рейтинге по уровню предпринимательской активности, инвестиционной привлекательности и уровню инновационности региональной экономики.

3. Оценку социальной результативности:

3.1. Соотношение объема расходов регионального бюджета на поддержку молодежных бизнес-инициатив и стартапов к уровню безработицы среди молодежи; уровню миграционного оттока молодежи; уровню преступности среди молодежи.

III. Оценка состояния экономики региона включает в себя такие показатели как ВРП, объем инновационной продукции, количество МСП на 10 000 человек.

Единая методика оценки результативности государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства в регионах Российской Федерации представлена в таблице 3.3.

Таблица 3.3 – Единая методика оценки результативности государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства в регионах

Уровень оценки	Критерий оценки	Показатели оценки	Метод оценки	Коэффициент влияния (K _i)
Организационная результативность (Π _{орг})	Сформированная система управления поддержкой МП	Наличие стратегических документов (O _{i1}), наличие отраслевых советов (O _{i2}), наличие каналов взаимодействия (O _{i3}), наличие практики взаимодействия ключевых заинтересованных лиц (O _{i4})	Анализ нормативных документов, экспертная оценка	0,15
	Достижение целевых показателей	Положение региона в общероссийском рейтинге по уровню предпринимательской активности среди молодежи (D _{i4})	Статистический анализ	0,2

Уровень оценки	Критерий оценки	Показатели оценки	Метод оценки	Коэффициент влияния (K _i)
Экономическая результативность ($\eta_{\text{эконом}}$)	Соотношение расходов на поддержку МП и количественных показателей	Количество зарегистрированных ЮЛ, ИП и СЗ (E_{i1}), объем налоговых поступлений (E_{i2})	Анализ статистических данных, расчет коэффициентов	0,25
	Взаимосвязь уровня развития МП и рейтингов региона	Положение региона в рейтинге по уровню предпринимательской активности (S_{i3}), инвестиционной привлекательности (S_{i4}), уровню инновационности региональной экономики (S_{i5})	Статистический анализ, корреляционный анализ	0,15
Социальная результативность ($\eta_{\text{соц}}$)	Соотношение расходов на поддержку МП и социальных показателей	Уровень безработицы среди молодежи (S_{i6}), уровень миграционного оттока молодежи (S_{i7}), уровень преступности среди молодежи (S_{i8}), готовность молодежи заниматься предпринимательской деятельностью (S_{i9}), самооценка молодежью навыков предпринимательской деятельностью (S_{i10})	Анализ статистических данных, расчет коэффициентов	0,25
Примечание – Составлено автором.				

Формула интегральной оценки результативности региональной государственной политики поддержки молодежного предпринимательства (3.1):

$$\text{ИОР РГППМП} = \eta_{\text{орг}} + \eta_{\text{эконом}} + \eta_{\text{соц}} \quad (3.1)$$

где ИОР РГППМП – интегральная оценка результативности региональной государственной политики поддержки молодежного предпринимательства;

$\eta_{\text{орг}}$ – интегральная оценка организационной результативности,

$\eta_{\text{эконом}}$ – интегральная оценка экономической результативности,

$\eta_{\text{соц}}$ – интегральная оценка социальной результативности.

Предложенная автором методика позволит оценить результативность реализации региональной политики поддержки молодежного предпринимательства, а также определить управленческие детерминанты, способствующие раскрытию потенциала молодежного предпринимательства как фактора социально-экономического развития региона.

Выводы по третьей главе:

1. Формирование государственной политики в области молодежного предпринимательства на основе предложенных модельных принципов позволит создать устойчивую экосистему поддержки, ориентированную не только на преодоление текущих барьеров, но и на формирование долгосрочного предпринимательского потенциала. Переход от проблемно-ориентированного подхода к ресурсно-ориентированному обеспечит фокус на развитии ключевых компетенций молодых предпринимателей, что позволит им самостоятельно адаптироваться к динамичным условиям рынка и вносить значительный вклад в экономическое развитие страны. Ключевым элементом такой политики должно стать создание интегрированной экосистемы, объединяющей усилия государства, бизнеса, образовательных учреждений и институтов развития. Предложенный концептуальный подход, адаптированный к региональным особенностям, способен стать основой для устойчивого развития молодежного предпринимательства и повышения его вклада в социально-экономическое развитие страны.

2. Для Республики Башкортостан были разработаны инструменты и механизмы имплементации экосистемного подхода формирования государственной поддержки молодежного предпринимательства с учетом региональных особенностей (более высокой доли предпринимательской активности сельской молодежи). Разработанные предложения позволяют повысить комплексный характер проводимой политики и ее результативность на основе непрерывного мониторинга используемых инструментов. Формирование экосистемы поддержки предпринимательства обеспечит непрерывность

функционирования инфраструктуры в отличие от текущего состояния, характеризующегося эпизодичностью. Непрерывное взаимодействие заинтересованных лиц (сторон) будет обеспечиться за счет таких новых для региона инструментов как скаутинг-агентство, венчурный фонд, оператор сертификации и реализации продукции молодежных предпринимателей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Государственная политика поддержки молодежного предпринимательства играет значимую роль в обеспечении устойчивого экономического роста и социального благополучия страны и ее регионов. Государственная политика в этой сфере не только укрепляет экономику, но и формирует условия для формирования активного, инициативного и социально ответственного поколения, способного внести вклад в долгосрочное развитие страны. С 2018 года на федеральном уровне реализуется целый ряд инициатив, направленных на содействие предпринимательской деятельности, однако потенциал предпринимательства для повышения конкурентоспособности национальной экономики Российской Федерации и регионального развития в настоящее время не раскрыт в полном объеме. В значительной степени это связано с бессистемным применением инструментов поддержки и отсутствием научно-методических основ оценки результативности реализуемых мероприятий и мер поддержки. В условиях старения населения и увеличения демографической нагрузки молодежь и стимулирование молодежного предпринимательства становятся важнейшим потенциальным ресурсом экономического развития России.

Уже к 2022 году число молодых предпринимателей в стране выросло на 50 %, превысив 4,4 млн человек¹, а в первом полугодии 2024 года количество новых предпринимателей в возрасте от 18 до 35 лет увеличилось еще на 20 %. Однако, несмотря на положительную динамику, сохраняются серьезные проблемы, связанные с отраслевым и территориальным дисбалансом в развитии молодежного предпринимательства, что требует пересмотра и совершенствования существующей политики. Кроме того, слабая региональная составляющая инфраструктуры поддержки приводит к высокому территориальному неравенству доступа молодежи к инфраструктуре поддержки. В связи с этим возникает

¹ Меры поддержки молодежного предпринимательства в России. Январь 2023 года // Центр стратегических разработок. URL: <https://www.csr.ru/upload/iblock/78a/foysdic14l8qdw9pa4bv7c4maxrwq8kt.pdf>. С. 3. (дата обращения: 11.03.2025).

необходимость формирования новой, более целостной и адаптированной политики поддержки молодежного предпринимательства на основе экосистемного подхода.

Настоящее диссертационное исследование осуществляет теоретико-методологическое осмысление и предлагает концептуальные решения актуальной научно-практической проблемы, связанной с совершенствованием теоретических основ разработки государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства и созданием методического инструментария для оценки ее результативности в контексте стимулирования регионального экономического развития. В работе проведен критический анализ существующих научных концепций, позволивший уточнить содержательное наполнение ключевых категорий исследования – «молодежное предпринимательство», «государственная политика поддержки молодежного предпринимательства» и «экосистемный подход к формированию государственной политики поддержки молодежного предпринимательства», на основании чего сформулирована авторская концептуальная позиция.

Исследование развивает теоретические представления о природе и механизмах государственной поддержки предпринимательской активности молодежи, предлагая системный подход к оценке результативности соответствующих политических мер. Особое внимание уделено разработке практико-ориентированного инструментария, позволяющего корректировать региональные программы поддержки молодежного предпринимательства с учетом специфики территориального развития и современных экономических вызовов. Обосновано, что важным условием формирования государственной политики поддержки молодежного предпринимательства является экосистемный подход. Выделены модельные принципы государственной поддержки молодежного предпринимательства на федеральном и региональном уровнях, на основе которых автором предложен новый теоретико-методический подход к реализации государственной политики. Он будет иметь ресурсно-ориентированный вектор, в отличие от текущего проблемно-ориентированного, который фокусируется на устранении текущих трудностей. Ресурсно-ориентированная политика направлена

на формирование долгосрочного потенциала, который позволит молодым предпринимателям самостоятельно преодолевать барьеры и адаптироваться к изменяющимся условиям рынков.

Ключевым элементом такой политики должно стать создание устойчивой экосистемы, которая объединяет усилия государства, бизнеса, образовательных учреждений и институтов развития, а значит способна обеспечить синергический эффект, при котором каждый участник экосистемы вносит свой вклад в развитие молодежного предпринимательства.

Предложена авторская методика оценки результативности государственной политики в сфере поддержки молодежного предпринимательства на региональном уровне в Приволжском федеральном округе России. Методика позволит оценить результативность реализации региональной политики поддержки молодежного предпринимательства, а также определить управленческие детерминанты, способствующие раскрытию потенциала молодежного предпринимательства как фактора социально-экономического развития региона.

Реализация предложенных механизмов позволит преодолеть фрагментарность государственной и региональной политики поддержки молодежного предпринимательства, создать условия для реализации предпринимательского потенциала современной молодежи. Включение оценочного компонента в формирование государственной и региональной политики поддержки молодежного предпринимательства позволит формировать жизненные сценарии молодого предпринимателя и формировать адресные инструменты поддержки с учетом приоритетов социально-экономического развития Российской Федерации и ее отдельных регионов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : [принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. : по сост. на 7 июля 2020 г.]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : [федер. закон Рос. Федерации от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации от 21 октября 1994 г. : по сост. на 8 августа 2024 г.]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть 1) [Электронный ресурс] : [федер. закон Рос. Федерации от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 16 июля 1998 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 17 июля 1998 г. : по сост. на 29 ноября 2024 г.]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. О молодежной политике в Российской Федерации [Электронный ресурс] : [федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 23 декабря 2020 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 25 декабря 2020 г. : по сост. на 28 декабря 2024 г.]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» [Электронный ресурс] : [федер. закон Рос. Федерации от 27 ноября 2018 г. № 422-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 15 ноября 2018 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 23 ноября 2018 г. : по сост. на 15 декабря 2019 г.]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации [Электронный ресурс] : [федер. закон Рос. Федерации от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 6 июля 2007 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 11 июля 2006 г. : по сост. на 22 июля 2024 г.]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей [Электронный ресурс] : [федер. закон Рос. Федерации от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 13 июля 2001 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 20 июля 2001 г. : по сост. на 20 января 2025 г.]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
8. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года [Электронный ресурс] : [указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 года № 309]. – Доступ из электронного фонда правовых и нормативно-технических документов Консорциума «Кодекс».
9. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] : [указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400]. – Доступ из электронного фонда правовых и нормативно-технических документов Консорциума «Кодекс».
10. О внесении изменений в приложение № 35 к государственной программе Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» [Электронный ресурс] : [постановление Правительства Российской Федерации от 19 марта 2022 года № 413]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
11. О системе управления государственными программами Российской Федерации (вместе с «Положением о системе управления государственными программами Российской Федерации») [Электронный ресурс] : [постановление Правительства Российской Федерации от 26 мая 2021 г. № 786]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
12. Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года [Электронный ресурс] : [распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2024 года № 4146-р]. – Доступ из электронного фонда правовых и нормативно-технических документов Консорциума «Кодекс».
13. Об утверждении Стратегии реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс] : [распоряжение

Правительства Российской Федерации от 17 августа 2024 года № 2233-р]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

14. О Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в РФ на период до 2030 г. и плане мероприятий («дорожной карте») по ее реализации [Электронный ресурс] : [распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 июня 2016 года № 1083-р]. – Доступ из электронного фонда правовых и нормативно-технических документов Консорциума «Кодекс».
15. Об утверждении государственной программы «Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства в Республике Башкортостан» [Электронный ресурс] : [постановление Правительства Республики Башкортостан от 17 января 2024 года № 5]. – Доступ из электронного фонда правовых и нормативно-технических документов Консорциума «Кодекс».
16. О Стратегии социально-экономического развития Республики Башкортостан на период до 2030 года [Электронный ресурс] : [постановление Правительства Республики Башкортостан от 20 декабря 2018 года № 624 : по сост. на 17 мая 2023 г.]. – Доступ из электронного фонда правовых и нормативно-технических документов Консорциума «Кодекс».
17. О государственной программе Республики Марий Эл «Экономическое развитие и инвестиционная деятельность (2013-2030 годы)» [Электронный ресурс] : [постановление Правительства Республики Марий Эл от 31 августа 2012 года № 326 : по сост. на 13 сентября 2024 г.]. – Доступ из электронного фонда правовых и нормативно-технических документов Консорциума «Кодекс».
18. Об утверждении Государственной программы Республики Мордовия «Развитие молодежной политики в Республике Мордовия» и внесении изменений в постановление Правительства Республики Мордовия от 27 декабря 2023 г. № 780 [Электронный ресурс] : [постановление Правительства Республики Мордовия от 9 января 2025 года № 1]. – Доступ из электронного фонда правовых и нормативно-технических документов Консорциума «Кодекс».
19. Об утверждении государственной программы Удмуртской Республики «Развитие молодежной политики в Удмуртской Республике» [Электронный ресурс] : [постановление Правительства Удмуртской Республики от 30 ноября 2023 года № 788 : по сост. на 31 июля 2024 г.]. – Доступ из

электронного фонда правовых и нормативно-технических документов Консорциума «Кодекс».

20. Об утверждении региональной программы «Содействие занятости молодежи Оренбургской области. Кадры 2.0» [Электронный ресурс] : [постановление Правительства Оренбургской области от 15 июня 2022 года № 541-пп : по сост. на 17 декабря 2024 г.]. – Доступ из электронного фонда правовых и нормативно-технических документов Консорциума «Кодекс».
21. Об утверждении государственной программы Пензенской области «Молодежь Пензенской области» [Электронный ресурс] : [постановление Правительство Пензенской области от 24 сентября 2013 года № 712-ПП : по сост. на 9 декабря 2024 г.]. – Доступ из электронного фонда правовых и нормативно-технических документов Консорциума «Кодекс».
22. Об утверждении государственной программы Самарской области «Развитие малого и среднего предпринимательства в Самарской области» [Электронный ресурс] : [постановление Правительства Самарской области от 25 апреля 2019 года № 259 : по сост. на 29 декабря 2023 г.]. – Доступ из электронного фонда правовых и нормативно-технических документов Консорциума «Кодекс».
23. О государственной программе Саратовской области «Развитие физической культуры, спорта, туризма и молодежной политики» [Электронный ресурс] : [постановление Правительства Саратовской области от 3 октября 2013 года № 526-П : по сост. на 24 января 2025 г.]. – Доступ из электронного фонда правовых и нормативно-технических документов Консорциума «Кодекс».
24. Об утверждении государственной программы Республики Татарстан «Развитие молодежной политики в Республике Татарстан» [Электронный ресурс] : [постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 5 марта 2019 года № 158]. – Доступ из электронного фонда правовых и нормативно-технических документов Консорциума «Кодекс».
25. Об утверждении Долгосрочной программы Чувашской Республики по содействию занятости молодежи на период до 2030 года [Электронный ресурс] : [постановление Кабинета Министров Чувашской Республики от 27 июля 2022 года № 370 : по сост. на 26 июня 2024 г.]. – Доступ из

электронного фонда правовых и нормативно-технических документов Консорциума «Кодекс».

26. 121 бизнес-проект получит гранты от 100 000 до 500 000 рублей [Электронный ресурс] // Офиц. портал Мой бизнес Пермского края. – Режим доступа: <https://мойбизнес.пф/novosti/news/v-permskom-krae-podveli-itogi-konkursa-grantov-sotsialnykh-i-molodykh-predprinimateley/?ysclid=m8bhad2d3s190076171>.
27. 217 предпринимателей Татарстана получили гранты в размере до полумиллиона рублей в рамках нацпроекта «Малое и среднее предпринимательство» [Электронный ресурс] // Офиц. сайт Фонда поддержки предпринимательства Республики Татарстан. – Режим доступа: <https://fpprt.ru/2023/217-predprinimatelej-tatarstana-poluchili-granty-v-razmere-do-polumilliona-rublej-v-ramkah-nacproekta-maloe-i-srednee-predprinimatelstvo/?ysclid=m8bh1n3477680847823>.
28. 25 января Глава Башкортостана Радий Хабиров встретился с участниками Форума молодых предпринимателей республики [Электронный ресурс] // Офиц. сайт Главы Республики Башкортостан. – Режим доступа: <https://glavarb.ru/ru/news/event/vstrecha-s-molodymi-predprinimatelyami-bashkortostana-71810/>.
29. Айгумов, А. Д. Развитие методологии оценки результативности государственного управления / А. Д. Айгумов // Индустриальная экономика. – 2021. – № 5-8. – С. 722-726.
30. Акселерационная программа по предпринимательству для школьников «Бизнес KIDS» [Электронный ресурс] // Офиц. портал Мой бизнес в Пермском крае. – Режим доступа: <https://msppk.ru/poluchit-podderzhku/molodezhное-predprinimatelstv/?ysclid=m8bk4loa31172755612>.
31. Андреева, О. В. Молодежное предпринимательство и эффективные инструменты его развития / О. В. Андреева, А. А. Суховеева // ЦИТИСЭ. – 2020. – № 2 (24). – С. 385-393.
32. Архипов, Д. М. Определение стейкхолдеров молодежного предпринимательства в сфере науки / Д. М. Архипов // Менеджмент предпринимательской деятельности : Материалы XVII международной научно-практической

- конференции преподавателей, докторантов, аспирантов и студентов, Симферополь, 18-19 апреля 2019 года. Симферополь, – 2019. – С. 46-49.
33. Бабаев, Т. Т. Положение малого и среднего предпринимательства в условиях антироссийского санкционного давления / Т. Т. Бабаев, Б. В. Джалилов, Э. В. Джалилов // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2024. – № 6-1 (112). – С. 49-53.
34. Барсукова, Д. Ф. Анализ влияния социально-экономических условий деятельности вузов на развитие молодежного предпринимательства / Д. Ф. Барсукова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2018. – Т. 7, № 2 (23). – С. 40-43.
35. Башкортостан занял первое место по объему грантовой поддержки молодых и социальных предпринимателей [Электронный ресурс] // Офиц. портал Мой бизнес Республики Башкортостан. – Режим доступа: <https://cmbrb.ru/news/bashkortostan-zanyal-pervoe-mesto-po-obemu-grantovoy-podderzhki-molodykh-i-sotsialnykh-predprinimateley/>.
36. Бизнес-инкубатор «Молодежный» [Электронный ресурс] // Агентство инновационного развития Республики Мордовия. – Режим доступа: <https://i-mordovia.ru/infrastructure/?ysclid=m8bl133ci783379467>.
37. Богданов, С. В. Дизайн-мышление как подход к разработке инновационных решений, ориентированных на человека / С. В. Богданов, А. Э. Исаева, Е. В. Козлова, Т. В. Муртузалиева, В. М. Пурлик // Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество). – 2022. – № 1. – С. 3-22.
38. Более 50 кировских предпринимателей получили гранты на развитие проектов [Электронный ресурс] // Национальные проекты России. – Режим доступа: <https://национальныепроекты.рф/news/bolee-50-kirovskikh-predprinimateley-poluchili-granty-na-razviti-proektov/>.
39. Борис, О. А. Молодежное предпринимательство как средство решения проблемы безработицы среди молодых людей / О. А. Борис, В. Н. Парахина // Экономическая наука сегодня. – 2021. – № 14. – С. 29-41.
40. Борис, О. А. Формирование новой концептуальной модели инновационного развития молодежного предпринимательства в регионе / О. А. Борис,

- Р. М. Устаев, А. В. Никулина // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2022. – № 5 (92). – С. 53-64.
41. Бурмакин, К. Г. Условия и факторы развития малого (молодежного) предпринимательства в муниципальном районе (на примере Николаевского муниципального района) / К. Г. Бурмакин // Глобальный научный потенциал. – 2019. – № 5 (98). – С. 189-194.
 42. Бюллетень Росстата «Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту» за 2014, 2016, 2018, 2020, 2022, 2024 г. [Электронный ресурс] // Росстат : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13284>.
 43. В Башкортостане стартовал прием заявок на образовательную программу «Молодежное предпринимательство» [Электронный ресурс] // Министерство предпринимательства и туризма Республики Башкортостан : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://biznestur.bashkortostan.ru/presscenter/news/519658/>.
 44. В Мордовии создана комиссия молодых предпринимателей [Электронный ресурс] // Офиц. сайт Инвестиционного портала Республики Мордовия. – Режим доступа: https://www.investrm.ru/pressroom/news/v_mordovii_sozdana_komissiya_molodykh_predprinimateley/?ysclid=m7yq7k0rl7133040954.
 45. В Мордовии среди предпринимателей разыграли 2,5 млн [Электронный ресурс] // Офиц. портал Мой бизнес Республики Марий Эл. – Режим доступа: <https://мойбизнес12.рф/novosti/v-minekonomrazvitiya-startoval-konkurs-na-predostavlenie-grantov-sotsialnym-predpriyatiyam-i-molodym/?ysclid=m8bgj869uc907057479>.
 46. В Мордовии стартует обучение для молодых предпринимателей [Электронный ресурс] // Офиц. портал Фонда поддержки предпринимательства Республики Мордовия. – Режим доступа: <https://mbrm.ru/news/fpprm/v-mordovii-startuet-obuchenie-dlya-molodykh-predprinimateley/?ysclid=m8bjybz9ls736582091>.
 47. В Саратовской области молодые бизнесмены получают 9,7 миллиона рублей [Электронный ресурс] // Медиахолдинг Saratov24. – Режим доступа: <https://saratov24.tv/news/v-saratovskoy-oblasti-molodye-biznesmeny-poluchat-9-7-milliona-rublej/>.

48. В Удмуртии выделили 25 млн рублей грантов молодым предпринимателям и социальным проектам [Электронный ресурс] // ТАСС. – Режим доступа: <https://tass.ru/ekonomika/17038303?ysclid=m8bh3yuviy601895783>.
49. В Удмуртии пройдут мастер-классы для молодежи «Открой в себе предпринимателя» [Электронный ресурс] // Офиц. сайт Корпорации развития Удмуртской Республики. – Режим доступа: <https://madeinudmurtia.ru/news/novosti/v-udmurtii-proydut-master-klassy-dlya-molodezhi-otkroy-v-sebe-predprinimatelya-/?ysclid=m8bk1x13t7241128845>.
50. В Чувашии стартовала образовательная программа «Молодежка. Старт» [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития и имущественных отношений Чувашской Республики : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://minec.cap.ru/news/2023/02/27/v-chuvashii-startovala-obrazovateljnaya-programma?ysclid=m8bk3ftvkl419407387>.
51. Васильева, Е. И. Экспертная оценка уровня цифровизации взаимодействия органов государственной власти и МСП в Свердловской области [Электронный ресурс] / Е. И. Васильева, Д. Д. Вожева, А. В. Орфониций // Дневник науки. 2023. № 8 (80). № 23. – Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_54504139_64553658.pdf.
52. Версоцкий, Р. Р. Малое и среднее предпринимательство и его роль в рыночной экономике России / Р. Р. Версоцкий // Управленческое консультирование. – 2019. – № 10 (130). – С. 92-99.
53. Вклад МСП в экономику России превысил 34,5 трлн рублей [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития Российской Федерации : офиц. сайт. – Режим доступа: https://www.economy.gov.ru/material/news/vklad_msp_v_ekonomiku_rossii_prevysil_345_trln_rubley.html?ysclid=m8bagicnly645286638.
54. Воронов, А. С. Внешние факторы формирования предпринимательских намерений студентов МГУ имени М.В. Ломоносова за 2020-2024 гг. / А. С. Воронов, Н. П. Иващенко, Д. И. Чашкина, М. В. Шамолин, М. Ю. Шерешева, А. А. Шпакова // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. – 2024. – Т. 59, № 5. – С. 265-286.

55. Газетов, А. Н. Стимулирование развития молодежного (начинающего) предпринимательства в системе поддержки малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации / А. Н. Газетов // Журнал российского права. – 2018. – № 12 (264). – С. 49-61.
56. Головина, Т. А. Государственная поддержка молодежного предпринимательства в России / Т. А. Головина, П. А. Меркулов, А. В. Полянин // Экономическая политика. – 2017. – Т. 12, – № 5. – С. 42-61.
57. Головина, Т. А. Государственное стратегическое управление на основе стейкхолдерского подхода / Т. А. Головина, И. Л. Авдеева, С. Ю. Платошкина // ЕГИ. – 2024. – № 2 (52). – С. 443-449.
58. Горбунова, Е. Г. Вузы как часть экосистемы развития молодежного предпринимательства / Е. Г. Горбунова, В. Н. Кабанов, П. А. Плужникова // Бизнес. Образование. Право. – 2018. – № 3 (44). – С. 39-44.
59. Грант молодым предпринимателям [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития Российской Федерации : офиц. сайт. – Режим доступа: https://www.economy.gov.ru/material/directions/sanctions_measures/finansy/grant_molodym_predprinimateliam/?ysclid=m8bj7my85p49122909.
60. Гранты (субсидии) начинающим субъектам молодежного предпринимательства в Республике Башкортостан [Электронный ресурс] // Офиц. сайт Фонда развития и поддержки малого предпринимательства Республики Башкортостан. – Режим доступа: <https://fondmb.ru/pages/granty-subsidii-nachinayuschimsbyektam-molodejnogo>.
61. Гранты молодым предпринимателям [Электронный ресурс] // Правительство Российской Федерации : офиц. сайт. – Режим доступа: http://government.ru/sanctions_measures/measure/38/.
62. Гришин, К. Е. О некоторых подходах к проектированию региональной экосистемы молодежного предпринимательства / К. Е. Гришин, А. Р. Газизова // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2023. – № 5 (173). – С. 59-64.
63. Груздев, Ю. В. К проблеме государственной поддержки молодежного предпринимательства / Ю. В. Груздев // Государственное и муниципальное управление в XXI веке: теория, методология, практика. – 2015. – № 18. – С. 63-67.

64. Данейкин, Ю. В. Региональная экосистема технологического предпринимательства: модель и методика оценки результативности (на примере новгородской области) / Ю. В. Данейкин // Вестник Санкт-Петербургского университета. Менеджмент. – 2023. – Т. 22, № 3. – С. 337-365.
65. Для молодежи Башкортостана организована встреча в рамках проекта «Программа трекинга для молодых предпринимателей «Бизнес прорыв» [Электронный ресурс] // Правительство Республики Башкортостан : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://pravitelstvorb.ru/news/22338/?ysclid=m8bjek94ej443855500>.
66. Дмитрий Краснов рассказал о поддержке молодых предпринимателей на стратегической сессии по молодежной политике в Чувашии [Электронный ресурс] // Офиц. портал органов государственной власти Чувашской Республики. – Режим доступа: <https://mines.cap.ru/news/2024/12/13/dmitrij-krasnov-rasskazal?ysclid=m8bh8ip1aj670490825>.
67. Добрынина, М. В. Молодежное социальное предпринимательство: проблемы и перспективы / М. В. Добрынина, Д. Г. Коваленко // Экономические и социально-гуманитарные исследования. – 2023. – № 3 (39). – С. 53-61.
68. Доклад о положении молодежи в Российской Федерации за 2023 год [Электронный ресурс] // Министерство высшего образования и науки Российской Федерации : офиц. сайт. – Режим доступа: https://minobrnauki.gov.ru/upload/2024/10/Доклад_ПМ2023_ЭЦП_Петрова1.10.24.pdf.
69. Ерошенко, Е. П. Методика оценки развития молодежного предпринимательства в университете / Е. П. Ерошенко, С. В. Дорошенко // Университетское управление: практика и анализ. – 2020. – Т. 24, № 1. – С. 82-95.
70. Ерошенко, Е. П. Реализация экосистемного подхода к развитию молодежного предпринимательства / Е. П. Ерошенко // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. – 2019. – № 3 (23). – С. 50-61.
71. Законопроект № 1171716-6 «О государственной поддержке молодежного предпринимательства» [Электронный ресурс] // Система обеспечения законодательной деятельности. – Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1171716-6?ysclid=m7bvr8lgse503121224>.

72. Захаров, С. М. Молодежное предпринимательство в России: время для тонких настроек / С. М. Захаров // Вестник РМАТ. – 2024. – № 4. – С. 29-37.
73. Захарова, С. А. Методические подходы к проведению мониторинга развития молодежного предпринимательства в субъектах России / С. А. Захарова // Региональное развитие: экономика и социум. Взгляд молодых исследователей : Материалы симпозиума XVIII (L) Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, приуроченной к 50-летию КемГУ, Кемерово, 25-26 апреля 2023 года / Науч. редактор А. В. Логинова. Том Выпуск 24. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, – 2023. – С. 470-473.
74. Иванцев, Н. А. Механизмы региональной поддержки малого и среднего предпринимательства в Чувашской Республике / Н. А. Иванцев // Вестник Российского университета кооперации. – 2022. – № 3 (49). – С. 12-18.
75. Ильиных, С. А. Молодежное предпринимательство: эндогенные и экзогенные факторы / С. А. Ильиных // Идеи и идеалы. – 2015. – № 4 (26). – С. 87-93.
76. Исаева, А. Э. Анализ современной российской практики государственной поддержки молодежного предпринимательства / А. Э. Исаева // Экономика устойчивого развития. – 2024. – № 3 (59). – С. 250-256.
77. Исаева, А. Э. Бизнес-экосистема и ее влияние на государственное управление предпринимательской деятельностью: теоретический обзор предметной области / А. Э. Исаева, А. С. Воронов // Государственное управление. Электронный вестник. – 2023. – № 97. – С. 138-154.
78. Исаева, А. Э. Зарубежный опыт поддержки молодежного инновационного предпринимательства в студенческой среде / А. Э. Исаева // Молодые ученые России : сборник статей XXI Всероссийской научно-практической конференции, Пенза, 23 апреля 2024 года. – Пенза: Международный центр научного сотрудничества «Наука и Просвещение», – 2024. – С. 187-190.
79. Исаева, А. Э. Инновационная цифровая образовательная экосистема как база перехода к Индустрии 4.0 / А. Э. Исаева // Государственное управление. Электронный вестник. – 2023. – № 96. – С. 177-192.
80. Исаева, А. Э. Концептуальные основания формирования конкурентных преимуществ компаний в рамках рыночного и ресурсного подходов /

- А. Э. Исаева, С. В. Богданов, Ю. Ю. Петрунин, Т. В. Муртузалиева, Е. В. Слепенкова, В. М. Пурлик // Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество). – 2021. – № 4. – С. 49-68.
81. Исаева, А. Э. Критический анализ системы государственной поддержки молодежного предпринимательства в РФ / А. Э. Исаева // Современные стратегии и цифровые трансформации устойчивого развития общества, образования и науки (шифр -МКСС) : Сборник материалов XVII Международной научно-практической конференции, Москва, 15 мая 2024 года. – Москва: ООО «Издательство «Экономическое образование», – 2024. – С. 120-126.
82. Исаева, А. Э. Критическое осмысление концептуальных подходов к анализу бизнес-моделей / А. Э. Исаева, Ю. Ю. Петрунин, В. М. Пурлик // Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество). – 2020. – № 1. – С. 3-21.
83. Исаева, А. Э. Особенности и императивы государственной поддержки молодежного предпринимательства в условиях цифровой трансформации экономики / А. Э. Исаева // Проблемы современной экономики. – 2024 – № 2 (90). – С. 223-225.
84. Исаева, А. Э. Теоретико-методологический аппарат исследования системы государственной поддержки молодежного предпринимательства / А. Э. Исаева // Финансы и управление. – 2024. – № 4. – С. 203-224.
85. Исаева, А. Э. Финансовая поддержка молодежного предпринимательства в России: обзор инструментария на государственном и корпоративном уровнях / А. Э. Исаева // Экономика: актуальные вопросы теории и практики : сборник статей VI Международной научно-практической конференции, Пенза, 05 апреля 2024 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г. Ю.), – 2024. – С. 122-126.
86. Исаева, А. Э. Цифровая платформа как одна из доминантных бизнес-моделей цифровой экономики / А. Э. Исаева // Государственное управление. Электронный вестник. – 2022. – № 91. – С. 209-225.
87. Касьянов, В. В. Молодежное предпринимательство в современной России: основные проблемы и перспективы развития / В. В. Касьянов, Л. В. Самыгина,

- С. А. Чупрынников // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2024. – № 8. – С. 40-46.
88. Клуб молодых предпринимателей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosmolbizclub.ru/?ysclid=m8735ijn1g134064559>.
89. Ключевой темой X форума молодых предпринимателей стран ОИС станут креативные индустрии [Электронный ресурс] // Татаринформ. – Режим доступа: <https://www.tatar-inform.ru/news/klyucevoi-temoi-x-foruma-molodyx-predprinimatelei-stran-ois-stantut-kreativnye-industrii-5946147?ysclid=m873attvyo654048445>.
90. Колесов, Р. В. Разработка методики оценки результативности деятельности по развитию молодежного предпринимательства в субъектах России / Р. В. Колесов, С. А. Захарова // Экономика и управление: теория и практика : Сборник научных трудов VI-й Национальной научно-практической конференции научно-педагогических и практических работников с международным участием, посвященной 65-летию Ярославского филиала Финуниверситета: в 2 томах, Ярославль, 12 июня 2023 года. Ярославль: ООО «ПКФ «СОЮЗ-ПРЕСС», – 2023. – С. 79-83.
91. Кошелев, А. А. К вопросу о теоретическом обосновании феномена молодежного предпринимательства / А. А. Кошелев // Эпоха науки. – 2019. – № 19. – С. 137-139.
92. Лаврова, Т. Г. Молодежное предпринимательство как фактор развития экономики региона / Т. Г. Лаврова // Modern Economy Success. – 2023. – № 3. – С. 149-154.
93. Лига школьного предпринимательства [Электронный ресурс] // Официальный сайт Мой бизнес в Ульяновской области. – Режим доступа: <https://openbusiness73.ru/liga-shkolnogo-predprinimatelstva?ysclid=m8bkb3cg9d899427227>.
94. Малое и среднее предпринимательство в России [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики : официальный сайт. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13223>.
95. Малышевская, А. М. Наставничество при вхождении в бизнес как мера поддержки молодежного предпринимательства / А. М. Малышевская //

- Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). – 2023. – № 8 (108). – С. 208-215.
96. Масленникова, А. Ю. Молодежное предпринимательство как драйвер экономического роста / А. Ю. Масленникова, Д. Ю. Масленников // Муниципалитет: экономика и управление. – 2022. – № 1 (38). – С. 87-94.
 97. Меркулов, П. А. Молодежное предпринимательство как фактор устойчивого социально-экономического роста / П. А. Меркулов // Среднерусский вестник общественных наук. – 2017. – Т. 12, № 3. – С. 42-52.
 98. Меры поддержки молодежного предпринимательства в России. Январь 2023 года [Электронный ресурс] // Центр стратегических разработок. – Режим доступа: <https://www.csr.ru/upload/iblock/78a/foysdic14l8qdw9pa4bv7c4maxhrwq8kt.pdf>.
 99. Минэкономики Мордовии объявило победителей конкурса грантов [Электронный ресурс] // Офиц. портал органов государственной власти Республики Мордовия. – Режим доступа: <https://e-mordovia.ru/for-smi/all-news/minekonomiki-mordovii-obyavilo-pobediteley-konkursa-grantov-sredi-sotsialnykh-i-molodykh-predprinima/>.
 100. Мозулев, С. Н. Совершенствование механизма государственной поддержки молодежного предпринимательства в Иркутской области / С. Н. Мозулев // Global and Regional Research. – 2020. – Т. 2, № 2. – С. 48-55.
 101. На гранты молодым нижегородским предпринимателям выделяют 146 млн рублей [Электронный ресурс] // Министерство промышленности, торговли и предпринимательства Нижегородской области : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://minprom.nobl.ru/presscenter/news/28771/>.
 102. Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития Российской Федерации : офиц. сайт. – Режим доступа: https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy_p_roekt_maloe_i_srednee_predprinimatelstvo_i_podderzhka_individualnoy_predprinimatelskoy_iniciativy/?ysclid=m9he75ome5229940113.
 103. Новая мера поддержки для молодых предпринимателей Башкортостана [Электронный ресурс] // Инвестиционный портал Республики Башкортостан.

- Режим доступа: <https://investrb.ru/ru/press-center/news/novaya-mera-podderzhki-dlya-molodykh-predprinimateley-bashkortostana/>.
104. Новости по программе «вовлечение молодежи в инновационную деятельность» [Электронный ресурс] // Фонд содействия инновациям : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://fasie.ru/programs/vovlechenie-molodezhi-v-innovatsionnuyu-deyatelnost.php?ysclid=m97ni1czyj114271800>.
105. Образовательная программа «Лидеры предпринимательства» в Нижегородской области [Электронный ресурс] // Офиц. сайт образовательной программы. – Режим доступа: <https://kupnokreml.ru/lidpred?ysclid=m8bk6lsfuz926754195>.
106. Образовательную программа «Азбука предпринимателя» в Пензенской области [Электронный ресурс] // Офиц. сайт Мой бизнес в Пензенской области. – Режим доступа: <https://mbpenza.ru/news/08-11-2023/2594?ysclid=m8bk9ej4cc988999882>.
107. Обучающая программа «Азбука предпринимателя» [Электронный ресурс] // Офиц. портал Мой бизнес Республики Марий Эл. – Режим доступа: <https://мойбизнес12.рф/novosti/obuchayushchaya-programma-azbuka-predprinimatelya1/?ysclid=m8bjwokptv530972048>.
108. Окружная встреча сообщества молодых предпринимателей [Электронный ресурс] // Офиц. сайт Вятка молодая. – Режим доступа: <https://fmp24.starprint.online>.
109. Паспорт федерального проекта «Популяризация предпринимательства» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nko.dvorec-gagarina.ru/wp-content/uploads/2022/05/ФП-Популяризация-предпринимательства.pdf>.
110. Пиньковецкая, Ю. С. Анализ потенциала развития и отношения к предпринимательству в национальных экономиках / Ю. С. Пиньковецкая, Е. Н. Катаев // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – № 35 (410). – С. 30-44.
111. Подведены итоги реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство» в Пензенской области [Электронный ресурс] // Офиц. портал Министерства экономического развития и промышленности

- Пензенской области. – Режим доступа: <https://merp.pnzreg.ru/news/predprinimatelstvo/8053/?ysclid=m9og5azshh995935787>.
112. Позднякова, А. Э. Механизмы и методы оценивания результативности и результативности государственной политики / А. Э. Позднякова // Общество: политика, экономика, право. – 2017. – № 4. – С. 35-37.
 113. Попов, В. Г. Социальная сущность предпринимательства: проблемы становления в условиях общественной трансформации / В. Г. Попов, В. Н. Климов // Социум и власть. – 2012. – № 1 (33). – С. 14-18.
 114. Предпринимательство в России: мониторинг. Исследования ВЦИОМ 2023 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт ВЦИОМ. – Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/predprinimatelstvo-v-rossii-monitoring?ysclid=m7fw8qqwvy360929503>.
 115. Программа «Умник». Меры поддержки молодежного предпринимательства [Электронный ресурс] // Официальный портал «Мой бизнес». – Режим доступа: <https://мойбизнес.рф/support/programma-umnik/?ysclid=m8bdqy0tpn549729184>.
 116. Программы [Электронный ресурс] // Фонд содействия инновациям : официальный сайт. – Режим доступа: <https://fasie.ru/programs/vovlechenie->
 117. Рабцевич, А. А. Методические подходы к оценке развития молодежного предпринимательства в регионе: применимость налоговой статистики / А. А. Рабцевич // Экономика. Информатика. – 2023. – Т. 50, № 3. – С. 597-611.
 118. Рабцевич, А. А. О некоторых экономических аспектах развития молодежного предпринимательства в Республике Башкортостан / А. А. Рабцевич // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. – 2023. – № 2 (44). – С. 79-88.
 119. Регионы России. Социально-экономические показатели [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики : официальный сайт. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204.?print=1>.
 120. Рейтинг стран Doing Business 2020 в таблице от Всемирного банка [Электронный ресурс] // Об экономике, инвестициях, технологиях и будущем. – Режим доступа: <https://tyulyagin.ru/ratings/rejting-stran-doing-business-2020.html>.

121. Республиканский бизнес-инкубатор Чувашской Республики [Электронный ресурс] // Официальный сайт Бизнес-инкубатора ЧГУ. – Режим доступа: <https://bizink.ru>.
122. Российский статистический ежегодник [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики : официальный сайт. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12994>.
123. Российско-китайский молодежный бизнес-инкубатор открыли в Удмуртии [Электронный ресурс] // ТАСС. – Режим доступа: <https://tass.ru/ekonomika/6917951?ysclid=m8bl2vuggn365743212>.
124. Рубан, В. А. Развитие системы оценки результативности государственного управления в Российской Федерации / В. А. Рубан // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. – 2018. – № 3. – С. 61-66.
125. Руденко, Л. Г. Формирование системы поддержки развития малого молодежного предпринимательства / Л. Г. Руденко // Вестник университета. – 2019. – № 3. – С. 107-113.
126. Скаутинг в мире стартапов. Кто и как его делает для корпораций [Электронный ресурс] // GoTech Innovation. – Режим доступа: <https://gotechinnovation.com/ru/skauting-v-mire-startapov-kto-i-kak-ego-delaet-dlya-korporaczij/>.
127. Соколов, В. В. Молодежное предпринимательство в системе приоритетов государственной молодежной политики: состояние и механизмы поддержки / В. В. Соколов // Среднерусский вестник общественных наук. – 2017. – Т. 12, № 4. – С. 48-55.
128. Стимулирование активности молодежи в сфере предпринимательства в рамках реализации Республиканской целевой программы «Молодежь Мордовии» [Электронный ресурс] // Администрация Ромодановского района : официальный сайт. – Режим доступа: <https://romodanovo.gosuslugi.ru/deyatelnost/napravleniya-deyatelnosti/biznes-predprinimatelstvo/razvitie-i-podderzhka-SMSP/gosudarstvennaya-podderzhka-smssp/?ysclid=m8bj54h2d8164114815>.

129. Структура денежных доходов по источникам формирования [Электронный ресурс] // ЕМИСС. Государственная статистика. – Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/indicator/31501>.
130. Тематическая информационно-образовательная смена по предпринимательству «Неделя молодежного предпринимательства» [Электронный ресурс] // Офиц. портал Мой бизнес Республики Марий Эл. – Режим доступа: <https://мойбизнес12.рф/meropriyatiya/tematicheskaya-informatsionno-obrazovatel'naya-smena-po-predprinimatel'stvu-nedelya-molodezhnogo-predp3/?ysclid=m8bjsayz35190642660>.
131. Толмачев, М. Н. Анализ существующих механизмов поддержки инициатив населения в сфере предпринимательства в России / М. Н. Толмачев, Е. В. Никифорова // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2020. – Т. 9, № 4 (33). – С. 365-368.
132. Узденова, Ф. М. Молодежное предпринимательство как драйвер экономического развития России и регионов / Ф. М. Узденова, М. И. Урусов // ЕГИ. – 2024. – № 5 (55). – С. 382-386.
133. Устинова, К. А. Анализ предпринимательской деятельности с позиций стимулов и барьеров / К. А. Устинова // Проблемы развития территории. – 2022. – Т. 26, № 6. – С. 165-184.
134. Устинова, К. А. Предпринимательские намерения населения: теоретический аспект / К. А. Устинова, А. А. Давыдова // Вопросы территориального развития. – 2021. – Т. 9, № 1. – С. 1-15.
135. Федорова, А. В. Развитие молодежного предпринимательства в РФ / А. В. Федорова, Е. А. Астахова, Е. И. Кривокопа // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2022. – № 4 (91). – С. 163-170.
136. Федченко, Е. А. Оценка результативности государственных программ / Е. А. Федченко, А. О. Бурякова // Вестник университета. – 2020. – № 12. – С. 76-86.
137. Центр «Территория нового бизнеса» Уфимского университета откроет новые возможности для студентов Башкортостана [Электронный ресурс] // Правительство Республики Башкортостан : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://pravitelstvorb.ru/news/21651/?ysclid=m8bk0dze0506816754>.

138. Чепуренко, А. Историко-институциональные аспекты роли университетов в развитии предпринимательства / А. Чепуренко, М. Кристалова, М. Вюрвих // Форсайт. – 2019. – Т. 13, № 4. – С. 48-59.
139. Шатохин, М. В. Молодежное предпринимательство в системе молодежной политики Российской Федерации / М. В. Шатохин, С. О. Новосельский, А. В. Шлеенко // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2024. – Т. 14, № 5. – С. 116-124.
140. Широкова, Г. В. Глобальное исследование предпринимательского духа студентов : Национальный отчет: Россия 2023 / Г. В. Широкова, А. В. Куликов ; Институт «Высшая школа менеджмента», Санкт-Петербургский государственный университет. – Санкт-Петербург : Издательство, – 2024. – 39 с.
141. Шпилева, А. А. Классификация мер государственной поддержки молодежного предпринимательства России / А. А. Шпилева // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2024. – Т. 34, № 2. – С. 284-289.
142. Шульженко, А. М. Результативность государственной поддержки развития молодежного предпринимательства / А. М. Шульженко // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. – 2020. – № 2 (34). – С. 147-152.
143. Шумик, Е. Г. Молодежное предпринимательство: проблемы и пути решения / Е. Г. Шумик, Е. В. Белик, М. В. Блинов // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2017. – № 40. – С. 185-194.
144. Эксперты объяснили, почему в России доля бизнеса уступает экономикам Европы и Азии [Электронный ресурс] // Офиц. сайт Российской газеты. – Режим доступа: <https://rg.ru/2024/02/07/eksperty-obiasnili-pochemu-v-rossii-dolia-biznesa-ustupaet-ekonomikam-evropy-i-azii.html?ysclid=m8bajpzxow37948031>.
145. Adolino, J. Comparing public policies: Issues and choices in six industrialized countries / J. Adolino, C. Blake // CQ Press. – 2011. – 412 p.
146. Balcão do Empreendedor | Serviços para a atividade económica [Электронный ресурс] // gov.pt. – Режим доступа: <https://www2.gov.pt/inicio/espaco-empresa/balcao-do-empendedor>.

147. Better Regulation in Europe: Germany [Электронный ресурс] // OECD. – Режим доступа: <https://regulatoryreform.com/wp-content/uploads/2015/02/Germany-Better-Regulation-in-Germany-2010.pdf>.
148. Burnham, P. Research methods in politics / P. Burnham, K. G. Lutz, W. Grant, Z. Layton-Henry // Houndmills Palgrave Macmillan. – 2008. – 370 p.
149. Business Registration Single Window [Электронный ресурс] // GEN. – Режим доступа: <https://www.genglobal.org/atlas/business-registration-single-window>.
150. Business Registration Single Window in Iraq [Электронный ресурс] // Create your business online. – Режим доступа: <https://business.mot.gov.iq>.
151. Cascais Entrepreneurial Schools program [Электронный ресурс] // Dnacascais. – Режим доступа: <https://www.dnacascais.pt/en/>.
152. Certification of IT startups for tax exemptions [Электронный ресурс] // The Ministry Of High-Tech Industry Of The Republic Of Armenia. – Режим доступа: <https://hightech.gov.am/en/tegekatvakan-kentron/ayl/norutyunner/tax-benefits-for-tech>.
153. Come to Taiwan & make your business thrive [Электронный ресурс] // Startup Portal Taiwan. – Режим доступа: <https://startup.sme.gov.tw/en/>.
154. Crisis of Opportunity: Young People Navigating the New Work Order. 2024 [Электронный ресурс] // World YMCA. – Режим доступа: https://www.ymca.int/wp-content/uploads/2024/07/000_Crisis-Of-Opportunity_Young-People-Navigating-the-New-Work-Order-1.pdf.
155. Empowering Youth & Women Enterprises [Электронный ресурс] // YELD. – Режим доступа: <https://yeldkenya.org>.
156. Entrepreneurship and Innovation Center [Электронный ресурс] // IESE. – Режим доступа: <https://prdt.iese.edu/EIC-Newsletter-February-2025-25-EN>.
157. Entrepreneurship Development in Higher Education (EDHE) [Электронный ресурс] // Universities South Africa (USAf). – Режим доступа: <https://edhe.co.za>.
158. Erasmus for Young Entrepreneurs [Электронный ресурс] // Erasmus for Young Entrepreneurs. – Режим доступа: <https://www.erasmus-entrepreneurs.eu>.
159. Etzkowitz, H. Entrepreneurial scientists and entrepreneurial universities in American academic science / H. Etzkowitz // Minerva. – 1983. – Vol. 21, № 2. – Pp. 198-233.

160. Fischer, F. Reframing Public Policy: Discursive Politics and Deliberative Practices [Электронный ресурс] / F. Fischer // Oxford University Press. – 2003. – Pp. 301-306. – Режим доступа: https://www.academia.edu/27488960/Fischer_Frank_Reframing_Public_Policy_Discursive_Politics_and_Deliberative_Practices.
161. Global Employment Trends for Youth 2024 [Электронный ресурс] // International Labour Organization. – Режим доступа: <https://www.ilo.org/publications/major-publications/global-employment-trends-youth-2024>.
162. Howlett, M. Studying Public Policy: Policy Cycles and Policy Subsystems (3rd ed.) / M. Howlett, M. Ramesh, A. Perl // Oxford University Press. – 308 p.
163. Increasing youth employment in Tajikistan through the promotion of entrepreneurship [Электронный ресурс] // UN VOLUNTEERS. – Режим доступа: <https://www.unv.org/Success-stories/increasing-youth-employment-tajikistan-through-promotion-entrepreneurship>.
164. Independent Review of University Spin-out Companies. Final report and recommendations [Электронный ресурс] // GOV.UK. – Режим доступа: https://assets.publishing.service.gov.uk/media/6549fcb23ff5770013a88131/independent_review_of_university_spin-out_companies.pdf.
165. Ireland's Best Young Entrepreneur [Электронный ресурс] // The Local Enterprise Office. – Режим доступа: <https://www.localenterprise.ie/Leitrim/Start-or-Grow-your-Business/Ireland-s-Best-Young-Entrepreneur/>.
166. Knill, C. Regulatory policy outputs and impacts: Exploring a complex relationship / C. Knill, K. Schulze, J. Tosun // Regulation & Governance. – 2012. – № 6 (4). – Pp. 427–444.
167. Ministry of entrepreneurship [Электронный ресурс] // Botswana Youth. – Режим доступа: <https://www.botswanayouth.com/ministry-of-entrepreneurship-looking-for-interns/>.
168. National Strategy for Social Innovations and Social Enterprises [Электронный ресурс] // The Platform for Social Innovations and Social Enterprises [Die Plattform für Soziale Innovationen und Gemeinwohlorientierte Unternehmen]. – Режим доступа: <https://sigu-plattform.de/wp-content/uploads/National-Strategy-for-Social-Innovations-and-Social-Enterprises.pdf>.

169. Operating as a crowdfunding service provider in France [Электронный ресурс] // The Autorité des Marchés Financiers (AMF). – Режим доступа: <https://www.amf-france.org/en/professionals/fintech/my-relations-amf/crowdfunding-service-provider-csp/operating-crowdfunding-service-provider-france>.
170. Programa Be an Entrepreneur [Электронный ресурс] // GEN. – Режим доступа: <https://www.genglobal.org/atlas/be-entrepreneur/>.
171. Radaelli, C. M. The diffusion of regulatory impact assessment: Best practice or lesson-drawing? / C. M. Radaelli // European Journal of Political Research. – 2004. – Vol. 43, № 5. Pp. 723-747.
172. Rapid Youth Success Entrepreneurship (RYSE) [Электронный ресурс] // Hiredly Group. – Режим доступа: <https://my.hiredly.com/companies/rapid-youth-success-entrepreneurship-employability>.
173. Social entrepreneurship and youth [Электронный ресурс] // An official website of the European Union. – Режим доступа: <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2670>.
174. Startup Smart [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.startupsmart.com.au>.
175. The Entrepreneurship Through Education program [Электронный ресурс] // GEN. – Режим доступа: <https://www.genglobal.org/atlas/entrepreneurship-through-education>.
176. The Italian Startup Act. Italy's policy framework to support innovative startups [Электронный ресурс] // Congreso de los diputados. – Режим доступа: https://www.congreso.es/docu/docum/ddocum/dosieres/sleg/legislatura_14/spl_36/pdfs/31.pdf.
177. The Nigeria Startup Act project [Электронный ресурс] // NSA. – Режим доступа: <https://startupbill.ng>.
178. The Six Domains of the Entrepreneurship Ecosystem Model, by Daniel Isenberg [Электронный ресурс] // Ecosystem Entrepreneur. – Режим доступа: <https://newsletter.ecosystementrepreneur.com/p/daniel-isenberg-entrepreneurship-ecosystem-model>.
179. The State of the Ecosystem for Youth Entrepreneurship in Indonesia [Электронный ресурс] // UNDP. – Режим доступа: <https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/fil>

- es/2023-01/State%20of%20Ecosystem%20for%20Youth%20Entrepreneurship%20in%20Indonesia_updated%20%281%29.pdf.
180. The Youth Entrepreneurship Programme in Latin America and the Caribbean: Impact Report [Электронный ресурс] // The Inter-American Development Bank. – Режим доступа: <https://publications.iadb.org/en/publications/english/viewer/The-Youth-Entrepreneurship-Programme-in-Latin-America-and-the-Caribbean.pdf>.
181. Tomorrow's Entrepreneurs 2022 [Электронный ресурс] // Youth Business International. – Режим доступа: <https://youthbusiness.org/resource/tomorrows-entrepreneurs/>.
182. University Lab Partners [Электронный ресурс] // Innovation in Orange County. – Режим доступа: <https://www.universitylabpartners.org>.
183. Youth Enterprise Development Strategy (YEDS) 2013-2023 [Электронный ресурс] // The Ministry of Small Business Development. – Режим доступа: <http://www.dsbd.gov.za/sites/default/files/documents/youth-enterprise-development-strategy.pdf>.
184. Youth Entrepreneurship Strategy [Электронный ресурс] // Ministry of Education, Skills, Youth & Information. – Режим доступа: <https://moeu.gov.jm/wp-content/uploads/2023/10/2017-2030-NYP-Popular-Version.pdf>.
185. Youth Entrepreneurship Strategy for Wales [Электронный ресурс] // Business Wales. – Режим доступа: https://businesswales.gov.wales/bigideas/sites/bigideas/files/documents/YES%20Action%20Plan%202004_2%20Cym.pdf.
186. Yuan, C-H. Coming back home to start up a business? A comparison between youth from rural and urban backgrounds in China [Электронный ресурс] / C-H. Yuan, D. Wang, L. Hong, Y. Zou, J. Wen // *Front. Psychol.* – 2022. – Vol. 13:962419. – Режим доступа: <https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2022.962419/full>.
187. Zero Licensing [Электронный ресурс] // The Agency for Administrative Modernization. – Режим доступа: <https://www.ama.gov.pt/web/english/zero-licensing>.
188. Zivzivadze, L. Evaluation of Support Program for Young Entrepreneurs: Evidence from Georgia / L. Zivzivadze, T. Taktakishvili, E. Zviadadze, G. Machavariani // *Open Journal of Business and Management.* – 2021. – Vol. 9, № 6. – Pp. 2977-2987.