

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук Дорцевой Елены Владимировны на тему: «Особенности информационно-пропагандистского воздействия на российскую студенческую молодёжь в электронно-цифровую эпоху» по специальности 5.4.4 – Социальная структура, социальные институты и процессы

Несомненно, тема диссертации «Особенности информационно-пропагандистского воздействия на российскую студенческую молодёжь в электронно-цифровую эпоху», выбранная Е.В. Дорцевой является предельно актуальной как с научной, так и с практической точек зрения. Как известно, информационному воздействию, прежде всего через сетевые структуры, учащаяся молодёжь подвергается и в том случае, когда это воздействие является враждебным для ее интересов и интересов государства. В этой связи изучение инструментов и приёмов этого воздействия, выработка методов противодействия им очень важны.

Материалы автореферата, которые отражают содержание диссертации, подтверждают достаточно глубокое знакомство автора с научной литературой и источниками по теме исследования, умение их научного, критического анализа применительно к современным реалиям и объекту изучения. В этой связи заслуживающее поддержки мнение автора диссертации состоит в том, что феномен пропаганды подразумевает под собой целенаправленный коммуникативный процесс передачи конкретной аудитории, с помощью специальных средств и методов, определённой (часто сконструированной) информации, способной оказать системное управленческое воздействие на ее мнение, установки, в конечном счёте – на мировоззрение и последующее поведение.

Надо согласиться и с выводом о том, что в результате, на начальном этапе реформирования 1990-х годов население постсоветского пространства верило, что, полностью отказавшись от идеологического и культурного наследия СССР, проведя его полный демонтаж, за короткий период можно получить западный уровень и качество жизни, получить всеобъемлющую помощь западных держав. Постепенно в сознании людей был сформирован «ценностный фундамент и образ желаемого завтра»,

неразрывно связанный с прозападным, европейским путём развития, без учёта возможных негативных последствий этого пути.

Интересно заключение автора, что в отличие от конструктивной пропаганды, существует пропаганда деструктивная, направленная на то, чтобы не дать людям объединиться вокруг общей национальной идеи, лишить их интересов Родины и нации, подчинить воле враждебных интересам Отечества пропагандистов и групп.

Применительно к влиянию на сознание и поведение студенческой молодёжи, автор справедливо указывает на особую роль социальных сетей, а в последнее время – телеграм-каналов, по самой психологической форме воздействия способствующих утверждению в ее сознании клише и стереотипов, мешающих самостоятельной и объективной оценки действительности. То же в целом касается и роли новостных агентств. В результате сетевые сообщества становятся активными компонентами политических процессов, в том числе катализируя процесс мобилизации участников т.н. «цветных революций». Объектом такой деструктивной пропаганды является прежде всего молодёжь – аудитория во многом с несформированной или деконструированной системой ценностей, не обладающая критичным мышлением или специальными аналитическими навыками, но подверженная при этом эмоциональным, психическим и, особенно, информационным перегрузкам.

Автор справедливо отмечает те характерные черты современной студенческой молодёжи, на которые сегодня опираются субъекты деструктивной пропаганды для формирования желательных им взглядов, ценностей, убеждений и, в конечном счёте, мировоззрения молодых граждан России. А именно, на недоверие молодёжи к традиционным ценностям российского общества, обусловленном ослаблением системы формального и неформального социального контроля как фактора социализации, что наглядно отражают результаты проведённого на социологическом факультете МГУ с участием автора диссертации обширного репрезентативного социологического анализа ее ценностных ориентаций.

Он, в частности, выявил, что значительная часть студенческой молодёжи, нацелена не на созидание, а на активное потребление общественных богатств. Из того же исследования вытекает еще более тревожный факт, акцентируемый автором диссертации: сегодня цифровые формы общения с молодёжью, переполненные

потребительской и развлекательной тематикой в основном либерального и прозападного характера, постепенно вытесняют традиционную коммуникацию, в которой усилиями государства и государственных сил России и сосредоточен основной патриотический и контрпропагандистский контент. Как видно из приведённого автором анализа, в любимых студентами социальных сетях политический и аналитический контент занимает ничтожное информационное пространство.

Заслуживает внимания вывод автора в том, что проведённые с её участием исследования выявили, что устойчивой тенденции к деструктивному мышлению, деструктивным жизненным ориентирам в среде нашей студенческой молодёжи, пока не наблюдается. Гораздо более выражено укоренение неолиберальных установок и ориентаций на материальный достаток, что естественно в условиях капитализма.

В этой связи, по её мнению, с которым также следует согласиться, в рамках социального управления информационно-пропагандистским воздействием на современную молодёжь, необходимо совершенствование российского законодательства, выработка и принятие консолидирующей власть и общество национальной идеи, и другие меры воздействия на мировоззрение и поведение молодёжи. Также особой поддержки заслуживает содержащийся в работе, ранее забытый в нашей стране на несколько десятилетий вывод о том, что неотъемлемым атрибутом процесса пропаганды является контрпропаганда, под которой понимается «специализированное направление идеологической деятельности, содержанием которой является разоблачение целей, методов и аргументов враждебной <...> пропаганды, нейтрализация идеологических диверсий».

Однако, как мы считаем, в рекомендациях по итогам исследования следовало бы упомянуть и о такой важнейшей задаче, как выработка у молодёжи устойчивого иммунитета к враждебному воздействию, который может быть обеспечен прежде всего устойчивым патриотическим мировоззрением и идейным воспитанием, и на его основе, пробуждением у студенческой молодёжи активного интереса к политике, умения самостоятельно и критически (то есть, аналитически) разбираться в потоке информации и политических событий, отделяя в своём сознании зерна от плевел, правду о событиях в стране и в мире (иногда нелицеприятную) от дезинформации и клеветы на Отечество.

Также исключительного внимания требует воспитание у студентов ясного определения в их политическом дискурсе друзей и врагов нашей Родины, умения самостоятельно определять, от кого и в каких целях исходят те или иные идеи и установки, с которыми они сталкиваются в информационном потоке.

Представленную диссертационную работу характеризует научность, профессионализм, умение автора не только выделить актуальные, спорные и сложные социально-политические проблемы, но и предложить оптимальные варианты их решения. В целом же тему диссертации, её исследовательский, аналитический уровень, выводы и рекомендации автора следует оценить исключительно положительно, диссертант внес значимый научный вклад в соответствующую область социологического знания.

Диссертация Е.В. Дорцевой, судя по автореферату, полностью соответствуют требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.4.4. - Социальная структура, социальные институты и процессы по социологическим наукам, а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. На наш взгляд, Е.В. Дорцева заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата социологических наук 5.4.4 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Доктор философских наук,
профессор кафедры социологии коммуникативных систем
социологического факультета ФГБОУ ВО «Московский
государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Л.Н. Доброхотов

Контактные данные: тел. _____, e-mail: _____

Адрес места работы: 119991, Москва, Ленинские горы, д. 1, стр.

33

Тел./факс: +7 (495) 939-1000 e-mail: _____