

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата биологических наук Крючкова Никиты Романович
на тему: «АНАЛИЗ ДЕГРАДАЦИИ ПОЧВ И ЗЕМЕЛЬ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ СУБЪЕКТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ МЕТОДАМИ ЭКОЛОГО-
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ ЭРОЗИОННЫХ
ПРОЦЕССОВ (НА ПРИМЕРЕ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ)»
по специальности 1.5.15 (03.02.08) – Экология (биологические науки)
03.02.13 – «Почвоведение» (биологические науки)

Диссертационная работа Крючкова Никиты Романовича **актуальна** и посвящена широкому комплексному анализу деградации почв и земель сельскохозяйственного назначения методами эколого-экономической оценки и моделирования эрозионных процессов.

Научная новизна диссертационной работы в разработке комплексной схемы эколого-экономической деградации почв и земель, включающей в себя применение нескольких методических подходов, различных во времени: в настоящий момент, в динамике и в прогнозном периоде по восстановлению территории.

Практическая значимость. Разработанная и апробированная комплексная схема эколого-экономической деградации земель на примере Волгоградской области позволит использовать данные разработки для оптимизации землепользования и планирования землеустроительных мероприятий.

Диссертация Крючкова Н.Р. состоит из введения, шести глав, выводов, списка использованной литературы и приложений. Материалы работы изложены на 139-ти страницах, содержат 78 таблиц, 65 рисунков, 9 приложений на 145 страницах. Список литературы включает 164 источника, в том числе 113 – на иностранном языке.

В первой главе «Современное состояние проблемы» автор анализирует литературу по проблемам деградации и эколого-экономической оценке земель, отдельно рассматривается вопрос эколого-экономической оценки эродлируемых земель. Подробно рассматривает автор концепцию экономики деградации земель.

Во второй главе приведены характеристика района исследований Волгоградской области и методология расчета ущерба от деградации земель. Исследования проводились на 3-х уровнях административно-хозяйственного устройства - Волгоградской области в целом, Калачёвского муниципального района и агрохозяйства СП «Донское» Калачевского муниципального района.

Третья глава «Физические, физико-химические и химические свойства почв» посвящена характеристике почв исследуемых объектов.

Четвертая глава «Результат апробации модели RUSLE2 для территории Волгоградской области» посвящена изучению роли различных факторов эрозионной опасности земель на уровне хозяйства, района и Волгоградской области, это самый большой по объему раздел диссертационной работы.

Пятая глава «Эколого-экономическая оценка деградации почв и земель» - основная глава в диссертационной работе. Определены количественные (стоимостные показатели) показатели деградации, связанные с дегумификацией, потерей питательных веществ, осолонцеванием.

Шестая глава диссертационной работы «Сравнительный анализ различных подходов к эколого-экономической оценке деградации» - самый небольшой раздел диссертационной работы, всего 1 страница. По сути, это заключение диссертационной работы.

Научные положения и выводы подтверждаются использованием современных теоретических, методологических и методических подходов, адекватных цели и задачам исследования; обеспечены значительным объемом фактического материала, полученного в результате многолетних исследований. Результаты исследований статистически обработаны с

использованием разных методов обработки данных.

Оценивая работу в целом, необходимо отметить ее целостность и последовательность изложения, выводы автора обоснованы и подтверждены большим объемом фактического материала. Диссертация написана литературным и профессиональным языком, результаты изложены логично, последовательно и обосновано. Вместе с тем, к работе имеется ряд замечаний:

1. Структура диссертационной работы и автореферата не совпадают. В диссертационной работе 6 глав, а в автореферате 7. Названия глав различны. В автореферат добавлена глава «Оценка экономики деградации земель (применение методики Й. фон Брауна)», который нет в диссертации.
2. В работе отсутствует информация о СП «Донское» (площадь сельскохозяйственных угодий, направление сельскохозяйственного производства, отсутствует информация, как близко находится объект исследований от водохранилища канала Волга-Дон). В работе не использованы фондовые материалы по почвенному обследованию предприятий, которые вошли в СП «Донское», они могли бы быть базовыми при определении деградации почв.
3. При стоимостном расчете деградационных изменений в почвах, остается неясным вопрос процесс осолонцевания - это деградационный процесс или природный, или говоря о процессе осолонцевания, автор имеет ввиду вторичное антропогенное осолонцевание почв?
4. Непонятен физический смысл **стоимостного** расчета деградационных изменений в почвах. Для каких целей используется данный расчет. Величина стоимостного выражения деградационных изменений в СП «Донское» примерно **на порядок** превышает величину кадастровой стоимости (1.34 р/м²). Кому предъявляют данный платеж?
5. При расчете удельного ущерба от деградации земель самая большая

величина зафиксирована в СП «Донское», в Калачевском районе величина ущерба **на порядок** меньше, а величина ущерба в Волгоградской области почти в 5 раз меньше. Чем это вызвано, в диссертационной работе объяснений этому нет.

6. Редакционное замечание. Вряд ли мелко смысл выделять в диссертационной работе главу «Сравнительный анализ различных походов к эколого-экономической оценке деградации, данная глава занимает всего одну страницу текста. Это, на мой взгляд, можно было отразить в заключении диссертационной работы.

Приведенные замечания носят частный и дискуссионный характер и не снижают высокой оценки диссертационной работы Крючкова Н.Р.

Общие выводы по диссертации. Диссертационная работа Крючкова Никиты Романовича - законченный самостоятельный научный труд. Диссертация представляет оригинальное исследование, для решения поставленных задач автором был проделан большой объем экспериментальной работы с применением апробированных методик, позволяющих провести исследования.

Степень обоснованности и достоверности полученных результатов подтверждается статистической обработкой полученных экспериментальных данных. Выводы логично вытекают из полученных результатов и в достаточной степени аргументированы.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М. В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспортам специальности 1.5.15 (03.02.08) – Экология (биологические науки) и 1.5.19 (03.02.13) – Почвоведение (биологические науки), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова, а также

оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Крючков Никита Романович заслуживает присуждения ученой степени кандидата биологических наук по специальности 1.5.15 (03.02.08) – Экология (биологические науки) и 1.5.19 (03.02.13) – Почвоведение (биологические науки).

Официальный оппонент:

Доктор сельскохозяйственных наук,

Ведущий научный сотрудник

кафедры физики и мелиорации почв

факультета

Почвоведения

МГУ

П.М.Сапожников

119991, г. Москва, Ленинские горы д.1, стр.12,
МГУ им М.В. Ломоносова, факультет почвоведения

Тел.: +7 9261567686

адрес электронной почты:

Специальность, по которой официальным оппонентом

защищена диссертация:

03.00.27 - почвоведение

Адрес места работы:

119991, Москва, Ленинские горы, МГУ, д.1. стр.12, факультет почвоведения,
кафедра физики и мелиорации почв.

Подпись 
ЗАВ
Зав. канцелярией 

