

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

имени М.В. ЛОМОНОСОВА

ФАКУЛЬТЕТ ПОЛИТОЛОГИИ

Кафедра истории и теории политики

На правах рукописи

Антонов Роман Андреевич

Эволюция правящей элиты США в 1974 - 2024 гг.

Специальность 5.5.2

Политические институты, процессы, технологии

Диссертация на соискание ученой степени

кандидата политических наук

Научный руководитель:

доктор политических наук, доцент

Сергей Николаевич Федорченко

Москва – 2025

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретико-методологические аспекты анализа правящей элиты США...	21
1. 1. Особенности научных исследований американской правящей элиты.....	37
1. 2. Методология изучения правящей элиты Соединенных Штатов	57
Выводы первой главы	61
Глава 2. Характеристики эволюции правящей элиты США	63
2.1. Роль поколенческого параметра в трансформации американской правящей элиты.....	63
2.2. Политическая география как параметр развития правящей элиты Соединенных Штатов Америки.....	76
2.3. Карьерный и образовательный параметры в формировании правящей элиты США	93
Выводы второй главы	116
Глава 3. Влияние политической поляризации на эволюцию правящей элиты США	118
3.1. Основные акторы политической поляризации США.....	122
3.2. Политическая поляризация американской правящей элиты	141
Выводы третьей главы.....	152
Заключение	153
Библиография	165
Приложение	202

Введение

Актуальность исследования

Соединенные Штаты Америки являются одной из ключевых держав на мировой арене, направляющую роль в развитии которой играет правящая элита. За последние пятьдесят лет страна прошла ряд этапов от «холодной войны» и поддержания своей геополитической гегемонии до перехода к существованию в условиях многополярности. При этом в настоящее время американский истеблишмент, сталкиваясь с новыми вызовами во внутренней и во внешней политике, использует идеи прошлой эпохи, что приводит к усугублению существующих кризисов. На данное обстоятельство неоднократно указывал Президент Российской Федерации В.В. Путин, отмечая, что США – «страна с большим будущим», однако «внутренние проблемы и ошибки правящих элит дают о себе знать»¹.

Данное исследование ориентировано на анализ эволюции развития правящей элиты США в 1974 - 2024 гг. для того, чтобы определить ключевые характеристики её формирования, а также проследить генезис текущих кризисов. Актуальность изучения выбранной проблематики обусловлена рядом обстоятельств.

Во-первых, для прогнозирования глобальных политических процессов в целом и трансформации американского общества, в частности, необходимо исследовать элиту США как ключевого актора, её целевые установки, механизмы принятия решений и осуществления властных полномочий. Представляется, что

¹ Пленарное заседание Петербургского международного экономического форума 2022 г. // сайт Президента России [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/68669> (дата обращения: 16.01.2024).

исследование данной темы способствует более детальному пониманию современных политических процессов в США и их влияния на расстановку сил на международной арене.

Во-вторых, последние пятьдесят лет для США стали периодом стремительных изменений. Глобализация, технологический прогресс, социальные движения и экономические кризисы оказали значительное влияние на все сферы американской жизни, в том числе на политическую. В центре этих перемен находится правящая элита, которая отражает и формирует общественные настроения, интересы и ценности. В то же время, как справедливо отметил профессор А.О. Безруков, «США сейчас проходят судьбоносный и очень сложный период. Те, кто помнит конец Советского Союза, представьте себе 1988 г., когда все понимают, что страна идет не туда, но никто не понимает, что будет дальше, кто виноват и что делать»².

В-третьих, изучение эволюции правящей элиты США за последние пятьдесят лет позволяет проследить, как эти изменения отразились на составе и поведении политических лидеров. В частности, представляется важным проанализировать изменения в элите, а также её ценностных установках и интересах.

Степень научной разработанности темы

Анализ элит является одной из центральных тем политических исследований. Научные работы по рассматриваемой проблематике можно структурировать следующим образом: во-первых, общетеоретические исследования, которые задают категориальный аппарат, во-вторых, методологические работы, в-третьих, специализированные исследования по элитам США.

В рамках первой группы следует выделить главным образом классические

² Разведчик Безруков: США еще лет десять будет лихорадить // ВГТРК «Смотрим» [Электронный ресурс]. URL: <https://smotrim.ru/amp/article/4185415> (дата обращения: 16.01.2024).

работы Н. Макиавелли³, Г. Моски⁴, В. Парето⁵, Р. Михельса⁶, М.Я. Острогорского⁷ и Й. Шумпетера⁸, которые заложили фундамент понимания элиты как явления, а также сформировали ключевые понятия и принципы теории элит. Современные исследователи продолжают развивать классические идеи, адаптируя их к новым реалиям.

Вторая группа включает работы, в которых представлен широкий спектр методологических подходов для анализа правящих элит в разных странах. Так, среди наиболее распространенных подходов можно выделить позиционный, репутационный, решенченский (децизионный) и рекрутационный. Каждая из методологий имеет преимущества и ограничения. В рамках данной работы используются преимущественно позиционный и рекрутационный подходы. Детальный анализ методологии представлен в первой главе. В качестве основных авторов следует выделить Дж. Хигли⁹, Ф. Хантера¹⁰, У. Уорнера¹¹, Н. Полсби¹², С. Келлер¹³, А.В. Дуки¹⁴, Л. Селигмана¹⁵.

Российские политологи внесли значительный вклад в изучение правящих элит, разработав собственные теоретико-методологические концепции, анализируя эволюцию и трансформацию советских и российских руководителей, а также рассматривая специфику отношений «центр-регион»¹⁶. Работы О.В. Гаман-

³ Макиавелли Н. Государь. Санкт-Петербург: Азбука, Азбука-Классика, 2021. 512 с.

⁴ Моска Г. Правящий класс // Социологические исследования. 1994. № 10. С. 187-198.

⁵ Парето В. Компендиум по общей социологии / пер. с итал. А.А. Зотова. 2-е изд М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. 511 с.

⁶ Михельс Р. Социология политических партий в условиях демократии // Политология: хрестоматия / Сост. проф. М.А. Васирик, доц. М.С. Вершинин. – М.: Гардарики, 2000. 843 с.

⁷ Острогорский М.Я. Демократия и политические партии. М.: РОССПЭН, 2010. 760 с.

⁸ Шумпетер Й. Капитализм, социализм и демократия. М.: Экономика, 1995. 540 с.

⁹ Хигли Дж. Демократия и элиты // Полития. 2006. №2. С. 22-31.

¹⁰ Hunter F. Community Power Structure. A Study of Decision-makers. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1953. 297 p.

¹¹ Warner W.L., Low J.O., Lunt P.S., Srole L. Yankee City. One volume, abridge edition. Selected and edited by W. Lloyd Warner. New Haven: Yale University Press, 1963. 432 p.

¹² Polsby N. Community Power and Political Theory. New Heaven: Yale University Press, 1963. 60 p.

¹³ Keller S. Beyond the Ruling Class: Strategic Elites in Modern Society. Oxford: Routledge, 1991. 380 p.

¹⁴ Дука А. В. «Элиты» и элита: понятие и социальная реальность // Россия и современный мир. 2009. № 1(62). С. 142-159.

¹⁵ Seligman L.G. Elite Recruitment and political development // The Journal of politics. 1964. Vol. 26. P. 612–626.

¹⁶ Гаман-Голутвина О.В. Политические элиты как объект исследований в отечественной политической науке // Политическая наука. 2016. № 2. С. 38-73.

Голутвиновой¹⁷, М.Н. Афанасьева¹⁸, Е.Б. Шестопаля¹⁹, В.Я. Гельмана²⁰, А.К. Магомедова²¹, А.В. Понеделкова²², Д.Г. Сельцера²³, С.В. Волкова²⁴ и О.В. Крыштановской²⁵ позволяют глубже понять особенности формирования и функционирования правящих элит в России через вышеуказанные аспекты²⁶. Помимо этого, современные отечественные политологи обращаются и к методологической оптике системно-динамического моделирования²⁷, что открывает новые перспективы в изучении правящих американских элит.

Также следует отметить, что Т.А. Алексеева, И.Д. Лошкарёв и Д.А. Пареньков критически относятся к бинарной позиции деления на элиты и массы, указывают на необходимость использования конструктивистского подхода при исследовании властных отношений в обществе²⁸. Исследования элит на основе сетевой концепции власти акцентируют внимание на роли неформальных структур в политической действительности, в частности, при описании современных

¹⁷ Гаман-Голутвина О.В. Политические элиты России: вехи исторической эволюции. М: РОССПЭН, 2006. 448 с.

¹⁸ Афанасьев М.Н. Правящие элиты и государственность посттоталитарной России. М., Воронеж: Изд-во ИПК, 1996. 223 с.

¹⁹ Шестопаля Е. Б. Психологические особенности российских политических элит и рядовых граждан // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. 2015. №3. С.5-15

²⁰ Россия регионов: трансформация политических режимов / под общ. ред. В.Я. Гельмана, С.И. Рыженкова, М. Бри. М.: Весь мир, 2000. 375 с.

²¹ Магомедов А. Мистерия регионализма. Региональные правящие элиты и региональные идеологии в современной России: Модели политического воссоздания "снизу" (Сравнительный анализ на примере республик и областей Поволжья). – Москва: Московский общественный научный фонд, 2000. 224 с.

²² Понеделков А.В. Политическая элита: генезис и проблемы ее становления в России. - Ростов-на-Дону, 1995. 208 с.

²³ Сельцер Д.Г. Прорабы и конструкции: локальные элиты и Муниципальная власть в России // Pro nunc. 2014. №1 (13). С. 163-176.

²⁴ Волков С.В. Элитные группы в «массовом обществе». М.: Русский фонд содействия образованию и науке, 2021. 312 с.

²⁵ Крыштановская О.В. Анатомия российской элиты. М.: Захаров, 2005. 384 с.

²⁶ Также см.: Мохов В.П. Элитизм и история. Проблемы изучения советских региональных элит. Пермь: ПГТУ, 2000. 204 с.; Магомедов А.К. Политическая элита и политическая идеология: рождение символически-смысловой системы регионализма в постсоветской России. - Ульяновск: Издательство Ульяновского государственного университета, 2018. 246 с.

²⁷ Жуков Д.С., Сельцер Д.Г. Системная динамика российской региональной элиты (1985 – 2019 гг.): альтернативные сценарии // Журнал политических исследований. 2019. Т. 3. №4. С. 40-74; Жуков Д.С., Сельцер Д.Г. Взгляд в будущее: системно-динамическое моделирование политической трансформации региональных элит (Россия, 2021 – 2035 гг.) // Журнал политических исследований. 2021. Т. 5. №3. С. 23-55. DOI: 10.12737/2587-6295-2021-5-3-23-55.

²⁸ Алексеева Т.А., Лошкарёв И.Д., Пареньков Д.А. Дилеммы современной теории политических элит: что дальше? // Полис. Политические исследования. 2021. № 5. С. 78-93.

тенденций используются понятия «постэлитарный класс»²⁹ и «машины власти»³⁰. Интересное развитие идей Л. Мамфорда о «машинах власти» предпринял И.А. Исаев³¹, описав создание господствующим меньшинством мегатехнической структуры, одновременно всеохватного и автоматизированного характера.

Третья группа исследований включает работы, посвященные непосредственно специфике США. Так, в американской политической науке можно выделить три основных подхода к изучению элит: леволиберальная теория (Ч.Р. Миллс³², У. Домхофф³³), теория политического плюрализма (Р. Даль³⁴) и элитаризм (Т. Дай³⁵).

Отечественные исследователи, в первую очередь, Г.К. Ашин³⁶, Ф.М. Бурлацкий³⁷, А.А. Галкин³⁸, В.В. Согрин³⁹, А.Н. Домрин⁴⁰, В.А. Никонов⁴¹ внесли значительный вклад в изучение особенностей формирования и функционирования американских элит. Так, в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова анализируются механизмы их рекрутирования⁴², аспект номинализма (как ментально-догматической установки)

²⁹ Соловьев А. И. Дивергенция правящего класса и игры политиков: штрихи к современной стадии элитогенеза // Вестник РУДН. Серия: Политология. 2025. №2. С. 272 – 284.

³⁰ Scott J. Corruption, Machine Politics, and Political Change // The American Political Science Review. 1969. Vol. 63, № 4. P. 1142–1158.; Richardson J. J., Jordan A. G. Governing under Pressure: The Policy Process in a Post-Parliamentary Democracy. Oxford: Robertson, 1979. 212 p.

³¹ Исаев И.А. «Машина власти» в виртуальном пространстве (формирование образа): монография. М.: Проспект, 2021. 384 с.

³² Миллс Ч. Р. Властвующая элита. М.: Издательство иностранной литературы, 1959. 543 с.

³³ Domhoff Who Rules America? New Jersey.: Prentice Hall, 1967. 184 p.

³⁴ Dahl R. Who Governs? New Haven: Yale University Press, 1961. 355 p.

³⁵ Dye T. R. Who's running America: the Obama reign, New York: Routledge, 2014. 248 p.

³⁶ Ашин Г. К. Элитология: история, теория, современность. М: МГИМО-Университет, 2010. 600 с.

³⁷ Бурлацкий Ф.М., Галкин А.А. Современный Левиафан: Очерки политической социологии капитализма. М.: Мысль, 1985. 384 с.

³⁸ Галкин А.А. Правящие элиты современного капитализма // Российская политическая наука / отв. ред. А.А. Галкин, А.А. И.К. Пантин, Г.Г. Водолазов. Т. 3. М., 2008. С.90-108.

³⁹ Согрин В. В. Российская политическая элита и американский опыт // Общественные науки и современность. 2008. №1. С. 81-91.

⁴⁰ Домрин А.Н. Американская элита и президентская власть: история, политика, право. 2-е изд. М.: Товарищество научных изданий КМК. 2022. 339 с.

⁴¹ Никонов В. А. Республиканцы: от Никсона к Рейгану Москва: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова" Издательский Дом (типография), 1988. 288 с.

⁴² Багдасарян В.Э. О реальных механизмах рекрутинга политических элит // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2010. Т. 3. № 3. С. 119-121.

в ценностях правящих групп⁴³, феномен Д. Трампа⁴⁴. Определённый интерес представляет направление, изучающее студенческие сообщества США в качестве кадровой основы для американской правящей элиты⁴⁵, а также работы, в которых сравнивается их адаптация к сетевым коммуникациям и цифровым технологическим трансформациям⁴⁶. Появились исследования, в которых авторы (А.П. Кочетков, А.Ю. Мамычев) пытаются проанализировать феномен цифровых и глобальных элит⁴⁷, особых дата-классов как новых элитных групп⁴⁸. Проводятся исследования легитимации и легитимности политической элиты⁴⁹.

Научный коллектив Института США и Канады РАН имени Г.А. Арбатова рассматривает вопросы влияния на американскую элиту таких явлений как политическая идентичность, фрагментация, политическая поляризация (Н.М. Травкина⁵⁰, В.Н. Гарбузов⁵¹, В.С. Васильев⁵²) и внешняя политика (С.М.

⁴³ Ракитянский Н.М. Фундаментальные основания англо-американского политического менталитета // Поиск. Альтернативы. Выбор. 2017. № 1(5). С. 112–135.

⁴⁴ Якунин В.И., Молчаков Н.Ю. Феномен Трампа и американская система разделения властей // Вестник МГИМО-Университета. 2018. №1(58). С. 42-62. DOI: 10.24833/2071-8160-2018-1-58-42-62.

⁴⁵ Федорченко С.Н. Роль корпоративной кадровой политики государства в социализации личности // Политическая наука и современное общество: Сборник научных трудов. Вып. 1. /Научн. ред. Ф.Г. Сейранян, отв. ред. А.В. Абрамов. М.: МГОУ, 2009. С. 26-31.

⁴⁶ Федорченко С.Н. Элита и ее политический режим в условиях сетевых коммуникаций // Журнал политических исследований. 2020. Т. 4. №1. С. 70-83. DOI: 10.12737/2587-6295-2020-70-83.

⁴⁷ Кочетков А.П. Формирование цифровой элиты как новой страты глобально-информационного общества // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2022. Т. 27. № 1. С. 198-212. DOI: 10.15688/jvolsu4.2022.1.17; Кочетков А.П., Мамычев А.Ю. Цифровая элита: тенденции формирования и развития // Полис. Политические исследования. 2024. №4. С. 135-145. DOI: 10.17976/jpps/2024.04.10.

⁴⁸ Володенков С. В. Digital-технологии в системе традиционных институтов власти: политический потенциал и современные вызовы // Вестник Московского государственного областного университета. 2018. № 2. С. 39-48.

⁴⁹ Иванова М.И., Засеева А.С. Легитимация политической элиты в философии постмодернизма // Общество: политика, экономика, право. 2023. № 4(117). С. 31-40; Засеева А.С., Иванова М.И. Проблема легитимности политической элиты // Право и политика. 2022. № 8. С. 28-36.

⁵⁰ Травкина Н.М. Президентские выборы 2020 г.: две страны, два президента // США и Канада: экономика, политика, культура. 2021. № 3(515). С. 5 - 23; Травкина Н. М. Микроагрессия - формирующаяся матрица общественных отношений американского социума // Перспективы. Электронный журнал. 2022. № 3(30). С. 81-97.; Карпович О.Г., Травкина Н.М. Кризис политических элит в США: тенденции и перспективы // Международная жизнь. 2022. № 9. С. 60-71.

⁵¹ Гарбузов В. Н. Грани американского раскола // Вестник Российской академии наук. 2021. Т. 91, № 7. С. 627-632.

⁵² Травкина Н. М., Васильев В.С. Поляризация американского общества: религиозное измерение // Перспективы. Электронный журнал. 2023. № 3. С. 34-54.

Самуйлов⁵³, В.И. Батюк⁵⁴). К примеру, руководитель центра внутривнутриполитических исследований Института США и Канады РАН Н.М. Травкина обращает внимание на фрагментацию американских элит, определяющуюся их возрастающей политической поляризацией и ожесточенным конфликтом между новой полиэтнической, многорасовой элитой и старой белой элитой⁵⁵. Отдельное внимание среди исследователей уделяется и феномену «глубинного государства»⁵⁶, его роли в американском внутривнутриполитическом процессе и противоречиях самой элиты.

В фокусе внимания экспертов Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова РАН находятся электоральные процессы (В.Ю. Журавлева⁵⁷), макроэкономическая ситуация в контексте её влияния на правящие элиты (Э.В. Кириченко⁵⁸) и социально-политические настроения в американском обществе⁵⁹. Исследователи Московского государственного института международных отношений (МГИМО) делают акцент на влиянии внешних факторов на внутреннюю повестку США (Т.А. Шаклеина⁶⁰, А. Д. Богатуров⁶¹, Э.Я. Баталов⁶², И.А. Истомин⁶³).

Авторы диссертационных исследований уделяют особое внимание

⁵³ Самуйлов С.М. Трамизм: раскол общества и элиты. М.: Весь мир, 2022. 234 с.

⁵⁴ Батюк В. И. Американская политико-академическая элита о завершении конфликта на Украине // Россия и Америка в XXI веке. 2024. Выпуск № 1. [Электронный ресурс]. URL: <https://rusus.jes.su/s207054760029795-1-1/> (дата обращения: 08.04.2025).

⁵⁵ Травкина Н.М. США: фрагментация политических элит и перспективы российско-американского диалога // Россия и мир: научный диалог. 2024. №4(14). С. 49-62.

⁵⁶ Травкина Н.М. Импишмент Д. Трампа: бунт "глубинного государства" // Перспективы. Электронный журнал. 2020. № 1(21). С. 45-65.

⁵⁷ Журавлева В.Ю. Промежуточные выборы в США: что стоит за победой в идейно расколоте стране? // Год планеты: Ежегодник. М: Идея-Пресс, 2023. С.115-127.

⁵⁸ Кириченко Э. В. Бюджетный процесс в США: шатдаун как инструмент межпартийной борьбы // США и Канада: экономика, политика, культура. 2024. № 6(654). С. 111-122.

⁵⁹ Первый год Джоозефа Байдена в Белом доме / О. В. Богаевская, А. А. Бунина, А. А. Давыдов [и др.] // Анализ и прогноз. Журнал ИМЭМО РАН. 2022. № 1. С. 54-77

⁶⁰ Шаклеина Т. А. Дональд Трамп и «новый популизм» в Америке // Полис. Политические исследования. 2021. № 5. С. 176-183.

⁶¹ Богатуров А. Д. Истоки американского поведения // Россия в глобальной политике. 2017. Т. 15, № 6. С. 68-85.

⁶² Баталов Э.Я. Антропология международных отношений М.: Издательство «Аспект Пресс», 2018. 352 с.

⁶³ Истомин И.А. Логика поведения государств в международной политике М.: Издательство «Аспект Пресс», 2018. 296 с.

политическому сознанию элит США (Ф.Г. Войтоловский⁶⁴), их структуре (О.А. Фролова⁶⁵, Г.В. Высокинский⁶⁶), а также сравнительному анализу американской элиты с правящими кругами других стран (В.Д. Потурухин⁶⁷).

Несмотря на обширную исследовательскую литературу, посвященную правящей элите США, многие аспекты её деятельности, в том числе параметры формирования и явление политической поляризации, до сих пор требуют дополнительного изучения. Это определило цель и задачи работы. Данная работа направлена на заполнение обозначенного пробела путем рассмотрения эволюции правящих элит США в период с 1974 по 2024 год.

Цель исследования – определить специфику и результаты эволюции правящих элит США, произошедшей за период 1974 - 2024 годов.

Для достижения поставленной цели необходимо было выполнить следующие **задачи**:

1. Рассмотреть актуальные теоретические концепции о правящей элите США в зарубежной и отечественной политической науке.
2. Сопоставить ключевые методологические подходы, применяемые в изучении американской правящей элиты, а также проследить её эволюцию на основе статистического анализа.
3. Выявить влияние принадлежности к определенному поколению на формирование геронтократии в США в начале XXI века.
4. Выявить воздействие географического параметра на рекрутирование в состав правящей элиты.

⁶⁴ Войтоловский Ф.Г. Отражение процессов политической глобализации в сознании политических элит и общественных движений США и ЕС (Идеологические аспекты): дисс. канд. полит. наук: 23.00.04. М., 2004. 221 с.; Войтоловский Ф. Г. Единство и разобщенность Запада: Идеологическое отражение в сознании элит США и Западной Европы трансформаций политического миропорядка 1940-е–2000-е гг. Москва: Крафт+, 2007. 464 с.

⁶⁵ Фролова О.А. Структура американской политической элиты как субъекта мировой политики в начале XXI века: автореф. дисс. ... канд. полит. наук: 23.00.04. М., 2015. 37 с.

⁶⁶ Высокинский Г.В. Механизм изменений в политической элите США (в ходе смены политического курса в 70-е годы): автореферат дис. ... кандидата политических наук : 23.00.02. М., 1992. 22 с.

⁶⁷ Потурухин В.Д. Роль глобалистских и национально-ориентированных политических элит в трансформации современных международных отношений: автореф. дисс. ... канд. полит. наук: 5.5.4. М., 2024. 21 с.

5. Оценить влияние образовательной и профессионально-карьерной характеристик на формирование правящей элиты США.
6. Определить специфику деятельности Республиканской и Демократической партий как ключевых акторов политического процесса Соединённых Штатов.
7. Установить роль и последствия политической поляризации в США с 1974 по 2024 год и её влияние на функционирование правящей элиты.
8. Предложить авторское видение выстраивания взаимоотношений российского руководства с американской правящей элитой.

Объектом данной работы является правящая элита США.

Предметом исследования выступает эволюция правящей элиты США в 1974-2024 гг. на основе ключевых характеристик её формирования, а также результаты данного процесса. В состав американской правящей элиты включены представители Конгресса, администраций президентов, ведущих партий и Верховного суда.

Хронологические рамки исследования

Выбор периода с 1974 по 2024 гг. для исследования эволюции правящей элиты США обусловлен рядом причин. Во-первых, 1974 г. знаменует собой начало масштабных изменений американской политической системы после отставки президента Р. Никсона в результате Уотергейтского скандала. Это событие подорвало доверие граждан к государственным институтам и привело к приходу в федеральную политику нового поколения лидеров, в первую очередь, Д. Картера и Р. Рейгана.

Во-вторых, данный период охватывает несколько поколений политиков, что позволяет проследить смену элит, динамику её структурных изменений на основе статистических данных.

В-третьих, в рассматриваемый период США столкнулись с системными вызовами, такими как экономические кризисы, социальные протесты, террористические атаки, кризис однополярного мирового порядка, которые существенно повлияли на формирование повестки дня и определили приоритеты

основных политических сил. Таким образом, анализ эволюции правящей элиты позволяет проследить долгосрочные тренды, которые формируют современную американскую политику.

Целесообразно дать краткую характеристику правящих кругов США на момент начала рассматриваемого периода. Так, американская элита в 1970-х гг. представляла собой относительно гомогенную группу, средний возраст в которой не превышал 55 лет. На её формирование оказали влияние Великая Депрессия и Вторая мировая война, в сражениях которой приняли участие 2/3 руководителей. Среди представителей Конгресса США 34% составляли военные или ветераны, 25% были юристами, а 13% - выходцами из бизнеса. Географически правящая элита формировалась преимущественно из Северо-Восточных (Нью-Йорк, Массачусетс) и Среднезападных (Иллинойс, Мичиган, Небраска) штатов, где располагались основные финансовые и промышленные центры страны. В 1970-е гг. элита отличалась высоким уровнем образования (85%), особую роль играли выпускники университетов «Лиги плюща». Анализу последующей эволюции правящей элиты США посвящена вторая глава диссертации.

Научная новизна

В рамках диссертационного исследования выявлены характеристики эволюции правящих элит США в 1974 - 2024 гг., что позволяет установить изменения в структуре системы власти и ценностных ориентиров. Так, использованы данные статистики, а также прослежены биографии ключевых американских политиков, представляющих законодательную, исполнительную и судебную ветви власти через оптику четырёх взаимосвязанных параметров: поколенческий, географический, образовательный и профессионально-карьерный.

В контексте оформившейся в первой четверти XXI века геронтократии определены её ключевые особенности и политические последствия, в том числе снижение легитимности власти и изменение общественного восприятия возраста руководителей. Кроме того, установлен рост политического влияния в институциональной среде элит Юга и Запада США. На основе параметров

образования и карьеры подтверждено, что ассоциация университетов «Лиги Плюща» продолжает играть роль «фильтра» для выбора кандидатов на ключевые позиции в элите страны. Отдельно систематизированы теоретические концепции описания элит и определено негативное восприятие данного явления в рамках культурно-ценностных оснований американского общества.

Обосновано, что политическая поляризация в США трансформировалась из временного электорального явления в устойчивый системный фактор, который приводит к ослаблению механизма сдержек и противовесов и росту политического противостояния между элитными группами. Определено, что конкуренция элит приобрела форму ценностно-непримиримой борьбы, что ведет к пересмотру прежних норм консенсуса и альтернативности в политических институтах. Представлен прогноз развития политической ситуации внутри США и авторское видение выстраивания взаимодействия российского руководства с американскими правящими кругами.

Гипотеза исследования

Предполагается, что ядро современной американской правящей элиты в значительной степени составляют политики с консервативными взглядами поколения «бэби-бумеров», которые происходят из богатых семей южных и центральных штатов и имеют опыт работы в юриспруденции и в крупном бизнесе. Однако в условиях экономических и демографических изменений геронтократическая элита всё меньше отражает интересы большинства населения, что приводит к росту политической поляризации, снижению легитимности политической системы и социальным потрясениям.

Теоретическая и практическая значимость исследования

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его результаты дополняют систему научных знаний о правящей элите США в части определения её структуры, параметров рекрутирования и особенностей функционирования. Исследование открывает новые возможности для анализа процессов и механизмов, лежащих в основе американской политики.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его рекомендации и обобщения могут быть использованы российским руководством для прогнозирования внутривнутриполитического и внешнеполитического курсов США. Кроме того, материалы диссертации могут найти свое применение в образовательном процессе, став основой учебных дисциплин, спецкурсов и факультативов, связанных с проблематикой американских правящих элит.

Теоретико-методологические основания исследования

Данная работа основывается на позиционном и рекрутационном подходах к правящим элитам США, представители которых занимают ключевые посты в политической системе, обладают непропорциональной властью и ресурсами, принимают политические решения на национальном уровне. Под данное определение попадают конгрессмены, руководители исполнительной власти, а также члены Верховного суда. В качестве теоретической основы применяется концепция американского профессора Т. Дая⁶⁸.

Исследование опирается на дескриптивный, биографический, сравнительно-исторический, статистический методы. В рамках статистического анализа для прослеживания эволюции правящей элиты в американском обществе учитываются следующие характеристики: поколение, география происхождения, образование и карьера. Выбор обозначенных параметров обусловлен тем, что они позволяют проследить динамику эволюционного процесса, носят объективный характер и тем самым делают возможным выявить, как развивался механизм рекрутирования правящей элиты, какие группы получали большее представительство на федеральном уровне и как это влияло на политическую повестку дня. Кроме того, обозначенные характеристики рассматриваются экспертами Исследовательского управления Конгресса в качестве основных индикаторов при анализе правящих кругов⁶⁹. Кроме того, представляется, что обозначенные параметры также оказывают значительное влияние на складывание неформальных коалиций внутри

⁶⁸ Dye T. R. Who's running America: the Obama reign, New York: Routledge, 2014. 248 p.

⁶⁹ Membership of the 118th Congress: A Profile [Электронный ресурс] // Congressional Research Service. 2024. – URL: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R47470#> (дата обращения: 17.06.2024).

элит США, чему посвящены соответствующие разделы диссертации.

Исследование такой характеристики как принадлежность к определённому поколению опирается на терминологический аппарат и теорию Н. Хоува и У. Штрауса, которые вводят дифференциацию граждан США по возрастному признаку⁷⁰. Географический параметр оказывает влияние на рекрутирование правящей элиты, поскольку американская политическая система построена на пропорциональном представительстве каждого штата на федеральном уровне, что предопределяет приоритеты государственной политики в соответствии с балансом сил между макрорегионами (группами штатов). Исследование образования в формировании правящих элит США позволяет проследить, как профессиональная специализация влияет на дальнейшую карьеру и принадлежность к определенным элитным группам. В свою очередь, анализ профессионально-карьерных траекторий выпускников престижных университетов делает возможным выявить институциональные связи, способствующие вхождению в правящие круги.

Особое внимание уделено политической поляризации США. В широком смысле данный термин подразумевает отчуждение между сообществами, разделенных по различным параметрам (экономическим, политическим и др.)⁷¹. Поляризация находит отражение и в культуре⁷². Она воплощается в позиционном противоречии, при котором граждане расходятся во взглядах на какие-то вопросы по рациональным причинам⁷³. Также поляризация может носить аффективный характер, когда особую роль играет эмоциональная привязанность или неприязнь человека, группы к оппоненту⁷⁴. Исторически сложившиеся в США

⁷⁰ Strauss W., Howe N. *Generations: The History of America's Future, 1584 to 2069*. New York, William Morrow and Company, 1991. 538 p.

⁷¹ Жданов А. И. Поляризация американских элит (На основе анализа программных заявлений кандидатов во время президентских выборов 2020 г.) // *Полития: Анализ. Хроника. Прогноз* (Журнал политической философии и социологии политики). 2023. № 1. С. 161-181.

⁷² Hetherington M.J. *Resurgent Mass Partisanship: The Role of Elite Polarization* // *American Political Science Review*. 2001 Vol. 95, no. 3, P. 619—631.

⁷³ Sakamoto T., Takikawa H. *Cross-National Measurement of Polarization in Political Discourse: Analyzing Floor Debate in the U.S. and the Japanese Legislatures* // 2017 IEEE International Conference on Big Data (Big Data 2017). Boston: IEEE, P. 3104—3110.

⁷⁴ Yarchi M., Baden C., Kligler-Vilenchik N. *Political Polarization on the Digital Sphere: A Cross-Platform, Over-Time Analysis of Interactional, Positional, and Affective Polarization on Social Media* // *Political Communication*.

идеологические разногласия между «либералами» и «консерваторами» усилились в последние десятилетия под влиянием внешних и внутренних причин. Поляризация стала одним из определяющих признаков современной американской политики⁷⁵.

Эмпирическая основа включает в себя:

1. Биографические данные представителей правящей элиты США:

- официальные биографии конгрессменов, членов правительства и других политических деятелей, представленные на официальных сайтах органов власти и личных веб-сайтах, страницах в социальных сетях.
- специализированные базы данных, содержащие информацию о биографиях политиков США, разработанные Т. Даем (свыше 4 тыс. персоналий).
- составленные автором диссертации базы данных о руководстве законодательной и исполнительной ветвей власти США в период с 1974 по 2024 год. За основу взята и сопоставлена информация из следующих ресурсов: Бюро переписи США, Конгресса, институты Brookings, Pew Research и Gallup.⁷⁶

2. Статистические данные и социологические исследования:

- официальная государственная статистика, опубликованная на информационных порталах государственных органов власти, в том числе Бюро переписи населения США, Исследовательского управления Конгресса и др.
- публикации таких авторитетных аналитических центров, как Brookings Institution (2023 г.), Pew Research Center (2018, 2019, 2024 гг.) и Gallup (2023 г.).
- статистические данные ООН (2022 г.), Всемирного банка (2024 г.) и других международных организаций.

3. Официальные выступления, документы политических акторов США:

- программы Республиканской и Демократической партий США в рассматриваемый период.

2021. Vol. 38. P. 98—139.

⁷⁵ Детальный анализ поляризации и её последствий представлен в третьей главе.

⁷⁶ Эмпирическая информация, используемая в ходе подготовки кандидатской диссертации, обобщена на графиках и доступна по ссылке на Яндекс Диск. URL: <https://disk.yandex.ru/d/UsKwgcQAcL2Cmg> (дата обращения: 14.01.2025).

- заявления политических лидеров, в первую очередь, президентов США, руководителей фракций Конгресса.

4. Материалы средств массовой информации:

- анализ публикаций ведущих американских печатных СМИ для оценки общественного дискурса: The New York Times, The Washington Post, The Forbes, The Atlantic, The Week.
- электронные СМИ: CNN, Fox News, Associated Press, ABS News, NBC News, CBS News, Politico, National Public Radio, The Vox.
- неамериканские СМИ: BBC, The Economist, The Guardian, The Reuters, The Asia Times.

Нормативная база работы включает нормативно-правовые акты США, а именно:

- Конституцию США - фундаментальный закон страны, определяющий структуру власти и права граждан.
- федеральные законы США и постановления, регламентирующие деятельность органов власти и общественные отношения.
- судебные прецеденты, в т.ч. решения Верховного суда США и судов отдельных штатов, оказывающие существенное влияние на политическую систему.

Положения, выносимые на защиту

1. В американской политической науке термин «элита», как правило, носит негативную коннотацию, однако он широко используется в профильных исследованиях. Так, сторонники леволиберальных течений применяют теорию элит в качестве обоснования для критики социального неравенства и несправедливости капиталистических отношений. В свою очередь, для представителей правых идей элитология служит теоретической аргументацией неизбежности иерархического построения общества.

2. К концу 2010-х гг. в американской правящей элите сформировалась геронтократия, при которой ключевые позиции в законодательной, исполнительной и судебной ветвях власти занимают политики, которые в

соответствии с терминологией Н. Хоува и У. Штрауса относятся к «молчаливому» поколению и поколению «бэби-бумеров» и впервые пришли во власть во второй половине 1970-х гг. Таким образом, основная часть современной американской правящей элиты состоит из руководителей, которые сохраняют ценности и целевые установки эпохи «холодной войны» и периода однополярного мира.

3. В силу экономических и демографических причин правящая элита США в 1970-1980-е гг. формировалась, в первую очередь, из политиков с Северо-Востока и Среднего Запада страны. Однако с начала 1990-х гг. постепенно усиливаются позиции штатов Юга и Запада, что отражается на росте их представительства в Конгрессе, распределение мест в котором определяется на основе результатов переписи населения. Это влияет на федеральную повестку, которая с конца 2010-х гг. сфокусирована на проблемах нелегальной миграции, поддержки реальных секторов экономики и взаимодействия с латиноамериканским миром.

4. Система «Лиги Плюща» служит инструментом обеспечения преемственности поколений правящей элиты США. Доля выпускников университетов данной ассоциации в период с 1974 по 2024 гг. составляет менее 1% от получивших образование в США, однако именно они широко представлены на руководящих должностях в исполнительной, законодательной и судебной ветвях власти. В рассматриваемый период ключевыми траекториями построения карьеры американских политиков выступают юриспруденция, а также бизнес и государственная служба.

5. Результатом эволюции правящих кругов США в рассматриваемый период стала поляризация, которая влияет как на отношение к вопросам социально-политического характера, так и на повседневный уклад жизни и мировоззрение граждан. Это обусловлено тем, что окончание «холодной войны» и формирование однополярного мира, а также внутренние экономические и демографические процессы привели к потере правящей элитой США общих консолидирующих целей. Заложенные в системе противоречия между «консерваторами» и «либералами» на современном этапе способствует усложнению процессов

принятия государственных решений, росту политического насилия, сужению возможностей для достижения компромиссов.

Апробация результатов исследования

Результаты исследования представлены и докладывались на научных международных конференциях, в том числе: XXX Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов» (11-13 апреля 2023 г.); XXXI Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (12-26 апреля 2024 г.); XXXII Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (11-25 апреля 2025 г.). Также на основе материалов исследования в 2024 г. была подготовлена рабочая программа дисциплины (модуля) для факультета политологии «Элита и политическая власть в США».

Кроме того, в октябре-ноябре 2024 г. совместно с Центром «НОВАЯ ЭРА» был проведен экспертный опрос на основе положений исследования⁷⁷. В опросе приняли участие 17 политологов, социологов и специалистов по США. В частности, вопросы были адресованы представителям Института США и Канады РАН имени Г.А. Арбатова, МГИМО, Центра североамериканских исследований института мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова (ИМЭМО РАН) и других. Ключевые темы опроса: углубление раскола между демократами и республиканцами, возможные результаты выборов и перспективы развития американского общества. Результаты показали высокую вероятность победы на выборах 2024 г. Д. Трампа и указали на риски дальнейшего усугубления раскола в правящих элитах США.

Ключевые положения и выводы диссертационного исследования были изложены в пяти печатных статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности и отрасли наук.

⁷⁷ Антонов Р.А. Политический кризис элит в Соединенных Штатах Америки // портал Новая эра [Электронный ресурс]. URL: <https://new-era.space/nir/2840/> (дата обращения: 20.12.2024).

Структура исследования

Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения, библиографии, включающей 374 наименований, и приложения.

В первой главе представлен анализ теоретических концепций изучения политических элит с классических работ европейских элитологов конца XIX века до современных исследований, в том числе отечественных авторов. Рассматриваются основные направления: элитаризм, плюрализм и леволиберальные концепции. Кроме того, в первой главе систематизированы основные методологические подходы к изучению элит: позиционный, репутационный, решенческий (децизионный) и рекрутационный⁷⁸.

Во второй главе представлен анализ характеристик эволюции правящей элиты США. Исследованы такие ключевые параметры элитных групп как поколение, географическое происхождение, уровень образования и карьерные траектории. На основе анализа эмпирических данных выявлены основные тренды в эволюции правящей элиты в рассматриваемый период.

Третья глава посвящена анализу политической поляризации в США. Подробно рассмотрены ключевые акторы данного процесса, в первую очередь, Республиканская и Демократическая партии, их ценности, программы, внутренние фракции и лидеры. Выявлены внутренние противоречия в рамках существующих институтов, прослежены идеологические разногласия «консерваторов» и «либералов», роль элит в процессе их усиления. Особое внимание уделено проявлению поляризации в партийной конкуренции и принятии политических решений.

⁷⁸ Дука А. В. Вариантность социологии элит // ЖССА. 2015. №4. С. 5-23.

Глава 1. Теоретико-методологические аспекты анализа правящей элиты США

Анализ правящей элиты США во второй половине XX—начале XXI вв. в рамках данной работы нуждается в определенных предварительных замечаниях, связанных с используемыми терминами. В научном сообществе отсутствует консенсус при определении понятия «элита». Сторонники теории элит сходятся во мнении, что общество дифференцировано между правящей группой и массами, а управление организовано в соответствии с определенной иерархией. По остальным вопросам политологи ведут дискуссии.⁷⁹

В широком смысле элита представляет собой социальный слой, в который включены наиболее талантливые руководители данного социума, обладающие авторитетом и привилегиями. Выделяют политические, экономические и другие виды элит⁸⁰.

В узком смысле в элиту включают представителей высшей правящей группы, находящихся на руководящих административных должностях в государственном аппарате⁸¹.

В данной работе под «правлящей элитой» понимаются отдельные лица или небольшие, сплоченные, стабильные политические группы, обладающие непропорциональной властью и ресурсами, занимающие наивысшие посты в общественных институтах, и принимающие политические решения на

⁷⁹ При подготовке данного раздела диссертации использованы следующие публикации автора, в которых, согласно Положению о присуждении ученых степеней в МГУ, отражены основные результаты, положения и выводы исследования: Антонов Р.А. Кризис поколений в американской политической элите в начале XXI в.: проблема геронтократии // Российский социально-гуманитарный журнал. 2024. № 2. С. 24-38; Антонов Р.А. Стратегия консервативных элит США в рамках формирования политической идентичности // Тетради по консерватизму. 2024. №2, С. 231-239.

⁸⁰ Ашин Г. К. Элитология: история, теория, современность. М: МГИМО-Университет, 2010. С. 228.

⁸¹ Дука А. В. «Элиты» и элита: понятие и социальная реальность // РСМ. 2009. №1. С. 142 – 159.

национальном уровне⁸². В исследовании также будут рассмотрены концепции, по-разному интерпретирующие механизмы работы американской правящей элиты во второй половине XX - начале XXI вв.

Различные политически-ангажированные направления термин «элита» заменяют на «капиталистический класс», «истеблишмент», «привилегированная верхушка». Кроме того, в отечественной политологии существует многолетняя традиция исследований как американских⁸³, так и отечественных⁸⁴ элит с эпитетом «правлящие». Данная характеристика используется для того, чтобы, учитывая различные ветви власти, четко выделить «социальную группу, которая занимает высшее место в обществе... организуется посредством выборов государственных органов, чтобы легитимно сохранять власть...»⁸⁵. Другими словами, правящую элиту даже в условиях сетевого общества и его цифровых трансформаций логично понимать как субъект политической власти⁸⁶.

Под словом «эволюция» понимается развитие явления или процесса в результате постепенных непрерывных изменений, переходящих из одного в другое без скачков и перерывов при сохранении долгосрочной определенности в ходе качественно-количественных изменений⁸⁷. Представители элиты постепенно проходят ряд перемен, стремясь укрепить свое господство. Благодаря стремлению правителей передать власть своим потомкам или политическим приверженцам для

⁸² Best H., Higley J. The Palgrave Handbook of Political Elites, London: Palgrave Macmillan, 2018. 668 p.

⁸³ Голубин Р. В. «Российская угроза» в восприятии правящей элиты США: от «Империи зла» к «Управляемой демократии» // Международные отношения и общество. 2019. №2. С.86 - 94.; Победаш Д. И. Профессура правит миром: политический реализм и правящая элита США // Известия Уральского государственного университета. 2006. № 45. С. 56-64; Эспин А. К. Стратегия всевластия: Внешняя политика США. Пер. с исп. М.: Магистр, 2012. С. 220.

⁸⁴ Соловьев А. И. Правящая элита России: к вопросу о механизмах и технологиях политического господства // Власть и элиты. 2015. Т.2. С. 115-170; Мухаметов Р. С. Региональная правящая элита: динамика и специфика (на примере Свердловской области) // Вопросы управления. 2018. №6. С.13-19

⁸⁵ Аринин А.Н. Правящие элиты стран Запада в условиях выборов и референдумов 2014-2017 годов // Гражданин. Выборы. Власть. №1. 2018. С. 182-191.

⁸⁶ Федорченко С.Н. Власть алгоритма: технологии легитимации политических режимов в условиях цифровизации: монография. М.: Проспект, 2023. С. 26.

⁸⁷ Экономико-социологический словарь / сост.: Г. Н. Соколова, О. В. Кобяк, науч. ред. Г. Н. Соколова. Минск: Беларус. навука, 2013. С. 580.

сохранения политической системы происходит постепенное изменение состава правящей элиты.

Классические концепции политической элиты.

Предпосылки элитарного подхода к изучению строения социума можно найти у многих мыслителей древности. Следует вспомнить древнегреческого философа Платона (428–347 гг.). В трактате «Государство»⁸⁸ он предлагает особую общественную модель, состоящую из трех частей: философы-правители, воины и ремесленники. Древнегреческий мыслитель отмечает, что деление социума должно осуществляться по принципу справедливости, который предполагает, что каждый должен заниматься своим делом в зависимости от качеств души. Для Платона деление на управляющих с привилегиями и управляемых является нормой.

Важным представителем элитарного подхода является флорентийский философ Никколо Макиавелли (1469–1527 гг.). В своём трактате «Государь» итальянский мыслитель показал формирование и регуляцию «союзников» вокруг правителя⁸⁹. Макиавелли придавал серьёзное значение «испорченности нравов» у представителей правящего слоя. Современные авторы признают актуальность его размышлений и для актуальной политики⁹⁰.

Стоит отметить, что многие ученые в XVIII и XIX вв., Т. Карлейль⁹¹, Ф. Ницше⁹², К. Маркс,⁹³ говорили о делении общества на управляющих и управляемых. При этом каждый из них рассматривал разделение социума по-разному, исходя из своих идеологических предпосылок. Кроме того, активным изучением масс, которые находятся в оппозиции элитам, занимались такие ученые как Г. Лебон⁹⁴ и Х. Ортега-и-Гассет⁹⁵.

⁸⁸ Платон. Государство. Санкт-Петербург.: Азбука, 2015. С. 35.

⁸⁹ Макиавелли Н. Государь. СПб.: Азбука, Азбука-Классика, 2021. С. 30.

⁹⁰ Федорченко С.Н. Легитимность политического режима и PR: актуальны ли советы Макиавелли? // Журнал политических исследований. 2019. Т.3. №3. С. 24-45.

⁹¹ Карлейль Т. Герои, почитание героев и героическое в истории. М.: Эксмо, 2008. 860 с.

⁹² Ницше Ф. Так говорил Заратустра: кн. для всех и ни для кого. М.: АСТ, 2007. 395 с.

⁹³ Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т.1. Кн. 1. Глава 24. М.: Политическая литература, 1978. 907 с.

⁹⁴ Лебон Г. Психология народов и масс. Санкт-Петербург.: Макет, 1995. С. 120.

⁹⁵ Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс // Психология масс. Самара, 1998. С. 50.

Теория элит в качестве отдельной научной дисциплины стала формироваться в Италии в начале XX в. Основными представителями этого движения являются Г. Моска, В. Парето и Р. Михельс. Они обосновали существование организованной элиты, управляющей массами. Для ученых-элитистов начала XX в. свойственен скептицизм в отношении демократии. Они предполагают, что народ из-за своей многочисленности и дезорганизованности не может управлять обществом, что приводит к формированию определенной руководящей группы людей с выдающимися качествами.

Классиком в рамках исследований политических элит является итальянский социолог Г. Моска (1858 – 1941 гг.). Свои основные идеи он изложил в книге «Правящий класс» 1923 г.⁹⁶ Согласно Г. Моске, всё общество можно разделить на два класса: управляющих (элита) и управляемых. Правящий класс осуществляет политические функции, фактически монополизировав власть. Итальянский ученый отмечает, что подобная группа может сформироваться двумя способами: либо «сверху» деспотическим правителем, либо «снизу» в виде координирующего совета в либеральном режиме. Господство меньшинства происходит, поскольку остальная часть общества в виде большинства или массы является неорганизованным и инертным. Для того, чтобы стать частью правящего класса, согласно Г. Моске, необходимо обладать организаторскими способностями, интеллектуальным, моральным или материальным превосходством⁹⁷.

Г. Моска показал, что у элиты существует две тенденции развития: аристократическая и демократическая⁹⁸. Под аристократической понимается желание представителей правящего класса передать власть своим потомкам или ближайшим соратникам. Как правило, подобный курс может приводить к деградации элиты, поскольку власть переходит не по заслугам, а из-за наследства или лояльности. Демократическая тенденция предполагает включение в состав

⁹⁶ Моска Г. Правящий класс // Социологические исследования. 1994. № 10. С. 187-198.

⁹⁷ Алексеева О.В. Классические теоретические основы исследования политических элит // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2011. №6. С. 224-227.

⁹⁸ Моска Г. История политических доктрин. /Пер. с итал. Е.И. Темнова. М.: Мысль, 2012. С. 306-307.

правлящего класса лучших представителей из управляемых. Согласно Г. Моске, оптимальное сочетание этих тенденций является необходимым условием для стабильного развития общества.

Немецко-итальянский социолог и экономист Вильфредо Парето (1848 – 1923 г.) в своей книге «Компендиум по общей социологии» вводит в политическую науку понятие «элита» в современном понимании данного термина⁹⁹. Его подход предполагает, что во всех сферах общества есть деление на элиту и массу. В. Парето утверждает, что вся история представляет из себя «кладбище аристократий». Итальянский ученый впервые предложил механизм циркуляции элит, в который включены правящая и контрэлиты. В. Парето отмечает, что не находящаяся у власти группировка обладает всеми характеристиками для управления, но не имеет соответствующего статуса. Поэтому, когда правящая элита вырождается из-за неэффективной работы, активизируется контрэлита для достижения власти. При этом массы в концепции В. Парето являются пассивными и не участвуют активно в политической борьбе.

Роберт Михельс (1876 – 1936 гг.) – немецкий социолог, автор книги «Социология политической партии в условиях демократии» в 1911 г.¹⁰⁰ В данной работе он исследует механизм формирования элит в крупных социальных группах на примере социалистических партийных структур. Р. Михельс утверждает, что сама организация общества требует элитарности из-за необходимости эффективного управления. Для того, чтобы люди исполняли свои цели и задачи, приходится формировать иерархию, а это создает концентрацию власти в определенных руках. Данный механизм получил название «железный закон олигархических тенденций». Правящая элита, по сравнению с другими членами общества, обладает преимуществами: большими знаниями, активной позицией в политической борьбе, возможностью осуществлять формальный контроль над

⁹⁹ Парето В. Компендиум по общей социологии / пер. с итал. А.А. Зотова. 2-е изд М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. С. 27

¹⁰⁰ Михельс Р. Социология политических партий в условиях демократии // Политология: хрестоматия / Сост. проф. М.А. Василик, доц. М.С. Вершинин. – М.: Гардарики, 2000. 843 с.

средствами коммуникации. Постепенно «олигархия» выходит из-под контроля общественных институтов и начинает отстаивать свои личные интересы. Таким образом, любая крупная демократическая организация рано или поздно придет к олигархическому управлению, где элита не будет допускать до власти массы.

При этом стоит отметить, что весьма схожие с концепцией Р. Михельса идеи высказывались ранее отечественным политологом Моисеем Яковлевичем Острогорским в книге «Демократия и политические партии» в 1898 г.¹⁰¹ При этом классиком теории элит считается немецкий ученый. По мнению М. Я. Острогорского, в крупных партиях формируется «кокус» из-за разделения обязанностей. Данное образование носит антидемократический характер и стремится к олигархическому правлению¹⁰². В роли правящего меньшинства в генезисе цивилизаций также пытался разобраться английский исследователь А. Дж. Тойнби. Он пришёл к выводу, что в условиях распадающегося социума правящее меньшинство сохраняет склонность оставаться замкнутой группой¹⁰³.

Можно сказать, что классические подходы в теории элит развиваются в рамках макиавеллистической традиции. Они подразумевают, что существует группа властных и подвластных, находящихся в антагонистических и неравных отношениях. При этом ученые данной школы игнорируют творческую способность и организованность масс. Таким образом, представители теории элит начала XX в. заложили основные понятия и концепции, выявили базовые законы функционирования управляющих групп.

Стоит отметить, что современные авторы, исходя из разных политико-социальных предпочтений, соглашались с основными тезисами классической теории. В качестве примера можно привести работы Т. Дая или У. Домхоффа. Данная ситуация чем-то напоминает древнеиндийскую притчу «о слепых мудрецах

¹⁰¹ Яушев А. В. Социологическая концепция партогенеза М. Я. Острогорского // Учёные записки ЗабГУ. Серия: Философия, социология, культурология, социальная работа. 2011. №4. С. 206-210.

¹⁰² Острогорский М.Я. Демократия и политические партии. М.: РОССПЭН, 2010. С. 316-319.

¹⁰³ Тойнби А.Дж. Постигание истории. /Пер. с англ. Е.Д. Жаркова. М.: Академический проект, 2019. С. 440.

и слоне», когда разные люди рассказывают об одном и том же объекте в целом, анализируя при этом разные стороны предмета.

При этом стоит отметить, что в некоторых работах прослеживается переосмысление целесообразности классических подходов. Так, Т.А. Алексеева, И.Д. Лошкарёв, Д.А. Пареньков отмечают, что идея бинарной позиции в части деления на элиты и массы не является валидной из-за того, что общество значительно усложнилось после XX в. и число сетей взаимодействий также возросло¹⁰⁴. Для целостного описания предлагается использовать конструктивистский подход, сочетающий в себе разные методы.

Существует отдельное направление в исследованиях политических элит через оптику сетевой теории власти, согласно которой политическая структура состоит главным образом из неформальных коалиций интересов различных акторов, которые взаимодействуют через «узлы» принятия решений¹⁰⁵. В отличие от традиционного подхода, отдающего большое внимание формальным институтам, элиты в эпоху сетей или постэлитарный класс¹⁰⁶, по сути, не нуждаются быть ответственными перед гражданами, а выполнение тех или иных государственных программ возможно через функционирование неформальных связей, способных контролировать ключевые ресурсы и решения¹⁰⁷. Поскольку такие политические игры практически невозможно объяснить в рамках рационально непротиворечивых моделей в политическом анализе используют различные транскриптивы метафорического содержания, например,

¹⁰⁴ Алексеева Т.А., Лошкарёв И.Д., Пареньков Д. А. Дилеммы современной теории политических элит: что дальше? // Полис. Политические исследования. 2021. № 5. С. 78-93.

¹⁰⁵ Кастельс М. Власть коммуникации. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. 564 с.; McClurg, S., Lazer, D. Political Network // Social Network. 2014. Vol. 36, № 1. P. 1–4.

¹⁰⁶ Соловьев А. И. Дивергенция правящего класса и игры политиков: штрихи к современной стадии элитогенеза // Вестник РУДН. Серия: Политология. 2025. №2. С. 272 – 284.

¹⁰⁷ Смирнов В. А. Политические элиты в малых странах: вопросы теории. М.: РОССПЭН, 2017. 151 с.; Jessop B. Authoritarian Neoliberalism: Periodization and Critique // South Atlantic Quarterly. 2019. Vol. 118, № 2. P. 343–361. <https://doi.org/10.1215/00382876-7381182>

«ассамбляжи»¹⁰⁸, «машины власти»¹⁰⁹, «правлящее меньшинство»¹¹⁰ или «глубинное государство»¹¹¹. В рамках данного исследования предполагается, что такие параметры как география, образование и карьера широко влияют на неформальные коалиции внутри политических элит США.

Появляющиеся в условиях цифровой трансформации политики «машины власти», как структуры, состоящие из специалистов и необходимых для политического управления технических систем, приводят к важным социальным эффектам. В политическом управлении все большее значение уделяется техническим средствам. Стирается четкая грань между специалистами-управленцами и используемыми ими техническими системами; в социальных, властных отношениях, практиках государственного управления, которые подвергаются цифровой индексации, приоритет отдается рациональной функциональности; посредством техники функции управления теснее привязываются к функциям контроля, автоматизации; сама же власть правящего класса только усиливается благодаря техническим средствам¹¹².

Современные методологические подходы к изучению элит.

Современные политические исследования элит носят междисциплинарный характер. Во многом это вызвано комплексностью предмета изучения, поскольку правящие группы трудно исследовать из-за их закрытости. Как отмечает американский политолог М. Чудновский, «исследование элит – это плюралистическая вселенная»¹¹³.

¹⁰⁸ Соловьёв А. И. Деинституализация правящей политической элиты: в поисках теоретической модели // Власть и элиты. 2022. № 1. С. 37–55.

¹⁰⁹ Scott J. Corruption, Machine Politics, and Political Change // The American Political Science Review. 1969. Vol. 63, № 4. P. 1142–1158.; Richardson, J. J., Jordan, A. G. Governing under Pressure: The Policy Process in a Post-Parliamentary Democracy. Oxford: Robertson, 1979. 212 p.

¹¹⁰ Siegel D. A. Democratic Institutions and Political Networks // The Oxford Handbook of Political Networks / ed. by J. N. Victor, A. Montgomery, M. Lubell. Oxford; New York: Oxford University Press, 2018. P. 824

¹¹¹ Домрин А.Н. Американская элита и президентская власть: история, политика, право. 2-е изд. М.: Товарищество научных изданий КМК. 2022. С. 52; Fukuyama F. In Defense of the deep state // Asia Pacific Journal of Public Administration. 2023. Vol. 46. № 1. P. 1–12.

¹¹² Исаев И.А. «Машина власти» в виртуальном пространстве (формирование образа): монография. М.: Проспект, 2021. С. 20-21, 46, 105, 225.

¹¹³ Czudnowski M.M. Toward a Second Generation of Empirical Elite and Leadership Studies, in: Czudnowski M.M. (ed.), Political Elites and Social Change: Studies of Elite Roles and Attitudes. De Kalb, Ill.: Northern Illinois University Press, 1983, P. 232–255.

При этом стоит отметить, что на методологический аппарат политологов оказывает воздействие актуальные историко-политические представления о политическом процессе. Так, изначально исследования элит зародились на фоне роста марксизма в Европе. В начале XX в. была необходима теория, которая должна была объяснить, почему правление меньшинств является неизбежностью. В дальнейшем элитология находилась в фокусе внимания плюралистов, марксистов и неоконсерваторов. При общем согласии, что в современном обществе существует иерархическое разделение на массы и элиту, исследователи правящих кругов могли давать абсолютно разные результаты в зависимости от методологических оснований.

Социальный контекст во многом влияет на постановку вопросов и задач в исследовании элит. Отечественный исследователь В.Г. Ледяев показывает, как правящие группы включены в социальную среду, которая обуславливает его дискурс и методологический аппарат¹¹⁴. Это обстоятельство явно можно проследить в разнице европейского и американского подходов. Традиционно общество США, несмотря на разность политических взглядов, скептически относится к понятию «правящие элиты». Это обусловлено тем, что классическая концепция американской демократии строится на эгалитарных началах, равенстве возможностей, которые исключают наличие привилегий у какой-либо группы¹¹⁵. Так, сторонники правых консервативных взглядов обвиняют представителей «элиты» в снобизме, оторванности от реальности из-за того, что они выросли в закрытых обеспеченных сообществах и не понимают реалии жизни обычных простых американцев¹¹⁶. В публичной риторике укоренились такие эпитеты как

¹¹⁴ Ледяев В.Г. Социология власти: Теория и опыт эмпирического исследования власти в городских сообществах. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2012. С. 56.

¹¹⁵ Paul P. The Problem with 'Elites' May Not be what you think it is [Электронный ресурс] // The New York Times. 2023. URL: <https://www.nytimes.com/2023/09/07/opinion/elites-blm-police.html> (дата обращения 22.01.2025).

¹¹⁶ Jacoby S. Best is the New Worst [Электронный ресурс] // The New York Times. 2008. URL: <https://www.nytimes.com/2008/05/30/opinion/30jacoby.html> (дата обращения 22.01.2025).

«яйцеголовые»¹¹⁷ и обитатели «башни из слоновой кости»¹¹⁸. Например, историк-философ Кристофер Лэш обвинял элиту в предательстве демократии и утрате моральных ценностей американских граждан¹¹⁹. 45-й и 47-й президент США Д. Трамп построил свой образ на обличении коррумпированного истеблишмента «болотного Вашингтона»¹²⁰.

В свою очередь, представители левых сил подразумевают, что в элиту входят богатые граждане, которые эксплуатируют обычных американцев и обладают несправедливыми, антидемократическими привилегиями. Так, подобной точки зрения придерживаются Ч.Р. Миллс¹²¹, У. Домхофф¹²² и их ученики. Также следует упомянуть популярного современного писателя Фредерика Де-Бойера, который разоблачает недемократический порядок американской элиты¹²³. 46-й президент США Джо Байден также использовал слово «элиты» в негативном ключе. Например, после неудачных президентских дебатов в 2024 г. он говорил о том, что его раздражают «элиты» Демократической партии, которые вынудили его выйти из президентской гонки¹²⁴.

Это обстоятельство приводит к незавершённому спору в научном сообществе по поводу структуры власти в США между плюралистами и элитаристами, который берет начало из шестидесятых годов XX в. и развивался вокруг вопроса об элитарной сущности американского общества.

¹¹⁷ Conn S. From Fat Cats to Egg Heads: The Changing American "Elite" [Электронный ресурс] // the Ohio State University. URL: <https://origins.osu.edu/article/fat-cats-egg-heads-changing-american-elite> (дата обращения: 22.01.2025).

¹¹⁸ Shapin S. The Ivory Tower: the history of a figure of speech and its cultural uses // The British Journal for the History of Science. 2012. Vol 45. №1. P.4.

¹¹⁹ Lasch C. The Revolt of the Elites and the Betrayal of Democracy, New York: W.W. Norton & Company, 1995. P.34.

¹²⁰ Феномен Трампа: монография / под ред. А. В. Кузнецова; ин-т науч. информ. по обществам. наукам. М.: ИНИОН, 2020. С. 180.

¹²¹ Миллс Ч. Р. Властвующая элита. М.: Издательство иностранной литературы, 1959. 543 с.

¹²² Domhoff Who Rules America? New Jersey.: Prentice Hall, 1967. 184 p.

¹²³ Jacoby S. Best is the New Worst // The New York Times [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nytimes.com/2008/05/30/opinion/30jacob.html> (дата обращения: 22.01.2025).

¹²⁴ Biden dares detractors to challenge him at DNC convention [Электронный ресурс] // The Washington Post. 2024. URL: https://www.washingtonpost.com/video/politics/biden-dares-detractors-to-challenge-him-at-dnc-convention/2024/07/08/8152e77f-d222-48df-b7b3-d318d9b83da9_video.html (дата обращения: 22.01.2025).

При этом в европейской традиции отсутствует подобное жесткое негативное отношение к элитизму. Данное обстоятельство подтверждается тем, что сама элитология зародилась в Европе и во многом связана с изучением множества аристократических европейских родов, сохраняющих в своих руках власть.

Важно отметить, что на исследование элит оказывает влияние закрытость правящих кругов, что не позволяет изучать их эмпирически. Соответственно, ученые инкорпорируют методы социологии, психологии, политологии и экономики. В классической работе Р. Патнэма «Сравнительное исследование политических элит» отмечается, что существует три основных подхода: позиционный, репутационный и решенческий/децизионный (от англ. decision method)¹²⁵. При этом современные авторы, например, социолог А.В. Дука, говорят о формировании отдельного рекрутационного подхода¹²⁶. Ниже приведем их содержательную характеристику.

Позиционный подход предполагает, что признаком нахождения в элите для человека является занятие формальной должности с функционалом принятия решений. Соответственно, лица, занимающие самые высокие позиции в различных институтах власти, представляют собой политическую элиту. Таким образом, правящие круги исполняют функции целеполагания.

Стоит отметить, что в рамках данного подхода существуют подгруппы ученых, которые по-разному его трактуют. Так, ряд политологов делает акцент на занятии определенных позиций. Французский политолог Раймон Арон отмечал: «Под элитой я понимаю меньшинство, которое в любом обществе выполняют функцию руководства сообществом»¹²⁷. Продолжая идеи Р. Арона, американский политолог М. Яновиц пишет, что в элиту входят люди, просто занимающие

¹²⁵ Putnam R.D. The Comparative Study of Political Elites. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1976.

¹²⁶ Дука А. В. Вариантность социологии элит // ЖССА. 2015. №4. С. 5-23.

¹²⁷ Aron R. Social Structure and the Ruling Class: Part 2 // British Journal of Sociology. 1950. Vol. 1. №2. P. 126–143.

определенное статусное положение, тем самым они уже функциональны из-за структуры общества¹²⁸.

Другой вариант позиционного подхода во многом связан с дискуссией о «лицах власти», начатой П. Бахрахом и М. Баратцом¹²⁹. В рамках данной точки зрения в элиту входят люди, которые обладают потенциальной возможностью осуществить или не осуществить решения и действия, которые могут существенно изменить политическую ситуацию. Подобной точки зрения придерживаются американские ученые Д. Хигли и М. Бертон, которые считают, что «политические элиты могут быть определены как персоны, способные в силу их стратегических позиций во властных организациях и движениях оказывать влияние на политические результаты регулярно и устойчиво»¹³⁰.

При этом стоит отметить, что позиционный подход обладает рядом недостатков. Как отмечает отечественный политолог О.В. Гаман-Голутвина, данное направление является во многом формальным из-за преувеличения роли лиц, обладающих лишь номинальной властью в принятии решений¹³¹. Зачастую ключевыми фигурами, которые определяют политический процесс, являются люди, которые находятся в тени. Таким образом, данный подход может неточно показывать реальную политическую значимость той или иной персоны. Как отмечает в мемуарах Р. Гейтс, министр обороны США с 2006 по 2011 г., «политологи, историки и журналисты часто остаются в полном неведении о событиях, которые происходят, так сказать, за кулисами, но оказывают определяющее влияние на принимаемые важные решения»¹³².

Репутационный подход исследования правящих кругов предполагает, что в элиту входят люди, которые обладают репутацией в сообществе. Для выявления

¹²⁸ Janowitz M. Social Stratification and the Comparative Analysis of Elites // Oxford University Press. 1956. Vol. 35. №1. P. 81–85.

¹²⁹ Bachrach P., Baratz M. S. Power and Poverty: Theory and Practice. New York, London, Toronto: Oxford University Press, 1970. 220 p.

¹³⁰ Higley J., Burton M. Elite Foundations of Liberal Democracy. Lanham: Rowman & Littlefield Publishers, 2006. P. 113-114.

¹³¹ Гаман-Голутвина О. В. Политические элиты как объект исследований в отечественной политической науке // Политическая наука. 2016. №2. С. 38-73.

¹³² Гейтс Р. Долг: Мемуары министра войны. М.: АСТ, 2014. С. 600

лиц с авторитетом политологи проводят в формате экспертных опросов. Предполагается, что именно репутация оказывает первостепенное влияние на принятие решений в обществе. В зависимости от размера социума или методики респондентами могут быть как обычные граждане, так и лица, принимающие решения.

Первоначально данный подход разработал американский социолог Ф. Хантер для изучения элит на юге США в 1950-е гг.¹³³ Основу его методологии составляют списки предполагаемых лидеров группы. Затем проводится экспертный опрос участников данного сообщества, в рамках которого они ранжируют «элиту» из предложенного списка. Также эту модель использовали и другие ученые, в частности французский социолог Ж. Мейно¹³⁴ и американский исследователь У. Уорнер¹³⁵.

В качестве достоинств репутационного подхода стоит отметить возможность выявить динамику политического влияния тех или иных элитных групп. Однако данная методология является затратной для исследователя и требует большого количества времени. Кроме того, в рамках репутационного подхода большую роль играет элемент субъективизма, который воплощается в ответах респондентов. Определённые трудности появляются и при выявлении феномена nepотизма - анализе структуры элиты, бюрократии, основанной на родственных связях¹³⁶. Данные обстоятельства могут существенно повлиять на надежность результатов исследования.

Решенческий (децизионный) подход предполагает, что элита – это те, кто оказывает влияние на целеполагание и на реализацию принятых решений. Многие исследователи отмечают, что он наилучшим образом разграничивает настоящие

¹³³ Hunter F. Community Power Structure. A Study of Decision-makers. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1953. P. 40 – 50.

¹³⁴ Мухаев Р. Т. Политология: учебник для студентов юридических и гуманитарных факультетов. 2000. С. 245.

¹³⁵ Warner W.L., Low J.O., Lunt P.S., Srole L. Yankee City. One volume, abridge edition. Selected and edited by W. Lloyd Warner. New Haven: Yale University Press, 1963. 432 p.

¹³⁶ Федорченко С.Н. Государственная кадровая политика в Советском Союзе и современной России: политико-философский анализ: монография. М.: ИНФРА-М, 2017. С. 117.

правлящие круги¹³⁷. Однако сложности строения общества и закрытости элиты найти центр принятия решения для политологов представляется затруднительным, что препятствует проведению комплексных эмпирических исследований. Родоначальником данного подхода является американский политолог Р. Даль. Впервые указанную методологию применили для изучения распределения ресурсов среди правящих кругов в г. Нью-Хеван, штат Джорджия, в 1961 г.¹³⁸ В дальнейшем работу Р. Даля продолжили его ученики из школы плюралистов, например Н. Полсби и Т. Кларк. Исследователи элит в рамках решенческого подхода акцентируют внимание на определении влияния в процессе принятия решений.

Кроме того, следует отметить американского социолога С. Келлер, который делит элиту на «стратегическую и сегментарную»¹³⁹. Под первым типом он понимает те правящие круги, чьи решения и действия имеют важные последствия для многих членов общества. Под «сегментарными» С. Келлер определяет те властные группы, которые добились успеха в определенных секторах общества, но отстранены от процесса принятия решений¹⁴⁰.

В рамках *рекрутационного подхода* исследователи анализируют процесс формирования элит. В концепциях авторов начала XX в. правящие круги состоят из самых лучших представителей общества. Они исходят из предпосылки, что способности и психологические предрасположенности определяют место человека в социальной структуре.

Другая трактовка предполагает выявление исторической эволюции социально-экономического господства. Существующая диспропорция в распределении власти и ресурсов сохраняется из-за самой структуры общества. Тем самым элиты всегда существуют благодаря стремлению передать свою власть наследникам. Как отмечает американский политолог Л. Селигман, рекрутирование

¹³⁷ Дука А. В. Вариантность социологии элит // ЖССА. 2015. №4. С. 5-23.

¹³⁸ Dahl R. Who Governs? New Haven: Yale University Press, 1961. 335 p.

¹³⁹ Keller S. Beyond the Ruling Class: Strategic Elites in Modern Society. Oxford: Routledge, 1991. P. 45

¹⁴⁰ Ibid. P. 47.

элит показывает связь ценностной системы общества и основ с социальной стратификации с политической системой¹⁴¹. Кроме того, понимание каналов рекрутирования дает возможность анализировать способы политического участия граждан и степень их влияния на принятие решений.

Но здесь стоит отметить, что ученые по-разному характеризуют данную диспропорцию. Одна группа, к которой относятся представители веберовской традиции, например, Г. Моска или К. Маннгейм¹⁴² показывают, что подобная историческая эволюция правящего класса естественна для общества. Другая группа ученых (У. Домхофф¹⁴³, Т. Б. Боттомор¹⁴⁴, М. Паренти¹⁴⁵) придерживается марксистских концепций и критикует подобное строение социума.

Стоит отметить, что в российских исследованиях сложилась собственная традиция изучения политических элит. Отечественные политологи уделяют особое внимание функционированию советской и российской элиты, специфике взаимоотношений «центр-регион». Например, президент российской ассоциации политических наук О. В. Гаман-Голутвина отмечает, что российские элиты делятся на обширный бюрократический аппарат, т.н. «вольных стрелков» и профессиональных политиков¹⁴⁶. В работах М.Н. Афанасьева сделан акцент на влиянии патрон-клиентских отношений в российских правящих кругах¹⁴⁷. Кроме того, следует вспомнить работу «Мистерия регионализма» А. К. Магомедова, научного сотрудника Российского государственного гуманитарного университета. Арбахан Курбанович рассматривает элитное взаимодействие в Поволжье¹⁴⁸. В

¹⁴¹ Заранкин И. А. Исследование рекрутации элит в российской политической науке // Политическая наука. 2016. №2. С. 259-268.

¹⁴² Mannheim K. Man and society in an age of reconstruction. Studies in modern social structure. 1980. P. 130

¹⁴³ Domhoff Who Rules America? New Jersey.: Prentice Hall, 1967. P. 10

¹⁴⁴ Bottomore T.B. Elites and Society. Oxford.: Routledge, 1993. P. 33

¹⁴⁵ Паренти М. Демократия для избранных. Настольная книга о политических играх США М.: Поколение, 2006. С. 30.

¹⁴⁶ Гаман-Голутвина О.В. Региональные элиты России: персональный состав и тенденции эволюции (I) // Полис. Политические исследования. 2004. № 2. С. 6-19.

¹⁴⁷ Афанасьев М.Н. Правящие элиты и государственность посттоталитарной России. М. Воронеж: Изд-во ИПК, 1996. 223 с.; Афанасьев М.Н. Клиентелизм и российская государственность. 2-е изд., доп. М.: Московский общественный научный фонд, 2000. С.30.

¹⁴⁸ Магомедов А. Мистерия регионализма. Региональные правящие элиты и региональные идеологии в современной России: Модели политического воссоздания "снизу" (Сравнительный анализ на примере

рамках исследований он проводит интервью, чтобы выяснить выработку идеологии у региональных элит.

Следует отметить работу ростовской элитологической школы, которую возглавляет профессор А. В. Понеделков, заведующий кафедрой политологии этнополитики Южно-Российского института управления РАНХиГС¹⁴⁹. Так, в своих исследованиях Александр Васильевич особое внимание уделяет югу России, изучая взаимодействие различных политических группировок. В частности, выработку идеологических платформ и консолидацию элит на фоне кризисов 1990-х и начала 2000-х гг.¹⁵⁰

Исследования профессора Д. Г. Сельцера¹⁵¹ показывают влияние электоральных циклов на российские элиты¹⁵². Кроме того, следует отметить работу «Анатомия российской элиты» О.В. Крыштановской. В частности, Ольга Викторовна фокусируется на политико-экономическом аспекте развития элит. Так, автор отмечает рост бюрократического аппарата, усиление контроля государства в частном бизнесе и рост в элите представителей из силовых структур¹⁵³.

В современной России исследования элит продолжают активно развиваться. Изучается ценностная, мировоззренческая составляющая в функционировании правящих элит, в том числе западных¹⁵⁴. Кроме того, особый интерес предоставляет исследование региональных взаимодействий.

республик и областей Поволжья). – Москва: Московский общественный научный фонд, 2000. 224 с.

¹⁴⁹ Понеделков А.В., Старостин А.М., Шве́ц Л.Г. Современная элитология: когнитивный дискурс // Гуманитарий Юга России. 2013. № 4. С. 33-47.

¹⁵⁰ Понеделков А.В. Политическая элита: генезис и проблемы ее становления в России - Ростов-на-Дону, 1995. С. 5.

¹⁵¹ Сельцер Д.Г. Взлеты и падения номенклатуры. – Тамбов: ОГУП Тамбовполиграфиздат, 2006. 592 с.

¹⁵² Сельцер Д.Г. Прорабы и конструкции: локальные элиты и Муниципальная власть в России // Pro nunc. 2014. №1 (13). С. 163-176; Жуков Д.С., Сельцер Д.Г. Взгляд в будущее: системно-динамическое моделирование политической трансформации региональных элит (Россия, 2021 – 2035 гг.) // Журнал политических исследований. 2021. Т. 5. №3. С. 23-55. DOI: 10.12737/2587-6295-2021-5-3-23-55.

¹⁵³ Крыштановская О.В. Анатомия российской элиты. М.: Захаров, 2005. 384 с.

¹⁵⁴ Карабущенко П.Л. Политические элиты коллективного Запада на фронтах и в окопах холодной войны с Россией // Современная наука и инновации. 2020. №1. С. 107-117.

1. 1. Особенности научных исследований американской правящей элиты.

Работы о правящей элите США разнообразны в подходах и методах изучения. Можно выделить следующую хронологию в исследовании американской элиты. На первом этапе в середине XX в. преобладал макиавеллистский подход, который предполагал продолжение, переработку и адаптацию идей европейских классиков Г. Моски, В. Парето, чьи работы в США перевели в 1930-е и 1940-е гг. Кроме того, исследователи акцентировали внимание на усилении роли бюрократии в обществе после реформ 32-ого президента США Франклина Рузвельта, получивших название «Новый курс». Это станет фундаментом для элитаристского направления. Последующее развитие прикладных исследований в психологии и защита либеральных ценностей приведет часть научного сообщества к плюралистической концепции.

Второй этап связан с активной дискуссией по поводу леворадикальной критики американской элиты в работах Ч. Р. Миллса и Ф. Хантера. В течение 1960-х и 1970-х гг. часть американских ученых исследовали муниципальную и федеральную власть для описания структуры элиты США, а также использовали марксистский подход.

На третьем этапе, который начинается с 1980-х гг., позиции ученых смягчаются, что привело к формированию школ неэлитаристов и в неоплюралистов. Кроме того, в последней четверти XX в. начинается активное изучение элит США отечественными специалистами, например Г. К. Ашиным¹⁵⁵ и Ф. М. Бурлацким¹⁵⁶.

¹⁵⁵ Ашин Г.К. Современные теории элиты: Критический очерк. – М.: Международные отношения, 1985. 256 с.

¹⁵⁶ Бурлацкий Ф.М., Галкин А.А. Современный Левиафан: Очерки политической социологии капитализма. – М.: Мысль, 1985. 384 с.

Исследование правящих элит США в первой половине XX века. В первой половине XX в. американское общество переживало период значительных изменений. Так, «Новый курс» президента Ф. Рузвельта создал условия для роста среднего класса. При этом существовала небольшая экономическая элита и широкий пласт представителей бедных слоев населения.

Важно отметить, что на фоне популярности левых идей, как говорит современный американский ученый Дж. Хигли¹⁵⁷, в американской политологии появился запрос на новую теорию, которая отображала бы изменения общества и государства, делала ссылку на принципиальность иерархии в социально-экономическом аспекте социума и противостояла, что особенно важно, марксизму. В данном контексте теория элит оказалась удобным инструментарием для описания и анализа правящих кругов США.

Изначально теория элит зародилась и развивалась в Европе в начале XX в., но не обладала особой популярностью в США в связи с наличием тогда идеологического противопоставления «прогрессивного Нового света» Старому с его иерархическими «пережитками». Так, первые переводы трудов европейских исследователей В. Парето и Г. Моска были опубликованы в США только во второй половине 1940-х гг., а работы Р. Михельса только в 1962 г.¹⁵⁸ При этом в американской «Энциклопедии социальных наук» 1931 г. статьи по элитам нет, она появится в аналогичном издании только в 1968 г.¹⁵⁹

Особую роль в развитии политологии, элитологии, в частности, сыграл фактор эмиграции. В США из Европы из-за войн и кризисов стали переезжать ученые социально-экономических наук. Одним из ярких представителей европейской иммиграции стал профессор Й. Шумпетер, который с 1930-х гг. жил и работал в США. Представленная им в 1942 г. теория «элитарной демократии» стала важной составляющей для американской политической мысли¹⁶⁰. Суть

¹⁵⁷ Best H., Higley J. The Palgrave Handbook of Political Elites, London: Palgrave Macmillan, 2018. 668 p.

¹⁵⁸ Dye T. R. Who's running America: the Obama reign, New York: Routledge, 2014. 248 p.

¹⁵⁹ Дука А. В. «Элиты» и элита: понятие и социальная реальность // РСМ. 2009. №1. С. 142 – 159.

¹⁶⁰ Шумпетер Й. Капитализм, социализм и демократия. М.: Экономика., 1995. С. 289.

данной теории состоит в том, что имплементацией политического курса государства занимается только опытная и подготовленная элита, которая контролируется гражданским сообществом при помощи выборов. Согласно концепции профессора, демократия – это метод управления социумом. «Демократия означает не то, что люди действительно управляют, а только то, что они имеют возможность избирать правителей», - отмечает ученый¹⁶¹.

Й. Шумпетер оказал колоссальное влияние на американскую политическую науку. Согласно результатам исследования Лондонской школы экономики, книга «Капитализм, социализм и демократия» является третьей по цитируемости книгой по социальным наукам, опубликованной до 1950-ого года, после «Капитала» К. Маркса и «Исследования о природе и причинах богатства народов» А. Смита¹⁶².

Макиавеллистская школа. Влияние Й. Шумпетера, переводы в 1930-х и 1940-х гг. трудов других европейских исследователей и запрос на изучение нового строения общества в условиях «холодной войны» послужили основанием для формирования школы макиавеллистов в Нью-Йорке в 1950-е гг., которую возглавил профессор Нью-Йоркского университета Дж. Бернхем. Его книга «Макиавеллианцы»¹⁶³, основывается на работах Г. Моски, Р. Михельса, В. Парето и Й. Шумпетера. Так, провозглашается идея о делении социума на элиту и массу, а также о первенстве представителей элиты, которые используют демократию для легитимации своих действий. Из-за трансформаций XX в. новой руководящей элитой стал класс управляющих, например, директора крупных корпораций и лидеры правительственных учреждений. Именно в данном контексте Дж. Бернхем впервые ввел в политическую науку термин «технократ».

Впоследствии данное направление будет развиваться в рамках исследований влияния бюрократии на политический процесс США. Она является примером

¹⁶¹ Шумпетер Й. Капитализм, социализм и демократия. М.: Экономика., 1995. С. 289.

¹⁶² Green E. What are the most-cited publications in the social sciences (according to Google Scholar)? [Электронный ресурс] // LSE Impact Blog. London School of Economics. 2016. URL: <https://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2016/05/12/what-are-the-most-cited-publications-in-the-social-sciences-according-to-google-scholar/> (дата обращения 16.12.2024).

¹⁶³ Burnham J. The Machiavellians. Defenders of Freedom. N.Y., 1943. P. 15

классического элитаристского направления. При этом явные антидемократические идеи будут критиковаться политическим либеральным мейнстримом американского общества.

Либеральная школа. Сторонники данного направления, согласившись с идеями Й. Шумпетера, утверждали, что США действительно правят «немногие граждане», но при этом элита управляет обществом в рамках демократических процедур, предоставляя возможность действовать оппозиции.

Особую роль сыграл профессор Стэнфордского университета Г. Лассуэлл, который заложил базис бихевиорального направления в американской политической мысли. Кроме того, в рамках своей работы в Чикагском университете в 1930-е гг. Г. Лассуэлл использовал психоанализ австрийского психолога З. Фрейда для анализа политиков, открыв то, что большинство людей во власти, подавляют свои психические комплексы за счет чувства контроля над подвластными¹⁶⁴. «Открытие того, что во всех крупномасштабных обществах решения в любой момент времени обычно находятся в руках небольшого числа людей, подтверждает основной факт: управление всегда осуществляется немногими во имя немногих, одного, или многих», - отмечает Г. Лассуэлл¹⁶⁵.

Впоследствии ученый утверждал, что обществом управляют «немногие», но в США элита идет на компромиссы и готова играть по правилам демократии. Кроме того, он продолжил свои полевые исследования в 1970-е гг., в которых сравнивал политические элиты разных стран, выделяя их характеристики, сравнивая с США.¹⁶⁶

Впоследствии теория элит, разработанная Й. Шумпетером, Дж. Бернхемом и Г. Лассуэллом, станет важной составляющей американской политологии, что послужит стимулом для проведения новых исследований.

Исследование правящих элит США в 1960-е и 1970-е гг. Рост благосостояния после победы во Второй мировой войне и формирование обширного среднего

¹⁶⁴ Лассуэлл Г. Психопатология и политика. М.: Издательство РАГС, 2005. 352 с.

¹⁶⁵ Lasswell H., Lerner D. The Comparative Study of Elites, California: Stanford University Press, 1952. P. 72 – 73.

¹⁶⁶ Ашин Г. К. Элитология: история, теория, современность. М: МГИМО-Университет, 2010. С. 306.

класса усилило позиции консервативных политиков. При этом увеличилось количество интеллектуалов, симпатизирующих левым и прогрессивным теориям, выступающим против дискриминации и экономического неравенства. Таким образом, сформировались условия для развития прогрессивного движения в научном сообществе, сторонники которого выступали за необходимость реформирования элит США.

Леволлиберальная критика США. Одним из главных мыслителей 1950-х гг. стал Ч.Р. Миллс, профессор Колумбийского университета. В 1956 г. Миллс выпускает книгу «Властвующая элита», в которой с леволиберальных позиций активно критикует власть в США. Книга стала настолько успешной, что очень оперативно через три года ее издали в СССР¹⁶⁷.

В работе «Властвующая элита» Ч.Р. Миллс стремится доказать, что триумvirат из военных, политиков и глав корпораций носит антидемократический характер. По мнению профессора, элиты занимают определенные роли в обществе при помощи контроля политических и экономических ресурсов. «Никто не может быть по-настоящему могущественным, если он не имеет доступа к управлению крупными институтами, ибо именно с помощью этих институциональных средств власти в первую очередь сильны по-настоящему могущественные люди», - отмечает автор.¹⁶⁸ Данный порядок, согласно Ч.Р. Миллсу, не является естественным и справедливым, поэтому американскому обществу его нужно «преодолеть».

Важным пунктом концепции Ч.Р. Миллса стало описание внутренней сплоченности элит, которое подразумевает стремление к компромиссам в целях сохранения общего политического порядка. Кроме того, элиты формируются благодаря социальным связям.

В рамках своей работы Ч. Р. Миллс создает модель пирамиды власти в США, в которой есть три уровня, где наивысший занимает властвующая элита. На

¹⁶⁷ Миллс Р. Властвующая элита. М.: Издательство иностранной литературы, 1959. 543 с.

¹⁶⁸ Там же.

среднем защищаются групповые интересы (различные ассоциации и профсоюзы). А на низшем, третьем уровне, находятся массы людей, которые, по сути, политически бесправные.

Многие исследователи стали критиковать Ч.Р. Миллса и оправдывать политический режим США. Например, Д. Белл обосновывал некорректность переноса теории элит, сформированной в Европе, для исследования общества США¹⁶⁹.

На IV Международном социологическом конгрессе политолог Дж. Мейсел назвал Ч.Р. Миллса «отцеубийцей» старой теории элит¹⁷⁰. Под давлением общественного мнения Ч. Р. Миллс стал менять свои взгляды. Так, в работе 1965 г. он заявил, что власть в США состоит из нескольких элитных групп, которые конкурируют между собой, что де-факто означало переход на менее радикальные позиции¹⁷¹. Критика Ч. Р. Миллса заставила множество авторов с либеральной точкой зрения начать исследования элит, что нашло своё развитие в плюрализме.

Политический плюрализм является мейнстримом американской политической науки, идейным наследником либерализма, и многие авторы подчеркивают, что именно данное течение стало не только теорией, но и своеобразной идеологией или фундаментальным основанием для всего американского общества¹⁷². Либеральные ученые стали активно критиковать представителей элитизма и леворадикальной теории в 60-х гг. XX в. Представители классического плюрализма считают термин «элита» не свойственным демократическому обществу. Так, Д. Рисмен использовал понятие «лидерство», а Р. Даль говорил о «полиархии».

По мнению классических плюралистов, рассмотрение американского общества через призму иерархии является некорректным. Они утверждают, что в основе американской политической системы лежит конкуренция за доступ к

¹⁶⁹ Bell D. The Power Elite-Reconsidered // The American Journal of Sociology. 1958. №3. P. 238–250.

¹⁷⁰ Ашин Г. К. Элитология: история, теория, современность. М: МГИМО-Университет, 2010. С. 312.

¹⁷¹ Best H., Higley J. The Palgrave Handbook of Political Elites, London: Palgrave Macmillan, 2018. P. 12.

¹⁷² Domhoff G. W Studying the Power Elite. Fifty years of Who Rules America?, New York: Routledge, 2018. 15 P.

ресурсам между «группами давления», а не элитами. Так, каждый гражданин, работая совместно с другими, обладает возможностью повлиять на принятие решений.

Политологи данного направления полагают, что при изучении власти нужно рассматривать «реальную», а не «потенциальную» власть. Р. Даль и его ученики предлагают «решенческий подход» к теории элит, согласно которому ученый должен исследовать политического лидера в контексте его влияния на принятие решений вне зависимости от статуса¹⁷³. Н. Полсби, ученик Р. Даля, утверждает: «В конце концов, как можно сказать, силен ли актер, если некоторая последовательность событий, тщательно наблюдаемая, не свидетельствует о его силе? Если эти события имеют место, сила актора не потенциальна, а актуальна. Если этих событий не происходит, то какие у нас основания предполагать, что актер могущественен?»¹⁷⁴.

Чтобы опровергнуть тезисы Ч. Р. Миллса и элитаристов, профессор Йельского университета Р. Даль проводит свое масштабное полевое исследование 1961 г. в г. Нью-Хеван, штата Коннектикут, результаты которого обобщены в работе «Кто управляет?»¹⁷⁵. Ученый пришел к выводу, что власть в американском обществе носит «дисперсный характер»¹⁷⁶. Никто в г. Нью-Хеван не обладал монополией на общественные процессы. К подобному выводу его привела новая методика по изучению принятия решений. Р. Даль нарочно игнорировал репутационный и позиционный метод в теории элит.

Отвечая на основной вопрос из заглавия книги, американский ученый отмечает, что американским обществом управляют политики и бюрократы, которые занимаются вопросами администрирования выборов, планирования городской жизни и осуществления образовательной деятельности. В основном

¹⁷³ Ледяев В. Г. Кто правит? Дискуссия вокруг концепции власти Роберта Даля // Социологический журнал. 2002. №3. С. 31-68.

¹⁷⁴ Polsby N. Community Power and Political Theory. New Heaven: Yale University Press, 1963. p. 60.

¹⁷⁵ Dahl R. Who Governs? New Haven: Yale University Press, 1961. 355 p.

¹⁷⁶ Даль Р. Полиархия, плюрализм и пространство // Среднерусский вестник общественных наук. 2009. №2. С. 193-197.

данные функции исполняет мэр и его команда, но, чтобы достичь результата, им необходимо вступать в взаимодействия с множеством общественных групп для достижения наиболее оптимального решения. То есть, «пирамиды власти» Ч.Р. Миллса не существует, а экономическая элита не вторгается в социальную сферу. В дальнейшем в 1970-е и 1980-е гг. Р. Даль будет развивать свою концепцию «полиархии», в рамках которой в обществе существует множество относительно автономных групп, обладающих равными правами, которые соревнуются за власть¹⁷⁷.

Впоследствии важной составляющей политической мысли США становится плюрализм. В рамках данной концепции утверждается, что демократия и «полиархия» более точно описывают реальный политический процесс, а теория элит мало применима к американской действительности. Особое внимание уделяется защите прав и свобод граждан.

Важно подчеркнуть, что критики утверждают, что плюрализм в качестве общей теории или утопии может существовать, но в политической практике все совершенно по-другому¹⁷⁸. Данное обстоятельство дало почву для развития иных концепций в изучении элит.

Радикальный левый подход и критика У. Домхоффа. Несмотря на сильные позиции антикоммунизма в США, из-за противостояния с Советским Союзом в «холодной войне», классовый подход, связанный с марксизмом, присутствует в американской научной литературе. Марксисты в своих работах проводят анализ западных элит с позиций критики. Одним из основателей данного направления является ученый Т. Б. Боттомор. В 1964 г. он опубликовал труд «Элиты и общество»¹⁷⁹. В данной книге Т.Б. Боттомор рассуждает о классовой структуре западного общества и необходимости реформ и преобразований. Кроме того, следует выделить Майкла Паренти, который в книге «Демократия для немногих»

¹⁷⁷ Даль Р.А. Полиархия: участие и оппозиция. /Пер. с англ. С. Деникиной, В. Баранова. М.: Изд. дом Гос. ун-та ВШЭ. 2010. С. 22-23; 59-61.

¹⁷⁸ Dye T. R. Who's running America: the Obama reign, New York: Routledge, 2014. P. 13.

¹⁷⁹ Bottomore T.B. Elites and Society. Oxford.: Routledge, 1993. P. 5

показал, что США – это плутократия, где реальная власть находится у элит, которые зависимы от финансовых и корпоративных структур, что, в свою очередь, создает «иллюзию выбора» у простых граждан¹⁸⁰.

Если выделить общие идеи среди западных марксистов, то можно сказать, что они критикуют «правлящий класс» или «истеблишмент» западных элит. Идеологи новых левых, например Г. Маркузе, утверждают, что будущие революционные изменения общества должны совершать меньшинства или угнетенные классы, например, маргиналы, студенты, аутсайдеры¹⁸¹. Но особый статус получает радикальная интеллигенция, которая, по сути, должна стать революционной элитой. Кроме того, для западных марксистов при изучении иерархии в обществе часто используется идея о появлении буржуазного сознания общества, которое необходимо преодолеть.

Профессор У. Домхофф из Калифорнийского университета в г. Санта-Крузе является одним из ключевых представителей левой критики элит США. Так, в течение последних 55 лет профессор работает над исследованиями элит, которые объединены в серию монографий «Кто правит в Америке?»¹⁸². Согласно идеям У. Домхоффа, руководители корпораций и бизнесмены входят в единый социальный класс, формирующий правящую элиту США. Из-за своего статуса предприниматели защищают собственные интересы и согласовывают общую позицию через сеть элитарных клубов. Контроль над ресурсами дает возможность через лоббирование и финансирование политических кампаний влиять на принятие решений. Правящая элита США, согласно автору, состоит из двух тысяч человек в основном с консервативными взглядами¹⁸³.

Основными критериями для определения принадлежности к элите он считает уровень доходов и участие в элитарных клубах. Кроме того, рекрутирование в этот социальный класс обычно происходит через систему образования, поэтому

¹⁸⁰ Паренти М. Демократия для избранных. Настольная книга о политических играх США М.: Поколение, 2006. С.50.

¹⁸¹ Маркузе Г. «Одномерный человек» // Социология власти. 2009. №4. С.189-195.

¹⁸² Domhoff G. Who Rules America? New Jersey.: Prentice Hall, 1967. P. 184.

¹⁸³ Domhoff G. W Studying the Power Elite. Fifty years of Who Rules America? New York: Routledge, 2018. P. 10

американский исследователь уделяет особое внимание студенческим клубам внутри университетов «Лиги плюща». Капиталистический порядок неизбежно формирует правящий класс элит. Из-за социальной дифференциации создаются разные культуры в зависимости от доходов, что приводит к системным противоречиям и в перспективе может стать основной для потенциальных конфликтов.

Социологический подход. Важным систематизатором теории элит стал профессор Р. Патнэм, который в 1970-е гг. работал в Мичиганском и Гарвардском университетах. Он проводит различие между консенсуальными, конкурентными и объединяющими паттернами поведения элитных групп и связывает их, соответственно, с коммунистическими, стабильными демократическими и раздробленными полиэтническими режимами. Р. Патнэм считает, что в США является стабильным демократическим режимом с конкурентной элитой¹⁸⁴.

Таким образом, можно сказать, что основные тезисы в дискуссии о структуре элиты в США были сделаны в конце 1950-х и середине 1960-х гг. В дальнейшем происходило развитие идей плюрализма, элитаризма и леворадикальной критики. Необходимо подчеркнуть, что к концу 1970-х гг. XX в. интерес к теории элит в значительной степени уменьшился. Вызовы 1970-х гг., связанные с международной напряженностью и энергетическим кризисом 1973 г., сфокусировали внимание ученых-политологов на вопросах уничтожения колониального режима, сосуществования социалистической и капиталистической систем и теорий рационального выбора.

В дальнейшем исследования элит проводились не столько для описания правящего слоя в целом, сколько для анализа механизмов принятия решений в локальных сообществах, например, в среде военных или бюрократии. Однако такие авторы, как У. Домхофф, продолжили изучение рассматриваемой проблематики, но эти работы скорее были не поиском кардинально новых тезисов, а служили подтверждением старых идей на новом социологическом материале.

¹⁸⁴ Best H., Higley J. The Palgrave Handbook of Political Elites, London: Palgrave Macmillan, 2018. P. 16.

Исследование правящих элит США с 1980-х гг. После начала «третьей волны демократизации» и распада Советского Союза, все больше ученых стали использовать анализ правящей элиты для прогнозирования политических процессов в незападных странах. Это, в свою очередь, подтолкнуло ряд специалистов использовать данный инструментарий к самим США. В современном анализе американских правящих элит можно выделить три главных направления, оформившиеся в 1980-е гг.: неоэлитаризм, неоплюрализм, леворадикальная критика.

Неоэлитаризм отстаивает тезисы правоцентристского толка об иерархичности общества макиавеллистов и элитарной демократии Й. Шумпетера. Особое внимание уделяется институтам в соответствии с структурно-функциональным подходом Ч.Р. Миллса. Неоэлитаристы отмечают, что представители элиты занимают ключевые институциональные роли, дающие возможность влиять на принятие решений. Таким образом, занятие должностей, связанных с правительством, с армией, с крупным бизнесом, формирует власть. При этом борьба элит в публичном поле и необходимость легитимации приводит к тому, что группы интересов соблюдают правила демократии. Неоэлитаристы не абсолютизируют возможности элит, признавая влияние общественных институтов.

Одним из наиболее авторитетных неоэлитаристов является Т. Дай, почетный профессор политологии университета штата Флорида. В рамках своих работ он заявляет, что использует институциональный подход. Следует выделить серии книг «Кто руководит Америкой?», которые перекликаются с работами Р. Даля «Кто правит?» (1961 г.) и У. Домхоффа «Кто правит в Америке?» (1967 г.) и представляют анализ политической верхушки США в привязке к историческим периодам. Первая книга Т. Дая с подобным названием вышла в 1983 г., посвящена администрации президента США Р. Рейгана¹⁸⁵. Впоследствии он выпустил

¹⁸⁵ Dye T. Who's Running America? The Reagan Years, New Jersey.: Prentice Hall, 1983. P. 275

монографии, посвящённые президентствам Б. Клинтона¹⁸⁶, Дж. Буша¹⁸⁷ и Б. Обамы¹⁸⁸. Помимо этого, следует выделить совместный труд с американским ученым Х. Цайглером под названием «Ирония демократии» 1992 г., в котором ученые изложили их общий взгляд на политические процессы в США¹⁸⁹.

Т. Дай утверждает, что в состав элиты США входят лица, занимающие ключевые должности в институтах власти, которые управляют крупными корпорациями, банками, страховыми компаниями, большими медиа конгломератами; престижными правовыми и лоббистскими компаниями; наиболее обеспеченными фондами и университетами; влиятельными политическими организациями (мозговыми центрами); возглавляют гражданские и культурные институты. Он отмечает, что характер власти в американском обществе носит олигархический характер. Т. Дай выделяет двенадцать секторов элиты США, а именно: корпорации, банки, страховые компании, медиа, лоббисты, юридические фирмы, образовательные учреждения, частные фонды, Белый дом, Конгресс, Верховный суд и гражданские ассоциации. В каждой из них он проводит социологический анализ элит и биографий их лидеров для поиска взаимосвязей акторов.

По данным книги 2015 г. в правящую группу входят 4102 человека. Они занимают наиболее важные институциональные посты. Т. Дай не осуждает данный порядок вещей, а, наоборот, оправдывает. Он надеется, что, несмотря на защиту своих интересов, элиты будут мудро и эффективно развивать страну. При этом, по мнению автора, следует придерживаться идеологии плюрализма для обеспечения конкуренции лидеров разных общественных групп.

Другим важным представителем неоэлитаризма является Дж. Хигли, профессор университета штата Техас. В рамках своих работ он изучает

¹⁸⁶ Dye T. Who's Running America? The Clinton Years, New York.: Pearson College Div, 1994. P.300

¹⁸⁷ Dye T. Who's Running America? The Bush Restoration, New Jersey: Prentice Hall, 2002. P. 210

¹⁸⁸ Dye T. R. Who's running America: the Obama reign, New York: Routledge, 2014. P. 238

¹⁸⁹ Dye T. R., Schubert L. The Irony of Democracy: An Uncommon Introduction to American Politics, Massachusetts.: Cengage Learning, 2015. P.5

политическую элиту западного общества, уделяя особе внимание англосаксонским странам: США, Британии, Австралии и Канаде¹⁹⁰. Дж. Хигли определяет политическую элиту как «персон, способных в силу их стратегических позиций во властных организациях и движениях оказывать влияние на политические результаты регулярно и устойчиво».¹⁹¹ Учёный развивает идеи Й. Шумпетера и говорит, что элита является определяющей силой при принятии решений. При этом в условиях современной демократии массы оказывают влияние на политику через выборы. Элиту западных обществ, США в частности, Дж. Хигли определяет как «консенсуально объединенную»¹⁹². Это предполагает, что лидеры США участвуют в демократическом процессе, они структурно интегрированы и находятся в ценностном консенсусе.

Кроме того, профессор Техасского университета в других работах подробно изучает структуру элиты США при президенте Дж. Буше, подчеркивая рост власти малых групп при особенном усилении ЦРУ¹⁹³. В анализе американского общества Дж. Хигли говорит, что общее количество людей, включенных в элиту, составляет десять тысяч человек с учетом занятия ими важных постов.

Неоплюралисты говорят о том, что принятие решений происходит, исходя из взаимодействия различных групп интересов, что созвучно идеям Р. Даля и Д. Рисмана. Однако отмечается, что элиты существуют, но не могут полностью навязать свою волю обществу из-за ограниченности ресурсов. Поэтому «стратегические элиты», согласно С. Келлер, руководят государственным аппаратом, но для реализации текущего курса и принятия тактических решений они идут на кооперацию с различными группами общества¹⁹⁴.

Представители леворадикальной критики работают в логике негативного отношения к капиталистической системе США. Так, У. Домхофф и его

¹⁹⁰ Best H., Higley J. The Palgrave Handbook of Political Elites, London: Palgrave Macmillan, 2018. P. 11

¹⁹¹ Хигли Дж. Демократия и элиты // Полития. 2006. №2. С. 22-31.

¹⁹² Там же.

¹⁹³ Higley J. «The Bush Elite: Aberration or Harbinger?» / O'Connor B. & Griffiths M. (eds.). L., 2006. P. 155-168

¹⁹⁴ Keller S. Beyond the Ruling Class. Strategic Elites in Modern Society. New York.: Routledge, 1991. P.10

последователи обращают внимание на то, что элиты из-за системных противоречий ущемляют права этнических, гендерных и других меньшинств общества, отмечая необходимость масштабных социальных реформ¹⁹⁵.

Отечественные исследования американских элит. Одним из первых правящими группами (руководством) в рамках своей теории тектологии стал интересоваться отечественный учёный А.А. Богданов (его работа «Очерки организационной науки» была опубликована в 1922 г.). Такие правящие социальные группировки он называл не элитами, а эгрессивными комплексами¹⁹⁶. Фактически А.А. Богданов до У. Эшби стал писать о преимуществе управляющих, выше организованных эгрессивных комплексов над управляемыми, менее организованными системами и группами. Разницу в политическом развитии США, России, Франции и других стран учёный выводил на основании объективных исторических отличий.

В нашей стране использование теории элит для рассмотрения американского общества начинается только в 80-е гг. XX в.¹⁹⁷. До этого предполагалось, что термин элита может быть только атрибутом антагонистических отношений капиталистического общества, поэтому в СССР его применять нельзя¹⁹⁸. Тем не менее, для анализа западного социума использовали другие слова: «монополистическая буржуазия» или «правлящие верхи». Особую значимость для исследования элит США сыграло развитие американистики в СССР. Здесь следует отметить роль таких организаций как Институт мировой экономики и международных отношений¹⁹⁹ в 1956 г. и Институт США АН СССР²⁰⁰ во главе с

¹⁹⁵ Zweigenhaft R. L., Domhoff G. W. Diversity in the Power Elite: Ironies and Unfulfilled Promises. Lanham, MD: Rowman & Littlefield. 2018. P. 30.

¹⁹⁶ Богданов А.А. Очерки организационной науки. М.: Т8, RUGRAM, 2019. С. 249-267.

¹⁹⁷ Никонов В.А. От Эйзенхауэра к Никсону: из истории Республиканской партии США. Москва: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова" Издательский Дом (типография), 1984. С.5.

¹⁹⁸ Гаман-Голутвина О. В. Политические элиты как объект исследований в отечественной политической науке // Политическая наука в современной России. 2016. №2. С.40

¹⁹⁹ Нынешний Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е. М. Примакова Российской академии наук (ИМЭМО РАН).

²⁰⁰ Нынешний Институт США и Канады Российской академии наук.

Г. А. Арбатовым в 1967 г., которые проводили анализ западных обществ. Первыми исследователями-элитологами в СССР были Г. К. Ашин²⁰¹ и Ф. М. Бурлацкий.

Ф. М. Бурлацкий совместно с А. А. Галкиным в 1974 г. выпустили монографию «Социология. Политика. Международные отношения»²⁰², в которой проанализировали теоретические и методологические проблемы в буржуазной западной социологии, в том числе и теорию элит. В 1985 г. советские ученые опубликовали свою концепцию устройства западного общества под названием «Современный левиафан: очерки политической социологии капитализма»²⁰³. В рамках данных работ под элитой понимается господствующий класс, который защищает собственные интересы и осуществляет управление экономической, социальной и политической жизнью общества²⁰⁴. Ф. М. Бурлацкий использует как марксистскую терминологию, так и категории западной политической науки, например бюрократическая, политическая, военная элиты. Ядром этого класса считается экономическая элита. Советские ученые анализировали работу современного государственного капитализма, в котором могут действовать группы интересов, что указывает на знакомство авторов с идеями американских плюралистов.

Ф. М. Бурлацкий и А.А. Галкин²⁰⁵ впервые использовали термин «элита» в рамках отечественных научных исследований. Также Ф.М. Бурлацкий рассуждал об эволюции российских элит, сравнивая её с механизмом трансформации американских элит²⁰⁶, что имеет принципиально важное значение для данной диссертации.

²⁰¹ Ашин Г.К. Миф об элите и "массовом обществе". М. : Междунар. отношения, 1966. С. 40.

²⁰² Бурлацкий Ф. М., Галкин А. А. Социология. Политика. Международные отношения. М.: Международные отношения, 1974. С. 324

²⁰³ Бурлацкий Ф. М., Галкин А. А. Современный Левиафан: Очерки политической социологии капитализма. М.: Мысль, 1985. С. 20

²⁰⁴ Соболев В.А. Ф. М. Бурлацкий об элите, политическом лидерстве и экспертах // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. 2019. №4. С. 566-579.

²⁰⁵ Галкин А.А. Правящие элиты современного капитализма // Российская политическая наука / отв. ред. А.А. Галкин, А.А. И.К. Пантин, Г.Г. Водолазов. Т. 3. М., 2008. С.90-108.

²⁰⁶ Бурлацкий Ф.М. О политической науке: Избранные произведения. М.: Изд. Московского университета, 2013. С. 280-293.

Ведущим исследователем американских элит являлся профессор МГИМО Г. К. Ашин. В 1985 г. Геннадий Константинович выпустил труд «Современные теории элиты: критический очерк»²⁰⁷. Впоследствии он станет одним из главных систематизаторов теории элит в России, что отобразится в его монографии 2010 г.²⁰⁸ Г.К. Ашин анализирует американскую элиту в исторической ретроспективе, выделяя ключевые моменты в ее образовании и эволюции. Кроме того, в своих работах он подробно изучает правящий класс через рекрутирование посредством системы образования в США. Г.К. Ашин полагал, что правящая элита состоит из политической, культурной, экономической и научной.

Советский исследователь из Института США и Канады АН СССР В.А. Савельев в монографии представил беркианскую и агентную концепции американской политологии, рассмотрев институт представительства через призму категорий правящего класса²⁰⁹.

В период новой России теория элит займет важное место в политологических исследованиях. Здесь стоит отметить, что из-за снятия идеологических ограничений на гуманитарные науки, исследования американских элит начали активно диверсифицироваться. В частности, американистика в 90-е гг. XX в. будет искать идеи развития для России.

Можно сказать, что появилось отдельное направление теоретиков концепции элит, например, А.В. Дука²¹⁰, заведующий сектором социологического института РАН (г. Санкт-Петербург) или В.Г. Ледяев²¹¹, профессор ВШЭ, которые в рамках своих работ систематизируют знание о правящих кругах, в том числе уделяя большое внимание характеристикам американской политической верхушки. Существует направление американистов-историков, которые

²⁰⁷ Ашин Г.К. Современные теории элиты: Критический очерк. М.: Международные отношения, 1985. С. 218.

²⁰⁸ Ашин Г.К. Элитология: история, теория, современность. М: МГИМО-Университет, 2010. С. 10

²⁰⁹ Савельев В.А. Капитолий США: прошлое и настоящее. М.: Мысль, 1989. С. 5.

²¹⁰ Дука А. В. Концептуальные основания анализа властных элит // Управленческое консультирование. 2011. №1. С. 48-62.

²¹¹ Ледяев В. Г. Политическая власть: концептуальный анализ // Управленческое консультирование. Актуальные проблемы государственного и муниципального управления. 2009. № 4(36). С. 27-45.

рассматривают структуру общества США и ее основные социальные и политические конфликты. Здесь стоит выделить работы В. В. Согрина, бывшего научного руководителя Центра североамериканских исследований института всеобщей истории РАН²¹².

В России сформировалось несколько центров изучения американского политического истеблишмента. Ключевым из них является Институт США и Канады РАН имени Г.А. Арбатова. Научный коллектив в своей деятельности анализирует все аспекты жизни североамериканского континента. Так, проводятся исследования о социально-экономических, политических, военных процессах в США. Работы Н.М. Травкиной посвящены изменениям идентичности и нарастающему политическому кризису²¹³. Н.А. Шведова исследует вопросы неравенства и защиты прав²¹⁴. В.Н. Гарбузов²¹⁵ и В.С. Васильев²¹⁶ анализируют проблематику политической поляризации. Кроме того, в работах С.М. Самуйлова²¹⁷, С.М. Рогова²¹⁸ и В.И. Батюка²¹⁹ особое внимание уделяется внешней политике США.

Масштабные исследования в сфере американистики также проводятся специалистами Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова РАН. В.Ю. Журавлева рассматривает электоральные процессы в США, доказывая важность промежуточных выборов в Конгресс для американского истеблишмента²²⁰. Работы

²¹² Согрин В.В. Российская политическая элита и американский опыт // Общественные науки и современность. 2008. №1. С. 81-91.

²¹³ Карпович О.Г., Травкина Н.М. Кризис политических элит в США: тенденции и перспективы // Международная жизнь. 2022. № 9. С. 60-71.

²¹⁴ Шведова Н. А. Выборы президента США - 2024: репродуктивные права в фокусе // США и Канада: экономика, политика, культура. 2024. № 10. С. 20-33.

²¹⁵ Гарбузов В.Н. Грани американского раскола // Вестник Российской академии наук. 2021. Т. 91, № 7. С. 627-632.

²¹⁶ Травкина Н. М., Васильев В.С. Поляризация американского общества: религиозное измерение // Перспективы. Электронный журнал. 2023. № 3 С. 34-54.

²¹⁷ Самуйлов С.М. Трампизм: раскол общества и элиты. М.: Весь мир, 2022. 234 с.

²¹⁸ Рогова Н.В. Первый этап избирательной кампании в США. Март 2024 // Россия и Америка в XXI веке. 2024. № 3. С. 1-48.

²¹⁹ Батюк В. И. Американская политико-академическая элита о завершении конфликта на Украине // Россия и Америка в XXI веке. 2024. Выпуск № 1. [Электронный ресурс]. URL: <https://rusus.jes.su/s207054760029795-1-1/> (дата обращения: 08.04.2025).

²²⁰ Журавлева В.Ю. Промежуточные выборы в США: что стоит за победой в идейно расколотой стране? // Год

Э.В. Кириченко фокусируются на экономических проблемах американского общества²²¹. Кроме того, исследователи института имени Е.М. Примакова РАН выпускают ежегодно подробные обзоры политической ситуации в США с анализом политических, социальных и экономических причин²²².

Проблематика внешней политики находится в фокусе внимания экспертов МГИМО. В рамках исследований Т.А. Шаклеин рассматривает первопричины роста ультраправой политической повестки в США с воздействием на политические элиты страны²²³. А.О. Безруков анализирует влияние элит Д. Трампа на развитие российско-американских отношений²²⁴. Кроме того, специалисты МГИМО подробно исследуют влияние международной политики на принятие решений и идентификацию элит²²⁵.

И.Ю. Кравченко из Института стратегических исследований анализирует социально-экономические предпосылки обострения ситуации в США, партийное размежевание и влияние поляризации на внешнеполитический курс Вашингтона²²⁶. Кроме того, ученые из Российского совета по международным делам исследуют воздействие актуальной внешнеполитической повестки США на принятие решений истеблишмента. В частности, Ф.А. Лукьянов рассматривает противоречия между глобалистами и патриотами в элитах США²²⁷. С.М. Самуйлов анализирует характеристики американских элит в контексте их влияния на

планеты : Ежегодник. М: Идея-Пресс, 2023. С.115-127.

²²¹ Кириченко Э. В. Бюджетный процесс в США: шатдаун как инструмент межпартийной борьбы // США и Канада: экономика, политика, культура. 2024. № 6. С. 111-122.

²²² Первый год Джозефа Байдена в Белом доме / О. В. Богаевская, А. А. Бунина, А. А. Давыдов [и др.] // Анализ и прогноз. Журнал ИМЭМО РАН. 2022. № 1. С. 54-77

²²³ Шаклеина Т. А. Дональд Трамп и «новый популизм» в Америке // Полис. Политические исследования. 2021. № 5. С. 176-183.

²²⁴ Безруков А.О., Сушенцов А.А. Феномен Д.Трампа и сценарии развития российско-американских отношений // Сравнительная политика. 2018. Т. 9. №1. С. 109-123.

²²⁵ Богатуров А. Д. Истоки американского поведения // Россия в глобальной политике. 2017. Т. 15, № 6. С. 68-85; Баталов Э.Я. Антропология международных отношений М.: Издательство «Аспект Пресс», 2018. 352 с.

²²⁶ Дом разделенный: радикализация внутриполитической ситуации в США / И. И. Боровков, И. Ю. Кравченко, П. В. Захаров [и др.] // Проблемы национальной стратегии. 2023. № 1(76). С. 10-31.

²²⁷ Lukyanov F.A. Will Americans Go for 'Globalist' Harris or 'Patriot' Trump [Электронный ресурс]. // Russia in global affairs. 2024. URL: <https://eng.globalaffairs.ru/articles/harris-or-trump-lukyanov/> (Дата обращения: 16.12.2024).

международные отношения²²⁸. Системе рекрутирования элит посвящены статьи И.А. Ветренко²²⁹ и Е.Б. Зюзиной²³⁰.

Среди научных диссертаций за последние десять лет доминируют исследования элит в США в рамках международных отношений. В качестве примеров можно привести диссертацию О.А. Фролова «Структура Американской политической элиты как субъекта мировой политики в начале XXI века»²³¹ (2015 г.), диссертацию Е.В. Вьюркова «Сопоставительный анализ милитаристского дискурса политической элиты США и Франции»²³² (2017 г.), диссертацию В.Д. Потрухина «Роль глобалистских и национально-ориентированных политических элит в трансформации современных международных отношений» (2024 г.)²³³.

Таким образом, теория элит в США стала развиваться под воздействием идей европейских ученых первой половины XX в., указывавших на неизбежность разделения общества на властных и подвластных. Во многом интерес к ней у американских ученых стал продолжением тенденций 30-х и 50-х гг. XX века. С точки зрения специалистов левого и либерального толка элитизм был нужен, чтобы критиковать неравенство и неправомерность существующих политических отношений. Для представителей правых концепций теория элит подтверждала неизбежность и необходимость иерархической политической системы.

Стоит вновь подчеркнуть, что политология в США использует термин «элита» по большей части в негативном смысле в отличие от европейских ученых. Так, основной мейнстрим - плюрализм из-за своих принципов стремится опровергнуть теорию элит. А леворадикальные теории используют терминологический её аппарат для критики существующего режима.

²²⁸ Самуйлов С. М. Вашингтонская элита во время "холодной войны" и современность // США и Канада: экономика, политика, культура. 2016. № 5(557). С. 31-52.

²²⁹ Ветренко И.А. Механизмы и каналы рекрутирования политической элиты: на примере сравнительного анализа РФ и США // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2019. №4. С. 169-174.

²³⁰ Зюзина Е.Б. Историческая эволюция политической элиты США // Южнороссийский журнал социальных наук. 2009. №3. С.14-22.

²³¹ Фролова О.А. Структура американской политической элиты как субъекта мировой политики в начале XXI века: автореф. дисс. ... канд. полит. наук: 23.00.04. М., 2015. 37 с.

²³² Вьюркова Е.В. Сопоставительный анализ милитаристского дискурса политической элиты США и Франции: автореф. дис...канд. филол. наук: 10.02.20. М., 2017. 19 с

²³³ Потрухин В.Д. Роль глобалистских и национально-ориентированных политических элит в трансформации современных международных отношений: автореф. дисс. ... канд. полит. наук: 5.5.4. М., 2024. 21 с.

Однако в 60-е и 70-е гг. XX в. элитаристы, выступающие за неизбежность деления на элиты и массы с возможностью совмещения с демократией, и леворадикалы стали заявлять, что либеральные идеи плюралистов – это утопия и не соответствуют действительности. Из-за обострившихся проблем в энергетической сфере, экономической стагфляции и международных противоречий социалистической и капиталистических систем американские политологи стали больше исследовать другие направления.

В настоящий момент изучение элит в США и развитие параллельно с ней различных теорий стали важной составной частью политологии. На данном этапе можно выделить направления неоэлитаристов, неоплюралистов и леворадикалов. При этом границы между подходами теории элит стали размываться. Так, неоэлитаристы согласились с возможностью масс через общественный контроль влиять на политику. Неоплюралисты признали элиты в качестве групп, которые из-за ресурсной диспропорции могут оказывать значительное влияние на принимаемые решения. А леворадикальные ученые вместо критики и требований решительных изменений стали использовать элитологию, чтобы обосновывать необходимость смены политического класса на представителей меньшинств общества. Кроме того, американские политологи в настоящий момент уделяют большее внимание теории элит вопросам в контексте поиска консенсуса и функционирования общественных институтов.

Из-за «перестройки» и распада СССР были сняты идеологические ограничения на исследование элит в России, что привело к росту литературы об американских правящих кругах в нашей стране. На современном этапе многие коллеги изучают американскую политическую элиту как субъект мировой политики, обращая первостепенное внимание на принятие решений по международным делам. Кроме того, при изучении внутреннего строения американского общества российские ученые исследуют влияние системы формирования элит и американские электоральные циклы.

1. 2. Методология изучения правящей элиты Соединенных Штатов

Данная работа основывается на позиционном и рекрутационном подходах к политическим элитам. В состав правящей элиты США входят руководители, которые занимают ключевые посты в политической системе, обладают непропорциональной властью и ресурсами, принимают политические решения на национальном уровне. Под данное описание попадают представители Конгресса, исполнительной ветви власти США, члены Верховного суда.

Диссертационная работа написана с опорой на дескриптивный, сравнительно-исторический и статистический методы. Исследования биографий политиков США проводятся в соответствии с теоретическим и методологическим инструментарием профессора Т. Дая²³⁴. Для прослеживания эволюции правящей элиты в американском обществе используется статистический анализ. В качестве основных параметров, определяющих эволюцию элиты в исторической перспективе, в данной диссертации учитываются поколенческий, географический, образовательный, профессионально-карьерный.

Поколенческая характеристика предполагает рассмотрение, к какому поколению относится представитель элиты. Поскольку именно от возраста во многом зависит, в каких условиях формировался человек, какие ценности и установки в нём заложены. Кроме того, возрастные ограничения влияют на возможность физически участвовать в экономической и политической жизни. В рамках исследования для разграничения возрастных групп в элите США

²³⁴ Dye T. R. Who's running America: the Obama reign, New York: Routledge, 2014. 248 p.

используется теория Н. Хоува и У. Штрауса²³⁵, которая представляет собой один из наиболее известных подходов к анализу поколений, особенно в контексте американского общества. Благодаря своей структурированности и наглядности данная концепция активно используется в профильных исследованиях²³⁶. В то же время теория поколений подвергается критике за излишние обобщения и недостаточное внимание к индивидуальным различиям²³⁷. Кроме того, акцент на американском социокультурном контексте затрудняет её применение к другим странам. Несмотря на эти ограничения, терминологический аппарат теории поколений представляется полезным для описания эволюции американской элиты.

Предполагается, что поколенческий разрыв является одним из ключевых параметров, определивших эволюцию правящей элиты США в рассматриваемый период. В первой четверти XXI в. идет постепенный переход власти от «бэби-бумеров» к другим поколениям. Социальные и демографические трансформации американского общества привели к складыванию геронтократии, которая является важной темой общественной дискуссии.

Географический параметр подразумевает изучение региона происхождения представителей элиты. Для граждан США принадлежность к определенному штату имеет большое значение, поскольку составляет идентичность человека. Общепринято, что бизнес-группы лоббируют своих кандидатов для защиты интересов региона. Помимо этого, зачастую представители элиты обладают большим количеством горизонтальных связей в своём штате, что может влиять на рекрутирование на высшие позиции. Ключевые макрорегионы формируют повестку на федеральном уровне. А это, в свою очередь, влияет на выбор

²³⁵ Strauss W., Howe N. *Generations: The History of America's Future, 1584 to 2069*. New York, William Morrow and Company, 1991. P.462.

²³⁶ Perrett S., Baldassarri D. A generational shift: how partisan alignment and the rise of social issues have produced a generation of Democrats // *Journal of Elections, Public Opinion and Parties*. 2024. P.5; Zachara M. The Millennial generation in the context of political power: A leadership gap? // *Leadership*, 2020 Vol. 16, №2, P. 241-258.; Wuthnow R. *After the Baby Boomers: How Twenty- and Thirty-Somethings Are Shaping the Future of American Religion* New Jersey: Princeton University Press, 2007. P.13.

²³⁷ Карасев А. П. Критический анализ теории поколений В. Штрауса и Н. Хоува // *Право, экономика и управление: теория и практика: Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции, Чебоксары, 29 августа 2022 года* / Ред. Э.В. Фомин. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Среда», 2022. С. 44-49.

стратегического развития территорий и перераспределение бюджетных средств, в том числе на масштабные инфраструктурные проекты.

Образовательная характеристика предполагает рассмотрение, в каких учебных заведениях проходил обучение представитель элиты. Для американского общества с меритократическим подходом данный пункт крайне важен. Во многих крупнейших промышленно-развитых странах существует небольшая группа высших учебных заведений, играющих особенно важную роль в подготовке и рекрутировании административной элиты. Возможность получить качественное образование и использовать его для построения успешной карьеры – одни из главных компонентов в рамках концепции «американской мечты». В США люди, окончившие университет из «Лиги Плюща», имеют высокие шансы на построение карьеры среди элиты²³⁸. Кроме того, именно в рамках университетов «Лиги Плюща» существует множество неформальных студенческих обществ, например, «Череп и Кости» в Йельском университете, в котором состоит Буш-младший, бывший госсекретарь Джон Керри и ряд министров и губернаторов²³⁹. Подобные горизонтальные связи, сформированные в годы студенчества во многом определяют рекрутирование в правящее меньшинство. Интеграции элиты способствует то, что в ходе процесса обучения и социализации в одних и тех же учебных заведениях будущие руководители усваивают общую культуру и ценности, развивают элитное и классовое самосознание. В американском обществе получение высшего образования является привилегией, которую не могут позволить большинство граждан страны. Из-за платного образования в вузы попадают в основном представители элитных групп, что воспроизводит разделение общества на поколенческом уровне²⁴⁰.

²³⁸ Dye T. R. *Who's running America: the Obama reign*, New York: Routledge, 2014. P. 132 -134.

²³⁹ Домрин А.Н. *Американская элита и президентская власть: история, политика, право*. 2-е изд. М.: Товарищество научных изданий КМК. 2022. С. 53-56.

²⁴⁰ Gilber D. *The American Class structure in an age of growing inequality*, Los Angeles: SAGE Publications, Inc, 11th edition, 2020. P. 143

Карьерный параметр раскрывает аффилиацию человека с определенным профессиональным сообществом. Изучение обозначенной характеристики в политической сфере берет свое начало с подхода М. Вебера к политике как к особой профессиональной деятельности ²⁴¹. Кроме того, карьерный путь позволяет проанализировать условия получения практического опыта представителя элиты. Успешная карьерная траектория в США предполагает, что специалист в своем развитии может сменить несколько сфер деятельности, например общепринято, что бизнесмены переходят на государственную службу, а чиновники становятся руководителями предприятий. В данный механизм включены ведущие медиахолдинги, научные и образовательные учреждения, а также военные структуры. Подобный подход к рекрутированию элиты оформлен в виде концепции «вращающихся дверей».

²⁴¹ Вебер М. Политика как призвание и профессия. /Пер. с нем. и вступ. ст. А.Ф. Филиппова. М.: РИПОЛ классик, 2018. С. 55-65.

Выводы первой главы

В первой главе представлен теоретический анализ развития концепций исследований правящей элиты. Идеи о делении общества на «управляемых» и «управляющих» изложены в трудах мыслителей, например, Платона, Н. Макиавелли, Ф. Ницше. В качестве отдельного направления теория элит сформировалась в Европе в начале XX в. и развивалась в рамках макиавеллистского подхода, провозглашающего неизбежность иерархии в социуме. Среди первых элитологов можно назвать Г. Моску, В. Парето, Р. Михельса.

Современные теории элит развиваются в рамках нескольких направлений. Так, позиционный подход включает в элиту руководителей, которые формально занимают значимые должности. Сторонники репутационного направления под правящими верхами понимают политиков, которые обладают наибольшим авторитетом. Для выявления реального статуса проводятся экспертные опросы и глубинные интервью. Представители решенческого (децизионного) подхода продолжают идеи Р. Даля и причисляют к элите тех, кто оказывает влияние на принятие решений в политическом процессе. Рекрутационная методика предполагает изучение способов и каналов отбора кандидатов в правящую группу.

Исследования американской политической элиты начались в 30-е гг. XX в. Стоит отметить Й. Шумпетера, Дж. Бернхема и Г. Лассуэлла, которые заложили теоретические основы данного направления. На современном этапе сформировался ряд школ в анализе американской элиты. Неоэлитаристы исследуют институциональную структуру США и проводят социологический анализ американской элиты, в качестве примера можно привести работы Т. Дая.

Неоплюралисты рассматривают политический процесс в рамках решенческого подхода и отмечают важность влияния групп давления гражданского общества на элиты. Представители радикальной мысли, например, У. Домхофф, критикуют существующую диспропорцию масс и элит, отсылая к марксистским теориям. Отдельного внимания заслуживают сетевые теории, которые рассматривают политическую элиту с учетом неформальных структур. В частности, для объяснения взаимоотношений среди формальных и неформальных структур ученые используют понятия «ассамбляжи», «машины власти», «постэлитарный класс» и др.

Методология исследования элит стала применяться в отечественных работах с 80-х гг. XX в. Г.К. Ашин, Ф.М. Бурлацкий, В.А. Никонов были первыми политологами, кто анализировал американские элиты США в Советском Союзе. Благодаря работам О.В. Гаман-Голутвиной, М.Н. Афанасьева, А.К. Магомедова, А.В. Понеделькова, А.М. Старостина, В.П. Мохова, Д.Г. Сельцера, П.Л. Карабущенко, О.В. Крыштановской, А.П. Кочеткова в современных отечественных исследованиях оформилось целое научное направление изучения политических элит.

Американистика и исследование элит США активно развиваются в ведущих научно-исследовательских институтах. В первую очередь, в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, Институте США и Канады РАН имени Г.А. Арбатова, Национальном исследовательском институте мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова РАН, МГИМО.

В рамках первой главы приведено обоснование использования позиционного и рекрутационного подходов в качестве основного при подготовке данной кандидатской диссертации, поскольку он позволяет четко разграничить рамки исследования. Для рассмотрения эволюции правящей элиты предполагается анализ статистических данных по характеристикам: поколение, география происхождения, образование, карьера.

Глава 2. Характеристики эволюции правящей элиты США²⁴²

2.1. Роль поколенческого параметра в трансформации американской правящей элиты

В ходе выступления в Южной Каролине в феврале 2023 г. Никки Хейли, американский политик, экс-представитель США в ООН высказалась против «геронтократии»²⁴³. Так, она заявила: «Америка ещё не пережила свой расцвет. Просто наши политики уже отжили свой»²⁴⁴. В ходе праймериз в схожем ключе с рожденной в 1972 г. Н. Хейли высказывались и другие кандидаты, например, Рон Десантис (род. 1978 г.), Вивек Рамасвами (род. 1985 г.), Роберт Кеннеди (род. 1954 г.), которые обозначали задачу поиска оптимального подхода к смене поколения руководителей или геронтократии²⁴⁵ в качестве приоритетной. Под геронтократией (от греч. *geron* род, *gerontos* старик и *kratos* сила, власть) подразумевается

²⁴² При подготовке данного раздела диссертации использованы следующие публикации автора, в которых, согласно Положению о присуждении ученых степеней в МГУ, отражены основные результаты, положения и выводы исследования: Антонов Р.А. Кризис поколений в американской политической элите в начале XXI в.: проблема геронтократии // Российский социально-гуманитарный журнал. 2024. № 2. С. 24-38; Антонов Р.А. Влияние географического фактора на политическую элиту США // Вопросы политологии. 2024. Т. 14, № 10 (110). С. 3590-3595.

²⁴³ Why is Nikki Haley Running for president [Электронный ресурс] // The New Yorker. 2023. URL: <https://www.newyorker.com/news/the-political-scene/why-is-nikki-haley-running-for-president> (дата обращения: 16.01.2024).

²⁴⁴ Nikki Haley calls for 'new generation' of leaders in presidential campaign launch [Электронный ресурс] // The Guardian. 2023. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2023/feb/15/nikki-haley-launches-2024-presidential-campaign> (дата обращения: 16.01.2024).

²⁴⁵ Один из первых феномен геронтократии описал Геродот в своей "Истории" на примере совета старейшин (геронтов) Спарты. См.: Геродот. История. /Пер. Г.А. Стратановского. М.: АСТ, Ладомир. 2001. С. 30.

преобладание в правящей элите лиц преклонного возраста. Иными словами, это принцип управления, при котором власть принадлежит старейшим²⁴⁶.

Таким образом, новое поколение лидеров пытается ответить на вопрос граждан, большая часть из которых выступает за введение возрастных ограничений для руководителей высшего звена²⁴⁷. В данном контексте важно отметить, что 45-й и 46-й президенты США вступали в должность в возрасте старше 70 лет. А в ходе президентской кампании 2024 г. именно преклонный возраст кандидата от Демократической партии на то, что Демократическая партия США вынудила Д. Байдена покинуть гонку после провальных дебатов 27 июня. В свою очередь, впоследствии Камала Харрис использовала аргумент о слабом состоянии здоровья Д. Трампа²⁴⁸.

Политики, которые претендуют на то, чтобы сменить нынешнее поколение элиты, предлагают радикальные решения вплоть до введения ограничений на занятие управленческих должностей. В частности, Никки Хейли призывала к введению обязательных когнитивных тестов для лиц старше 75 лет, занимающих государственные посты²⁴⁹. Однако подобная риторика не приводит к существенному укреплению позиций сторонников введения возрастных рестрикций, поскольку представители старшего поколения по-прежнему активно участвуют в политике в качестве как избирателей, так и законодателей. Рассмотрим это явление с опорой на статистические данные.

В силу изменений в демографической структуре общества США все большая доля приходится на людей старшего поколения, особенно это касается элиты,

²⁴⁶ Ильин А. А. Карнавальная политическая культура США и принцип селекции элит: почему олигархия Америки за геронтократию // Вопросы элитологии. 2023. Т. 4, № 3. С. 125-134.

²⁴⁷ Salmom B. Gerontocracy in U.S politics endangers the country [Электронный ресурс] // Florida Phoenix. 2023. URL: <https://floridaphoenix.com/2023/09/20/gerontocracy-in-u-s-politics-endangers-the-country/> (дата обращения: 16.01.2024).

²⁴⁸ As Harris turns 60, Democrats cast Trump as old and 'unhinged' [Электронный ресурс] // CNN. 2024. URL: <https://edition.cnn.com/2024/10/20/politics/kamala-harris-birthday-trump-fitness-president/index.html> (дата обращения: 16.01.2024).

²⁴⁹ Nikki Haley calls for competency tests for politicians over 75 during campaign launch [Электронный ресурс] // Politico. 2023. URL: <https://www.politico.com/news/2023/02/15/nikki-haley-competency-tests-00083018#> (дата обращения: 16.01.2024).

поэтому традиционные политические институты столкнулись с кризисом геронтократии. Следует отметить, что старение обществ коллективного Запада, например США, Японии, Франции и Великобритании, представляет собой объективную реальность. В 2022 г. впервые количество людей преклонного возраста стало превышать число детей младше 5 лет²⁵⁰. Помимо этого, по данным ООН, численность людей преклонного возраста к 2050-м году увеличится в четыре раза, что значительно изменит социальную и экономическую модель государств всего мира²⁵¹.

Согласно государственной статистике²⁵², в США медианный возраст составляет 39,8 лет, что является абсолютным рекордом этой страны за все время наблюдений²⁵³. В 1980-е гг. показатель составлял 30 лет, а в 2000-е достигал 35 лет. Как представляется, кризис поколений обусловлен рядом причин: в первую очередь, снижением возможностей самовоспроизводства общества и ростом ожидаемой продолжительности жизни. Так, за последние полвека коэффициент фертильности в Соединенных Штатах постепенно сократился с 2,9 в 1965 г. до 1,8 в 1980 г. и снизился до 1,66 в 2021 г. В свою очередь, средняя продолжительность жизни возросла до 79 лет²⁵⁴. В результате в США число детей постепенно уменьшается, а предыдущие молчаливого поколения и «бэби-бумеров» сохраняют за собой широкое влияние в обществе.

Демографический кризис начал оказывать существенное влияние на политический процесс в США в начале XXI века. Эксперты из Pew Research

²⁵⁰ World Population Prospects 2022 summary results [Электронный ресурс]. // United Nations. New York. 2022. URL:

https://www.un.org/development/desa/pd/sites/www.un.org.development.desa.pd/files/wpp2022_summary_of_result_s.pdf (дата обращения: 16.01.2024).

²⁵¹ Старый порядок: геронтократы во власти не дают развиваться обществу [Электронный ресурс] // Москвич. 2023. URL: <https://moskvichmag.ru/lyudi/staryj-poryadok-gerontokraty-vo-vlasti-ne-dayut-razvivatsya-obshhestvu/> (дата обращения: 16.01.2024).

²⁵² America Is Getting Older [Электронный ресурс] // United States Census Bureau. 2023. URL: <https://www.census.gov/newsroom/press-releases/2023/population-estimates-characteristics.html> (дата обращения: 16.01.2024).

²⁵³ Goldstein D. The U.S. Population Is Older Than It Has Ever Been [Электронный ресурс] // The New York Times. 2023. URL: <https://www.nytimes.com/2023/06/22/us/census-median-age.html> (дата обращения: 16.01.2024).

²⁵⁴ Life Expectancy in the USA [Электронный ресурс]. // Centers for Disease Control and Prevention– URL: <https://www.cdc.gov/nchs/fastats/life-expectancy.htm> (дата обращения: 16.01.2024).

посчитали, что в 2020 г. достигнут рекорд вовлеченности граждан старшего поколения на выборах²⁵⁵. Так, около четверти электората в 2020 г. перешагнули возрастную планку в 65 лет. Как правило люди преклонного возраста стремятся отдать свой голос политикам, выражающим их ценности и убеждения, которые оформились в процессе социализации в 1970-е и 1980-е гг. Это приводит к дополнительному усилению геронтократии в элитах США. Кроме того, фокус внимания политики переносится с проблем молодёжи, например, доступа к льготной ипотеке, образованию или обеспечения карьерных перспектив, на вопросы, интересующие пенсионеров: пенсии, доступность лекарств.

«Самый дорогой в мире дом престарелых»²⁵⁶ - данным термином в СМИ называют Конгресс, отмечая геронтократию в законодательной ветви власти США. Средний возраст конгрессмена значительно увеличился за последние полвека. Так, в Сенате он составляет 65 лет, а в Палате представителей - 59 лет. Получается, что рядовой гражданин Соединенных Штатов на поколение младше, чем его законодатель. При этом в XX веке средний возраст представителя Конгресса не превышал 55 лет, а сенатора – 60 лет²⁵⁷. График №1 показывает устойчивый рост возрастного показателя с конца 1970-х гг.²⁵⁸

Согласно данным издания Business Insider, доля конгрессменов США старше 70 лет существенно выросла за последние десятилетия. Если в начале XX века она составляла всего 5-10%, то к 1981 г. снизилась до 4%. Однако с конца 1990-х гг. наблюдается резкий рост представительства данной категории, и сегодня каждый пятый член Конгресса (23%) уже перешагнул семидесятилетний рубеж²⁵⁹. Таким

²⁵⁵ An early look at the 2020 electorate [Электронный ресурс] // Pew Research. 2019. URL: <https://www.pewresearch.org/social-trends/2019/01/30/an-early-look-at-the-2020-electorate-2/> (дата обращения: 16.01.2024).

²⁵⁶ Дудаков М. Америкой управляет самый дорогой в мире дом престарелых [Электронный ресурс] // информационное агентство "Регнум". 2023. URL: <https://regnum.ru/article/3831051> (дата обращения: 16.01.2024).

²⁵⁷ Skelley G. Congress Today Is Older Than It's Ever Been [Электронный ресурс] // FiveThirtyEight. 2023. URL: <https://fivethirtyeight.com/features/aging-congress-boomers/> (дата обращения: 16.01.2024).

²⁵⁸ См. Подробнее: Приложение. График №1.

²⁵⁹ This one chart shows an unprecedented recent spike in age for Congress, posing a huge problem for American democracy [Электронный ресурс] // Business Insider. 2022. URL: <https://www.businessinsider.com/congress-oldest-history-gerontocracy-lawmakers-2022-9> (дата обращения: 16.01.2024).

образом, в американском обществе старшее поколение принимает наиболее активное участие в политической жизни как в роли избирателя, так и законодателя.

Сосредоточение властных полномочий и фактическое закупоривание системы обновления элиты обусловлено деятельностью «молчаливого» поколения и поколения «бэби-бумеров», которые впервые массово пришли во власть в конце 70-х и в первой половине 80-х гг. XX века²⁶⁰. Благодаря концепции «государства всеобщего состояния» 1960-х гг. и экономическому росту после Второй мировой войны большинство представителей этих двух поколений получило хорошее образование, что позволило им быстро построить карьеру. Пик их управления в США пришелся на начало 2000-х гг., когда только «бэби-бумеры» занимали 63% мест Конгресса²⁶¹. При этом из-за роста продолжительности жизни и феномена т.н. «активного долголетия» многие политики не спешат уходить на пенсию.

На современном этапе в истеблишменте США сформировалась парадоксальная ситуация, при которой граждане пенсионного возраста старше 65 лет, чья доля в населении составляет порядка 20%, контролируют практически половину мест в Конгрессе²⁶². Более этого, если к ним прибавить законодателей от 55 до 65 лет, то получается, что 2/3 законодательных палат заняты представителями старшего поколения. Данное обстоятельство также расходится с базовыми установками американского общества. Изначально США строились как прогрессивная молодая страна в противовес «Старому Свету», ориентированная на формулу: «Следующее поколение должно жить лучше, чем предыдущее»²⁶³. При этом властвующая элита ориентировалась на поиск баланса сил между поколениями. Так, по подсчетам автора, средний возраст кандидатов в президенты США во второй половине XX в. составлял 58 лет.

²⁶⁰ Большая российская энциклопедия. М. 2004-2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://old.bigenc.ru/ethnology/text/2355831> (дата обращения: 16.01.2024).

²⁶¹ Skelley G. Congress Today Is Older Than It's Ever Been [Электронный ресурс] // FiveThirtyEight. 2023. URL: <https://fivethirtyeight.com/features/aging-congress-boomers/> (дата обращения: 16.01.2024).

²⁶² Ibid.

²⁶³ Each generation should be better off than their parents? Think again [Электронный ресурс] // The Guardian. 2016. URL: <https://amp.theguardian.com/business/2016/feb/14/economics-viewpoint-baby-boomers-generation-x-generation-rent-gig-economy> (дата обращения: 17.01.2024).

Однако с середины 1990-х подобная установка на консенсус и постепенное обновление начала претерпевать значительную ревизию из-за действий поколения, которое в наибольшей степени воспользовалось плодами американского послевоенного развития. В результате под контролем «молчаливого» поколения и «бэби-бумеров» в течение последних тридцати лет оказалась фактически сосредоточена вся полнота рычагов государственного управления.

«Бэби-бумеры» составляли большинство Конгрессе в течение 25 созывов подряд ²⁶⁴. Как было отмечено, по сравнению с началом 2000-х гг. их представительство частично сократилось, однако старшее поколение по-прежнему составляет около половины членов законодательного собрания, что не было зафиксировано в прошлые периоды. Так, в конце 1960-1970-х гг., когда у управления страной находились представители т.н. «молчаливого поколения» (рождены в период с 1928 по 1945 гг.) их представительство достигало лишь около 1/3 Конгресса, а предшествующее ему «потерянное поколение» на тот же момент контролировало не более четверти законодательного собрания.

Помимо численного превосходства «бэби-бумеры» характеризуются также тем, что находятся во власти дольше, чем предшествующие поколения в истории США. Когда в 2001 году «бэби-бумеры» находились на пике своего присутствия в Конгрессе, их средний возраст составлял около 49 лет, что на шесть лет больше, чем было у «молчаливого поколения» в 1979 г., когда его представительство достигло высшей точки. В 2023 г. средний возраст «бэби-бумеров» в Конгрессе составляет 65 лет ²⁶⁵. Существует точка зрения, согласно которой большое представительство американских политиков старшего поколения, скорее отражает структурные факторы изменений общества в целом ²⁶⁶.

²⁶⁴ Skelley G. Congress Today Is Older Than It's Ever Been [Электронный ресурс] // FiveThirtyEight. 2023. URL: <https://fivethirtyeight.com/features/aging-congress-boomers/> (дата обращения: 16.01.2024).

²⁶⁵ Stowe L. How old is the 118th congress? // Fiscal note [Электронный ресурс]. URL: <https://fivethirtyeight.com/features/aging-congress-boomers/> (дата обращения: 17.01.2024).

²⁶⁶ Roberts D.C., Wolak J. Do Voters Care about the Age of their Elected Representatives? // Political Behavior. 2023. Vol. 45. P. 1959-1978.

Таким образом, исследования показывают, что среднестатистический гражданин намного младше среднестатистического кандидата-политика в США. А молодые кандидаты показывают худшие результаты как на всеобщих выборах, так и на праймериз²⁶⁷. Существуют различные оценки этого процесса: одни авторы полагают, что геронтократия отталкивает некоторых избирателей²⁶⁸, другие, наоборот, полагают, что большая доля пожилых политиков приведет к тому, что избиратели станут голосовать за консервативных политических лидеров²⁶⁹.

Наибольшим влиянием в элите США пользуются представители преклонного возраста, которые в принятии решений руководствуются мировоззрением периода однополярного мира, подразумевающее гегемонизм и американскую исключительность с политикой «двойных стандартов»²⁷⁰. При этом они находятся под воздействием фактора старения и соответствующих когнитивных изменений.

В последние годы последствия геронтократии стало невозможным скрывать и в публичном поле. В экспертном сообществе можно встретить сравнение современной элиты США с руководством СССР 1970-х гг.²⁷¹ Наиболее показательным примером является консервативный политик Митч Макконнелл (род. 1942 г.), сенатор от штата Кентукки и глава Республиканского меньшинства в верхней палате до 2024 г., который впервые избрался в законодательное собрание в 1985 г. В течение 2023 г. сенатор, выступая перед камерами, фактически терял дар речи, застыл на месте и не мог ничего ответить из-за проблем со здоровьем,

²⁶⁷ Stockemer D., Thompson H., Sundström A. Young adults' under-representation in elections to the U.S. House of Representatives // *Electoral Studies*. February 2023, Vol. 81. P. 102554.

²⁶⁸ Sevi S. Do young voters vote for young leaders? // *Electoral Studies*. 2021. Vol. 69. February, P. 102200.

²⁶⁹ Tilley J., Evans G. Ageing and generational effects on vote choice: Combining cross-sectional and panel data to estimate APC effects // *Electoral Studies*. March 2014. Vol. 33. P. 19-27.

²⁷⁰ Пряхин В. Ф. Мировоззренческие основы построения устойчивого миропорядка после холодной войны // *Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения*. 2019. №4. С.90-101.

²⁷¹ Thompson D. Why Do Such Elderly People Run America [Электронный ресурс] // *The Atlantic*. 2020. URL: <https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2020/03/why-are-these-people-so-freaking-old/607492/> (дата обращения: 17.01.2024).

связанных со старостью²⁷². При этом сообщается, что вплоть до 2024 г. Митч Макконел планировал выдвинуть свою кандидатуру в последующих выборах²⁷³.

Идентичность постаревших законодателей и последствия старения создают существенные препятствия для адекватного восприятия актуальных проблем. В качестве примера можно привести слушания в Конгрессе в марте 2023 г. по поводу работы популярной среди молодежи социальной сети «Tik Tok». Так, на них ряд конгрессменов, зачитывая заготовленный текст, не понимая его содержательной части, оговаривались и задавали вопросы про «Tic Tac», подразумевая под этими популярные мятные конфеты²⁷⁴. Чак Шумер (род. 1950 г.), который избрался в Конгресс в 1981 г. от штата Нью-Йорк, сейчас является лидером демократов в нижней палате Конгресса, назвал свой складной телефон «устарелым» и признался, что плохо разбирается в современной технике²⁷⁵. Указанные примеры наглядно и емко демонстрируют, насколько геронтократическая элита США соответствует своему ядерному электорату.

Соответственно приоритеты внешней и внутренней политики США для элиты расставляются в зависимости от интересов «постаревшего большинства». Так, старшее поколение американских граждан выступает за сильную роль Соединенных Штатов в международных делах, рост оборонного бюджета, ужесточение миграционной политики. В то же время молодежь в большей степени беспокоят вопросы закредитованности образования, ипотеки и безопасности окружающей среды²⁷⁶. Данные противоречия ведут к усилению поляризации американского общества.

²⁷² Sen. Mitch McConnell appears to freeze again at a Kentucky event [Электронный ресурс] // NBS News. 2023. URL: <https://www.nbcnews.com/politics/congress/sen-mitch-mcconnell-appears-freeze-kentucky-event-rcna102583/> (дата обращения: 17.01.2024).

²⁷³ 'I just had another one': How McConnell scrambled to protect his job after two freeze-ups [Электронный ресурс] // Politico. 2023. URL: <https://www.politico.com/news/2023/09/12/mitch-mcconnell-freezes-health-senate-job-00114686> (дата обращения: 17.01.2024).

²⁷⁴ Skelley G. Congress Today Is Older Than It's Ever Been [Электронный ресурс] // FiveThirtyEight. 2023. URL: <https://fivethirtyeight.com/features/aging-congress-boomers/> (дата обращения: 16.01.2024).

²⁷⁵ Ibid.

²⁷⁶ Geiser E. Does Older Mean Wiser? US Views on Gerontocracy [Электронный ресурс] // The Chicago council on Global Affairs. 2023. URL: <https://globalaffairs.org/commentary-and-analysis/blogs/does-older-mean-wiser-american-views-gerontocracy> (дата обращения: 17.01.2024).

Важно отметить, что старение американского избирателя и законодателя напрямую влияет не только на формирование элит, но и на процесс принятия решений. Интересным кейсом представляется собой судьба покойной Дайэнн Файнштейн (род. 1933 г.), сенатора от Калифорнии, которая активно участвовала в политике ещё с середины прошлого века, в 1978-1988 гг. занимала должность мэра г. Сан-Франциско. В 1992 г. Д. Файнштейн заняла место в Сенате США от штата Калифорния и в течение 31 года регулярно переизбиралась²⁷⁷. В 2023 г. у неё начались серьезные проблемы со здоровьем, из-за чего политик не могла посещать заседания Конгресса.

Отсутствие Д. Файнштейн стало серьезным вызовом для Демократической партии США в Сенате, в котором на тот момент соотношение мест с республиканцами было 51 к 49, поскольку существенно усложнило принятие законопроектов. В итоге весной 2023 г. Сенатор «вернулась» к голосованию в верхней палате парламента. Де-факто обязанности сенатора исполняли представители её секретариата. Д. Файнштейн скончалась 29 сентября 2023 г. в возрасте 90 лет спустя несколько часов после заседания по поводу приостановки работы правительства США (англ. shutdown)²⁷⁸.

Постаревшие члены американской политической элиты откладывают выход на пенсию. Обозреватели отмечают, что еще одной характерной чертой «бэби-бумеров» является нежелание передавать власть следующим поколениям из-за опасений потерять доходы и активы²⁷⁹. Для многих американских политиков работа до глубокой старости является смыслом жизни. Таким образом, рекрутирование элиты происходит за счет преданных возрастных членов партий и близких общественно-политических движений.

²⁷⁷ Официальная биография сенатора Дайэнн Файнштейн [Электронный ресурс] // сайт Конгресса США. URL: <https://www.congress.gov/member/dianne-feinstein/F000062> (дата обращения: 17.01.2024).

²⁷⁸ Sen. Dianne Feinstein of California, trailblazer and champion of liberal priorities, dies at age 90 // Associated Press [Электронный ресурс]. URL: <https://apnews.com/article/dianne-feinstein-dead-c831f3228ac44faa9653234570bb8ce9> (дата обращения: 17.01.2024).

²⁷⁹ Gerontocracy: Why are US politicians so old and refuse to retire? [Электронный ресурс] // Asia Times. 2023. URL: <https://asiatimes.com/2023/11/gerontocracy-why-are-us-politicians-so-old-and-refuse-to-retire/> (дата обращения: 17.01.2024).

Более того, политическая поляризация привела к появлению партийной идентичности, которая имеет ряд схожих черт с религиозными организациями²⁸⁰. Так, в ряде штатов де-факто доминирует либо Республиканская, либо Демократическая партия из-за особенностей избирательной системы и слабой конкуренции. Например, такие штаты как Нью-Йорк, Массачусетс, Калифорния поддерживают либеральных политиков, а консерваторы в основном представлены в Алабаме, Луизиане и Монтане. Современная поляризация создает условия, в которых граждане тех или иных штатов избирают политиков, руководствуясь исключительно партийной идентичностью, что в свою очередь приводит к закреплению мандата за определенным человеком на долгие годы вперед. В качестве примеров можно вспомнить конгрессмена Рона Уайдена (род. 1949 г.) из штата Орегон (впервые избран в 1981 г.), Криса Смита (род. 1953) из Нью-Джерси (впервые избран в 1981 г.) и Стени Хойера (род. 1939) из штата Мэриленд (впервые избран в 1981 г.). А Чак Грассли (род. 1933 г.) из Айовы работает в законодательной ветви власти на региональном и федеральном уровне с 1959 г., то есть со времени президентства Д. Эйзенхауэра. Можно сказать, что в непрерывном переизбрании определенного политика воздействуют слабая политическая конкуренция на местах и усугубившаяся поляризация в обществе.

Рассмотрим эволюцию американских элит в исполнительной ветви власти на примере ряда президентских администраций. Так, наиболее ярким отображением изменений являются два прошедших президентских электоральных цикла, когда средний возраст главных претендентов составил 72 года.

Своеобразным символом геронтократии в эволюции американских элит с 1970-х гг. можно считать Джо Байдена, 46-ого президента США. В ходе своего срока полномочий он зачастую оговаривался, терял место в пространстве и находился 40% времени в отпуске²⁸¹. В итоге Джо Байден был вынужден покинуть

²⁸⁰ Green D., Palmquist B., Schickler E. *Partisan Hearts and Minds: Political Parties and the Social Identity of Voter*. New Heaven, CT: Yale University Press. 2002. P. 30 – 42.

²⁸¹ Biden's astonishing vacation total revealed – prez took 47 yeas worth of leave in 4 [Электронный ресурс] // New York Post. 2024. URL: <https://nypost.com/2024/09/07/us-news/biden-took-48-years-worth-of-vacation-while-president/> (дата обращения: 17.01.2024).

президентскую гонку в 2024 г. из-за неуверенности однопартийцев в его физических возможностях занять Овальный кабинет на очередной срок.

Пример Джо Байдена тем более показателен, что он активно вовлечен в процесс управления США в течение всего рассматриваемого в рамках данной работы периода времени, впервые избравшись в Сенат от штата Делавэр в возрасте 29 лет в 1972 г.²⁸² Минимального 30-летнего возраста для сенатора политик достиг накануне вступления в должность. Сохранились видеосвидетельства 1988 г., когда перспективный политик Джо Байден проводил переговоры с министром иностранных дел СССР Андреем Андреевичем Громыко в Кремлевском дворце²⁸³. Примечательно, что ныне здравствующий Билл Клинтон (род. 1946 г.), который управлял страной 30 лет назад, младше Джой Байдена на четыре года и является ровесником Дональда Трампа.

Анализ составленной в рамках настоящего исследования базы данных биографий руководителей департаментов и министерств США показал, что со второй половины XX века в исполнительной ветви власти продолжается постепенное старение лиц, принимающих решения. Так, в 1977 г. при Д. Картере средний возраст представителя администрации президента составлял 51 год, а в президентство Д. Трампа данный показатель составил рекордные 63 года. При этом состав администрации Д. Байдена стал незначительно моложе - средний возраст руководителей составляет 60 лет. Стоит отметить, что в ходе исследования было установлено, что в рассматриваемый период средний показатель по возрасту у членов правительства США составляет 56 лет. Эти данные также свидетельствуют о том, что старение элит и сохранение определенного поколения у власти является одним из ключевых элементов эволюции правящего слоя США за последние полвека.

²⁸² Официальная биография Джо Байдена [Электронный ресурс] // сайт Белого Дома США - URL: <https://www.whitehouse.gov/administration/president-biden/> (дата обращения: 17.01.2024).

²⁸³ Джо Байден на встрече с Громыко в Кремле. Время. Эфир 15 января 1988 [Электронный ресурс] // Youtube. 2020. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=B4XElh8JwXQ> (дата обращения: 17.01.2024).

Не только руководители исполнительной ветви власти, но и подавляющее большинство бюрократического корпуса постарело. С 1990-х гг. количество гражданских служащих США в возрасте старше 55 лет выросло ровно в два раза и составляет 30%²⁸⁴. При этом только люди младше 35 лет не стремятся на государственную службу, их всего 17% от всех федеральных чиновников. Можно прогнозировать, что в ближайшие 10 лет американский управленческий аппарат может столкнуться с массовой угрозой дефицита кадров и кризисом системы из-за ухода со службы постаревших поколений.

Руководство судебной власти в США также подвержена геронтократии. Политические эксперты отмечают ригидность и утрату легитимности Верховного Суда США из-за бессрочного срока полномочий его членов. Утверждается, что система, предполагающие пожизненное назначение на пост, оказывает негативное воздействие на систему сдержек и противовесов и систему рекрутирования²⁸⁵. Ярким отображением данной тенденции стал кейс с Рут Бейдер Гинзбург (1933 – 2020 гг.). Гинзбург была делегирована в Верховный суд в 1993 г. и отстаивала либеральные феминистические взгляды. К 2015 г. из-за возраста у неё начались проблемы со здоровьем. Представители Демократической партии призывали Рут Гинзбург уйти с поста, пока у власти находился Барак Обама, который мог назначить другого либерального политика в Верховный суд. При этом она решила продолжить свою судебную практику, объясняя это тем, что работа позволяет ей преодолеть семейное горе²⁸⁶. Во время эпидемии COVID-19 Рут Гинзбург ушла из жизни в 2020 г.²⁸⁷, когда на посту президента находился консервативный политик

²⁸⁴ America's government is getting old [Электронный ресурс] // Politico. 2017. URL: <https://www.politico.com/agenda/story/2017/09/27/aging-government-workforce-analysis-000525/> (дата обращения: 17.01.2024).

²⁸⁵ Berman R. No Other Western Democracy Allows This [Электронный ресурс] // The Atlantic. 2020. URL: <https://www.theatlantic.com/politics/archive/2020/09/supreme-court-retirement-age/616458/> (дата обращения: 17.01.2024).

²⁸⁶ White House Prepares for Possibility of 2 Supreme Court Vacancies [Электронный ресурс]. // ABS News. 2010. URL: https://abcnews.go.com/Politics/Supreme_Court/white-house-prepares-possibility-supreme-court-vacancies/story?id=9740077&page=1 (дата обращения: 17.01.2024).

²⁸⁷ How Conservative Is Amy Coney Barrett? [Электронный ресурс] // FiveThirtyEight. 2020. URL: <https://fivethirtyeight.com/features/how-conservative-is-amy-coney-barrett/> (дата обращения: 16.01.2024).

Дональд Трамп²⁸⁸. В условиях разворачивавшейся предвыборной кампании Демократическая партия выступала за назначение члена Верховного Суда после вступления в должность нового главы государства. Однако Д. Трамп выдвинул кандидатуру Э. К. Баррет (1972 г.р.), которая придерживается консервативных взглядов. Из-за демографических изменений в американском обществе назрел политический кризис. Увеличение продолжительности жизни и уменьшение рождаемости привели к схожей с СССР 1970-х гг. ситуации, когда страной руководило постаревшее политбюро. На основе статистических данных в данном параграфе было показано, что ключевые позиции в законодательной, исполнительной и судебной ветвях власти занимает постаревшая элита из т.н. «молчаливого» поколения и «бэби-бумеров». Из-за преклонного возраста лицам, принимающим решения в США, стало все труднее скрывать проблемы со здоровьем. Американские приоритеты в духе эпохи «холодной войны» могут быть объяснены тем, что стареющий электорат и политики воспроизводят устоявшиеся ценности и предрассудки. Можно прогнозировать, что из-за естественных причин в следующий электоральный цикл 2028 г. могут возникнуть трудности с кадровыми изменениями. Направленность трансформаций имеет шансы привести к большей радикализации и поляризации политической жизни общества, поскольку новое поколение политиков придерживается идеалистических взглядов, которые, как правило, исключают возможность консенсуса с политическими оппонентами.

В завершении данного раздела хотелось привести цитату из объявления об уходе на пенсию Митта Ромни, кандидата в президенты США от Республиканской партии в 2012 г.: «Последние 25 лет я провел на той или иной государственной службе. Через три месяца мне будет за 80 лет. Честно говоря, пришло нового поколения лидеров. Именно им придется принять решение, которое сформирует мир, в котором они будут жить»²⁸⁹.

²⁸⁸ Ruth Bader Ginsburg, Supreme Court's Feminist Icon, Is Dead at 87 [Электронный ресурс] // The New York Times. 2020. URL: <https://www.nytimes.com/2020/09/18/us/ruth-bader-ginsburg-dead.html> (дата обращения: 17.01.2024).

²⁸⁹ Matthews J. J. America's gerontocracy dilemma // The Seattle Times. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.seattletimes.com/opinion/americas-gerontocracy-dilemma/> (дата обращения: 17.01.2024).

2.2. Политическая география как параметр развития правящей элиты Соединенных Штатов Америки

Правящие элиты США подвержены влиянию географических условий из-за зависимости политиков от ресурсов и интересов того или иного штата. В свою очередь, это предопределяет принятие стратегических политических решений по поводу развития страны. С середины прошлого века эволюция правящих элит во многом совпадала с изменением положения экономических центров США²⁹⁰.

Соединенные Штаты Америки являются одной из крупнейших стран на планете. Их площадь составляет 9,8 млн км², что сравнимо с Китаем и Канадой. По численности населения США находятся на третьем месте в мире (333 млн человек)²⁹¹. Из-за географических условий территории штатов уместно сравнивать с европейским континентом в целом. Так, климатические зоны пустынной Невады, болотистой Алабамы значительно отличаются от степных Огайо и гористого Вермонта. Исследования показывают, что географическое происхождение является одним из ключевых индикаторов при выстраивании идентичности граждан США²⁹².

Важно подчеркнуть, что обусловленные политической географией противоречия в правящей элите в рассматриваемый период имеют долгую историю и требует анализа в исторической ретроспективе. После обретения независимости в 1776 г. между отцами-основателями велись политические споры по поводу

²⁹⁰ Amar A.R. The Law of the Land: A Grand Tour of Our Constitutional Republic, New York: Basic Books, 2015 P. 8 - 27.

²⁹¹ Statistics of the United States [Электронный ресурс] // The World Bank URL: <https://data.worldbank.org/country/united-states> (дата обращения: 16.04.2024).

²⁹² Enos R.D. The space between Us: Social Geography and Politics, Cambridge: Cambridge University Press, 2017. P. 5 – 15.

основных принципов управления государством. А. Гамильтон, лидер партии федералистов, предлагал расширить полномочия федерального правительства и ускорить индустриализацию Севера²⁹³. В свою очередь, Т. Джефферсон отстаивал интересы мелких фермерских хозяйств с широкими правами на Юге²⁹⁴. Таким образом, разногласия, вызванные географией, отображались в противостоянии американских элит с самого начала формирования государства.

Новый виток противоречий возник в ходе расширения государства на запад Североамериканского континента и был связан с вопросом сохранения рабства на новых территориях. Так, промышленное развитие Севера нуждалось в высококвалифицированном наемном труде. При этом экономика Юга США развивалась в основном за счет плантаций сельскохозяйственных культур, где рабский труд был более выгоден. Таким образом, столкновение интересов различных групп истеблишмента относительно рабского труда стало базовой предпосылкой, которая определила политический, этический и экономический облик Запада США.

Поначалу противоречия преодолевались посредством компромиссов. В данном контексте необходимо вспомнить Миссурийский акт от 1820 г. и соглашение Канзас-Небраски от 1854 г., которые определяли границы работорговли на новых «фронтах»²⁹⁵. Однако, несмотря на попытки сгладить противоречия, в 1860-е гг. конфликт Севера и Юга перешел в стадию Гражданской войны, что до сих пор остается важной частью американского политического дискурса²⁹⁶.

Элиты современных США из разных штатов в силу географических дифференциаций продолжают вести борьбу за ресурсы и власть. В качестве

²⁹³ Irwin D.A. The Aftermath of Hamilton's "Report on Manufactures" // The Journal of Economic History. 2004. Vol. 64, Iss. 3, P. 800 – 821.

²⁹⁴ Согрин В. В. Энциклопедия истории США. М.: «Весь Мир», 2018. С. 38 – 40.

²⁹⁵ Morrison M.A. Slavery and the American West: The Eclipse of Manifest Destiny, North Carolina: The University of North Carolina Press, 1997. P. 235 – 240.

²⁹⁶ Romeo N. How Geography Shapes American History? Law and Politics [Электронный ресурс] // National Geographic. 2015. URL: <https://www.nationalgeographic.com/adventure/article/150503-geography-america-law-politics-ngbooktalk> (дата обращения: 16.04.2024).

актуального примера можно привести операцию «Одинокая звезда», в рамках которой с 2021 г. правительство Техаса совместно с 25-южными консервативными штатами начало активно бороться с миграцией при помощи усиления контроля границы с Мексикой, используя силы местной самообороны. Подобный шаг противоречил позиции федерального правительства и северных либеральных штатов²⁹⁷.

После реконструкции XIX в. Южные штаты приняли законы Джими Кроу, которые дискриминировали «цветное население» в вопросах образования, здравоохранения и доступности инфраструктуры городов.²⁹⁸ В результате географическое разделение между Севером и Югом в вопросах гражданских прав и свобод де-факто просуществовало в США вплоть до середины 1960-х гг.

Моментом, который во многом предопределил текущую конфигурацию в элитах США во взаимосвязи с политической географией, стал инцидент на входе в Университет Алабамы в 1963 г. Так, действующий на тот момент губернатор Джордж Уоллес, провозглашая лозунг «Сегрегация сегодня, сегрегация завтра, сегрегация навсегда», всячески мешал чернокожим абитуриентам поступить в университет Алабамы, идя при этом на публичный конфликт с федеральными властями. Для преодоления противоречий президент-демократ Джон Кеннеди привлек национальную гвардию и приказал дать возможность афроамериканцам подавать документы для поступления в высшее учебное заведение.

В 1964 г. был подписан закон о «Гражданских правах», который запрещал дискриминацию на основе признаков расы, цвета кожи, пола и этнической принадлежности²⁹⁹. Так ограничения для «цветного» населения США в выборах, в обучении в школах и университетах, правилах посадки в общественном транспорте признавались вне закона. При этом подобный прогрессивный шаг вызвал критику

²⁹⁷ Самуйлов С.М. Трампизм: раскол общества и элиты. М.: Весь мир, 2022. 234 с.

²⁹⁸ Law Society, Identity, and the Making of the Jim Crow South: Travel and Segregation on Tennessee Railroads, 1875-1905 // Law & Social Inquiry. 1999. Vol 24, No 2, P. 377 – 409.

²⁹⁹ Civil Rights Act (1964) [Электронный ресурс] // National Achieves. URL: <https://www.archives.gov/milestone-documents/civil-rights-act> (дата обращения: 16.04.2024).

среди консерваторов из Южных штатов. Президент-демократ Линдон Джонсон заметил: «Мы потеряли Юг на поколения вперед»³⁰⁰. В новых условиях белые традиционалисты стали голосовать за республиканцев, а большинство афроамериканцев перешли в число сторонников Демократической партии.

Таким образом, противостояние консерваторов-сторонников Республиканской партии, проживающих в аграрных штатах, и либеральных городских жителей с Севера и Запада, поддерживающих Демократическую партию, в значительной степени предопределено географическим контекстом. Так, территориальная разобщенность штатов привела к непрерывному внутреннему противостоянию элит США за ресурсы и власть. Также продолжительное разделение штатов на Республиканские и Демократические, оформившееся в середине XX века, оказало влияние на формирование каналов рекрутирования элит.

Во многом принадлежность человека к тому или иному штату определяет его права и свободы³⁰¹. Общегосударственные правила США действуют на всей территории страны, но ряд важных норм, в том числе в части оборота оружия, законности аборт и легализации легких наркотических средств сильно различаются в разных штатах.

Бюро по переписи населения США делит страну на четыре макрорегиона, а именно на Северо-Восток³⁰², Средний Запад³⁰³, Юг³⁰⁴ и Запад³⁰⁵. Каждая часть обладает собственной спецификой и региональной элитой.³⁰⁶

³⁰⁰ Согрин В. В. Энциклопедия истории США // Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт всеобщей истории Российской академии наук. – М.: «Весь Мир», 2018. С. 350 – 351.

³⁰¹ Constitution of the United States [Электронный ресурс]. // United States Senate. URL: https://www.senate.gov/civics/constitution_item/constitution.html (дата обращения: 16.04.2024).

³⁰² Федорченко С.Н. Северо-Восток США // Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал – URL: <https://bigenc.ru/c/severo-vostok-ssha-5562a8/?v=9464924> . – (дата обращения: 12.01.2024).

³⁰³ Федорченко С.Н. Средний Запад США // Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал – URL: <https://bigenc.ru/c/srednii-zapad-ssha-6bdcf4/?v=9465018>. (дата обращения: 12.01.2024).

³⁰⁴ Федорченко С.Н. Юг США // Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал – URL: <https://bigenc.ru/c/iug-ssha-b15a43/?v=9495956>. (дата обращения: 12.01.2024).

³⁰⁵ Федорченко С.Н. Запад США // Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал – URL: <https://bigenc.ru/c/zapad-ssha-058f64/?v=9486570> (дата обращения: 12.01.2024).

³⁰⁶ Geographic Levels [Электронный ресурс] // United States Census Bureau. URL: <https://www.census.gov/programs-surveys/economic-census/guidance-geographies/levels.html> (дата обращения: 16.04.2024).

Северо-Восток или Новая Англия состоит из территорий, которые в XVIII в. являлись колониями Великобритании. Здесь сосредоточено финансовые, правительственные, научные центры: Вашингтон, Нью-Йорк, Бостон и Филадельфия. Основными штатами данного региона являются Массачусетс, Нью-Джерси, Нью-Йорк, Пенсильвания и другие.

Ключевая часть экономической элиты находится в г. Нью-Йорк, финансовой столице Соединенных Штатов. Термин «Уолл-стрит», обозначающий узкую улицу на Манхэттене, где располагается фондовый рынок США, уже давно стал нарицательным. Штаб-квартиры банков и страховых компаний Goldman Sachs, JPMorgan Chase, Morgan Stanley и Citigroup находятся в Северо-Восточной части страны. Согласно данным издания Forbes, наиболее состоятельные граждане США проживают в Нью-Йорке, в том числе Майкл Блумберг, глава одноименной сети журналов, Джулия Кох, руководитель крупного промышленного комплекса, или Руперт Мёрдок, основатель медиахолдингов News Corporation и 21st Century Fox³⁰⁷. Во многом финансовая элита страны в этих городах решает, могут ли и на каких условиях американские корпорации, органы власти занимать деньги, продавать акции, инвестировать.

Политический центр США тоже находится на Северо-Востоке в г. Вашингтон, округ Колумбия. Здесь располагаются штаб-квартиры федерального правительства и основные юридические инстанции. Кроме того, на Северо-Востоке также сосредоточена медиаиндустрия США. Так, крупнейшие новостные издания: New York Times, The Wall Street Journal, Bloomberg и Fox. Концентрация в данном регионе ведущих финансовых, политических, медийных структур определяет привлекательность этого региона для граждан с точки зрения жизни, получения образования, поиска работы.

³⁰⁷ LaFranco R., Petersom-Withorn C. The 400 Richest People in America. The Definitive Ranking of the Wealthiest Americans In 2023 [Электронный ресурс]. // Forbes. 2023. URL: <https://www.forbes.com/forbes-400/> (дата обращения: 16.04.2024).

Средний Запад включает территорию страны, которую называют «Хартлендом» или индустриальным поясом США из-за его особой значимости в производстве угля, стали и пшеницы³⁰⁸. В данный макрорегион входят такие штаты как Иллинойс, Миссури, Мичиган, Небраска, Огайо и другие. Исторически американская сталелитейная, военная и автомобильная промышленность сформировалась в городах около Великих озёр. Здесь функционируют основные центры реального сектора экономики и связанные с ними элиты, например корпорации U.S. Steel, Ford и другие. В последние годы из-за экономической конъюнктуры данный регион часто называют «Ржавым поясом»³⁰⁹. После нефтяного кризиса 1973 г. и появления Североамериканской зоны свободной торговли (НАФТА) на протяжении пятидесяти лет многие компании из-за нерентабельности стали сворачивать производства и переносить их в южные штаты или в другие страны. На современном этапе Демократическая партия США продвигает тезис о том, что данный регион должен стать главным центром Америки в новых областях: нанотехнологии, биоинженерия и возобновляемая энергетика³¹⁰.

Важно подчеркнуть, что многие штаты из центральной части страны входят в так называемый «Кукурузный пояс» или «Пшеничный пояс», поскольку здесь сложились благоприятные условия для ведения сельского хозяйства и поставок продовольствия на глобальные рынки³¹¹. Это, в свою очередь, дает возможность агропромышленному бизнесу оказывать широкое влияние на политику. Такие штаты, как Небраска, Канзас и Айова являются важной электоральной базой для Республиканской партии.

³⁰⁸ State of the Heartland: Factbook 2018 [Электронный ресурс] // Brookings. 2018. URL: <https://www.brookings.edu/articles/heartland-factbook/> (дата обращения: 16.04.2024).

³⁰⁹ MAP: From the Bible Belt to the Rust Belt, the Unites States has 13 distinct 'belts' [Электронный ресурс] // Business Insider. 2018. URL: <https://www.businessinsider.com/regions-america-bible-belt-rust-belt-2018-4#corn-belt-4> (дата обращения: 16.04.2024).

³¹⁰ President Joe Biden. Investing in America [Электронный ресурс] // The White House. URL: <https://bidenwhitehouse.archives.gov/invest/> (дата обращения: 29.01.2025).

³¹¹ MAP: From the Bible Belt to the Rust Belt, the Unites States has 13 distinct 'belts' // Business Insider. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.businessinsider.com/regions-america-bible-belt-rust-belt-2018-4#corn-belt-4> (дата обращения: 29.01.2025).

Югом США называют обширные территории 17 штатов, ключевыми из которых являются Алабама, Виргиния, Кентукки, Техас, Флорида. Иногда данный макрорегион называют «Диксилендом», поскольку здесь было распространено широкое использование рабского труда чернокожего населения и формирование Конфедеративного сепаратистского движения, приведшего к Гражданской войне.

Согласно результатам последних выборов, население юга в массе обладает радикально консервативными взглядами³¹². Главные лица Республиканской партии, например, Дональд Трамп (Флорида), Митч Макконелл (Кентукки), Майк Джонсон (Луизиана) и Линдси Олин Грэм³¹³ (Южная Каролина) представляют интересы данного региона. Кроме того, Юг часто называют «Библейским поясом»³¹⁴, поскольку именно здесь высокий процент верующих США. Так, согласно опросам компании Gallup, в 2022 г. 75% американцев сказали, что молятся очень часто, а 46% рассказали о том, что религия для них очень важна, а 34% из них составляют жители Юга³¹⁵.

Стоит особо отметить, что будущее экономики США находится именно на Юге. Согласно данным агентства Bloomberg, совокупный ВВП Техаса, Флориды, Джорджии, Теннесси и Южной Каролины уже превысил ВВП всего Северо-Восточного региона, который включает в себя 11 штатов и федеральный округ Колумбия³¹⁶. Крупные корпорации как Coca-Cola, Delta Air Lines, Chevron и другие перенесли свои штаб-квартиры на Юг. В южных штатах благодаря обеспеченности ресурсами активно развивается сельское хозяйство, нефтяное производство, промышленность. В свою очередь, это приводит к массовому перемещению

³¹² Most Conservative states in America [Электронный ресурс] // Conservative Move. URL: <https://conservativemove.com/conservative-states/> (дата обращения: 16.04.2024).

³¹³ Внесен в перечень «террористов и экстремистов» 20 февраля 2024 года.

³¹⁴ MAP: From the Bible Belt to the Rust Belt, the United States has 13 distinct 'belts'.

³¹⁵ Religion in the United States [Электронный ресурс] // Gallup. URL: <https://news.gallup.com/poll/1690/religion.aspx> (дата обращения: 16.04.2024).

³¹⁶ \$100 Billion Wealth Migration Tilts US Economy's Center of Gravity South [Электронный ресурс] // Bloomberg. 2023. URL: <https://www.bloomberg.com/news/features/2023-06-29/millions-move-to-the-south-as-us-economy-favors-its-wealth-job-opportunities> (дата обращения: 16.01.2024).

граждан³¹⁷ и усиливает позиции местной элиты, которая стремится занять лидирующее положение на федеральном уровне.

Макрорегион Запад включает в себя штаты Айдахо, Аляска, Вайоминг, Калифорния, Колорадо, Невада и другие. В основном данные штаты за исключением Калифорнии и Юты, являются малозаселенными. При этом здесь также сосредоточенно множество природных ресурсов, как нефть, газ, золото, древесина.

Главным экономическим центром региона является штат Калифорния, с населением в 39 млн человек, что сопоставимо с населением Канады³¹⁸. Кроме того, если бы данный штат стал независимой государством, то его номинальный ВВП составил 3,6 трлн долл., что сопоставимо с экономиками Великобритании, Германии и Индии³¹⁹.

Важно отметить, что Лос-Анджелес, второй по величине город США, находится на Западе страны. Здесь располагается глобальный центр киноиндустрии – Голливуд, в котором также сосредоточены штаб-квартиры крупных компаний в сфере развлечений. Кроме того, стоит отметить «Кремневую долину», созданную в Сан-Франциско, в которой собрано высокотехнологичные компании, связанные с разработкой, производством компьютеров и микропроцессоров, программного обеспечения - Apple, Google, Nvidia, Intel. Из-за своей стратегической значимости на западе США также базируются основные подразделения военно-морских сил, что создает условия для укрепления позиций военного лобби³²⁰.

В американской политической сфере традиционно велика зависимость высокопоставленных чиновников и политиков от финансового и неформального

³¹⁷ Americans are moving to smaller towns in the South [Электронный ресурс] // The Economist. 2023. URL: <https://www.economist.com/the-world-ahead/2023/11/13/americans-are-moving-to-smaller-towns-in-the-south> (дата обращения: 16.01.2024).

³¹⁸ Quick Facts about California [Электронный ресурс] // United States Census Bureau. URL: <https://www.census.gov/quickfacts/fact/table/CA/PST045223> (дата обращения: 16.01.2024).

³¹⁹ If California Were A Country [Электронный ресурс] // The Wealth Shift Journal. 2024. URL: <https://bulloak.com/blog/if-california-were-a-country/> (дата обращения: 16.01.2024).

³²⁰ California Military Installations and Operational Areas [Электронный ресурс] // The Governor's Military Council. URL: https://militarycouncil.ca.gov/s_californiamilitarybases/# (дата обращения: 16.01.2024).

влияния бизнес-групп, укоренных в их родных штатах. Так, это влияет на процесс рекрутирования кандидатов на выборные должности, что в свою очередь ведет к воздействию на дальнейшее функционирование государственной политики в пользу ключевых региональных корпоративных доноров. В качестве примера такой связи на высшем уровне можно назвать поддержку Вице-президента Дика Чейни с 2001 по 2009 г. нефтегазовой компании «Halliburton» из Техаса, чьи интересы он продвигал при реформировании энергетического законодательства, в прессе окрестили эту деятельность как «лазейку Чейни»³²¹, которая позволила добывать сланцевую нефть в США. Аналогично можно вспомнить сенатора Джо Манчина, сторонника демократов, представлявшего интересы Западной Виргинии (2010 – 2025 гг.), который получал значительную поддержку на выборах от связанных с семьей владельцев угольных компаний из штата, а взамен неоднократно блокировал климатические инициативы против угольной индустрии, что полностью шло в противоречие с политикой партии³²².

Неформальные региональные коалиции нередко формируются вокруг выходцев из определённых штатов и оказывают заметное влияние на кадровую политику федерального уровня. Характерным примером подобного рекрутирования управленческих команд выступает так называемый «техасский клан», связанный с 41-м и 43-м президентами США — Джорджем Бушем-старшим и Джорджем Бушем-младшим. В него, в частности, входили Джеймс Бейкер, государственный секретарь, Альберто Гонсалес, юрист из Хьюстона и генеральный прокурор, а также Дон Эванс, министр торговли.

Кроме того, следует упомянуть «чикагскую сеть», которая сложилась вокруг Барака Обамы. В неё входили Рам Эмануэль, глава администрации президента,

³²¹ Dorner J. Cheney's Culture of Deregulation and Corruption [Электронный ресурс] // Center for American Progress. 2003. URL: <https://www.americanprogress.org/article/cheneys-culture-of-deregulation-and-corruption/> (дата обращения: 07.10.2025).

³²² Kranish M., Phillips A. Manchin cites a blind trust to justify climate votes. But much income from his family's coal company isn't covered [Электронный ресурс] // The Washington Post. 2021. URL: <https://www.washingtonpost.com/politics/2021/12/13/manchin-blind-trust-energysystems-stock-climate-change/> (дата обращения: 07.10.2025).

Арне Данкан, министр образования США, и Валери Джаррет, старший советник и директор по взаимодействию с общественностью Белого дома.

Схожие региональные и неформальные группы в рассматриваемый период наблюдались и при других президентах. Например, выходцы из штатов Калифорния и Арканзас в администрациях Рональда Рейгана и Билла Клинтона соответственно.

Таким образом, региональные коалиции формируются вокруг крупных американских политиков, обеспечивая им устойчивую поддержку из числа людей, пользующихся доверием и/или обладающих определенным влиянием на местах. Представляется, что анализ подобных неформальных коалиций заслуживает отдельного детализированного исследования в развитие рассматриваемой проблематики.

Поскольку США - очень разносторонняя страна американская политическая система подразумевает пропорциональное представительство разных штатов. В зависимости от условий и исторических предпосылок представители того или иного региона воздействуют на принятие решений на федеральном уровне.

Первоначально вопрос о связи выборов с территориальным делением в привязке к численности населения, а также соблюдения баланса между регионами возник при создании механизма работы Конгресса США. В ходе компромисса в Коннектикуте в 1787 г. был зафиксирован принцип, что Палата представителей зависит от количества проживающих граждан в штате, а количество мест в Сенате - от числа непосредственно территориальных единиц³²³.

Кроме того, современная система сформировалась благодаря принятию закона от 1929 г. о фиксации количества делегатов в Палате представителей в размере 435 человек³²⁴. Многие обозреватели отмечают, что данный закон консервировал

³²³ Estes T. The Connecticut Effect: The Great Compromise of 1787 and the History of Small State Impact on Electoral College Outcomes (англ.) // The Historian. 2011. Vol. 73, 2. P. 255-283.

³²⁴ Determining Apportionment [Электронный ресурс] // History, Art & Archives United States House of Representatives URL: <https://history.house.gov/Institution/Apportionment/Determining-Apportionment/> (дата обращения: 16.04.2024).

политическую систему, сформированную еще при 27-м президенте США Уильяме Тафте³²⁵. Складывается ситуация, при которой многие штаты, как Калифорния, гораздо хуже представлены в Сенате из-за архаичной системы, в то же время в Палате представителей перераспределение голосов в зависимости от числа жителей региона отнимает возможность малонаселенным штатам влиять на политику.

Стоит отметить, что особую значимость для формирования американских элит представляет собой система региональных избирательных округов. Так, раз в 10 лет Бюро переписи населения США проводит масштабную перепись населения, на основе которой происходит перераспределение одномандатных мест в Палате Представителей. В ходе перераспределения территорий внутри округа доминирующие политические силы в том или ином штате склонны использовать «джерримендеринг», то есть демаркируют избирательный округ с целью улучшения позиций того или иного кандидата³²⁶. Это, в свою очередь, определяет механизм рекрутирования элит.

На основе данных распределения мест в Палату представителей в период с 1956 по 2022 гг. проанализировано изменение баланса сил между макрорегионами США за последние 50 лет³²⁷. Установлено (График №2), что с 1970-х гг. идет явная тенденция по смещению рекрутирования в сторону Юга и Запада страны основного числа законодателей-политиков³²⁸. Так, за последние 50 лет число законодателей из Запада страны увеличилось на 36%, а количество делегатов с Юга в Конгрессе - на 22%. При этом график показывает, что существует устойчивый тренд на снижение влияния Центральных и Северо-Восточных штатов США. Так, на 24%

³²⁵ U.S. population keeps growing, but House of Representatives is same size as in Taft era [Электронный ресурс] // Pew Research Center. 2018. URL: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2018/05/31/u-s-population-keeps-growing-but-house-of-representatives-is-same-size-as-in-taft-era/> (дата обращения: 16.01.2024).

³²⁶ Бунина А. А. Избирательные округа в США: джерримендеринг как аспект партийного соперничества // Мировая экономика и международные отношения. 2020. Т. 64, № 10. С. 52-63.

³²⁷ Historical Apportionment Data Map [Электронный ресурс] // United States Census Bureau. URL: <https://www.census.gov/library/visualizations/interactive/historical-apportionment-data-map.html> (дата обращения: 16.01.2024).

³²⁸ См. подробнее: Приложение. График №2.

стало меньше политиков из традиционного центра страны и на 26% - с Новой Англии.

Данная статистика показывает, что постепенно элиты США вслед за населением, которое концентрируется в новых точках роста, перемещаются на Юг страны. Именно эта совокупность причин, как представляется, определяет, что в политической повестке последних лет на первое место стали выходить вопросы нелегальной иммиграции и интеграции с латиноамериканским миром.

Нелегальная миграция, увеличение которой происходит из-за обширной границы с Мексикой, является важной темой для политической повестки американских элит. Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА) 1992 г. упростило трансграничное передвижение товаров и людей между странами Северо-Американского континента. Однако дешевая рабочая сила из латиноамериканских государств выгодна в основном представителям финансового сектора элит США. Кроме того, Демократическая партия на современном этапе поддерживает миграцию, тем самым расширяя электоральную базу за счет голосов «новых американцев»³²⁹.

В свою очередь, южные штаты входят в зону влияния консервативных сил, которые поддерживают Республиканскую партию и выступают категорическими противниками политики открытых границ. В качестве обоснования своей позиции южане отмечают, что мигранты создают угрозу местным рабочим, занимая их места, а также не ассимилируются и не принимают местную культуру. Важно подчеркнуть, что проблематика миграции привела к идентификационным противоречиям в США. Так, в 1990-е гг. оформилась новая группа палеоконсерваторов во главе с Патриком Бьюкеном, которые выступают за

³²⁹ Creating a 21ST Centaury immigration system [Электронный ресурс] // official website of the U.S. Democratic party. 2024. URL: <https://democrats.org/where-we-stand/party-platform/creating-a-21st-century-immigration-system/> (дата обращения: 16.04.2024).

изоляция и традиционализм³³⁰. На современном этапе продолжателями данных идей являются представители движения «Чаптития» и Трампизма³³¹.

В результате противоречия по поводу миграции, ценностей и экономической географии стали катализатором увеличения поддержки Д. Трампа, который фактически вновь актуализировал проблематику идентичности, поставив вопрос: «Кто настоящий американец?». США является страной американской мечты, которая притягивает мигрантов со всего мира, или представляет из себя закрытый «Град на Холме», в котором ключевую роль играют англосаксы и разделяющие их мировоззрение комьюнити?

В этих условиях формирование новых так называемых «колеблющихся» штатов, которые сильно зависят от миграционных потоков, определяет баланс сил между политическими партиями. Так, под «колебаниями» имеется ввиду непостоянство в голосовании граждан тех или иных регионов в ходе выборов президента и Конгресса.³³² Консерваторы полагают, что увеличение миграции в определенные штаты может привести к доминированию Демократической партии на политическом ландшафте США³³³.

Американская общественная система и идентичность первоначально во многом была сформирована культурой разбросанных по стране фермерских хозяйств³³⁴. Так, активисты Республиканского и Либертарианского движения продвигают заветы Томаса Джефферсона о том, что демократия может быть основана только на небольшом правительстве с большим количеством граждан, которые занимаются фермерским/частным хозяйством³³⁵. Схожие неокамералистские идеи о сокращении влияния правительства, преобразовании его

³³⁰ Готфрид П. Палеоконсерваторы: правые изгои Америки. Пер. с англ. П.Б.Паршина // Тетради по консерватизму. 2016, №1. С. 79-84.

³³¹ Blum R. How the Tea Party Captured the GOP. Chicago, IL: University of Chicago Press. 2020. P. 140

³³² Clayton J. L. What Makes a State Swing // RAIS Conference Proceedings, 2019, P. 150 - 160.

³³³ Investigating Musk's far-fetched claim about Democrats importing voters [Электронный ресурс] // BBC. 2024. URL: <https://www.bbc.com/news/articles/czd5l0d3794o> (дата обращения: 16.11.2024).

³³⁴ Супоницкая И. Равенство и свобода. Россия и США: сравнение систем. М.: РОССПЭН, 2010. С. 28.

³³⁵ Griswold A.W. The agrarian democracy of Thomas Jefferson // The American Political Science Review. 1946. Vol 40, No.4, P. 657 – 681.

по типу корпорации находят отражение в новом движении неореакционизма³³⁶. Кроме того, в американском обществе есть такое выражение «Бог создал фермера», которое обозначает особую значимость именно сельской культуры в США³³⁷. Исторический перелом произошел в 1920 г., когда впервые число горожан превысило жителей сельской местности³³⁸. Тогда же были приняты законы, которые определили контуры современных избирательных округов.

При этом Демократическая партия во многом концентрируется на городах, что не дает им возможности получить больше голосов, чем Республиканцы в сельских округах. За последние восемь электоральных циклов (1993-2021 гг.) Демократы побеждают в шести всенародных голосованиях на выборах президента США, при этом на местном уровне им крайне трудно пройти в Конгресс³³⁹. Ярким примером служат результаты выборов в законодательную Ассамблею штата Висконсин в 2018 г., когда в ходе голосования демократы получили 54%, но из-за нарезки округов республиканцами Демократической партии досталось только 36% от мандатов³⁴⁰. Схожий парадокс из-за устоявшейся системы повторился на выборах в законодательные собрания штатов Пенсильвания, Мичиган и Северная Каролина³⁴¹.

Многие аналитики отмечают, что современный американский политический кризис заключается не столько в конфликте «традиционных элит» с

³³⁶ Федорченко С.Н. Политические идеологии в условиях цифровых технологических трансформаций // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2024. №2. С. 7-26; Володенков С.В., Федорченко С.Н. История эволюции идей неореакционизма от Манифеста формалиста до Тёмного просвещения // Диалог со временем. 2024. № 88. С. 238–251.

³³⁷ Paul Harvey's 1978 'So God Made a Farmer' Speech [Электронный ресурс] // The Atlantic. 2013. URL: <https://www.theatlantic.com/politics/archive/2013/02/paul-harveys-1978-so-god-made-a-farmer-speech/272816/> (дата обращения: 16.04.2024).

³³⁸ As American as Apple Pie? The Rural Vote's Disproportionate Slice of Power [Электронный ресурс] // The New York Times. 2016. URL: <https://www.nytimes.com/2016/11/21/upshot/as-american-as-apple-pie-the-rural-votes-disproportionate-slice-of-power.html> (дата обращения: 16.04.2024).

³³⁹ Rodden J.A. Why Cities Lose: The Deep Roots of the Urban-Rural Political Divide, New York: Basic Books, 2019 P. 30-35

³⁴⁰ No contest. Dems sweep statewide offices in midterms but remain underrepresented in Assembly [Электронный ресурс] // Isthmus. 2018. URL: <https://isthmus.com/news/news/dems-sweep-statewide-offices-in-midterms-but-remain-underrepresented-in-assembly/> (дата обращения: 16.04.2024).

³⁴¹ In at least three states, Republicans lost the popular vote but won the House [Электронный ресурс] // The Washington Post. 2018. URL: <https://www.washingtonpost.com/business/2018/11/13/least-three-states-republicans-lost-popular-vote-won-house/?noredirect=on> (дата обращения: 16.04.2024).

«популистами», а в актуализации на очередном историческом витке системного противоречия между городской и сельской общиной, каждую из которых представляет определённая группа в элите³⁴². Кроме того, ряд американских политологов отмечают, что постепенно складываются две разные Америки с противоположными идентичностями³⁴³. Города, как правило, богаче, чем менее населённые районы, но при этом более стратифицированы, в то время как сельские районы беднее, но более эгалитарны. Городское население также имеет тенденцию быть более образованным (и высококвалифицированным) в целом, более этнически разнообразным (с большим количеством иммигрантов) и менее религиозным, в то время как сельское население менее квалифицировано, более однородно и консервативно³⁴⁴.

В итоге было выявлена серьёзная корреляция между территориальным расположением, плотностью населения и голосованием, которая стала формироваться с 80-х гг. XX века. По факту сельские жители малозаселённых штатов стали объединяться и голосовать за Республиканскую партию. Особенно это проявилось на выборах 1996 г.³⁴⁵ Кроме того, в ходе голосования 2020 г. 75% голосов в сельской местности было отдано за Дональда Трампа, и только 30% из городских районов, что показывает диаметрально противоположное поведение людей в зависимости от географии проживания.

Сельские жители во многом живут в рамках риторики «обид», поскольку не могут найти общего языка с представителями городских общин. Согласно американской исследовательнице К. Кремер, респонденты-фермеры говорили: «Вы, горожане, которые принимают все решения, нас не знаете. Вы не понимаете,

³⁴² Linker D. It's not elites vs. populists. It's cities vs. the countryside [Электронный ресурс] // The Week. 2017. URL: <https://theweek.com/articles/692620/not-elites-vs-populists-cities-vs-countryside> (дата обращения: 16.04.2024).

³⁴³ Cramer K.J. The Politics of Resentment: Rural Consciousness in Wisconsin and the Rise of Scott Walker. Illinois: University of Chicago Press, 2016, P. 140 – 143.

³⁴⁴ Linker D. It's not elites vs. populists. It's cities vs. the countryside.

³⁴⁵ Mettler S., Brown T. The Growing Rural-Urban Political Divide and Democratic Vulnerability // The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science. 2022. Vol. 699, P.130 – 142.

какова наша жизнь и с какими проблемами мы сталкиваемся. И вы думаете, что мы все расисты, сексисты, отсталые и необразованные»³⁴⁶.

Таким образом, в США географический параметр оказывает первостепенное влияние на политическую элиту страны. Так, можно говорить об огромных макрорегионах, которые обладают своей экономической и политической спецификой. Правовые режимы, которые устанавливаются в разных штатах, регулирующие ношения оружия, аборт или права меньшинств вызывают серьезные противостояния по поводу ценностей.

На протяжении всей истории американского общества возникали постоянные конфликты о репрезентации или о защите интересов различных территорий, что выражалось в споре отцов-основателей о фермерах и городах, в дискуссиях о распространении рабовладения на западные фронтиры, о возможности властей штата вводить дискриминационные законы. Так или иначе политические элиты постоянно адаптировались и искали компромиссные решения. Важными современными темами стали вопросы миграции и экономического развития страны. Кроме того, из-за тесной неформальной связи политиков с бизнес-кругами администрации президентов и других крупных деятелей, как правило, де-факто продвигают интересы родных штатов. Так, на федеральном уровне через вице-президента от республиканцев Дика Чейни получила развитие энергетическая компания «Halliburton», а конгрессмен-демократ Джо Манчина выступал с позиций защиты угольной отрасли.

Выявлено, что политические и экономические элиты за последние 50 лет постепенно смещаются на Юг и Запад. Так, ключевые фигуры Республиканской партии являются выходцами из южных штатов. При этом Северо-Восточные территории обладают высокой значимостью из-за старых институтов в определенных городах (Вашингтон, Нью-Йорк, Бостон), сформированных ещё при отцах-основателях. Можно предположить, что в ходе адаптации в ближайшие пять – десять лет американская элита начнёт модернизацию политической системы,

³⁴⁶ Cramer K.J. The Politics of Resentment: Rural Consciousness in Wisconsin and the Rise of Scott Walker. Illinois: University of Chicago Press, 2016 P. 140 – 143.

связанную с территориальным фактором, чтобы соответствовать изменениям внутренней и внешней политики.

Важно отметить, что американская идентичность во многом связана с образом свободного и экономически независимого частного хозяйства, в первую очередь, фермерского. Поэтому нынешний конфликт между городом и деревней, который дополнительно стал базироваться на политической поляризации и ценностях может привести к серьезным политическим изменениям внутри США.

На основе данных распределения мест в Палату представителей в период с 1956 по 2022 гг. проанализировано изменение баланса сил между макрорегионами США за последние 50 лет³⁴⁷. Установлено (График №2), что с 1970-х гг. идет явная тенденция по смещению в сторону Юга и Запада страны основного числа законодателей-политиков. Так, за последние 50 лет число законодателей с Запада страны увеличилось на 36%, а количество делегатов с Юга в Конгрессе на 22%. При этом, график показывает, что существует устойчивый тренд на снижение влияния Центральных и Северо-Восточных штатов США. Так, на 24% стало меньше политиков из традиционного центра страны и на 26% - с Новой Англии.

Данная статистика показывает, что постепенно элиты США вслед за населением, которое концентрируется в новых точках роста, перемещаются на Юг страны. Именно эта совокупность обстоятельств, как представляется, определяет, что в политической повестке последних лет на первое место стали выходить вопросы реального сектора экономики, нелегальной иммиграции и интеграции с латиноамериканским миром.

³⁴⁷ Historical Apportionment Data Map // United States Census Bureau [Электронный ресурс]. URL: <https://www.census.gov/library/visualizations/interactive/historical-apportionment-data-map.html> (дата обращения: 16.01.2024).

2.3. Карьерный и образовательный параметры в формировании правящей элиты США

Высшее образование становится важным параметром развития постиндустриального общества³⁴⁸. Закономерно, что академическая подготовка считается одним из базовых критериев для рекрутирования в элиту. Это особенно важно для американского общества, в котором наличие системного образования играет решающую роль при построении профессиональной карьеры.

Исследователи У. Домхофф, Х. Ортега-и-Гассет, Г.К. Ашин отмечали особую значимость образования для формирования элит³⁴⁹. Французский социолог П. Бурдьё³⁵⁰ писал, что именно система образования создает государственный нобилитет, который поддерживает стабильность общества и обеспечивает систему контроля над социальными процессами. После окончания высших учебных заведений элита получает символический капитал, что воспитывает в ней уверенность и чувство легитимности, под которым подразумевается обоснования существующего политического порядка и системы общественных отношений³⁵¹.

Образование, таким образом, является важным фильтром для рекрутирования политической элиты³⁵². Именно учебные учреждения осуществляют мобильность людей по структуре социума. Кроме того, через образование обеспечивается функция передачи культуры, традиций и ценностей,

³⁴⁸ Ашин Г. К. Элитология: история, теория, современность. М: МГИМО-Университет, 2010. С.580-581.

³⁴⁹ Brint S., German K. T., Anderson-Natale K., Shuker Z. F., Wang, S. Where Ivy Matters: The Educational Backgrounds of U.S. Cultural Elites // *Sociology of Education*. 2020. Vol 93(2), P. 153-172; Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс. /Пер. с исп. А. Гелескула. М.: АСИ, 2018. С. 114.

³⁵⁰ Bourdieu P. The State Nobility. The Schools in the Field of Power. Oxford, 1996. P. 335.

³⁵¹ Ашин Г. К. Элитология: история, теория, современность. С. 583 - 584

³⁵² Слива Е. С. Образование как средовой фактор и канал рекрутинга политических элит // *Общество: политика, экономика, право*. 2023. № 12. С. 44-49.

что, в свою очередь, создает преемственность поколений и воспроизводство политической системы³⁵³.

При этом стоит отметить, что в истории США можно найти примеры, когда в высших эшелонах власти оказывались лица, не получившие системных знаний в престижных университетах. В качестве примеров можно привести 33-ого президента Г. Трумэна, а в 118 составе Конгресса - конгрессмена М. Маркуэйна, сенатора из Оклахомы. Современный российский социолог О.В. Крыштановская пишет: «нет такого образования, получив которое, кандидат может рассчитывать на гарантированное вхождение в элиту. Не существует умений или навыков, овладев которыми можно быть уверенным в инкорпорации. Связи и случай тут решают больше, чем интеллект, знания и умения. Элита сама выбирает кандидатов для инкорпорации»³⁵⁴.

Тем не менее, для американского общества вопрос наличия образования является принципиальным³⁵⁵. Так, важной составляющей «американской мечты», предполагающей свободу и возможности, является получение диплома в колледже и затем устройство на высокооплачиваемую работу. Обращая особое внимание на важность образования для демократических институтов, отец-основатель США Б. Франклин писал: «Ничто не может более эффективно способствовать развитию и совершенствованию страны, мудрости, богатству и силе, добродетели и благочестию, благосостоянию и счастью народа, чем правильное воспитание молодежи путем формирования её манер, привития нежных умов. С принципами нравственности ... всем полезным ветвям свободных искусств и наук»³⁵⁶. Вопрос

³⁵³ Слива Е. С. Система высшего образования: процессы элитного рекрутирования // Социосфера. 2024. № 1. С. 105-110.

³⁵⁴ Цит. по: Гынгазов Р.П. Политическое образование как средство влияния на процессы рекрутирования политической элиты // Вестник Томского государственного университета. 2011. № 353. С. 51-54.

³⁵⁵ Архипенко А.А. Основные тенденции рекрутирования американской политической элиты в современном мире // Молодёжь третьего тысячелетия : сборник научных статей XLII региональной студенческой научно-практической конференции, Омск, 02–27 апреля 2018 года / Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского. Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2018. С. 129-133.

³⁵⁶ Hochschild J.L., Scovronick N. Democratic Education and the American Dream // Rediscovering the Democratic Purposes of Education. edited by Lorraine McDonnell, P. Michael Timpane, and Roger Benjamin. Lawrence KS: University Press of Kansas. 2000. P. 209-242.

социальной мобильности в капиталистической иерархии посредством образования является предметом постоянных споров в американской социологической науке. Диспуты уходят корнями в концепцию равенства возможностей³⁵⁷. Общественно признано, что учащиеся в элитных образовательных учреждениях обладают большими шансами получить высокооплачиваемую работу³⁵⁸. Так, согласно данным Национального бюро по экономическим исследованиям студенты, посещающие элитные колледжи имеют на 60% больше шансов стать частью 1% наиболее обеспеченных граждан США³⁵⁹.

Абитуриентами, как правило, становятся люди из состоятельных семей. Согласно статистике, 74% студентов из наиболее престижных университетов США вышли из верхних 25% домохозяйств по уровню доходов³⁶⁰. Кроме того, существуют примеры, когда богатые родители идут на подкуп образовательных учреждений, чтобы обеспечить место для своего отпрыска³⁶¹. Тем самым действует механизм воспроизводства неравенства, что, по мнению американских социологов, негативно влияет на демократию³⁶².

Поскольку в США получение высшего образования носит коммерческий характер проблематика оплаты обучения в вузах при помощи системы кредитов является важной частью предвыборных дебатов. На фоне инфляции стоимость обучения выросла в 748 раз с 1963 г., а с 2010 по 2022 г. каждый год цена растет на 12%³⁶³. Так, в 1957 г. обучение в престижном Йельском университете стоило 55%

³⁵⁷ Rahman K. S. The Education of Elites in the United States // *L'Année sociologique*, 2016, Vol. 66, No. 1, P. 171-192.

³⁵⁸ Does it matter Where you go to College? [Электронный ресурс] // *The Atlantic*. 2018. URL: <https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2018/12/does-it-matter-where-you-go-college/577816/> (дата обращения: 17.06.2024).

³⁵⁹ Raj C., Deming D.J., Friedman J. N. Diversifying Society's Leaders? The Causal Effects of Admission to Highly Selective Private Colleges, Massachusetts: National Bureau of Economic Research, 2023. P. 3 – 5.

³⁶⁰ Тев Д. Б. Элитное образование как канал рекрутирования властных групп: зарубежный опыт // *Социологические исследования*. 2015. № 9. С. 102-110.

³⁶¹ Coaston J. The FBI's college admissions fraud case against Felicity Huffman and many more, explained [Электронный ресурс] // *The Vox*. 2019. URL: <https://www.vox.com/2019/3/12/18261728/fbi-college-sports-investigation-fraud-schools-scores> (дата обращения: 17.06.2024).

³⁶² Rahman K. S. The Education of Elites in the United States // *L'Année sociologique*. 2016. Vol. 66. No. 1. P. 171-192.

³⁶³ College Tuition Inflation Rate [Электронный ресурс] // *Education Data Initiative*. 2024. URL: <https://educationdata.org/college-tuition-inflation-rate#:~> (дата обращения: 17.06.2024).

от медианного семейного дохода, а в 2000-х гг. стала составлять 75%³⁶⁴. Тем самым из-за причин происходит сокращение возможностей получить диплом. Существует острая проблема закредитованности студентов США, стремящихся осуществить «американскую мечту». Абитуриенты берут у банков большие суммы денег для обучения, а затем годами расплачиваются по долгам.

Из-за неолиберальной политики, которая стала основной идеологией США в начале XXI в., идёт постепенно сокращение расходов на классическое образование³⁶⁵. Это, в свою очередь, приводит к уменьшению льготных программ и возможностей получить образование бедным слоям населения.

Вопрос обучения стал частью политической повестки, поскольку в США сформировался феномен «дипломного разрыва», подразумевающий поляризацию общества из-за уровня образования³⁶⁶. Так, на 1976 г. порядка 71% американских белых избирателей не обладало дипломом вуза³⁶⁷. За полвека произошло постепенное повышение уровня образования. На конец 2010-х гг. порядка 39% белых американцев не оканчивали колледжей, а 34% получили высшее образование. В конце 70-х – 80-х гг. XX в. существовало «перекрестное давление» между представителями Республиканской и Демократической партий, поскольку уровень образования по стране был схожим³⁶⁸. Под «перекрестным давлением» подразумевается, что уровень жизни сторонников партий в США находился на относительно одинаковом уровне. Что позволяло различным элитам вести политическую дискуссию на равных социально-экономических позициях.

³⁶⁴ College Tuition Inflation Rate [Электронный ресурс] // Education Data Initiative. 2024. URL: <https://educationdata.org/college-tuition-inflation-rate#:~> (дата обращения: 17.06.2024).

³⁶⁵ Dougherty K., Natow R. Performance-Based Funding for Higher Education: How Well Does Neoliberal Theory Capture Neoliberal Practice? [Электронный ресурс] // Columbia University. URL: <https://ccrc.tc.columbia.edu/publications/analysing-neoliberalism-theory-practice.html> (дата обращения: 17.06.2024).

³⁶⁶ Sosnik D. The 'Diploma Divide' is the new fault line in American Politics [Электронный ресурс] // The New York Times. 2023. URL: <https://www.nytimes.com/2023/04/17/opinion/education-american-politics.html> (дата обращения: 17.06.2024).

³⁶⁷ The Relentless Shrinking of Trump's Base [Электронный ресурс] // The New York Times. 2020. URL: <https://www.nytimes.com/interactive/2020/10/22/us/politics/trump-voters-demographics.html?pgtype=Article&action=click&module=RelatedLinks> (дата обращения: 17.06.2024).

³⁶⁸ Campbell A., Converse P., Miller W., Stokes D. The American Voter / ed. By A. Campbell. NY.: John Wiley & Sons, Inc., 1960. P. 236 – 238.

По мере усиления поляризации американского общества в конце XX в. Демократическая партия стала аккумулировать электорат преимущественно с высшим образованием, а Республиканская - с начальным и средним. Кроме того, на фоне глобализации с 1989 г. семьи выпускников колледжей увеличили свое благосостояние на 83%, в то время как остальные слои населения не показали существенный рост³⁶⁹. Сформировались условия, в которых в сельской местности живет большое количество людей без возможности встроиться в постиндустриальную экономику из-за низкого уровня образования. В свою очередь, часть социума из крупных городов с дипломами вузов увеличило свое благосостояние и изменило политические ценности, тем самым стало выбирать более либерально-демократический курс.

Для того, чтобы упрочить собственные позиции, леволиберальная американская общественность продвигает тезис о необходимости трансформации рекрутирования элит при помощи системы образования. Так, с 1980-х гг. соотношение абитуриентов женщин уравнилось с мужчинами, а к 2021 г. доля девушек, завершивших обучение по программам бакалавриата, превысила долю молодых людей на 10%³⁷⁰. Кроме того, в американских вузах постепенно растет представительство этнополитических меньшинств и составляет около 20%³⁷¹. Для диверсификации состава обучающихся государство и университеты создают специализированные программы финансирования. Считается, что получение образования позволяет людям из бедных семей значительно увеличить свои доходы³⁷².

³⁶⁹ Sosnik D. The 'Diploma Divide' is the new fault line in American Politics [Электронный ресурс] // The New York Times. 2023. URL: <https://www.nytimes.com/2023/04/17/opinion/education-american-politics.html> (дата обращения: 17.06.2024).

³⁷⁰ Михайлова Я. Ю. Формирование системы высшего образования США // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2010. №1. С. 95-99.

³⁷¹ Там же.

³⁷² Does it matter Where you go to College? // The Atlantic [Электронный ресурс]. URL: <https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2018/12/does-it-matter-where-you-go-college/577816/> (дата обращения: 17.06.2024).

Из-за особого отношения к капиталистическому устройству общества американская система образования носит либеральный, рыночный характер с широким влиянием англосаксонской культуры³⁷³. Порядка 1/3 учебных организаций являются частными³⁷⁴. Для сравнения, во Франции и России данный показатель составляет не более 8%. В свою очередь, на образование в США, как и в других англосаксонских культурах, наибольшим влиянием обладает не государство, а частные фонды и местное самоуправление. К другим характерным чертам данной системы можно отнести элитарность, наличие замкнутых сообществ внутри институтов и огромное значение неформальной корпоративной культуры³⁷⁵.

В особенности следует отметить власть попечительских советов, в которые входят, как правило, успешные выпускники высшего учебного заведения. Данные совещательные органы отвечают за принятие кадровых решений, репутацию и ресурсы школы, формирование долгосрочной стратегии его развития³⁷⁶. В качестве примера можно привести попечительский совет Йельского университета, в который входит в т.ч. М. Дж. Каван, президент компании Comcast Corporation, владеющий телеканалами NBC и Sky News, а также М. Искандер, главный исполнительный директор фонда сайта Википедии, Ф. Крупп, президент Фонда защиты окружающей среды³⁷⁷. Кроме того, зачастую попечительские советы состоят из людей, которые ассоциируются с т.н. «старыми деньгами», т.е. капиталами влиятельных кланов, накопленными на протяжении нескольких поколений. Примером «старых денег», спонсирующих университеты, можно

³⁷³ Kurtz D. M. and Simon M. A. The education of the American political elite: 1949–2001 // The Social Science Journal. 2007. Vol 44. N.3. P. 480–482.

³⁷⁴ Educational institutions [Электронный ресурс] // National Center for Education Statistics. 2022. URL: <https://nces.ed.gov/fastfacts/display.asp?id=84#> (дата обращения: 17.06.2024).

³⁷⁵ Gould E. The University in a Corporate Culture. Connecticut: Yale University Press., 2003. P. 136 –137.

³⁷⁶ Inside Penn's highest governing body: The Board of Trustees, by the numbers [Электронный ресурс] // The Daily Pennsylvanian. 2024. URL: <https://www.thedp.com/article/2024/03/penn-board-of-trustees-attendance> (дата обращения: 24.06.2024).

³⁷⁷ Current Board [Электронный ресурс] // Yale University. 2024. URL: <https://www.yale.edu/board-trustees/current-board> (дата обращения: 24.06.2024).

назвать семьи Рокфеллеров, Дюпон и Херст³⁷⁸. Такое попечительство позволяет формировать неформальные связи для выпускников высших учебных заведений с тем или иным кланом, что влияет на последующую карьерную траекторию.

Кроме того, образование в США построено на прагматичных началах, предполагающих, что студент, в первую очередь, должен получить знания для построения карьеры. Тем самым наиболее распространенным вариантом получить диплом колледжа является прохождение двухгодичного обучения с узкопрофильной специальностью.

Важной характеристикой американской системы образования является географический плюрализм учебных центров. В России, Мексике, Японии, Франции образовательные институты концентрируются в столицах или крупных промышленных городах³⁷⁹. Для США более характерно распространение широкой сети высших учебных заведений по всей территории страны, что, в свою очередь, влияет на карьерное развитие различных абитуриентов. Это происходит поскольку в Соединенных Штатах не существует единой национальной системы образования. Каждый штат или округ обладает широкой автономией в данном вопросе.

Особую роль в формировании элиты играет так называемая «Лига Плюща»³⁸⁰ - ассоциация из восьми частных американских университетов, расположенных на Северо-Востоке США³⁸¹. Изначально данное название обозначало спортивные соревнования между университетами в середине 50-х гг. XX века. Впоследствии термин стал нарицательным. Показательно, что представители современного неореакционного движения (NRx, сторонники К. Ярвина) в США критикуют американскую правящую элиту в том числе за то, что она формируется за счёт

³⁷⁸ Подлинные «олд мани»: пять династий, которые воплощают богатство по-американски [Электронный ресурс] // Forbes. 2023. URL: <https://www.forbes.ru/forbeslife/498997-podlinnye-old-mani-pat-dinastij-kotorye-voplosaut-bogatstvo-po-amerikanski?image=471721> (дата обращения: 24.06.2024).

³⁷⁹ Kurtz D. M. and Simon M. A. The education of the American political elite: 1949–2001 // The Social Science Journal, 2007, Vol 44, N.3, P. 486–487.

³⁸⁰ Брауновский университет, Гарвардский университет, Дартмутский колледж, Йельский университет, Колумбийский университет, Корнеллский университет, Пенсильванский университет, Принстонский университет.

³⁸¹ The Origins of the “Ivy Leage” [Электронный ресурс] // Princeton University Library. 2015. URL: <https://universityarchives.princeton.edu/2015/07/the-origins-of-the-ivy-league/> (дата обращения: 17.06.2024).

выпускников из университетов «Лига Плюща». Такую систему из правящей элиты, в которую входят университеты и массмедиа, неореакционеры называют «собором»³⁸².

Такие представители лиги как Гарвардский, Пенсильванский и Корнеллский университеты постоянно входят в перечни лучших учебных заведений мира³⁸³. Кроме того, за столетия работы у перечисленных вузов образовалась глобальная неформальная сеть богатых и влиятельных выпускников. Один бюджет Гарвардского университета составляет 53 млрд долл. США, что сопоставимо с бюджетами таких стран как Чили, Малайзия, Египет³⁸⁴.

Доля выпускников университета «Лиги Плюща» составляет 0,38% от получивших образование в стране, но именно они занимают 11,8% руководящих должностей³⁸⁵. Так, внутри США 70% судей Верховного суда (с 1961 г.), 40% президентов (с 1961 г.), 26% журналистов, 25% сенаторов и 11% из 500 руководителей заканчивали университет данной ассоциации³⁸⁶. Кроме того, университеты «Лиги плюща» являются важными международными центрами, которые формируют глобальную политическую элиту, в том числе руководителей транснациональных корпораций, ключевых политиков, принимающих участие в работе Всемирного экономического форума в Давосе³⁸⁷. Можно сказать, что наличие образования в соответствующем образовательном учреждении даёт человеку неформальную привилегию для рекрутирования в политическую элиту.

³⁸² Федорченко С.Н. Политические идеологии в условиях цифровых технологических трансформаций // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2024. №2. С. 7-26

³⁸³ QS World University Rankings 2025 // QS Top Universities [Электронный ресурс]. URL: <https://www.topuniversities.com/> (дата обращения: 21.06.2024).

³⁸⁴ Harvard's Endowment Soars to \$53.2 Billion, Reports 33.6% Returns [Электронный ресурс] // The Harvard Crimson. 2021. URL: <https://www.thecrimson.com/article/2021/10/15/endowment-returns-soar-2021/> (дата обращения: 17.06.2024).

³⁸⁵ Zweigenhaft R.L. Perpetuating the Horatio Alger Myth Fortune 500 CEOs, Elite Education, and the Corporate Media [Электронный ресурс] // Who rules America? Professor G.W. Domhoff. 2023. URL: https://whorulesamerica.ucsc.edu/diversity/horatio_alger_myth.html (дата обращения: 17.06.2024).

³⁸⁶ Raj C., Deming D.J., Friedman J. N. Diversifying Society's Leaders? The Causal Effects of Admission to Highly Selective Private Colleges, Massachusetts: National Bureau of Economic Research, 2023. P. 10 – 14.

³⁸⁷ Wai J. Investigating the world's rich and powerful: Education, cognitive ability, and sex differences // Intelligence, 2014, Vol. 46, 2014, P. 54-72

Это показывает, что выпускники Лиги оказывают непропорциональное влияние на политику и экономику по сравнению с их численностью. Помимо этого, исследователи отмечают, что диплом «Лиги плюща», как правило, не увеличивает доходы большинства студентов после выпуска, при этом для попадания в 1% элиты американского общества обучение в вышеуказанных университетах оказывает решающее воздействие³⁸⁸.

Фильтр в элитные вузы начинает работать на этапе поступления. Так, в «Лигу плюща» принимают по системам специализированных тестов SAT или ACT. При этом принимаются от 5 до 10% от всех поданных заявок³⁸⁹. Кроме того, представители приемной комиссии проводят индивидуальную оценку каждого абитуриента, в ходе которой необходимо предоставить рекомендательные письма, доказательства спортивных достижений и общественной внеклассовой активности³⁹⁰. Как правило, такие высокие требования могут выполнить только выходцы из обеспеченных семей. Дети выпускников университетов «Лиги плюща» пользуются т.н. «наследственным преимуществом» (англ. “legacy preferences”)³⁹¹, которое, как свидетельствуют данные статистики, увеличивает шансы на поступление в четыре раза³⁹².

В «Лиге плюща» акцент делается не на преподавание фундаментальных знаний, а на воспитание активного, академически подготовленного работника. Это отображается в том, что на рейтинг в университете крайне сильно влияет внеклассовая активность и спортивные мероприятия. В одном только Гарварде

³⁸⁸ Does it matter Where you go to College? // The Atlantic [Электронный ресурс]. URL: <https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2018/12/does-it-matter-where-you-go-college/577816/> (дата обращения: 17.06.2024).

³⁸⁹ Rahman K. S. The Education of Elites in the United States // *L'Année sociologique*, 2016, Vol. 66, No. 1, P. 171-192.

³⁹⁰ Raj C., Deming D.J., Friedman J. N. Diversifying Society's Leaders? The Causal Effects of Admission to Highly Selective Private Colleges, Massachusetts: National Bureau of Economic Research, 2023. P. 34 – 35.

³⁹¹ Kahlenberg R.D. Affirmative Action for the Rich: Legacy Preferences in College Admissions, New York: The Century Foundation, 2010. P. 4

³⁹² The making of America's Ivy League elite [Электронный ресурс] // The Economist. 2023. URL: <https://www.economist.com/united-states/2023/07/24/the-making-of-americas-ivy-league-elite> (дата обращения: 06.01.2025).

число спортивных команд достигает 41³⁹³. Кроме того, каждый шестой студент в Гарварде занимается легкой атлетикой. Помимо этого, в этих университетах существует множество кружков по танцам, выступлениям, музыке и прочему. В ходе таких мероприятий формируются дружные неформальные коллективы, которые впоследствии становятся партнерами на протяжении всего жизненного пути.

В связи с этим необходимо упомянуть фактор студенческих сообществ, которые зачастую создают необходимые социальные связи, обеспечивающие формирования элит. Примерами таких сообществ являются американские студенческие братства и сестринства. Так, старейшее братство, имеющее отделения в Гарварде и Йеле, называется Phi Beta Кappa и обладает иерархией из «младших братьев» и их наставников - «старших братьев». В братствах существуют ритуалы инициации - особые испытания («адская неделя»), предназначенные для новичков, приобщения их к элитарной культуре, новому статусу³⁹⁴.

Политический обозреватель газеты «The Atlantic» Райчел Шин пишет: «Джунгли (связи) колледжа не исчезают после окончания – они процветают под землей, проблескивая в социальных встречах, названиях должностей, вырезках на лацканах»³⁹⁵. Это выражается в том, что в ходе обучения особенно среди студентов «Лиги Плюща» формируются неформальные сообщества, порождающие внутреннюю солидарность и иерархию. Кроме того, именно в таких кружках создаётся восприятие своего элитного статуса и значимости. Следует вспомнить «Клуб Питания» в Принстонском университете, в который входил Вудро Вильсон, 28-ой президент США, или Джеймс Бейкер, государственный секретарь США с

³⁹³ Rahman K. S. The Education of Elites in the United States // L'Année sociologique, 2016, Vol. 66, No. 1, P. 180-181.

³⁹⁴ Федорченко С.Н. Роль корпоративной кадровой политики государства в социализации личности // Политическая наука и современное общество: Сборник научных трудов. Вып. 1. /Научн. ред. Ф.Г. Сейранян, отв. ред. А.В. Абрамов. М.: МГОУ, 2009. С. 26-31.

³⁹⁵ Shin R. Elite College students are doing it to Themselves [Электронный ресурс] // The Atlantic. 2023. URL: <https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2023/09/yale-college-undergrad-clubs-competitive/675219/> (дата обращения: 17.06.2024).

1989 по 1992 гг.³⁹⁶ Членство в данном объединении стоит 5660 долл. ежегодно, а чтобы попасть в него необходимо пройти десять собеседований с членами клуба. После перехода в комьюнити участник знакомится с детьми истеблишмента Восточного побережья США и совместно занимается приемом пищи в элитном особняке, обсуждая мировую политическую повестку³⁹⁷. Таким образом, у студентов формируется чувство элитарности и в них воспитывают манеры высшего общества.

Следует упомянуть клуб в Йельском университете под названием «Череп и Кости». Представители данного объединения собираются в склепе Йеля и проводят различные ритуалы. В качестве членов клуба официально признаны президенты США Джорджи Буши старший и младший, государственный секретарь с 2012 по 2017 гг. Джон Керри и известный мыслитель американского консервативного движения Уильям Ф. Бакли³⁹⁸.

Помимо упомянутых клубов в университетах существует множество других неформальных комьюнити. Подобные сообщества становятся важной составляющей при формировании социальных связей между американскими политиками. «Не так уж важно, что ты учился в Гарварде, вся суть в том, в каком именно Гарварде ты учился. Под «настоящим» Гарвардом подразумевают «Поселлайн», «Флай» (студенческие клубы) и прочие»³⁹⁹.

Формирование элит США через высшие учебные заведения зачастую критикуют социологи и политологи. Так, представителей «Лиги Плюща» называют «снобами», поскольку они считают, что их элитарный статус даёт им политическую легитимность⁴⁰⁰. В качестве примера можно привести дебаты за

³⁹⁶ Princeton's First Eating Club [Электронный ресурс] // The Ivy Club Princeton. URL: <https://theivyclub.org/> (дата обращения: 17.06.2024).

³⁹⁷ At Ivy club, a trip back to elitism [Электронный ресурс] // The New York Times. 1999. URL: <https://www.nytimes.com/1999/05/16/style/at-ivy-club-a-trip-back-to-elitism.html?pagewanted=all> (дата обращения: 17.06.2024).

³⁹⁸ Robbins A. Secrets of the Tomb: Skull and Bones, the Ivy League, and the Hidden Paths of Power, New York: Back Bay Books, 2002 P. 34 – 39.

³⁹⁹ Тев Д. Б. Элитное образование как канал рекрутирования властных групп: зарубежный опыт // Социологические исследования. 2015. № 9. С. 102-110.

⁴⁰⁰ Supreme Court Ivy League snobbery is a recent development [Электронный ресурс] // Intelligencer. 2022. URL:

президентский пост между 1988 г. между Джорджем Бушем-старшим, окончившим Йельский университет, и Майклом Дукакисом, получившим степень в Гарварде, когда Республиканский кандидат упрекнул Демократического за то, что его «взгляды на внешнюю политику рождены в саду Гарвард-Ярда»⁴⁰¹.

Кроме того, китайские политологи отмечают, что через систему образования происходит постепенное вырождение политических элит США. Так, несмотря на высокую академическую подготовку, в погоне за рейтингами студенты в Гарварде не стремятся задавать неудобные вопросы, а пытаются дать «правильные ответы»⁴⁰². Тем самым, у обучающихся формируется конформизм и теряется критическое мышление. Кроме того, леволиберальная повестка, которая является мейнстримом в американской системе образования, особенно трепетно относится к отношению человека к «инклюзивности», что порождает самоцензуру и заучивание «верных формулировок». Это приводит к тому, что американская элита консервируется и утрачивает возможность адекватно оценивать политическую ситуацию. Студенты в погоне за рейтингом программируют себя на то, что успех достигается за счет конформизма и воспроизводства стандартных схем. Кроме того, обучающиеся из-за элитарного статуса университета чувствуют исключительность, что приводит к тому, что поражение или неудача представляются неприемлемыми.

Таким образом, образование в формировании элит во многом связан со статусом высшего учебного заведения и студенческих сообществ, является важной составляющей политических диспутов в США, отражает поляризацию общества и философские вопросы равенства возможностей⁴⁰³. В свою очередь, обучение предопределяет профессиональную карьеру.

<https://nymag.com/intelligencer/2022/02/supreme-court-ivy-league-snobbery-is-a-recent-development.html> (дата обращения: 17.06.2024).

⁴⁰¹ Bush paints rival as Elitist, With 'Harvard Yard' Views [Электронный ресурс] // The New York Times. 1988. URL: <https://www.nytimes.com/1988/06/10/us/bush-paints-rival-as-elitist-with-harvard-yard-views.html> (дата обращения: 17.01.2024).

⁴⁰² He L. Educating the Elites: An Examination of the Characteristics and Social Impacts of Elite Universities and Students in the United States // Global Research in Higher Education, 2023, Vol. 6, No. 3, P. 11 – 17.

⁴⁰³ К примеру, представители современного неореакционного движения развивают целую конспиративную

С 1970-х гг. общий уровень образования в США начал постепенный рост. В 1960 г. только 7,7% граждан США получили степень бакалавра, а 41,1% закончили среднюю школу, а в 1985 г. эти показатели составили 19,4% и 73,9% соответственно⁴⁰⁴. В середине 1960-х Линдон Джонсон, 36-й президент США, продвигал идею «Великого общества», которая предполагала расширение доступа к образованию для граждан⁴⁰⁵. На современном этапе уровень образования в США достаточно высокий: доля граждан, окончивших колледж, составляет 37,7%, а школу - 91,2%⁴⁰⁶.

Абсолютное большинство представителей элиты США получили хорошее академическое образование. Порядка $\frac{3}{4}$ американских политиков получили степени выше бакалавриата⁴⁰⁷. Только 14% элиты не обладают высшим образованием. Кроме того, около 36% политиков - выпускники «Лиги Плюща», а 52% получили степень по направлению юриспруденция в соответствующих учебных заведениях⁴⁰⁸.

Важно подчеркнуть, что для американских студентов предпочтительнее построить профессиональную карьеру в бизнесе, а не на государственной службе. Исходя из выше представленных показателей, можно сделать вывод, что часть талантливых выпускников становятся чиновниками, но все же большинство образованных кадров уходит в частный сектор⁴⁰⁹. Из-за особенностей американской политики специалисты в рамках правоведения пользуются высоким спросом, поскольку разбираются в деталях законодательства, умеют вести аргументированные дебаты, обладают ораторским мастерством.

теорию «собора», - системы, участвующей в контролировании американского общества и состоящей из университетов и медиа. См.: Jones A.W. *The Kids are Alt-Right: The Intellectual Origins of the Alt-Right*. A dissertation submitted to the faculty of graduate studies in partial fulfillment of the requirements for the degree of doctor of philosophy graduate program in political science. Toronto, Ontario: York University, 2019. P. 177-178.

⁴⁰⁴ Educational attainment distribution in the United States from 1960 to 2022 [Электронный ресурс] // Statista. 2024. URL: <https://www.statista.com/statistics/184260/educational-attainment-in-the-us/> (дата обращения: 17.06.2024).

⁴⁰⁵ Shales A. *Great Society: A New History*, New York: Harper; Illustrated edition, 2019. P. 204 – 205.

⁴⁰⁶ Educational attainment distribution in the United States from 1960 to 2022. [Электронный ресурс] // Statista. 2024.

⁴⁰⁷ Kurtz D. M. and Simon M. A. The education of the American political elite: 1949–2001 // *The Social Science Journal*. 2007. Vol 44. P. 490–491.

⁴⁰⁸ Ibid.

⁴⁰⁹ Dye T. R. *Who's running America: the Obama reign*, New York: Routledge, 2014. P. 167.

Законодательная ветвь власти. Образовательный бэкграунд

законодательной элиты значительно изменился за последние полвека. Если брать данные за 1945 г., то доля конгрессменов-обладателей диплома о высшем образовании в Палате Представителей составляла 56% с дипломами вузов, а в Сенате - 75%⁴¹⁰. Однако после окончания Второй мировой войны и принятия «Закона о помощи и льготах демобилизованным» уровень образования среди американских законодателей значительно вырос⁴¹¹. На доступность учебных заведений повлияла политика Демократической партии по созданию «Великого общества». В результате к 1961 г. доля политиков с высшим образованием в Палате Представителей возросла до 76%, а в Сенате – до 82,7%. В дальнейшем постепенный рост продолжился.

Для того, чтобы стать частью современной законодательной элиты США по-прежнему важно получить высшее образование. Так, в 118-м созыве Палаты представителей доля политиков с дипломом бакалавра и выше составляет 93,8%, а в Сенате - 99%⁴¹². При этом стоит отметить, что средний уровень образования по США составляет 34%⁴¹³. Кроме того, 64% политиков из Палаты Представителей и 79% из Сената обладают степенями магистратуры и выше. Это наглядно показывает, что высшее образование является важной характеристикой современной законодательной элиты.

В ходе исследования на основе статистической информации института The Brookings были проанализированы данные о карьере политиков Конгресса с 1977 г. по настоящее время⁴¹⁴. Из данных, обобщенных на Графике №4, можно сделать ряд выводов⁴¹⁵.

⁴¹⁰ См. подробнее: Приложение. График №3.

⁴¹¹ Михайлова Я.Ю. Формирование системы высшего образования США // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2010. №1. С. 95-99.

⁴¹² Membership of the 118th Congress: A Profile [Электронный ресурс] // Congressional Research Service. 2024. URL: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R47470#> (дата обращения: 17.06.2024).

⁴¹³ Census Bureau releases new educational attainment data [Электронный ресурс] // United States Census Bureau. 2022. URL: <https://www.census.gov/newsroom/press-releases/2022/educational-attainment.html> (дата обращения: 17.06.2024).

⁴¹⁴ Vital Statistics on Congress [Электронный ресурс] // The Brookings Institution Bureau. 2024. URL: <https://www.brookings.edu/articles/vital-statistics-on-congress/> (дата обращения: 21.06.2024).

⁴¹⁵ См. подробнее: Приложение. График № 4.

Для американской законодательной элиты важными профессионально-карьерными треками являются юриспруденция и бизнес. Порядка ¼ законодателей в Конгрессе США обладают опытом работы в качестве юристов. Это закономерное явление, поскольку считается, что именно специалисты в области права обладают необходимыми компетенциями для разработки законопроектов. При этом с середины 90-х гг. XX в. начинается постепенное уменьшение конгрессменов-юристов. На данный момент их доля составляет 16%. Возможно, причина в том, что в публичной политике юристы стали уступать блогерам, активистам и другим профессиям.

Второй важной карьерной группой в Конгрессе США являются бизнесмены-выходцы из сфер энергетики, оборонно-промышленного комплекса, высоких технологий и строительства. В американской политической культуре также принято, что крупный бизнес выступает инвестором в дорогостоящих предвыборных кампаниях политиков. На это обратил в свое время внимание российский исследователь М.Я. Острогорский, который изучил феномен кокуса и проследил влияние корпораций на американские выборы⁴¹⁶. Поскольку с 1960-х гг. в Конгрессе начался значительный рост деятелей профсоюзов, всё больше бизнесменов сами становились политиками, чтобы защитить свои интересы от претензий рабочих. В рассматриваемый период их доля возросла с 13% до 18%.

За последние полвека среди законодателей значительно сократилось представительство бывших военнослужащих. Так, после Второй Мировой войны, Конфликта в Корее и во Вьетнаме количество ветеранов в Конгрессе составляло около 1/3, что говорит о высокой степени милитаризации общества. Однако постепенно этот показатель стал снижаться, несмотря на военные кампании в Югославии, Афганистане и Ираке. На данный момент в 118-м Конгрессе США доля бывших военнослужащих уменьшилась до 9%. Можно предположить, что новой виток мировой милитаризации приведет к росту законодателей из числа военных.

⁴¹⁶ Острогорский М.Я. Демократия и политические партии. М.: РОССПЭН, 2010. С. 495-496.

Необходимо подчеркнуть, что с 1970-х гг. идёт устойчивый рост публичных политиков в Конгрессе. Так, число профессиональных политических деятелей увеличилось с 6% до 19%. Данный процесс теоретически можно объяснить тем, что из-за медиатизации политики⁴¹⁷ и преобразования общества именно образ, а не карьерные заслуги стали играть ключевую роль. Формирование в США целой индустрии, связанной с конструированием политических имиджей, их «продажей» и «упаковкой», уже фиксировали советские авторы⁴¹⁸. Тем самым деятели, которые умеют активно работать на повестку дня, получают больше политических очков.

За последние полвека в американской политической элите продолжается постепенная диверсификация карьерных траекторий. Так, при сокращении военных и юристов растут показатели т.н. «других» профессий с 11% до 23% (журналисты, спортсмены, писатели).

Таким образом, можно сказать, что представители Конгресса США при сравнении со средним уровнем образования по стране обладают более высокой квалификацией. Постиндустриальная экономика привела к росту конгрессменов с разнообразным карьерным бэкграундом. Важными профессиональными треками остаются юриспруденция и бизнес. Из-за изменений в обществе продолжается сокращение представителей бывших военных и увеличение доли профессиональных политиков.

Исполнительная ветвь власти США. Для анализа кабинета министров США была использована методология и данные Т. Дая. Результаты обобщены на Графике №5⁴¹⁹. Получение высшего образования является обязательным требованием в рамках рекрутирования для крупного американского госслужащего. Так, с 80-х гг. XX века порядка 80% американских чиновников топ уровня получили образование выше бакалавриата. Последним должностным лицом,

⁴¹⁷ Быков И.А. Медиатизация политики в эпоху социальных медиа // Журнал политических исследований. 2017. Т. 1. № 4. С. 15–38.

⁴¹⁸ Попов Н.П. Индустрия образов: идеологические функции средств массовой информации в США. М.: Политиздат, 1986. С. 70-83.

⁴¹⁹ См. подробнее: Приложение. График №5.

который занимал высокий пост в правительстве США без высшего образования является Карлос Гутьеррес - бизнесмен и министр торговли с 2005 по 2009 гг.

Если рассматривать карьерный путь высших американских чиновников, то здесь можно выделить ряд тенденций. Так, для них также типичным является начинать свою профессиональную деятельность в сфере юриспруденции. Порядка 33% руководителей исполнительной ветви власти первоначально строили свою карьеру как адвокаты или помощники судей. Наибольший показатель был в администрации президента Б. Клинтона и составлял 67%, а наименьший при Р. Рейгане - 26%.

Второй по популярности профессией является государственное управление, в которой за последние 50 лет карьеру построило 29% представителей исполнительной ветви власти. Кроме того, с 70-х гг. XX в. идёт постепенное увеличение представителей из вооруженных сил. Так, со времен Д. Картера представительство военных увеличивается и колеблется в диапазоне от 10 до 12%.

Следует подчеркнуть, что среди администраций президентов США постепенно сокращается доля выходцев из системы образования. Так, в кабинете 45-ого президента Д. Трампа не было ни одного человека, построившего свою карьеру в высшем учебном заведении. При этом в среднем представители академических кругов замещали 14% постов в предшествующих администрациях.

Одной из наименее стабильных групп среди высших американских чиновников являются представители бизнеса. Их средняя и медианная доля составляет 23%, но при этом в зависимости от партийной принадлежности и администраций президента этот показатель может значительно трансформироваться. Так, пик представительства бизнеса в исполнительной власти пришелся на президентство Д. Буша-старшего и составлял 55%, а наименьший во время администрации Б. Обамы – меньше 1%. Таким образом, можно сказать, что переход на высшую государственную службу из частного сектора является нестабильным и происходит в зависимости от баланса политических сил.

Проанализируем президентов США через призму их образовательного и карьерного пути. Самым популярным направлением среди американских глав государства является юриспруденция. Так, 25 из 46 президентов получили соответствующие степени, что соответствует традиции широкого представительства правоведов в американской политике⁴²⁰.

Если рассматривать политическую историю США, то до XIX в. главой государства мог стать человек без формального образования. Наиболее ярким примером, является 16-й президент США Авраам Линкольн, который был «юристом-самоучкой». При этом есть и другие кейсы, например, 28-й президент США Вудро Вильсон, который построил выдающуюся академическую карьеру и получил докторскую степень по философии. Начиная с 1953 г. каждый американский президент получил степень бакалавриата. Последним главой государства без высшего образования является 33-й президент США Гарри Трумэн. Кроме того, пять из восьми последних американских президентов оканчивали престижные университеты «Лиги Плюща»⁴²¹.

Следует также отметить значимость опыта на посту губернатора или руководителя крупного бизнеса в карьерных траекториях президентов США⁴²². Так, шесть из восьми последних президентов занимали соответствующие позиции до избрания на высший пост. Практика управления штатом или крупным бизнесом позволяет руководителю организовать неформальные управленческие команды, рекрутировать своих коллег и подчиненных на высокие посты. Кроме того, губернаторство позволяет понять систему координирования различных министерств и ведомств.⁴²³ Примечательно, что Барак Обама и Джо Байден до того, как занять пост президента, строили карьеру сенаторов-законодателей.

⁴²⁰ Лиферов А. П. Образование и путь в элиту // Психолого-педагогический поиск. 2015. № 3. С. 9-40.

⁴²¹ Infographic – U.S. Presidents and Higher Education [Электронный ресурс] // Pioneer academics. 2022. URL: <https://pioneeracademics.com/news/infographic-presidential-education-in-the-u-s/#> (дата обращения: 17.06.2024).

⁴²² Shapiro W., Lawrence J. Governors and the White House [Электронный ресурс] // Rutgers New Brunswick. URL: <https://governors.rutgers.edu/governors-and-the-white-house/> (дата обращения: 17.06.2024).; Cronin T. The State of the Presidency, New York: Little Brown & Co. 1980. 417 p.

⁴²³ Домрин А.Н. Американская элита и президентская власть: история, политика, право. 2-е изд. М.: Товарищество научных изданий КМК. 2022. С. 52.

Важной составляющей понимания американского общества является тезис о меритократии, обозначающий, что пост руководителей должны занимать наиболее способные граждане вне зависимости от их происхождения или финансового достатка. И если рассматривать с формальной точки зрения, то в США функционирует институт меритократии, поскольку около 50% представителей министерств окончили университеты «Лиги Плюща», а 19% - Гарвардский университет⁴²⁴. В то же время, согласно исследованиям, у каждого шестого учащегося в университетах из «Лиги Плюща» родители входят в топ 1% самых богатых людей в США⁴²⁵.

Таким образом, несмотря на то, что в большинстве американские чиновники действительно обладают высоким уровнем образования и соответствующим карьерным опытом, их положение в элите первоначально было обеспечено благодаря институциональной колее неравенства. Это, в свою очередь, де-факто не является меритократией, поскольку происхождение человека структурно влияет на вхождение в круг элиты. Образование и карьера выступают в данном контексте инструментом преемственности поколений.

Элита США выстроила ряд социальных технологий вокруг концепции меритократии. Американский политолог Д. Джэксон отмечает: «Облаченная в одежды равенства, меритократия позволяет скрытым бастионам аристократии процветать в демократических обществах. Лучшие университеты Америки уже давно используют эту систему, мобилизуя язык заслуг для защиты институтов производства и воспроизводства элиты»⁴²⁶. Складывается ситуация, когда наиболее подготовленными для управления страной становятся те, кто благодаря

⁴²⁴ Kurtz D. M. and Simon M. A. The education of the American political elite: 1949–2001 // The Social Science Journal. 2007. Vol. 44. P. 485–487.

⁴²⁵ Study of Elite College Admissions Data suggests being very rich is its own qualification [Электронный ресурс] // The New York Times. 2023. URL: <https://www.nytimes.com/interactive/2023/07/24/upshot/ivy-league-elite-college-admissions.html> (дата обращения: 17.06.2024).

⁴²⁶ Спирин Е. Элитный консенсус в США [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам. 2023. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/political-life-of-usa/elitnyy-konsensus-v-ssha/> (дата обращения: 17.06.2024).

происхождению с раннего детства соответствовал завышенным требованиям в образовании и карьере.

Таким образом, на практике концепция меритократии нередко используется как инструмент для закрепления власти в руках определенных неформальных сетей через семейные или клановые связи. Принципы «равных возможностей» и «свободной конкуренции» маскируют пласт неформальных договоренностей, когда ключевые позиции занимают представители элит под предлогом их «уникальной компетентности». Подтверждением данного тезиса служат американские политические династии, такие как семья Бушей (два президента, губернатор, сенатор), Клинтонов (президент и госсекретарь, баллотировавшийся в президенты), Кеннеди (президент, сенаторы, конгрессмены), Рокфеллеров (вице-президент, губернаторы, банкиры) и Ромни (кандидаты в президенты, сенаторы, губернаторы) и др.⁴²⁷. Эти семьи сохраняют влияние на протяжении десятилетий, используя финансовые ресурсы, разветвленную сеть контактов и поддержку СМИ⁴²⁸. В результате концепция меритократии оказывается под вопросом, а для общества создается видимость справедливости, в то время как реальные механизмы социальной мобильности остаются ограниченными в интересах правящих элит.

Меритократия также сталкивается с процессами технократизации политической системы. Так, рядовыми чиновниками становятся высококвалифицированные специалисты без политических амбиций⁴²⁹. Они прорабатывают политические решения, которые руководитель должен формально утвердить. В свою очередь, технократов, которые в течение многих лет занимают должности в спецслужбах, военных ведомствах и министерствах, однако не

⁴²⁷ Grounnerud K. Modern American Political Dynasties: A study of Power, Family, and Political Influence. London: Bloomsbury Academic. 2024. P. 78

⁴²⁸ Hess S. America's Political Dynasties: From Adams to Clinton. Washington: Brookings Institution Press. 2015. P. 134

⁴²⁹ Спирин Е. Элитный консенсус в США [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам. 2023. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/political-life-of-usa/elitnyy-konsensus-v-ssha/> (дата обращения: 17.06.2024).

проходят процедуру выборов, зачастую называют «глубинным государством»⁴³⁰. Данная группа обладает широким влиянием на принятие в том числе и политических решений под предлогом необходимости обеспечения безопасности. В рассматриваемый период типичными были прецеденты, когда политик мог обладать не самым выдающимся образованием, но его окружение состояло из профессиональных экспертов, по факту определявших вектор развития. Например, «кухонный кабинет» 40-ого президента США Р. Рейгана⁴³¹. Это в свою очередь дает возможность говорить о появлении в американской элите во второй половине XX века особых неформальных сетевых структур, влияющих на принятие решений и создающих т.н. «государство 2.0»⁴³².

В то же время в условиях обострившейся поляризации сильные позиции «глубинного государства» приводят к тому, что высокоранговые чиновники де-факто вмешиваются в политику ради отстаивания интересов определенной неформальной группы⁴³³. Так, в ходе электоральных циклов 2016 и 2024 гг. одной из ключевых тем, вокруг которых строил кампанию Д. Трамп, стала именно необходимость качественного обновления исполнительной власти, которая из инструмента обеспечения стабильности превратилась фактически в рычаг давления на оппонентов. В текущих реалиях «глубинное государство» также нередко критикуют за неэффективное расходование государственных средств. Комплексное решение данного вопроса в администрации Д. Трампа делегировано Департаменту государственной эффективности⁴³⁴.

⁴³⁰ Домрин А.Н. Американская элита и президентская власть: история, политика, право. 2-е изд. М.: Товарищество научных изданий КМК. 2022. С. 52; Fukuyama F. In Defense of the deep state // *Asia Pacific Journal of Public Administration*. 2023. Vol. 46. № 1. P. 1–12.

⁴³¹ Гарбузов В.Н. Президент Рональд Рейган и система кабинетного правления // *Метаморфозы истории*. 1997. №1. С. 222 – 243.

⁴³² Соловьев А. И. Дивергенция правящего класса и игры политиков: штрихи к современной стадии элитогенеза // *Вестник РУДН. Серия: Политология*. 2025. №2. С. 272 – 284.

⁴³³ Lofgren M. *The Deep State: The Fall of the Constitution and the Rise of a Shadow Government*, London: Penguin Books. 2016. P. 26.

⁴³⁴ Elon Musk and Vivek Ramaswamy will lead new 'Department of Government Efficiency' in Trump administration [Электронный ресурс] // CNN. 2024. URL: <https://edition.cnn.com/2024/11/12/politics/elon-musk-vivek-ramaswamy-department-of-government-efficiency-trump/index.html> (дата обращения 16.12.2024).

В США широко известна концепция «вращающихся дверей», которая подразумевает, что крупные бизнесмены переходят на государственную службу и наоборот, когда политики попадают в частный сектор⁴³⁵. Старые связи, которые образуются во время обучения в университете, создают механизм лоббирования бизнеса. Это обеспечивает привлечение экспертов для государства и ротацию элит⁴³⁶.

Подводя итоги по параграфу, важно подчеркнуть, что система образования является важной составляющей при рекрутировании в элиты США и обеспечения её легитимности. Вопрос обучения в университетах носит принципиальный характер, поскольку получение диплома колледжа - важная составляющая «американской мечты». Образование выступает в качестве фильтра, а также обеспечивает социальную мобильность и формирование элит. При этом в американском политическом дискурсе идут споры по поводу равенства возможностей для студентов из семей с разными доходами, образовательных кредитов и усиления поляризации из-за «дипломного разрыва».

Образование в США носит прагматичный, рыночный характер. Данный аспект жизни общества слабо регулируется государством из-за англосаксонских традиций. Особую роль в рекрутировании элит играет ассоциация частных университетов «Лига плюща», расположенных на Северо-Востоке США. Выпускники данных учебных заведений широко представлены в исполнительной, законодательной и судебной ветвях власти. Сплоченность американских элит частично обеспечивается за счет формирования тесных связей в ходе работы в студенческих сообществах.

Представители законодательной ветви власти США обладают высокой академической подготовкой, которая значительно превышает средние показатели уровня образования по стране. Многие парламентарии закончили университеты с

⁴³⁵ Ляховенко О.И. «Принцип вращающихся дверей» и проблема взаимной проницаемости политических, научных и бизнес-элит в России // SCHOLA-2012: Сборник научных статей факультета политологии Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, 2012, С. 209-214.

⁴³⁶ Dye T. R. Who's running America: the Obama reign, New York: Routledge, 2014. P. 176.

магистерскими степенями или выше. Важными карьерными треками для американских законодателей по-прежнему являются юриспруденция и бизнес-сфера. В последние десятилетия сокращается число военных, однако возрастает доля профессиональных политиков и представителей иных профессий. Данная тенденция отображает постиндустриальную трансформацию общества США с диверсификацией карьерных траекторий.

В ходе исследования исполнительной ветви власти было выяснено, что идея меритократии, а именно первенства способных при равенстве возможностей, является в большей степени идеологическим концептом, а по факту служит механизмом передачи власти между поколениями элиты США. Важной составляющей для рекрутирования в американский правящий класс представляется принцип «вращающихся дверей».

Высшие чиновники США являются высококвалифицированными специалистами. Для формирования исполнительной ветви власти крайне важно отбирать кандидатов-экспертов. Наиболее популярными профессионально-карьерными траекториями для представителей администраций президента являются юриспруденция и государственное управление. Кроме того, в ходе исследования было обнаружено, что рекрутирование кадров из бизнес-среды зависит от партийной принадлежности президента США. Главы Соединенных Штатов Америки также обладают высокой академической подготовкой. Для президентов США также представляется важным получение опыта на посту губернатора штата или руководителя крупного бизнеса.

Выводы второй главы

Во второй главе представлен анализ ключевых характеристик, определяющих формирование правящей элиты США. К ним относятся: поколенческий параметр, география, уровень образования и карьера.

В частности, на современном этапе особую роль играет поколенческая характеристика. Элита США сталкивается с необходимостью качественного обновления состава управляющих кадров при сохранении традиции и ценностей предшествующих поколений. Из-за социально-демографических процессов в США в первой четверти XXI века сформировалась геронтократия, основу которой составляют политики из числа представителей «молчаливого поколения» и «беби-бумеров». Подтверждением данного явления выступает состав Конгресса США, в котором на момент 2024 г. большинство мандатов контролировали представители преклонного возраста. Анализ статистики также выявил аналогичные геронтократические тенденции в исполнительной и судебной ветвях власти. В свою очередь, правящая элита в силу социально-политических обстоятельств во многом руководствуется устаревшими представлениями XX века, что влияет на принятие решений во внутренней и внешней политике.

Территориальная дифференциация на протяжении всей истории США оказывает особое влияние на формирование политической элиты, поскольку система государственной власти, в первую очередь, законодательной, выстроена на основе пропорционального представительства регионов. Баланс сил в американской политике тесно связан с экономическим развитием четырех макрорегионов: Северо-Восток, Средний Запад, Юг и Запад. Анализ распределения мандатов в Конгрессе, зависящий от численности населения штатов, показал, что в

1970-е – 1980-е гг. ключевую роль в определении векторов развития страны играли представители Северо-Востока. Однако с 1990-х по мере демографического и экономического усиления Юга политическая элита данного макрорегиона значительно увеличила свое представительство на федеральном уровне и начала определять повестку развития всей страны. Также региональная специфика оказывает влияние на рекрутирование кадров, определяет принадлежность к неформальным коалициям вокруг крупного политического деятеля в зависимости от штата.

Качественное образование и успешная профессиональная карьера – ключевые составляющие концепции «американской мечты», которые оказывают непосредственное влияние на возможность стать частью правящей элиты. В свою очередь, система образования построена на прагматичных и рыночных принципах. Особое место принадлежит ассоциации частных университетов «Лиги плюща», чьи выпускники обширно представлены в сфере юриспруденции, бизнесе и на государственной службе. При этом обозначенные профессионально-карьерные траектории взаимосвязаны в рамках концепции «вращающихся дверей», поэтому на ключевых позициях оказываются руководители, которые обладают опытом в разных сферах. Кроме того, на карьере могут оказывать влияние семейные кланы или связи с «глубинным государством». Между тем идея меритократии, а именно первенства наиболее способных, является в большей степени идеологическим концептом, а система образования с англосаксонскими традициями на практике служит механизмом передачи власти между поколениями правящей элиты США. Исследование показало, что наличие опыта на посту губернатора способствует формированию особого типа президентских команд в США, основанных на неформальных управленческих структурах, сложившихся на уровне штата.

Глава 3. Влияние политической поляризации на эволюцию правящей элиты США

Данная глава посвящена ключевому результату эволюции правящей элиты США в 1974-2024 гг., а именно нарастанию поляризации по партийному признаку, которая усилилась в последнее десятилетие ⁴³⁷. Для дополнительного подтверждения данного тезиса проведен анализ распределения мандатов в Конгрессе между Республиканской и Демократической партий США в период с 1961 по 2023 г. Результаты отображены в Графиках №6 и №7⁴³⁸. Они показывают сокращение флуктуации партийного представительства в Конгрессе США и постепенный переход к паритетному состоянию, в котором лидерство определяется минимальным преимуществом одной из сторон. ⁴³⁹

При этом 1990-х гг. считалось общепринятым, что Демократическая партия доминировала в законодательной ветви власти. В свою очередь, исполнительная власть формировалась в период руководства страной Республиканскими администрациями. Тем самым достигался баланс сил среди элит. График №8 показывает, что за последние 30 лет разница в представительстве в законодательной ветви власти минимизирована - между двумя партиями достигнут политический паритет ⁴⁴⁰. Как представляется, подобная ситуация наглядно отражает результат эволюции правящих элит США за последние 50 лет.

⁴³⁷ Anderson S. E., Butler D. M., & Harbridge-Yong, L. *Rejecting Compromise: Legislators' Fear of Primary Voters*. Cambridge: Cambridge University Press. 2020. P. 2 – 3.

⁴³⁸ См. подробнее: Приложение. График №6 и №7.

⁴³⁹ При подготовке данного раздела диссертации использованы следующие публикации автора, в которых, согласно Положению о присуждении ученых степеней в МГУ, отражены основные результаты, положения и выводы исследования: Антонов Р.А. Стратегия консервативных элит США в рамках формирования политической идентичности // Тетради по консерватизму. 2024. №2, С. 231-239; Антонов Р.А. Культура отмены как инструмент политической борьбы элит (на примере США) // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2023. Т. 1, № 6. С. 124-136.

⁴⁴⁰ См. подробнее: Приложение. График №8.

Первоначально мировоззренческие противоречия между республиканцами и демократами в 1960-х и 1970-х гг. были вытеснены вопросами борьбы с коммунизмом, а также нивелированы ростом благосостояния граждан. Консервативная революция Р. Рейгана в 1980-е гг. смогла сохранить общую рамку взаимодействия лево- и правополитиков. Однако формирование однополярного мира в 1990-е гг. и новая социально-политическая реальность с ростом постматериалистических ценностей вернули в мейнстрим дискуссии, связанные с ценностными проблемами американского общества. Это привело к ужесточению политической поляризации, когда противостояние партий выходит за рамки споров о социально-экономическом будущем страны. Важно отметить период начала 2000-х гг., связанный с формированием временного консенсуса относительно общей цели борьбы с мировым терроризмом на фоне атаки 11 сентября 2001 г.⁴⁴¹ Однако после череды военных кампаний в 2010-х гг. вопросы о ценностях вновь актуализировались в фокусе общественного внимания.

Таким образом, американская правящая элита разделилась на равновеликие политические группы, которые перешли в состояние паритета, при этом из-за ценностных расхождений отсутствует возможность сформировать компромисс. Социально-экономические и культурные противоречия ослабили консенсус американского бипартизма. Так называемая «середина», где умеренно-либеральные республиканцы могли найти общий язык с умеренно-консервативными демократами, стала крайне редким явлением. В текущих реалиях политики, выступающие с расходящейся с генеральной линией своей партии позицией, воспринимаются в качестве «предателей». Достаточно вспомнить примеры демократа Роберта Френсиса Кеннеди⁴⁴² и республиканки Лиз Чейни⁴⁴³.

⁴⁴¹ Reese S.D., Lewis S.C. Framing the War on Terror: The internalization of policy in the US press // Journalism. 2009. Vol. 10. Iss. 6. P. 777-797. DOI: 10.1177/1464884909344480.

⁴⁴² RFK Jr. suspends his presidential bid and backs Donald Trump before appearing with him at his rally [Электронный ресурс] // Associated press. 2024. URL: <https://apnews.com/article/rfk-jr-trump-speech-arizona-a2638f89ddcb5de03edbe4574ca17d45> (дата обращения: 21.10.2024).

⁴⁴³ Liz Cheney, Kamala Harris make appeal to voters during campaign stop in Michigan [Электронный ресурс]. // CBS News. 2024. URL: <https://www.cbsnews.com/detroit/news/liz-cheney-kamala-harris-michigan-campaign-stop/> (дата обращения: 21.10.2024).

Со временем риторика демократов становилась либеральнее, а республиканцев - консервативнее. Таким образом, достигнутый паритет не приводит к поиску компромиссов и наиболее выгодных решений, а создает условия для непримиримой борьбы среди политической элиты. По словам американского политолога Л. Харбридж-Йонг, «нынешний партийный политический климат подразумевает, что люди сосредоточены только на победе своей стороны и считают победу другой стороны катастрофой для страны... Тем самым, это стало отображаться в постоянном и ярком противостоянии, которое приводит к усугублению системных проблем и дальнейшему кризису»⁴⁴⁴.

Рассмотрим политический контекст эволюции правящих элит США и его основных акторов за последние полвека, проанализировав, как Демократическая и Республиканская партии пришли к формированию противоречий, которые перешли из вопросов социально-экономического развития страны к спорам о мировоззрении, ценностях и идентичности⁴⁴⁵, которые затрагивают основы американского общества.

На протяжении истории США основными акторами политической системы выступали две партии. Причина данного явления заключается в том, что на выборах в Конгресс используется система относительного большинства. Избирательный процесс предполагает, что выборы проходят в один тур, а победитель определяется простым большинством голосов. Французский политолог Морис Дюверже отметил закономерность, что в подобных политических условиях формируется двухпартийная система⁴⁴⁶.

Важно отметить, что, согласно концепции отечественного историка В.В. Согрина, американская партийная система базируется на двух столпах, а именно:

⁴⁴⁴ Call C. The state of Bipartisanship [Электронный ресурс] // Institute for policy research. 2021. URL: <https://www.ipr.northwestern.edu/news/2021/the-state-of-bipartisanship.html> (дата обращения: 21.10.2024).

⁴⁴⁵ Mason I. Uncivil Agreement: How Politics Became Our Identity. Chicago: University of Chicago Press. 2018. P. 40

⁴⁴⁶ Duverger M., Factors in a Two-Party and Multiparty System // Party Politics and Pressure Groups New York: Thomas Y. Crowell, 1972, P. 23-32.

консенсусе и альтернативности⁴⁴⁷. Изначально консенсус основывается на том, что американские правящие элиты были солидарны по вопросам неприкосновенности частной собственности, эффективности капиталистического строя, федерализма, политического плюрализма и разделения властей, а также относительно необходимости защиты гражданских прав. В свою очередь, под альтернативностью предполагалось возможность смены власти демократическим путем и различные подходы к реализации политико-экономической программы для улучшения благосостояния граждан.

За последние полвека произошли значительные изменения в консенсусе американских элит, а также сокращение возможностей для достижения консенсуса и выбора альтернативы. Многие вопросы неприкосновенности частной собственности и жизни, господства рыночной экономики и гражданских свобод стали дискуссионными и воплощаются в практиках мародерства (англ. looting), проявления агрессии под лозунгами защиты прав меньшинств и призывах к росту социально-ориентированной экономики.

⁴⁴⁷ Согрин В. В. Двухпартийная система США: преемственность и обновление // Полис. Политические исследования. 2003. № 3. С. 164-170.

3.1. Основные акторы политической поляризации США

Республиканская партия или «великая старая партия» (англ. great old party - GOP) является одной из двух ведущих политических сил Соединенных Штатов Америки, численность которой составляет около 38 миллионов человек⁴⁴⁸. За всю историю представители Республиканской партии 20 раз избирались президентами страны. На конец 2024 г. республиканцы контролировали посты губернаторов в 27 штатах, большинство в Сенате и в 28 региональных законодательных собраниях. Шесть из девяти действующих судей Верховного суда США также были назначены президентами - республиканцами.

Республиканская партия выступает за сокращение влияния федерального правительства на общество и социальный консерватизм⁴⁴⁹. Её электорат состоит в основном из белого населения, проживающего в сельской местности преимущественно на Юге и Среднем-Западе. Либеральная часть американского общества обвиняет республиканцев в расизме и фашизме⁴⁵⁰.

Необходимо отметить, что за 168 лет своего существования республиканцы серьезно трансформировали свои воззрения. Изначально данная партия была сугубо либеральной и аболиционистской, выступающей за усиление федерального правительства по вопросам внутренней политики. Нынешние республиканские воззрения стали формироваться как реакция на идеи демократического президента

⁴⁴⁸ Registered Voters by Party 2024 // World Population Review [Электронный ресурс]. URL: <https://worldpopulationreview.com/state-rankings/registered-voters-by-party> (дата обращения: 21.01.2025).

⁴⁴⁹ Republican party platform [Электронный ресурс] // official website of the U.S. Republican party. URL: <https://www.gop.com> (дата обращения 28.02.2022).

⁴⁵⁰ Matthews D. The F word. The debate over whether to call Donald Trump a fascist, and why it matters [Электронный ресурс] // Vox media. 2021. URL: <https://www.vox.com/22225472/fascism-definition-trump-fascist-examples> (дата обращения 28.02.2022).

Ф. Рузвельта. В дальнейшем из-за масштабных социальных и гражданских реформ в США республиканцев стали поддерживать новые группы электората.

В 1950-е и 1960-е гг. расовый вопрос на Юге страны снова стал главным в политической повестке из-за роста Движения за гражданские права, провозгласившего необходимость уничтожения сегрегации между афроамериканским и белым населением. В 1964 г. президент от демократической партии Линдон Джонсон подписал новый «Акт о гражданских правах», который уничтожал систему сегрегации⁴⁵¹. В свою очередь среди республиканцев начался рост реакционного консерватизма, лидером которого стал Барри Голдуотер⁴⁵². Он выступал за сокращение влияния федерального правительства на законодательство штатов. Это привело к серьезному изменению электоральной базы обеих партий и к трансформации партийной идеологии.

Афроамериканское население практически полностью перешло на сторону Демократической партии, защитившей их конституционные права. Белые же на Юге, которые ранее были лояльны демократам, стали негативно относиться к росту влияния федерального правительства и новым реформам, в том числе к правам на аборт и секуляризации школ. За последующие 30 лет они станут постепенно поддерживать Республиканскую партию, что приведет к тому, центр поддержки республиканцев сместится с Северо-Востока на Юг⁴⁵³.

В 1980-е гг. с приходом к власти Рональда Рейгана республиканцы адаптировали идеологию, принципы которой действуют до сих пор. Её основой станут низкие налоги, защита интересов бизнеса, отстаивание традиционных семейных ценностей и сокращение масштаба федерального правительства.

В начале 2000-х гг. демографический состав населения США стал трансформироваться из-за увеличения потока нелегальных мигрантов в основном

⁴⁵¹ Геворкян Г.Н. Влияние массовых движений в США на принятие закона о гражданских правах 1964 г // МНИЖ. 2016. №8-1 (50). С 140 – 143.

⁴⁵² Американский политик и писатель. Сенатор от штата Аризона в 1953—1965 и 1969—1987 годах, а также кандидат Республиканской партии в президенты страны на выборах 1964 года.

⁴⁵³ Согрин В. В. Энциклопедия истории США // Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт всеобщей истории Российской академии наук. – М.: «Весь Мир», 2018. 480 с.

из Латинской Америки. Консервативные элиты заявляют о необходимости ужесточить миграционную политику, в то время как либеральная часть общества отстаивает идею о целесообразности упрощения процедуры получения гражданства, поскольку США создавалась как страна для мигрантов. Во многом победа Б. Обамы в 2012 г. была обусловлена поддержкой широкой коалиции этнически разнообразного населения, в частности 70% латиноамериканцев США⁴⁵⁴.

Сложился устойчивый тренд, в результате которого Республиканская партия рискует потерять численную поддержку избирателей из-за демографического спада среди белого консервативного населения США. Поэтому часть республиканских элит приняла решение скорректировать стратегию, сделав её более «прогрессивной», однако это вызвало гнев со стороны ядерного электората (группы, поддерживающие республиканцев, неоднородны⁴⁵⁵).

В 2013 г. лидеры Республиканской партии, в том числе М. Рубио⁴⁵⁶ и Д. Маккейн⁴⁵⁷, стали активно сотрудничать с демократами для проведения реформы, позволяющей нелегальным мигрантам из латиноамериканских стран получить гражданство в обход всех ограничений⁴⁵⁸. Это привело к недовольству белого электората, который стал рассматривать подобный законопроект, как амнистию для нелегальной миграции. На этом фоне начался рост движения «Чаепития»⁴⁵⁹ и близкого ему Трампизма, сторонники которого выступают за тотальное снижение налогов и защиту белого населения.

⁴⁵⁴ How Groups Voted in 2012 [Электронный ресурс] // Website of Roper Center for Public Opinion Research. 2012. URL: <https://ropercenter.cornell.edu/how-groups-voted-2012> (дата обращения 28.02.2022).

⁴⁵⁵ Кислицын С.А. Республиканская партия США и проблемы идентичности // США & Канада: экономика, политика, культура. 2021. №9. С. 31-53.

⁴⁵⁶ Американский политик и представитель Республиканской партии США. С 2011 г. является сенатором США от штата Флорида. В 2016 г. Участвовал в президентской выборной кампании от Республиканцев.

⁴⁵⁷ Американский политик, сенатор США от штата Аризона, кандидат в президенты США от республиканцев на выборах 2008 года.

⁴⁵⁸ Siddiqui S. Marco Rubio and immigration reform: the devilry is in the detail [Электронный ресурс] // Guardian. 2022. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2015/oct/18/marco-rubio-immigration-reform-2016-elections> (дата обращения 28.02.2022).

⁴⁵⁹ Консервативно-либертарианское политическое движение США, появившиеся в 2009 г. на фоне протестов против политики повышения налогов при администрации 44-ого президента США Барака Обамы; Blum R. How the Tea Party Captured the GOP. Chicago, IL: University of Chicago Press. 2020. P. 10.

Республиканцы продолжают поддерживать идеи индивидуализма, которые характерны для политической системы США. Они верят, что персональная ответственность и личные достижения являются главными параметрами для благосостояния и успеха. Один из ключевых слоганов республиканцев – «pull yourself up by your own bootstraps»⁴⁶⁰ близкий по смыслу к русской пословице – «каждый сам кузнец своего счастья», то есть каждый индивид ответственен за собственный успех. Под влиянием данного мировоззрения многие республиканцы не поддерживают концепцию «государства всеобщего благосостояния». Они считают, что социальные программы должны быть носить утилитарный характер или могут быть оптимизированы. Считается, что в отличие от государства частный сектор лучше справляется с обеспечением тех, кто остался в беде через благотворительность.

В экономической сфере республиканцы являются ярыми сторонниками свободного рынка. Цены на товары должны определяться только естественными механизмами, как спрос и предложение. Кроме того, республиканцы считают, что необходимо понижение налогов на столько, на сколько это возможно для того, чтобы люди могли сохранять для себя больше доходов.

Современные консерваторы ещё со времен Р. Рейгана считают более эффективной экономику, ориентированную на предложение, в условиях которой снижение налогов приводит к экономическому росту благодаря предпринимательской активности. Это, в свою очередь, создает новые рабочие места и позволяет развивать страну в целом. Однако Республиканская партия выступает против повышения минимальной заработной платы, поскольку, по их мнению, бизнес сам должен определять зарплату своих работников на основе свободного рынка.

Республиканцы в большинстве случаев выступают за ограничение нелегальной миграции. Они считают, что одна из главных задач для государства – это защита собственных границ. Республиканцы признают, что миграция сыграла

⁴⁶⁰ Перевод с английского – «подтяни себя за свои собственные бутстрапы».

важную роль в развитии США, но новые переселенцы, по их мнению, должны прибывать в страну только легально.

Тезис о сильной армии традиционно является частью политики Республиканской партии США. В периоды, когда республиканцы контролировали Белый дом или Конгресс, вооруженные силы США, как правило, получают большее финансирование и техническое оснащение. Эта идея основывается на том, что сильная армия гарантирует обеспечение безопасности и защиту экономических интересов.

Важной ценностью для республиканцев является преданность конституционным нормам. Они считают, что Конституция должна быть интерпретирована, как можно ближе к первоначальному тексту, который закладывали отцы-основатели. Например, республиканцы всегда поддерживали Вторую поправку к Конституции США, позволяющую американцам сохранять на руках большое количество огнестрельного оружия⁴⁶¹.

Представители «великой старой партии» придерживаются концепции федерализма, предполагающей четкое разделение федерального, штатного и локальных уровней власти. Критически относятся к излишнему государственному регулированию.⁴⁶² Они выступают против большого центрального правительства, но за сильную власть на местах. Например, образование, по мнению Республиканской партии, должно регулироваться правительством штатов, а не федеральным центром.

Исторически сложилось так, что проблематика внешней политики внутри республиканцев носила второстепенный характер. Если рассматривать изначальные ценности и установки, то они всегда были направлены в основном на обсуждение и решение внутренних вопросов. Республиканцы традиционно

⁴⁶¹ Палей Д.А., Цветкова Н.А. Лоббистская деятельность национальной стрелковой ассоциации США: прошлое и настоящее // История и современное мировоззрение. 2021. Т. 3. №2. С. 25-31. DOI: 10.33693/2658-4654-2021-3-2-25-31.

⁴⁶² Манн М. Власть в XXI столетии: беседы с Джоном А. Холлом. /Пер. с англ. К. Бандуровского. М.: Изд. дом ВШЭ. 2014. С. 79.

заявляли о необходимости следованию «Доктрины Монро» (например, к этой концепции вернулся президент Д. Трамп⁴⁶³), предполагающей невмешательство «Нового света» в дела «Старого света» и наоборот. Однако по мере роста экономики и влияния США в XX в. консервативные политики также стали больше уделять отношения со всем миром.

Один из наиболее известных республиканцев, 26-й президент США Теодор Рузвельт (1901 – 1909 гг.), выдвинул принцип «большой дубины», предполагающий возможность активного вмешательства американского правительства в дела латиноамериканских государств, даже с использованием военной силы. Но впоследствии внешняя политика станет главным вопросом для демократических президентов, а не республиканских.

Подавляющее большинство крупных военных конфликтов XX в., как например Первая мировая война (1914 – 1918 гг.), Вторая мировая война (1939 – 1945 гг.), Корейская война (1950 – 1953 гг.), Война во Вьетнаме (1955 – 1975 гг.) были начаты именно при президентах от Демократической партии США. Республиканцы стараются концентрировать свое внимание на внутренних противоречиях, но из-за влияния военно-промышленного лобби для них характерна весьма агрессивная внешнеполитическая риторика. Однако следует отметить, что именно работа республиканских президентских администраций приводила к завершению войн, заключению экономических и торговых союзов, к созданию договоров о сокращении ядерных вооружений. Несмотря на то, что республиканские политики зачастую настаивают на решительных действиях против других стран, в том числе и России, они, в отличие от демократов, ведут достаточно прагматическую, а не идеалистическую политику.

В начале XXI в. из-за гегемонии США на мировой арене многие республиканцы стали придерживаться идей неоконсерваторов, поддерживающих односторонность в вопросах национальной безопасности, веря в способность и

⁴⁶³ Пиреш М., Насименту Л. Доктрина Монро 2.0 и трехсторонние отношения США, Китая и Латинской Америки // Вестник международных организаций. Т. 15. № 3. С. 202-222. DOI: 10.17323/1996-7845-2020-03-08.

право США свободно действовать в других странах для защиты собственных интересов. Поводом для такой политики стал теракт 11 сентября 2001 г. в Нью-Йорке, который усилил позиции так называемых «ястребов», стремящихся к активной внешней политике. Это привело к тому, что 43-й президент США Дж. Буш-младший начал войну в Афганистане (2001 – 2021 гг.) и в Ираке (2003 – 2012 гг.).

Однако с появлением движений «Чапипития»⁴⁶⁴ и Трампистов в Республиканской партии наметилась тенденция к необходимости уменьшения вмешательства США в дела других стран. Подтверждением такой позиции республиканцев является заявления в ходе предвыборной кампании 2024 г. Д. Трампа, который обвинил 46-ого президента демократа Д. Байдена в том, что по его попустительству именно Североатлантический Альянс и Западные страны допустили эскалацию на Украине⁴⁶⁵.

Многие исследователи подчеркивают, что для политической системы США важно фракционное противостояние внутри партий⁴⁶⁶. Именно отдельные группы давления внутри республиканцев задают повестку дня.

Изначально республиканцы формировались как сугубо либеральное движение за права и свободы граждан. Идеология современных республиканцев берет свое начало в консервативном движении в 1950-х и в 1960-х гг. Важными фигурами здесь являются Р. А. Тафт⁴⁶⁷ и Р. Кирк⁴⁶⁸. Они провозглашали индивидуализм, рыночную экономику, противодействие трудовым профсоюзам и низкие налоги.⁴⁶⁹ Постепенно эти настроения стали распространяться среди

⁴⁶⁴ Христенко Д.Н. "Движение чаепития" и внешняя политика США при администрации Б. Обамы // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2012. №2. С. 62-86.

⁴⁶⁵ Трамп обвинил Байдена и НАТО в эскалации на Украине [Электронный ресурс] // Газета «Известия». 2022. URL: <https://iz.ru/1299144/2022-03-02/tramp-obvinil-baidena-i-nato-v-eskalacii-na-ukraine> (дата обращения 02.03.2022).

⁴⁶⁶ Согрин В. В. Энциклопедия истории США // Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт всеобщей истории Российской академии наук. – М.: «Весь Мир», 2018. С. 73.

⁴⁶⁷ Американский политик, сенатор от штата Огайо с 1939 по 1953 гг., один из лидеров консервативной коалиции в Конгрессе после Второй Мировой Войны (1939 – 1945 гг.).

⁴⁶⁸ Американский философ и писатель, создатель книги «Консервативный ум» (1953 г.), сформировавшее послевоенное консервативное движение в США.

⁴⁶⁹ Republican party platform [Электронный ресурс]. // official website of the U.S. Republican party. URL: <https://www.gop.com> (дата обращения: 28.02.2024).

республиканского электората, что привело к выдвижению в выборах 1964 г. в качестве кандидата в президенты Б. Голдуотера, который был реакционным консерватором, а после избрания Р. Рейгана (1981 г.) подобный курс для республиканцев стал мейнстримом.

Рассмотрим основные фракции, которые также выступают в качестве каналов рекрутирования в данной политической силе: Христианские правые, Либертарианцы, Неоконсерваторы, Умеренные консерваторы, Партия Чаепития, Трампысты.

Христианские правые – это религиозная политическая фракция, провозглашающая необходимость сохранения традиционных семейных ценностей для американцев. Они стараются применить принципы и мораль религии для социальной политики США. Их ядерный электорат представляют протестанты-евангелисты, которые стали частью республиканской партии после социальных реформ 1960-х гг., предполагающих в том числе разрешение женщинам совершать аборты. Христианские правые являются ярыми противниками однополых браков и наркотиков. В качестве лидеров этой фракции можно назвать бывшего вице-президента США Майкла Пенса и бывшего губернатора Арканзаса Майкла Хакаби⁴⁷⁰.

Умеренные консерваторы аккумулируют поддержку представителей бизнеса с 1990-х гг. Они согласны с позицией партии по поводу фискальных вопросов, но при этом относительно толерантны к новым либеральным ценностям, как, например, однополые браки или право на аборт. Некоторые из них после прихода к власти Д. Трампа перешли в Демократическую партию США. Среди представителей можно назвать сенаторов от Аляски Л. Мурковски и С. Коллинз от штата Мэн. Большинство этой группы выходцы из Северо-Восточных штатов⁴⁷¹.

⁴⁷⁰ Mike Pence: 'I'm a Christian, a conservative and a Republican – in that order' [Электронный ресурс] // The Week. 2016. URL: <https://theweek.com/speedreads/637487/mike-pence-im-christian-conservative-republican--that-order> (дата обращения 28.02.2024).

Barabas J. Rockefeller Republicans Redux: Political Moderates on the Right in New York State // Open Journal of Political Science. 2024. Vol. 14. P. 421-452

Неоконсерваторы продвигают идеи жесткой внешней политики США для «защиты демократии» по всему миру. Они во многом являются либеральными и готовы идти на компромиссы с демократами по поводу продвижения современных ценностей. Среди представителей этого движения можно назвать бывшего 43-его президента США Джорджа Буша⁴⁷², бывшего вице-президента Дика Чейни, бывшего советника по национальной безопасности Джона Болтона.

Либертарианские консерваторы составляют относительно небольшую фракцию в Республиканской партии. Их формирование началось примерно в 1950-е и в 1960-е гг. и связано с именем американского философа Франка Майера. Они поддерживают ограничения бесплатного медицинского обслуживания и право на ношение оружия. Но при этом либертарианцы не являются яркими патриотами и не выступают против легких наркотиков. В качестве представителей этого движения можно назвать сенатора от Кентукки Рэнда Пола⁴⁷³.

Движение «Чаепития» (Чайная партия⁴⁷⁴) зародилось в 2009 г. после избрания 44-ого президента США Барака Обамы. Оно названо в честь события начала Войны за независимость США (1775-1783), связанного с «Бостонским чаепитием», когда из-за повышения налогов и пошлин на товары американские повстанцы-колонисты уничтожили партию английского чая в порту г. Бостон в 1773 г. Основными идеями движения «Чаепития» являются: уменьшение налогов и сборов, сокращение государственного долга и дефицита бюджета США. Помимо этого, они во многом позиционируют себя в качестве ярых патриотов. Среди основных представителей можно назвать сенатора от Техаса Теда Круза и бывшего губернатора Аляски Сары Пэйлин.

⁴⁷² Безруков А.Э. Особенности неоконсервативной внешней политики (на примере США) // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2016. Т. 9. №2. С. 50-66.

⁴⁷³ Milford N.D. A 'Libertarianish' Revolution Rand Paul's ideological heritage is his greatest asse – and his biggest challenge [Электронный ресурс] // The Washington post. 2015. URL: <https://www.washingtonpost.com/sf/national/2015/04/09/rand-pauls-libertarianish-revolution/> (дата обращения 17.12.2024).

⁴⁷⁴ Дробницкий Д.О. Движение Чаепития: американский правый консерватизм в информационную эпоху // Тетради по консерватизму. 2016. №1. С. 117-128.

Ключевым явлением последних десяти лет стал рост популярности трампистов. В Республиканской партии образовался серьёзный раскол между теми, кто поддерживает Дональда Трампа и его противников. Издание Politico говорит, что все фракции внутри республиканской партии можно разделить относительно отношения к фигуре президента: «ультра-трамписты», «немного за Трампа», «нулевые трамписты»⁴⁷⁵.

В настоящий момент, а именно в 2024 г., трамписты стали доминирующей фракцией в Республиканской партии США. 84% республиканцев были готовы проголосовать за Д.Трампа в президентских выборах 2024 г.⁴⁷⁶ Сторонники данной фракции провозглашают преданность идеям «Make America Great Again» (сделай Америку снова великой), которые подразумевают жесткий контроль нелегальной миграции и экономический протекционизм.

Демократическая партия является леволиберальным центристской политической силой. Она была основана в 1828 г. и считается самой старой партийной структурой в мире⁴⁷⁷. Изначально Демократическая партия была сформирована для избрания в президенты героя войны с Великобританией Эндрю Джексона⁴⁷⁸. Первоначально демократы выступали за децентрализацию, защиту интересов аграриев и мелких хозяйств. Тогда же существовало понятие «Твердый юг», которое включало в себя демократический электорат, состоящий из консервативного белого населения. Однако в 1920-е и 1930-е гг. из-за влияния движения «Прогрессизма» и программы «Новый Курс» партия изменила свои ценности на диаметрально противоположные в сторону этатизма.

Со второй половины XX века демократы отстаивают интересы профсоюзов, этнических и сексуальных меньшинств, аккумулируя свою поддержку из широкого

⁴⁷⁵ Caputo M. The GOP's choice in 2024: Trump Ultra, Trump Lite or Trump Zero [Электронный ресурс] // Politico. 2024. URL: <https://www.politico.com/news/2021/02/25/gop-2024-trump-471565> (дата обращения 02.02.2022).

⁴⁷⁶ 10 facts about Republicans in the U.S. [Электронный ресурс] // Pew Research Center. 2024. URL: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2024/07/12/10-facts-about-republicans-in-the-us/> (дата обращения 17.12.2024).

⁴⁷⁷ Kazin M. What It Took to Win: A History of the Democratic Party. New York: Farrar, Straus and Giroux. 2022. P 5 -12.

⁴⁷⁸ Lucas M.P. Martin Van Buren as Party Leader and at Andrew Jackson's Right Hand // A Companion to the Antebellum Presidents 1837-1861. 2014. P.107-129.

спектра общественных групп. В качестве социально-экономической платформы провозглашается необходимость расширения государственных программ для защиты обездоленных, женщин, студентов и других уязвимых страт обществ, а также рост федерального регулирования и налогового бремени.

Демократическая партия также включает в себя разнообразные фракции⁴⁷⁹. Дин Ачесон, государственный секретарь с 1949 по 1953 гг., отмечает, что «с самого начала Демократическая партия была партией многих, и партией, представляющей множество интересов, множество точек зрения и множество целей...»⁴⁸⁰.

Исторически основной политический ресурс Демократической партии был представлен в законодательной ветви власти. Так, демократы непрерывно сохраняли большинство в Палате Представителей в течение 45 лет во второй половине XX века и в Сенате на протяжении 33 лет⁴⁸¹. Вплоть до 2024 г. представители Демократической партии контролировали пост президента США и большинство в нижней палате. Кроме того, 23 губернатора штатов являются членами демократической партии, и она доминирует в 19 Законодательных палатах штатов. Трое из девяти судей Верховного суда США назначены президентами-демократами. Демократическая партия является четвертой в мире по численности.

На современном этапе демократы по-прежнему выступают за увеличение влияния федерального правительства на общество и продвижение либеральных ценностей⁴⁸². Электорат Демократической партии состоит в основном из представителей различных групп из небелого населения Америки, проживающего в крупных мегаполисах на Западном и Восточном побережьях. Последние несколько лет консервативная часть американского общества обвиняет демократов в радикальной левой идеологии⁴⁸³.

⁴⁷⁹ Grossman M., Hopkins D. *Asymmetric politics. Ideological Republicans and group interest Democrats*. New York: Oxford University. 2016. P. 56.

⁴⁸⁰ Acheson D. *A Democrat Looks at His Party*. New York: Harper & Brothers. 1955. P. 30 – 32.

⁴⁸¹ Vital Statistics on Congress // The Brookings Institution Bureau [Электронный ресурс]. URL: <https://www.brookings.edu/articles/vital-statistics-on-congress/> (дата обращения: 21.06.2024).

⁴⁸² The 2024 Democratic Platform [Электронный ресурс] // official website of the U.S. Democratic party. 2024. URL: <https://democrats.org/where-we-stand/> (дата обращения: 22.10.2024).

⁴⁸³ Bruni F. *The Age of Grievance*. New York: Avid Reader Press. 2024. P. 40.

В 1960-е и 1970-е гг. в США из-за таких событий как Карибский кризис, убийство Дж. Кеннеди, движение за Гражданские права, Вьетнамская война Демократическая партия стала терять сторонников, что привело к власти республиканцев во главе с Р. Никсоном в 1968 г. Однако на фоне Уотергейтского скандала и экономического кризиса 1973 г. исполняющий обязанности президента Д. Форд проиграл выборы демократическому кандидату Д. Картеру в 1976 г. В ходе своего президентства Д. Картер сформулировал ряд важнейших направлений для современной Демократической партии, например в 1979 г. он учредил федеральное министерство образования США, которое стало регулировать образовательные программы⁴⁸⁴. Тематика образования является приоритетным вопросом в повестке демократов, поскольку наполнение и характер работы школ во многом изначально определялся законами штатов или отдельных муниципальных образований.

Во внешней политике Дж. Картер сформировал принципы работы демократов по ближневосточной проблематике, попытавшись найти компромисс при урегулировании арабо-израильского конфликта. В тоже время, последовавшие неудачи, например, в первую очередь Исламская революция в Иране 1979 г. и захват американских заложников в г. Тегеране, стали причиной поражения на выборах 1980 г.

Консервативная революция 1980-х гг., вызванная переходом населения южных штатов на сторону республиканцев, во многом привела к ситуации, в которой демократы столкнулись с необходимостью адаптировать свою идеологию под запросы правоцентристского электората. Ответом на изменения в обществе стала концепция Б. Клинтона, экс-губернатора южного штата Арканзас – «Новый демократ». Так, демократы сохраняли приверженность к неолиберальной экономике, а «прогрессивные» идеи проявлялись в социально-политической

⁴⁸⁴ Department of Education Organization Act, 1979 [Электронный ресурс] // Federal Education Policy History. URL: <https://federaleducationpolicy.org/2011/04/15/departments-of-education-organization-act-1979/> (дата обращения: 22.10.2024).

сфере⁴⁸⁵. Б. Клинтон таким образом предлагал «третий путь» или социальную демократию, где сбалансированный бюджет с рыночной экономикой сосуществует с идеями социальной справедливости.

В XXI веке демократическая элита подверглась влиянию событий 11 сентября 2001 г., что привело к укреплению позиций, тех, кто выступает за передачу больше прав специальным службам, аргументируя это защитой общества от внешних угроз. Для демократического дискурса важную роль стала играть климатическая повестка, согласно которой необходимо снизить влияние антропоморфного фактора и эмиссию парниковых газов для предотвращения экологических и социальных катастроф. На этом фоне Демократическая партия стала продвигать идеи об отказе от углеводородов и перехода к альтернативной энергетике, а также более широкое использования электромобилей⁴⁸⁶. В 2020-х гг. «прогрессивная программа» демократов затрагивает все аспекты общества.

В 2008 г. президентом США стал Б. Обама, первый представитель афроамериканского комьюнити. Это показывает, что США постепенно все больше движется к гетерогенному обществу с широкой повесткой мультикультурализма. Одним из ключевых решений администрации Обамы стало создание системы «Obamacare», которая существенно расширила программу государственного страхования. При этом здравоохранение сохраняет частный характер, а правительство выплачивает дополнительную субсидию для малоимущих. Противники данной программы отмечают, что система обойдется американскому бюджету с 2018 по 2027 г. практически в 4,8 трлн. долларов⁴⁸⁷. При этом современные демократы отстаивают тезис о необходимости постепенного перехода к всеобщей системе государственного здравоохранения в США.

⁴⁸⁵ Hale, J. F. The Making of the New Democrats // Political Science Quarterly, 1995, №11, P. 207–232.

⁴⁸⁶ Combating the climate crisis and pursuing environmental justice [Электронный ресурс] // official website of the U.S. Democratic party. 2024. URL: <https://democrats.org/where-we-stand/party-platform/combating-the-climate-crisis-and-pursuing-environmental-justice/> (дата обращения 22.10.2024).

⁴⁸⁷ Moore S. 8 Reasons to Still Hate Obamacare [Электронный ресурс] // The Heritage Foundation. 2018. URL: <https://www.heritage.org/health-care-reform/commentary/8-reasons-still-hate-obamacare> (дата обращения: 22.10.2024).

Демократическая партия в массе своей представляет левоцентристское движение. При этом в организации существуют радикально левое, социалистическое, прогрессивное и консервативное течения. Спикер Палаты Представителей в период с 1977 по 1987 гг. Тип О'Нил говорил, что «мы, демократы, под одним знаменем. В любой другой стране мы были бы пятью отколовшимися партиями»⁴⁸⁸. Так, демократы поддерживают расширение государственных расходов с повышением налогов на основе прогрессивной шкалы. В социальной сфере федеральные структуры должны брать на себя больше полномочий для обеспечения работы страхования, медицины, улучшений защиты условий труда⁴⁸⁹.

Демократическая партия выступает за увеличение расходов на государственное образование и за ужесточение федеральных стандартов. Демократы поддерживают сокращение задолженности по студенческим кредитам. Так, администрация экс-президента Джо Байдена неоднократно выдвигала инициативы по созданию программы по прощению молодым американцам их образовательных займов⁴⁹⁰. Кроме того, демократы выступают за более низкую плату за обучение, чтобы система перешла на стандарты дешевого, доступного и качественного высшего образования схожего со странами Северной Европы и Канады.

Важным компонентом идей демократической партии является либеральная поддержка равенства возможностей. Демократы выступают за изменения в избирательном законодательстве. Часть их социальных программ также включает себя реформы в сфере облегчения миграционной политики и обеспечения права женщин на аборт. По поводу прав на оружие Демократическая партия отмечает,

⁴⁸⁸ Richard L. Lyons, "Vetous Frustrate Democrats" Washington Post, June 17, 1975, P.12

⁴⁸⁹ The 2024 Democratic Platform // official website of the U.S. Democratic party. [Электронный ресурс]. URL: <https://democrats.org/where-we-stand/> (дата обращения: 22.10.2024).

⁴⁹⁰ President Joe Biden Outlines New Plans to Deliver Student Debt Relief to Over 30 Million Americans Under the Biden-Harris Administration [Электронный ресурс] // The White House. 2024. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2024/04/08/president-joe-biden-outlines-new-plans-to-deliver-student-debt-relief-to-over-30-million-americans-under-the-biden-harris-administration/> (дата обращения: 22.10.2024).

что необходимо ограничить оборот крупнокалиберного вооружения в США, что, по их мнению, позволит уменьшить возможности для организованной преступности и прекратит практику массовых расстрелов в школах⁴⁹¹.

Во внешней политике демократическая партия отстаивает тезис об «американской исключительности» и «мессианской роли» в формировании глобальной системы, транслирующей интересы и ценности Соединенных Штатов. В свою очередь это оборачивается тем, что демократические политики в собственных идеалистических целях начинают вмешиваться во внутренние дела других государств, поддерживают увеличение государственных расходов на «сдерживание» неудобных политических режимов. При этом внешне риторика строится вокруг тезиса о первоочередности дипломатии и использовании вооруженных сил в качестве крайней меры.

Несмотря на общность взглядов по ряду вопросов, внутри Демократической партии действуют ряд фракций, которые создают неформальные политические сети среди политиков, а именно: новые левые, «синие собаки», прогрессисты, борцы за расовые права, неолибералы,

Новые левые образовались на фоне контркультурных движений конца 1960-х гг. Представители фракции считают, что главным вопросом для американской политики является защита прав граждан с либеральных позиций, тем самым на первый план в современном контексте выходит обсуждение толерантности и границ свободы личности⁴⁹². При этом они отвергают политическую теорию ортодоксального марксизма с его особым вниманием к экономическому детерминизму, отмечая, что данная теория приводит к авторитарному управлению обществом. В то же время новые левые также критические относятся к капитализму и считают, что представители неолиберализма поддерживают неравенство, следствием которого происходят систематические нарушения прав и свобод граждан. С целью преодоления противоречий демократы данной фракции

⁴⁹¹ The 2024 Democratic Platform // official website of the U.S. Democratic party. [Электронный ресурс]. URL: <https://democrats.org/where-we-stand/the-issues/preventing-gun-violence/> (дата обращения: 22.10.2024).

⁴⁹² Malanga S. The New New Left: How American Politics Works Today, Chicago: Ivan R. Dee, 2005. P. 54

призывают проводить социальные реформы для достижения эгалитарного общества. В свою очередь, это приводит к тому, что границы свободы личности трактуются широко, тем самым идет обсуждение необходимости защиты интересов угнетенных меньшинств, разделенных по признакам гендера, расы, этничности и класса. Для достижения изменений новые левые признают возможность использования маргинализированных групп.

Важно подчеркнуть, что новые левые во внешней политике отвергают интервенции во внутренние дела других стран, поскольку они воспринимают войны как часть империалистической борьбы капиталов. Одной из важных тем для данной фракции является изменение избирательной системы США на прямую демократию для более справедливого общества. Однако критики отмечают, что этот шаг создаст условия, когда либеральное большинство сможет обходить конституционные барьеры, поддерживающие равновесие с консервативными силами ⁴⁹³. Представителями данной фракции можно назвать П. Буттиджича, министра транспорта США с 2020 по 2024 гг., К. Джиллибранд, сенатора от штата Нью-Йорк, Т. Болдуин, сенатора от штата Висконсин.

Коалиция «Синие собаки» - партийная фракция внутри Демократической партии США, состоящая из консервативных политиков с центристскими взглядами ⁴⁹⁴. Объединение сформировалось в 1995 г. на фоне перехода избирателей южных штатов в ряды Республиканской партии. Тем самым консервативные демократические политики хотели продемонстрировать свою приверженность к ядерному электорату южан, которым не нравятся радикальные либеральные идеи других представителей Демократической партии. Термин «синие собаки» сформулировал Техасский демократический конгрессмена Пит Грин, который впоследствии присоединился к администрации республиканского президента Дж. Буша-младшего. Данная фракция поддерживает бипартизм, рыночную экономику и умеренные либеральные взгляды. Для сравнения,

⁴⁹³ The electoral College is Essential [Электронный ресурс] // PragerU. 2019. URL: <https://www.prageru.com/video/the-electoral-college-is-essential> (дата обращения: 22.10.2024).

⁴⁹⁴ Blue Dog Pac website [Электронный ресурс]. URL: <https://bluedogdems.com/> (дата обращения: 22.10.2024).

британский и американский социолог М. Манн в 2011 г. отмечал, что консервативная группа из «синих собак» и «чёрных собак» (в отличие от первых были более связаны с нефтяной и угольной отраслями) не стремилась к реформам и составляла от четверти до трети всех демократов⁴⁹⁵. Так, в середине 2000-х гг. о принадлежности к «синим собакам» заявляло 54 политиков, а на 2024 г. их осталось 10⁴⁹⁶. Политическая поляризация спровоцировала ужесточение внутрипартийных правил, что, в свою очередь, привело к сокращению численности консервативных политиков-демократов. Участником данной фракции можно назвать Мэри Пелтола, представителя в Конгрессе от штата Аляска.

Прогрессисты – группа внутри Демократической партии США, продолжающая «Новый курс» президента Франклина Рузвельта. Так, сторонники данного направления продвигают идеи социал-демократии и кейнсианства. Для решения современных социально-экономических проблем предлагается увеличить полномочия федерального правительства и сократить влияние транснациональных корпораций⁴⁹⁷. Кроме того, прогрессисты продвигают тезисы о государственной системе здравоохранения, о легкодоступном образовании и о повышении минимальной оплаты труда. Данный вектор в основном представлен молодежным крылом Демократической партии, которое стремится отстаивать интересы студентов из-за проблем с образованием и выходом на работу. В рамках прогрессистов действует подгруппа «Зеленых», выступающих за необходимость защиты окружающей среды. Известными политиками данного направления являются сенатор от штата Вермонт Б. Сандерс и А. Окасио-Кортес, член Палаты представителей от штата Нью-Йорк.

⁴⁹⁵ Манн М. Власть в XXI столетии: беседы с Джоном А. Холлом. /Пер. с англ. К. Бандуровского. М.: Изд. дом ВШЭ. 2014. С. 102-103.

⁴⁹⁶ Schulz H. Blue Dog Blues: The Fall of the Blue Dog Democrats in the 2010 Midterms and the Future of Swing District Representation in a Nationalized Congress // CMC Senior Theses. 2022. 68 p.

⁴⁹⁷ Kurtzleben D. More And More Democrats Embrace The 'Progressive' Label. Here's Why [Электронный ресурс]. // National Public Radio. 2021. URL: <https://www.npr.org/2021/09/13/1035971261/more-and-more-democrats-embrace-the-progressive-label-heres-why> (дата обращения: 22.10.2024).

Борцы за расовые права – группа политиков-демократов, отстаивающие интересы цветного населения США. В большинстве своем данная фракция представлена выходцами из афроамериканских и латиноамериканских комьюнити. Активисты борцов за расовые права утверждают, что в США существует системный расизм и дискриминация. В частности, особое внимание уделяется проблеме широких полномочий полицейских⁴⁹⁸. С экономической точки зрения данная фракция поддерживает идеи социал-демократии и марксизма, зачастую оправдывая практику «лутинга» (мародерства) из-за дискриминации в прошлом той или иной этнической группы. В качестве основных примеров можно назвать М. Уотерс, члена Палаты представителей от Калифорнии, Э. Грин, конгрессмена из Техаса, Р. Уорнок, сенатора от штата Джорджия.

Неолибералы – элита демократической партии США с умеренно-консервативными политическими взглядами. Данная подгруппа в основном сформировалась в рамках президентства Б. Клинтона, когда после распада Советского Союза образовался однополярный мир. Неолибералы отмечают, что США имеет право силой отстаивать свои интересы за рубежом и выступать в качестве мирового жандарма, продвигающего идеи «демократии и свободы»⁴⁹⁹. Так, неолиберальные политики приветствуют глобализацию с американскими транснациональными корпорациями. Среди них может сохраняться риторика угрозы от других стран⁵⁰⁰. Особое внимание уделяется внешней политике, где при помощи международных организаций продвигается курс выгодный США. В случае угрозы национальным интересам поддерживаются военные компании американских войск, например в Афганистане, Ираке и Сирии. Представителями

⁴⁹⁸ Protecting communities and building trust by reforming our criminal justice system [Электронный ресурс]. // official website of the U.S. Democratic party. 2024. URL: <https://democrats.org/where-we-stand/party-platform/protecting-communities-and-building-trust-by-reforming-our-criminal-justice-system/> (дата обращения: 22.10.2024).

⁴⁹⁹ The United States Must Be the World's Policeman [Электронный ресурс] // Rasmussen global. 2023. URL: <https://rasmussenglobal.com/the-united-states-must-be-the-worlds-policeman/> (дата обращения: 22.10.2024).

⁵⁰⁰ Федорченко С.Н. Власть алгоритма: технологии легитимации политических режимов в условиях цифровизации: монография. М.: Проспект, 2023. С. 379.

данной группы являются Д. Байден, 46-ого президент США, Х. Клинтон, Государственный секретарь (2009 – 2013 гг.), У. Марк, сенатор от штата Виргиния.

Таким образом, в США политическая система сильно зависит от двухпартийного взаимодействия. Так, электорат Республиканской партии в основном состоит из консервативных белых сообществ, сконцентрированных на Юге страны, выступающих за укрепление частного сектора и индивидуализм, а также акцентирует внимание на внутренних проблемах, а не внешних вызовах. Демократическая партия, в свою очередь, аккумулирует интересы городских левоцентристов, которые принадлежат к разнообразным культурным сообществам, выступают с позиций увеличения государственного влияния в экономике и социальной сфере. Внутри самих партий также существует множество фракций, чьи приоритеты могут значительно отличаться друг от друга. В условиях политической поляризации противоречия между партиями усиливаются.

3.2. Политическая поляризация американской правящей элиты

Итогом эволюции американских элит за последние полвека стала политическая поляризация, которая привела к пересмотру консенсуса. При этом альтернативность заключается не только в выборе социально-политической программы, а в принятии пакета ценностей консервативной или либеральной группы⁵⁰¹. Традиционно политическая поляризация выражалась в разнородности мнений политиков и организаций по поводу подходов к развитию страны. Однако в ходе последних избирательных циклов раскол в обществе сопровождается ожесточенным противостоянием элит, которое выходит за рамки принятых норм⁵⁰². В качестве примеров таких событий можно назвать штурм Капитолия 6 января 2021 г. и ряд покушений на республиканца Д. Трампа в 2024 г.

Существует мнение, что конкуренция между партиями заложена в политической системе США и усилена религиозными представлениями об «исключительности»⁵⁰³. Ряд экспертов полагает, что современные процессы — это итог усиления правого популизма в мире, что привело к созданию представлений о борьбе между консервативным большинством и либеральным меньшинством⁵⁰⁴.

Так или иначе можно сказать, что истоки современной политической поляризации уходят корнями в вопросы 1970-х гг. Полвека назад в США

⁵⁰¹ Mason I. *Uncivil Agreement: How Politics Became Our Identity*. Chicago: University of Chicago Press. 2018. 192 p.

⁵⁰² Simas E.N., Ozer A. L. Polarization, Candidate Positioning, and Political Participation in the U.S. // *Electoral Studies*, 2021. Vol. 73. №2. P. 1023—1070.

⁵⁰³ Рыбалова М. В. Политическая поляризация в Соединённых Штатах: влияние исключительности и религии // Исторический опыт мировых цивилизаций и Россия: Материалы X Международной научно-практической конференции, Владимир, 02–03 декабря 2021 года. – Владимир: Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, 2022. С. 197-207.

⁵⁰⁴ Kerr J., Panagopoulos C., Linden S. Political Polarization on COVID-19 Pandemic Response in the United States // *Personality and Individual Differences*, 2021, vol. 179, no. 5.

начинается постепенное изменение экономической базы. Страна переходит от индустриальной экономики к постиндустриальной⁵⁰⁵. В свою очередь, это означает, что среди деловых кругов начинается борьба за продвижение двух видов экономики: первой, предполагающей сохранение традиционной энергетики и крупной промышленности в США, а второй - переход к росту инвестиционно-финансового капитала и транснациональных корпораций с переносом индустриальных мощностей в третьи страны мира. Значительная часть промышленного сектора экономики больше не нуждается в низкоквалифицированной рабочей силе внутри страны. Это привело к сокращению сотрудников и впоследствии оказывает негативное влияние на социальное благополучие среднего класса США, который всё больше политически радикализируется на фоне падения доходов⁵⁰⁶.

Важным стало изменение социально-политического аспекта, а именно слом традиций либеральными группами на фоне роста постмодернизма. В новой повестке дня на первую роль стали выходить вопросы не только об экономическом благополучии граждан, а о самоидентификации и защиты ущемленных групп⁵⁰⁷. Тем самым особую значимость стали приобретать темы этнического, гендерного, сексуального и религиозного неравенства, что в итоге привело к формированию культурных войн⁵⁰⁸ и противостоянию идентичностей. Американский политолог Дж. Д. Хантер объяснял данный кризис борьбой различных социально-культурных групп за господство ценностей и обычаев⁵⁰⁹.

Из-за этих факторов начались серьезные изменения внутри элит США. Так, политики стали ориентироваться на все более разрозненный электорат.

⁵⁰⁵ Печатнов В. О. США в тисках кризисов // Мировая экономика и международные отношения. 2020. Т. 64, № 10. С. 5-16.

⁵⁰⁶ Sides J., Tesler M., Vavreck L. Identity Crisis: The 2016 Presidential Campaign and the Battle for the Meaning of America. Princeton, NJ: Princeton University Press. 2018. 352 p.

⁵⁰⁷ Печатнов В. О. США в тисках кризисов // Мировая экономика и международные отношения. 2020. Т. 64, № 10. С. 5-16.

⁵⁰⁸ Полулях Д.С. Концепция культурной войны и ее потенциал для анализа политико-мировоззренческих конфликтов // Журнал политических исследований. 2023. №1. С. 65-75. DOI: 10.12737/2587-6295-2023-7-1-65-75.

⁵⁰⁹ Hunter J. Culture Wars: The Struggle to Define America. New York: Basic Books, 1991. P. 17

Пространство для проведения согласованной двухпартийной политики сужалось. Параллельно после окончания «холодной войны» политическая поляризация расширялась, когда правящие элиты США утратили общую внешнеполитическую и идеологическую цель в виде борьбы с коммунизмом и социалистическим блоком.

В итоге из-за отличий в социально-демографическом составе в 1990-е гг. электорат стал серьезно разделяться на две примерно равновеликие коалиции. В литературе американских политологов их называют «мега-идентичностями», например «либералы» и «консерваторы», противостоящие друг другу⁵¹⁰. Из-за того, что партийная принадлежность начала играть ключевую роль при определении идентичности граждан, споры между этими группами стал выходить за пределы вопросов социально-политического развития страны и повлиял на повседневный уклад⁵¹¹.

Так, республиканцы или «консерваторы» выражают интересы белого населения США, исповедующих традиционные ценности, которые в массе ориентированы на реальные сектора экономики, в том числе сельское хозяйство. Демократы или «либералы» представлены в основном урбанизированным гетерогенным населением с секулярными воззрениями. Эти группы людей весьма гомогенны и слабо пересекаются между собой. В свою очередь это ведет к серьезным политическим и социальным конфликтам, что отображается на правящих элитах, где политик должен четко указать свою идентичность и не идти на компромиссы с другими группами. Американские исследователи в ходе своих опросов выяснили, что в США установилась такая партийная идентичность, которая уже больше схожа с религиозной⁵¹². Мега-идентичности «Консерватор» или «либерал» во многом настолько сильно стали влиять на восприятие людей, что критика того или иного аспекта жизни приводит противоположную сторону к

⁵¹⁰ Mason I. *Uncivil Agreement: How Politics Became Our Identity*. Chicago: University of Chicago Press. 2018. P. 23

⁵¹¹ Sides J., Tesler M., Vavreck L. *Identity Crisis: The 2016 Presidential Campaign and the Battle for the Meaning of America*. Princeton, NJ: Princeton University Press. 2018. P. 136

⁵¹² Green D., Palmquist B., Schickler E. *Partisan Hearts and Minds: Political Parties and the Social Identity of Voter*. New Haven, CT: Yale University Press. 2002. P. 10

агрессии и принципиальному отторжению политического оппонента.

Разный образ жизни представителей двух политических сил доходит вплоть до мелочей. Стороны разделились в том, что они смотрят по телевизору. В 2012 г. компания TiVo Research and Analytics сопоставила информацию о просмотре телепередач с данными о регистрации избирателей в 186 тыс. американских домохозяйствах.⁵¹³ Они отсортировали телепрограммы по популярности среди членов каждой партии, перечислив двадцать лучших шоу для зрителей демократов и республиканцев. Не было ни одного шоу, которое было бы общим. Исследование, проведенное New York Times в 2016 г., также выявило культурный разрыв между городскими и сельскими жителями при просмотре телепередач, который соответствовал схемам партийного голосования. Корреляция между головами Д. Трампа и фанатами шоу Duck Dynasty⁵¹⁴ была выше, чем для любого другого шоу. Гриффины, анимационный ситком, больше соотносится с избирателями, поддержавшими Х. Клинтон в 2016 г.⁵¹⁵ Таким образом, и в бытовых пристрастиях сторонники партий не могут найти консенсус, что в сумме с комплексом социально-экономических проблем ведет к жесткому антагонизму.

Заметным явлением оказался тот факт, что политико-культурные различия продолжает усугубляться. Известно, что представители политических сил США получают новости из разных источников (демократы - Washington Post, а республиканцы - Washington Times); они едят в разных ресторанах (демократы - Chuck E. Cheese's, республиканцы - Macaroni Grill); ездят на разных машинах (демократам предпочитают гибриды, а республиканцы – внедорожники SUV); пьют разный алкоголь (демократы любят коньяк, республиканцы предпочитают Budweiser)⁵¹⁶. Эти культурные различия настолько заметны, что партии начинают

⁵¹³ Carter B. Republicans Like Golf, Democrats Prefer Cartoons [Электронный ресурс] // The New York Times. 2012. URL: <https://mediadecoder.blogs.nytimes.com/2012/10/11/republicans-like-golf-democrats-prefer-cartoons-tv-research-suggests/> (дата обращения: 01.04.2022).

⁵¹⁴ Реалити-шоу, повествующие об охотниках на уток.

⁵¹⁵ Katz J. Duck Dynasty vs. Modern Family: 50 Maps of U.S. Cultural Divide [Электронный ресурс] // The New York Times. 2016. URL: <https://www.nytimes.com/interactive/2016/12/26/upshot/duck-dynasty-vs-modern-family-television-maps.html> (дата обращения: 01.04.2022).

⁵¹⁶ Mason I. Uncivil Agreement: How Politics Became Our Identity. Chicago: University of Chicago Press. 2018. P. 60.

полагаться на них, чтобы создавать таргетированную рекламу для избирателей, которых они, скорее всего, привлекут. Демократы и республиканцы стали настолько непохожими друг на друга, что сотрудничество перестало восприниматься как ценность.

Важным этапом в усилении политической поляризации стал экономический кризис 2008 г. Банкротство финансовой компании Lehman Brothers и падение рынка недвижимости в США нанесли серьезный удар по американскому среднему классу. Правительство страны в своих антикризисных решениях стремилось сохранить экономическое положение крупных фирм, а не граждан, тем самым у обычных людей появилось чувство недоверия к власти и элите. С 2008 по 2009 годы временным увольнением подверглось 52,9 млн чел., а работу потеряло около 8,6 млн чел. Поэтому постепенно сформировались протестные группы, как слева, так и справа, например «Движение чаепития» или «Оккупируй Уолл-стрит», которые требовали серьезных перемен в политике верхов. В итоге из-за экономических, социальных, политических противоречий в обществе США укрепились две антагонистические противоборствующие силы, которые обладают негативной идентичностью в отношении друг к другу.

Из-за социально-политических проблем у многих граждан начался идентификационный кризис, связанный с размыванием понимания «американец». В этих условиях особую популярность получают политические лидеры, предлагающие наиболее простые и радикальные решения, которые могут ущемить права и свободы других групп граждан, что порождает новые витки противоречий внутри общества. Среди представителей Демократической партии можно выделить сенатора от Вермонта Б. Сандерса, продвигающего идею скандинавской модели социальной демократии, предполагающей высокое налогообложение и активное участие государства в поддержке социально уязвимых слоев населения. На правом фланге политического спектра аналогичной знаковой фигурой стал бизнесмен Д. Трамп, выступивший с программой снижения налогов, возвращения промышленного производства в США, ужесточения миграционной политики

путем строительства стены на границе с Мексикой⁵¹⁷ и пересмотра торговых соглашений, особенно с Китаем, что символизировало отход от прежнего курса глобализации.

Такие противоречия проявляются во многих негативных явлениях, одним из которых является приостановка работы правительства США или шатдауны. Это ситуация, когда законодательная ветвь власти не в состоянии согласовывать бюджет правительства на год, тем самым многие федеральные бюро и агентства прекращают работу и уходят в неоплачиваемый отпуск. Происходят беспрецедентные события, когда политики из разных партий сознательно идут на причинение ущерба государству ради собственных политических амбиций. Такие перебои в работе правительства начались в 1970-е гг. из-за разногласий исполнительной ветви власти и законодательной. Как правило это затрагивает сферы миграции, здравоохранения, обороны. Из-за шатдаунов задерживается выполнение государственных обязательств, происходит спад в экономике, прекращает работу национальная гвардия и сокращается финансирование на научные исследования и социальное обеспечение⁵¹⁸. Остаются работать только члены Конгресса, почта, экстренный персонал из военных, врачей и правоохранителей. Всего в рассматриваемый период зафиксировано 10 случаев шатдаунов. Главными из них являются шатдауны при Б. Клинтоне (21 день) в 1995, Б. Обаме в 2013 г. (16 дней) и при Д. Трампе (35 дней).

Политики из-за невозможности достичь консенсуса по решению стратегических проблем оказываются в управленческом в параличе. Система сдержек и противовесов, которая призвана создавать баланс сил, приводит к обострению политического кризиса, поскольку политики стремятся использовать институциональные механизмы в борьбе за власть. Исследовательский институт Pew Research измеряет доверие к правительству США с 1953 г. и фиксирует, что

⁵¹⁷ Trump's border wall: A look at the numbers [Электронный ресурс] // Fox News. 2018. URL: <https://www.foxnews.com/politics/trumps-border-wall-a-look-at-the-numbers> (дата обращения: 01.04.2022).

⁵¹⁸ Economic effects of Government Shutdowns [Электронный ресурс] // Congressional Research Service. 2023. URL: <https://crsreports.congress.gov/product/details?prodcode=IN12248> (дата обращения: 01.04.2024).

американцы меньше стали доверять своему правительству с 1960-х и 1970-х гг. после Вьетнамской войны и Уотергейтского скандала. Так, в 1964 г. правительству доверяло 77% граждан, однако именно в последние 15 лет его среднее значение достигло минимальных показателей в диапазоне 19 – 23%⁵¹⁹. Параллельно за последние 20 лет фиксируется устойчивый тренд на снижение гордости за страну. Так, в начале 2003 г. около 70% американцев гордились государством, на современном этапе - всего 39%⁵²⁰.

Поляризация элит во многом привела к росту политического насилия и популярности теорий заговоров. Американские политологи Л. Мейсон и Н. Калмо отмечают, что партийность стала одним из важных компонентов политической идентичности, при этом 24% респондентов от Республиканской партии США и 17% от Демократической считают нормальным выражать угрозы насилием государственным служащим с иной политической позицией⁵²¹. Кроме того, результаты ряда исследований показывают, что на фоне серьезных демографических изменений, в первую очередь, в белом сообществе США, идет рост национализма и страха, что также провоцирует теории заговора и насилия⁵²². Согласно исследованиям профессора Пенсильванского университета Д. Пиаццы с 1950 по 2018 г. продолжается планомерный рост агрессии в США. Это увеличило риск применения насилия в политическом взаимодействии на 34%⁵²³.

Политологические исследования показывают, что традиционные ненасильственные протесты с 1960-х гг. перестали приносить практический

⁵¹⁹ Public Trust in Government: 1958 – 2024 [Электронный ресурс] // Pew research Center. 2024. URL: <https://www.pewresearch.org/politics/2024/06/24/public-trust-in-government-1958-2024/> (дата обращения 22.10.2024).

⁵²⁰ Extreme Pride in Being American Remains Near Record Low [Электронный ресурс] // Gallup. 2023. URL: <https://news.gallup.com/poll/507980/extreme-pride-american-remains-near-record-low.aspx> (дата обращения 22.10.2024).

⁵²¹ Kalmoe N., Mason L. Radical American Partisanship: Mapping Violent Hostility, Its Causes, and the Consequences for Democracy. Chicago: University of Chicago Press. 2022 P. 115 – 130.

⁵²² Perceived threat to racial status leads to opposition of welfare among white Americans, Stanford sociologist finds [Электронный ресурс] // Stanford Report. 2018. URL: <https://news.stanford.edu/stories/2018/05/welfare-opposition-linked-threats-racial-standing> (дата обращения 22.10.2024).

⁵²³ Piazza J. A. Political Polarization and Political Violence. Security Studies. Forthcoming // Social Science Research Network (SSRN). 2023. P. 30 – 45.

результат из-за чего идет радикализация политического процесса⁵²⁴. Из-за увеличения возможностей социальных сетей организовывать шествия и манифестации стало гораздо легче⁵²⁵, при этом потерялись центральный аппарат и лидеры, которые могли бы вступать в переговоры с элитами для поиска компромиссов⁵²⁶. Таким образом, современные протесты во многом происходят для привлечения внимания к той или иной теме, при этом элитные группы могут игнорировать интересы масс.

Несмотря на отсутствие результатов, за последние два десятилетия идет постепенное увеличение протестов и манифестаций⁵²⁷. Такие группы протестов, как «Движение Чаепития», «Окупируй Уоллстрит стрит», «Qanon», «Гордые парни», «Пятницы ради будущего», «Black lives matters (BLM)» поднимали важные общественные темы в США и постепенно переходили от ненасильственных к насильственным методам. Наибольший пик политического насилия пришелся на 2020 г. Главными стали протесты из-за убийства афроамериканца Дж. Флойда, которые привели к массовой мобилизации леволиберального электората США и сопровождались мародерством. Следующим шагом в протестах стал штурм Капитолия 6 января 2021 г., когда толпа протестующих, пыталась остановить утверждение Сенатом Д. Байдена в качестве президента. В тот день погибло пять человек, а четверо прибывших на место полицейских покончили жизнь самоубийством в течение семи месяцев после нападения.

Стоит отметить, что несмотря на политическую поляризацию существует ряд тем, в которых позиции различных американских политических элит сходятся. Во внешней политике взят курс истеблишмента по противостоянию с Китайской

⁵²⁴ Chenoweth E. The Future of Nonviolent Resistance // *Journal of Democracy*. 2020. Vol. 31, P. 69-84.

⁵²⁵ Володенков С.В., Федорченко С.Н. Флэшмоб как сетевая технология современного политического менеджмента (на примере России и США) // *Вестник Московского государственного областного университета*. 2015. №3. С. 1–18; Володенков С.В., Федорченко С.Н. Цифровые инфраструктуры гражданско-политического активизма: актуальные вызовы, риски и ограничения // *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*. 2021. №6. С. 97-118. DOI: 10.14515/monitoring.2021.6.2014.

⁵²⁶ Ortiz I., Burke S., Berrada M., Cortes H.S., *World Protests A study of Key Protest Issues in the 21st Century*. London: Palgrave Macmillan Cham. 2022. P 130 – 140.

⁵²⁷ Leach C. W., Ferguson S. T., Teixeira C. P. Protest now: A systems view of 21st century movements // *Group Processes & Intergroup Relations*, 2024, Vol. 27 № 5, P. 1188-1206.

Народной Республикой в XXI веке. В условиях изменения баланса сил в мире правящая элита США ищет новые пути для удержания своей гегемонии в международных отношениях⁵²⁸. Так, для сохранения однополярного мира сформулирована идеологическая концепция Индо-Тихоокеанского региона (ИТР), как главного источника рабочей силы, рынка сбыта и доступного сырья. Под этим термин понимается морское пространство от западного побережья США до Индии, исключая при этом Китай и Россию, взамен устоявшейся концепции АТЭС.⁵²⁹ Разработан ряд документов, например «Стратегия США в Индо-Тихоокеанском регионе» или концепция «Free and Open Indo-Pacific». Представители американской элиты напрямую говорят, что политико-экономический контроль над данными странами Индийского и Тихого океанов будет главной задачей для США на XXI век.

Во многом это вызвано тем, что данный регион является центром мировой морской торговли и быстрорастущих экономик. США призывает сдерживать главную угрозу для региона, по их мнению – Китай. Таким образом, американская геронтократическая элита продолжает логику «холодной войны», разделяя мир на военно-политические союзы. Если рассматривать выступление американских политиков, то еще Х. Клинтон, занимая пост государственного секретаря США, в 2010 г. выступала с этой концепцией. Затем поддержали идею ИТР Б. Обама, Д. Трамп и Д. Байден, что показывает последовательную политику американских элит, несмотря на политические противоречия.

В качестве стратегической линии действий по противодействию Китаю и сохранению своей военно-экономической гегемонии американский истеблишмент вместе с партнерами из «группы семи» стремится инвестировать в транспортную, энергетическую инфраструктуру региона. При этом идет воздействие на политические режимы, цифровые платформы и образовательную среду для

⁵²⁸ Тодд Э. Рах Americana – начало конца. М.: Международные отношения, 2004. С. 30.; Мюнклер Г. Империи: логика господства над миром / пер. с нем. Л. В. Ланника. М.: Кучково поле, 2015. С. 56.

⁵²⁹ Антонов Р. А. Внешнеполитическая стратегия правящих элит США в XXI веке: Индо-Тихоокеанский регион // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2023. Т. 23, № 3. С. 349-356.

продвижения неолиберальных ценностей и американских продуктов. Кроме того, несмотря на тесные американо-китайские экономические связи, можно говорить о некоторой консолидации американской правящей элиты в отношении проблемы цифровой конкуренции с Китаем (в сфере разработок в области искусственного интеллекта, цифровых стандартов и т.п.)⁵³⁰.

Важным трендом современности является цифровизация общества, тесно связанная с т.н. «культурой отмены», которая ускоряет поляризацию и используется всеми участниками политического процесса. Так, американские элиты в ходе борьбы применяют практики забвения или «отмены» оппонентов для того, чтобы продвигать ту или иную политическую повестку⁵³¹. «Культура отмены» обладает широкими предпосылками в американской истории и проявляла себя с чисток коммунистов в ходе маккартизма в 1950-е гг. Под современным термином можно понимать сетевое поведение общества, продвигающее идею изоляции и порицание личности, группы из-за аморального поступка. Так или иначе это одна из форм современной дискриминации. Жертвы «отмены» подвергаются травле, лишаются работы, блокируются на сетевых площадках⁵³². В условиях политической поляризации «культура отмены» стала важным инструментом в борьбе элит, воздействуя на идентичности своих сторонников. В качестве яркого примера такой «отмены» можно назвать кейс с политической кампанией Д. Трампа. Так, различные леволиберальные силы через СМИ и социальные сети на протяжении кампании 2016 г. стремились обвинить политика в скандалах личной жизни, в связях с третьими странами и теориях заговоров, например «Проект-2025». Стоит отметить, что 45-ого президента признали виновным по уголовному делу из-за недостоверности по предоставлению финансовой отчетности при выплате актрисе С. Дэниэлс. В качестве примера

⁵³⁰ Федорченко С.Н. Эффект палладиума: ценности великих держав в эпоху искусственного интеллекта // Журнал политических исследований. 2023. №4. С. 3-32.

⁵³¹ Антонов Р.А. Культура отмены как инструмент политической борьбы элит (на примере США) // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2023. Т. 1. № 6. С. 124–136.

⁵³² Володенков С.В., Федорченко С.Н. Традиционные политические институты в условиях цифровизации: риски и перспективы трансформации // Дискус-Пи. 2022. Т. 19. № 1. С. 84–103

использования механизма «отмены» консервативными силами можно назвать особое внимание к уголовному делу против Х. Байдена, сына 46-ого президента США, который признан виновным в скрывании фактов употребления наркотиков при покупке оружия и в неуплате налогов. Кроме того, губернатор Флориды Р. Десантес призывал «отменить» критическую расовую теорию и ввел запрет на преподавание определенных книг и курсов в государственных школах штата⁵³³.

Представляется важным упомянуть, что «культуру отмены» правящая элита США использует и в международных отношениях. Так, после начала Специальной военной операции вся дипломатическая стратегия коллективного Запада стала базироваться на политике «изоляции» и ненависти к Российской Федерации. Сложилась такая ситуация, что в течение долгого времени попытки перейти к мирному урегулированию конфликта на Украине заканчиваются крахом из-за принципиальной «отмены» любых дипломатических переговоров с Москвой.

⁵³³ DeSantis: Critical Race Theory Teaches 'Kids to Hate This Country' [Электронный ресурс] // CBS News. 2022. URL: <https://www.cbsnews.com/miami/news/desantis-critical-race-theory-florida-legislative-session/> (дата обращения: 22.10.2024).

Выводы третьей главы

Итогом эволюции правящей элиты США за последние 50 лет стала усилившаяся поляризация, которая увеличивает риски развития системного кризиса. Сформировалась ситуация, в которой институциональная рамка сдержек и противовесов используется в качестве оружия в политической борьбе между ценностно-непримиримыми элитами. Прежние принципы консенсуса и альтернативности стали в значительной степени пересматриваться.

Основу электората Республиканской партии составляют белые консервативных взглядов преимущественно из Юга и Среднего Запада. Ключевым для них вопросом является рост нелегальной миграции. В Республиканской партии действует множество фракций, например, христианские правые, умеренные консерваторы, неоконсерваторы, либертарианцы и трамписты. Демократическая партия сфокусировалась на леволиберальных молодых городских цветных жителях США. Данные избиратели проживают в крупных мегаполисах на Западном и Восточном побережьях. Ключевой темой для них является вопрос равенства возможностей. Основными группировками Демократической партии выступают Новые левые, Прогрессисты, Борцы за расовые права, «синие собаки» и неолибералы. Из-за политической поляризации в США как на уровне элиты, так среди простых граждан сложилось два противоборствующих лагеря из «консерваторов» и «либералов», голоса которых аккумулирует двухпартийная система. В одной стране фактически сосуществуют две мировоззренчески противоположные точки зрения на развитие государства и два противоположных образа жизни, которые отрицают друг друга. В результате чего происходит рост насилия, система сталкивается с большим количеством институциональных противоречий.

Заключение

В результате проведенного исследования, прослеживающего эволюцию правящих элит США в 1974 - 2024 гг., автор пришел к следующим выводам.

В американской политической науке понятие «элита», как правило, носит негативную коннотацию. Это обусловлено тем, что данный термин ассоциируется с неравенством и концентрацией власти в руках небольшой группы людей, что идеологически противоречит ценностям «индивидуализма» и «равенства возможностей», которые в США провозглашены в качестве основополагающих. Классические представители политического плюрализма, в том числе Р. Даль и Д. Рисмен, критиковали теорию элит, подчеркивая важность многообразия интересов в американской политике.

Тем не менее, понятие «элита» часто применяется в профильных исследованиях, особенно в работах леволиберальных ученых (Ч.Р. Миллс, Ф. Хантер, У. Домхофф). Они используют данный термин при анализе концентрации власти и богатства в руках корпоративных элит, а также для критики неравенства, порождаемого капитализмом.

С другой стороны, ученые-сторонники правых взглядов наследуют научной традиции классических европейских элитологов, рассматривают элиты как неизбежное явление, обусловленное естественной социальной иерархией. Представители неозелитизма (Т. Дай, Дж. Хигли) подчеркивают, что элиты формируются в соответствии с меритократией и призваны принимать эффективные решения в интересах всего общества.

Следует отметить, что российские политологи, которые занимаются исследованиями элит, разработали собственные методологические подходы, в частности применяемые при анализе политических трансформаций и выстраивании взаимоотношений «центр-регион». Ведущие отечественные специализированные научно-исследовательские центры: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Институт США и Канады РАН имени Г.А. Арбатова и Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова РАН, - занимаются анализом политических процессов в США. Фокус внимания российских экспертов сосредоточен на функционировании американских элит в контексте международных отношений, также рассматривается их роль в формировании внутренней политики США.

Во-вторых, анализ данных статистики показал, что к концу рассматриваемого периода в США сформировалась геронтократия из руководителей, которые пришли во власть во второй половине 1970-х гг. В соответствии с терминологическим аппаратом теории поколений Н. Хоува и У. Штрауса, на начало 2020-х годов в правящей элите США наиболее широко представлены «молчаливое поколение» и «бэби-бумеры»⁵³⁴. Это привело к тому, что во многих случаях политические решения принимаются на основе устаревших представлений о мировой политике эпохи «холодной войны» и периода однополярного мира. Приверженность идеям «американской исключительности» и двойным стандартам, характерная черта представителей указанных поколений, оказывает существенное влияние на внутреннюю и внешнюю политику США. Кроме того, старение многих политиков приводит к тому, что им гораздо тяжелее оперативно принимать политические решения из-за здоровья, что привело к расширению общественной дискуссии относительно необходимости введения

⁵³⁴ Strauss W., Howe N. Generations: The History of America's Future, 1584 to 2069. New York, William Morrow and Company, 1991. P. 462

институциональных механизмов для контроля за возрастом управленцев и обновления элиты.

В-третьих, экономические и демографические сдвиги в США в период 1974 по 2024 гг. стали причиной качественных изменений в региональном балансе сил, что нашло свое отражение в конфигурации правящей элиты. Так, в 1970-х и 1980-х гг. ключевые позиции в Конгрессе и руководстве исполнительной власти контролировали выходцы из Северо-Востока и Среднего Запада страны, на территории которых сосредоточены финансовые (Делавэр), промышленные (Мичиган) и научные центры (Массачусетс). Однако последующие финансово-экономические кризисы привели к промышленному спаду и постепенному сокращению населения данных регионов, что стало причиной снижения представительства политиков из Северо-Востока и Среднего Запада в Конгрессе США фактически на четверть, поскольку распределение мандатов происходит раз в десять лет после переписи населения. В свою очередь, Юг и Запад страны расширили представительство на 22% и 36% соответственно⁵³⁵.

С 1990-х гг. на фоне стремительного развития технологического (компания Apple, Nvidia) и промышленного (корпорации Boeing, Chevron, Coca-Cola) секторов и последующего роста населения, правящие элиты Юга и Запада США стали играть все более важную роль в американской политике, поставив на федеральном уровне вопросы миграции, преимущественного развития реального сектора экономики и взаимодействия с латиноамериканским миром. Кроме того, актуализировался вопрос об идентичности и политики памяти граждан США, что отразилось в новом витке противостояния между в большинстве своем либеральными жителями городов и консервативно настроенными регионами.

В качестве конкретных примеров роста политического влияния Юга и Запада США, особенно в правящей на начало 2025 г. Республиканской партии, можно привести таких политиков как 45-й и 47-й президент Дональд Трамп (Флорида), руководитель фракции республиканцев в Сенате Митч Макконелл (Кентукки) и

⁵³⁵ См. подробнее: Приложение. График №2.

спикер Палаты Представителей Майк Джонсон (Луизиана), председатель фракции в Палате Представителей Линдси Грэм⁵³⁶ (Южная Каролина).

В-четвертых, проанализирован фактор образования при формировании правящей элиты США. Подтверждено, что качественное образование и успешная карьера являются важными составляющими для рекрутирования в состав руководства американского общества, что находит отражение в концепции «американской мечты». Однако доступ к качественному образованию требует существенных финансовых затрат и наличия социальных связей, что гарантирует представителям элиты привилегированное положение. В связи с этим равные возможности при поступлении в высшие учебные заведения являются одной из главных тем политической повестки США.

Анализ данных за рассматриваемый период показал, что особое место при подборе кандидатур на руководящие должности занимает ассоциация частных университетов «Лига Плюща», доля выпускников которой в масштабах всей страны составляет менее 1%. В то же время 70% членов Верховного суда США, 40% президентов, 26% журналистов, 25% сенаторов и 11% руководителей 500 крупнейших компаний заканчивали университеты данной ассоциации⁵³⁷. Кроме того, американская правящая элита стремится сохранить преемственность поколений, используя образование в качестве неформального «фильтра». Так, студентами престижных университетов становится не более 10% абитуриентов, подавших заявление на поступление⁵³⁸. Представители приемной комиссии помимо академической успеваемости оценивают достижения внеклассной активности и рекомендательные письма, которые могут обеспечить в основном семьи с высокими доходами и статусом. Кроме того, детям выпускников

⁵³⁶ Внесен в перечень «террористов и экстремистов» 20 февраля 2024 года.

⁵³⁷ Raj C., Deming D.J., Friedman J. N. Diversifying Society's Leaders? The Causal Effects of Admission to Highly Selective Private Colleges, Massachusetts: National Bureau of Economic Research, 2023. P. 10 – 14.

⁵³⁸ Rahman K. S. The Education of Elites in the United States // L'Année sociologique. 2016. Vol. 66. No. 1. P. 171-192.

университета отдаются привилегии при поступлении, что увеличивают шансы такого абитуриента на зачисление в четыре раза⁵³⁹.

Помимо этого, были проанализированы карьерные траектории развития правящей элиты США, ключевыми из которых выступают юриспруденция, а также бизнес и государственная служба. Определено значение студенческих братств и сестринств при построении карьеры. Важно отметить, что для формирования руководящих американских кругов особую значимость представляет концепция «вращающихся дверей», подразумевающая переход на государственную службу людей из частного сектора и наоборот благодаря старым неформальным связям, образовавшимся в том числе в ходе обучения в университете. Но, помимо этого, на продвижение по карьерной лестнице могут оказывать существенное влияние кланово-семейные связи, а также отношения с «глубинным государством». Помимо партийной поддержки для президентов США за последние 50 лет представляется важной практика управления штатом или крупным бизнесом, что позволяет руководителю сформировать управленческие команды, рекрутировать своих коллег и подчиненных на высокие посты.

Таким образом, победу на президентских выборах 2016 и 2024 гг. бизнесмена и наследника влиятельной фамилии Д. Трампа можно назвать закономерной из-за его соответствия рассматриваемым параметрам формирования правящей элиты США. Д. Трамп окончил Пенсильванский университет, построил успешную карьеру в бизнесе и представляет интересы южного штата Флорида. Кроме того, полное или частичное соответствие представленным параметрам находим при анализе биографий таких политических лидеров как Дж. Буш-старший, Б. Клинтон, Дж. Буш-младший, Б. Обама.

В-пятых, одним из результатов эволюции правящих элит США в 1974-2024 гг. стало усиление политической поляризации. Если вплоть до 1990-х гг. противоречия политических групп затрагивали главным образом подходы к

⁵³⁹ The making of America's Ivy League elite [Электронный ресурс] // The Economist. 2023. URL: <https://www.economist.com/united-states/2023/07/24/the-making-of-americas-ivy-league-elite> (дата обращения: 06.01.2025).

решению социально-экономических вопросов, то в первой четверти XXI в. ключевыми стали мировоззренческие, ценностные разногласия между «либералами» и «консерваторами». Это обусловлено тем, что окончание «холодной войны» и формирование однополярного мира значительно снизили внешнюю угрозу в виде социалистического блока. Также это вызвано внутренними демографическими и экономическими процессами. Таким образом, отсутствие единых долгосрочных целей привело к снижению значимости компромисса в элитах США и постепенному уменьшению влияния лево- и правополитиков.

В результате политическая поляризация американского общества стала причиной того, что система сдержек и противовесов, которая необходима для обеспечения баланса сил между различными группами, трансформировалась в преграду для эффективного управления страной. Противостоящие группы в правящей элите, стремясь удержать власть, всё чаще используют институты и инструменты «культуры отмены» в качестве оружия против своих оппонентов, что на практике приводит к параличу государственной системы. Неспособность ключевых политических акторов своевременно выработать консенсус в силу принципиальных мировоззренческих разногласий негативно сказывается на решении актуальных проблем во внутренней и внешней политике.

Последние избирательные циклы с 2016 по 2024 гг. стали отражением радикализации противостояния элит, которое вышло за рамки общественно принятых норм. В качестве примеров можно привести штурм Капитолия 6 января 2021 г. и череду покушений на Дональда Трампа в 2024 г.

Таким образом, первоначальная гипотеза кандидатской диссертации подтвердилась и была дополнена в соответствии с анализом данных ⁵⁴⁰ за рассматриваемый период. Так, ядро правящей элиты США в значительной степени составляют политики с консервативными взглядами из числа «бэби-бумеров», а также «молчаливого поколения». Наибольшим влиянием обладают политики из

⁵⁴⁰ Эмпирическая информация, используемая в ходе подготовки кандидатской диссертации, обобщена на графиках и доступна по ссылке на Яндекс Диск. URL: <https://disk.yandex.ru/d/UsKwgcQAcL2Cmg> (дата обращения: 23.01.2025).

Южных и Западных штатов, которые получили образование в престижных университетах «Лиги Плюща» и построили карьеру в юриспруденции, а также в бизнесе и государственной службе.

Сравнивая современную правящую элиту с элитой 1970-х годов, можно отметить как ряд качественных изменений, так и сохранение определенной преемственности. За последние полвека средний возраст её представителей существенно вырос, превысив 60 лет и более. Ключевую роль в политике сегодня играют поколения, которые значительно превосходят по возрасту основную часть населения. Кроме того, чётко прослеживается усиление влияния Южных штатов на федеральном уровне, что заметно сказывается на формировании политической повестки страны в пользу контроля границы и необходимости роста реального сектора экономики. К произошедшим в ходе эволюции изменениям также следует отнести снижение представительства военных и ветеранов во власти с 34% до 9%. В то же время заметно возросло разнообразие карьерных траекторий (рост с 11% до 23%)⁵⁴¹. Доля профессиональных политиков увеличилась с 6% до 19%, а бывших помощников конгрессменов с 3% до 7%.

К чертам преемственности следует отнести тот факт, что роль высшего образования среди элиты остается на высоком уровне и продолжает расти (с 85% до 99%). Университеты «Лиги Плюща» по-прежнему выступают в качестве неформального «фильтра» при допуске в институты власти. Право и бизнес продолжают доминировать среди профессиональных траекторий, ведущих на руководящие позиции.

Результаты эволюции правящей элиты в рассматриваемый период дают возможность сформулировать прогноз дальнейшего развития событий в американской политике, а также представить авторское видение взаимодействия российского руководства с американскими правящими кругами.

Американский истеблишмент намерен преодолеть нынешний кризис посредством качественного обновления управленческих команд при сохранении

⁵⁴¹ См. подробнее: Приложение. График № 4.

преемственности со старшим поколением. Несмотря на преклонный возраст 47-президента США (78 лет), на ключевые посты в новом кабинете были выдвинуты кандидаты, чей медианный возраст составляет 53 года⁵⁴². Примечательно, что в администрации Д. Байдена данный показатель составлял 69 лет, а в первой администрации Д. Трампа - 67 лет. Доля представителей «беби-бумеров» последовательно сокращается с 87,5% при первом сроке Д. Трампа и 68,7% Д. Байдена до 31,2% в администрации 47-ого президента США. При этом о преемственности поколений свидетельствует то, что на ключевые должности министра финансов, руководителя миграционной политики, главы аппарата Белого дома назначены представители поколения «беби-бумеров».

Основу правительства на период с 2025 по 2029 гг. составят представители поколения X⁵⁴³, чья доля в кабинете возросла до 62,5%. При рассмотрении карьерного прошлого кандидатов на высшие посты в исполнительной ветви власти можно сказать, что ключевыми фигурами стали политики и бизнесмены, которые оказывали широкую поддержку кандидатуре Д. Трампа в ходе предвыборной кампании 2024 г. В качестве примера следует упомянуть предпринимателя Илона Маска, руководителя крупных технологических бизнес-проектов в сфере IT, ракетостроения и электромобилей. Д. Трамп объявил о создании нового ведомства «Департамент эффективности правительства» для проведения аудита бюрократии США во главе с Илоном Маском⁵⁴⁴. Также к поколению X относятся Марко Рубио, Государственный секретарь, Пит Хегсет, министр обороны, Брук Роллинз, министр сельского хозяйства.

Результаты выборов в Конгресс, которые проходили параллельно с президентской гонкой, называют «красной волной», поскольку произошел

⁵⁴² Tracking Trump's Cabinet and Staff Nominations [Электронный ресурс] // The New York Times. 2024. URL: <https://www.nytimes.com/interactive/2024/us/politics/trump-administration-cabinet-appointees.html> (дата обращения: 16.12.2024).

⁵⁴³ Родились с 1964 по 1983 гг. согласно терминологическому аппарату Н. Хоуа и У. Штрауса

⁵⁴⁴ Elon Musk and Vivek Ramaswamy will lead new 'Department of Government Efficiency' in Trump administration [Электронный ресурс] // CNN. 2024. URL: <https://edition.cnn.com/2024/11/12/politics/elon-musk-vivek-ramaswamy-department-of-government-efficiency-trump/index.html> (дата обращения: 16.12.2024).

масштабный рост поддержки политиков Республиканской партии. Так, на протяжении всего электорального цикла 2024 г. медиа и социологические институты утверждали, что поддержка демократов и республиканцев находится на одинаковом уровне, однако выборы выявили иную картину⁵⁴⁵. Республиканцы смогли обеспечить устойчивое большинство как в Палате Представителей (220 мест из 435), так и в Сенате (54 мандата из 100), позволяющее принимать ключевые решения без поиска компромиссов с демократами. Медианный возраст политиков в 119-ой Палате Представителей составляет 58,6 лет⁵⁴⁶. Однако изменилось внутреннее соотношение поколений. Доля поколения X возросла до 41%, а представительство поколения «беби-бумеров» снизилось до 37%. В Сенате ситуация осталась схожей с предыдущим созывом. Так, средний возраст сенатора составляет 63,6 лет (ранее - 65 лет). Ведущие позиции сохранили представители поколения «беби-бумеров» с долей в 61%.

Современная американская политическая система переживает период глубокой трансформации, который включает в себя и смену поколений лидеров, и изменения в балансе сил между регионами, а также радикальные перемены в глобальной повестке и поиск новых векторов развития в многополярном мире. Администрация 47-го президента предпринимает резкие шаги по реформированию государственного аппарата - массовые увольнения чиновников, попытки ограничить влияние бюрократии и дерегулировать экономику. В целом, курс Д. Трампа во многом соответствует линии предшествующих республиканских администраций, например, Р. Рейгана.

Однако историческая устойчивость, инертность американских институтов и сопротивление госаппарата при поддержке СМИ служат существенными преградами для проведения широкомасштабных преобразований. Скорее всего, Д. Трампу удастся частично изменить ситуацию в сторону реформирования

⁵⁴⁵ Election Results Show a Red Shift Across the U.S. in 2024 [Электронный ресурс] // The New York Times. 2024. URL: <https://www.nytimes.com/interactive/2024/11/06/us/politics/presidential-election-2024-red-shift.html> (дата обращения: 16.12.2024).

⁵⁴⁶ The 119th U.S. Congress [Электронный ресурс] // Rutgers University-New Brunswick. URL: <https://cyprrutgers.edu/the-119th-u-s-congress-2/> (дата обращения: 16.12.2024).

экономики и роста частного сектора без радикальной трансформации системы политических институтов.

Во внешней политике взят курс на снижение общемировой напряженности. Так, предполагается найти мирное решение политических конфликтов в Европе и на Ближнем Востоке. В качестве стратегического противника выбран Китай особенно в рамках Индо-Тихоокеанского региона, при этом из-за взаимозависимости экономик Китайской Народной Республики и Соединенных Штатов Америки (существования модели «Кимерики»⁵⁴⁷) противостояние может нанести ущерб обеим сторонам.

Таким образом, успех начатых изменений во многом зависит от того, смогут ли трамписты сохранить массовую поддержку избирателей, выполнив предвыборную программу и обеспечить преемственность власти в следующих электоральных циклах 2028 г. и 2032 г. Промежуточным этапом в данном контексте станут выборы в Конгресс, которые должны пройти в ноябре 2026 г., поэтому администрация президента Д. Трампа будет стремиться достигнуть качественных результатов именно к этому сроку. Можно с уверенностью предположить, что проблема политической поляризации сохранится вплоть до 2028 г., поскольку «революция здравого смысла»⁵⁴⁸ Д. Трампа соответствуют интересам макрогруппы «консерваторов». При этом либеральные элиты выражают недовольство относительно планов 47-го президента США и обещают препятствовать решениям новой администрации. Кроме того, молодое поколение США в основном ориентировано на поддержку левоцентристских, либеральных ценностей, что в последующих электоральных циклах в значительной степени повлияет на баланс сил в американских элитах. Однако схожие процессы американское общество переживало в 1970-е гг., ответом на которые стала «консервативная революция» Р. Рейгана.

⁵⁴⁷ Федорченко С.Н. Эффект палладиума: ценности великих держав в эпоху искусственного интеллекта // Журнал политических исследований. 2023. №4. С. 3-32.

⁵⁴⁸ The inaugural address of D. Trump [Электронный ресурс] // The White House. 2025. URL: <https://www.whitehouse.gov/remarks/2025/01/the-inaugural-address/> (дата обращения: 29.01.2025).

Представляется рациональным предположить, что в российско-американских отношениях в краткосрочной перспективе сохранится модель «холодного мира», которая ограничивает полноформатное сотрудничество, но позволяет избегать прямой конфронтации. В то же время важно отметить, что Республиканская партия на уровне массового электората, так и через представителей элиты начала выступать с близких к России позиций в части защиты консервативных ценностей и отстаивания национальных интересов, выстраивания прагматического сотрудничества и укрепления многополярного мира, о чем прямо заявил государственный секретарь М. Рубио⁵⁴⁹. Таким образом, это может в среднесрочной и долгосрочной перспективе создать условия для качественных изменений двусторонних отношений. Однако сейчас любые попытки реального сближения будут находить противодействие со стороны «глубинного государства»⁵⁵⁰ и «прогрессивной общественности».

Для российского руководства в этих условиях важно выработать гибкую стратегию. С одной стороны, необходимо использовать любые возможности для создания диалога с прагматичными кругами, особенно по вопросам безопасности и экономической кооперации, развивать межрегиональные связи с Югом США, инвестировать в будущее посредством активизации академических и образовательных контактов. С другой - укреплять собственную устойчивость через диверсификацию партнерств с новыми глобальными центрами силы, развивать альтернативные финансовые механизмы и отстаивать собственную технологическую независимость. Особое внимание следует уделить неформальным каналам коммуникации с различными группами влияния в США, включая бизнес-элиты, экспертные сообщества, лидеров общественного мнения. Критически значимым достижением в рамках взаимодействия с новой администрацией представляется контроль над коллективной безопасностью,

⁵⁴⁹ Secretary Marco Rubio with Megyn Kelly of The Megyn Kelly Show [Электронный ресурс] // U.S. Department of State. 2025. URL: <https://www.state.gov/secretary-marco-rubio-with-megyn-kelly-of-the-megyn-kelly-show/> (дата обращения 16.12.2024).

⁵⁵⁰ Fukuyama F. In Defense of the deep state // Asia Pacific Journal of Public Administration. 2023. Vol. 46. № 1. P. 1–12.

восстановление каналов экстренной связи, достижение договоренностей по возвращении к полноформатному политическому диалогу через взаимную нормализацию работы дипмиссий.

Одновременно России нужно быть готовой к возможной новой волне давления после 2028 г., когда в США может прийти к власти более радикальная администрация. В долгосрочной перспективе ключом к стабилизации отношений может стать постепенное вовлечение США в многосторонние форматы по урегулированию кризисов, где интересы двух стран объективно совпадают.

Библиография

Источники (нормативно-правовые акты, архивные документы, статистические базы данных)

1. America Is Getting Older [Электронный ресурс] // United States Census Bureau. 2023. URL: <https://www.census.gov/newsroom/press-releases/2023/population-estimates-characteristics.html> (дата обращения: 16.01.2024).
2. An early look at the 2020 electorate [Электронный ресурс] // Pew Research. 2019. URL: <https://www.pewresearch.org/social-trends/2019/01/30/an-early-look-at-the-2020-electorate-2/> (дата обращения: 16.01.2024).
3. California Military Installations and Operational Areas [Электронный ресурс] // The Governor's Military Council. URL: https://militarycouncil.ca.gov/s_californiamilitarybases/# (дата обращения: 16.01.2024).
4. Call C. The state of Bipartisanship [Электронный ресурс] // Institute for policy research. 2021. URL: <https://www.ipr.northwestern.edu/news/2021/the-state-of-bipartisanship.html> (дата обращения: 21.10.2024).
5. Census Bureau releases new educational attainment data [Электронный ресурс] // United States Census Bureau. 2022. URL: <https://www.census.gov/newsroom/press-releases/2022/educational-attainment.html> (дата обращения: 17.06.2024).
6. Civil Rights Act (1964) [Электронный ресурс] // National Achieves. 2022. URL: <https://www.archives.gov/milestone-documents/civil-rights-act> (дата обращения: 16.04.2024).

7. College Tuition Inflation Rate [Электронный ресурс] // Education Data Initiative. 2024. URL: <https://educationdata.org/college-tuition-inflation-rate#:~> (дата обращения: 17.06.2024).
8. Constitution of the United States [Электронный ресурс]. // United States Senate. URL: [Senate https://www.senate.gov/about/origins-foundations/senate-and-constitution/constitution.htm](https://www.senate.gov/about/origins-foundations/senate-and-constitution/constitution.htm) (дата обращения: 16.04.2024).
9. Department of Education Organization Act, 1979 [Электронный ресурс] // Federal Education Policy History. 2011. URL: <https://federaleducationpolicy.org/2011/04/15/departement-of-education-organization-act-1979/> (дата обращения 22.10.2024).
10. Economic effects of Government Shutdowns [Электронный ресурс] // Congressional Research Service. 2023. URL: <https://crsreports.congress.gov/product/details?prodcode=IN12248> (дата обращения: 01.04.2024).
11. Educational attainment distribution in the United States from 1960 to 2022 [Электронный ресурс] // Statista. 2024. URL: <https://www.statista.com/statistics/184260/educational-attainment-in-the-us/> (дата обращения: 17.06.2024).
12. Educational institutions [Электронный ресурс] // National Center for Education Statistics. 2022. URL: <https://nces.ed.gov/fastfacts/display.asp?id=84#> (дата обращения: 17.06.2024).
13. Extreme Pride in Being American Remains Near Record Low [Электронный ресурс] // Gallup. 2023. URL: <https://news.gallup.com/poll/507980/extreme-pride-american-remains-near-record-low.aspx> (дата обращения 22.10.2024).
14. Geographic Levels [Электронный ресурс] // United States Census Bureau. URL: <https://www.census.gov/programs-surveys/economic-census/guidance-geographies/levels.html> (дата обращения: 16.04.2024).
15. Historical Apportionment Data Map [Электронный ресурс] // United States Census Bureau. — URL:

<https://www.census.gov/library/visualizations/interactive/historical-apportionment-data-map.html> (дата обращения: 16.01.2024).

16. How Groups Voted in 2012 [Электронный ресурс] // Website of Roper Center for Public Opinion Research. 2012. – URL: <https://ropercenter.cornell.edu/how-groups-voted-2012> (дата обращения 28.02.2022).

17. Infographic – U.S. Presidents and Higher Education [Электронный ресурс] // Pioneer academics. 2022. URL: <https://pioneeracademics.com/news/infographic-presidential-education-in-the-u-s/#> (дата обращения: 17.06.2024)

18. Inside Penn's highest governing body: The Board of Trustees, by the numbers [Электронный ресурс] // The Daily Pennsylvanian. 2024. URL: <https://www.thedp.com/article/2024/03/penn-board-of-trustees-attendance> (дата обращения: 24.06.2024).

19. Life Expectancy in the USA [Электронный ресурс]. // Centers for Disease Control and Prevention URL: <https://www.cdc.gov/nchs/fastats/life-expectancy.htm> (дата обращения: 16.01.2024).

20. Membership of the 118th Congress: A Profile [Электронный ресурс] // Congressional Research Service. 2024. URL: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R47470#> (дата обращения: 17.06.2024).

21. President Joe Biden Outlines New Plans to Deliver Student Debt Relief to Over 30 Million Americans Under the Biden-Harris Administration [Электронный ресурс]. // The White House. 2024. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2024/04/08/president-joe-biden-outlines-new-plans-to-deliver-student-debt-relief-to-over-30-million-americans-under-the-biden-harris-administration/> (дата обращения: 22.10.2024).

22. President Joe Biden. Investing in America [Электронный ресурс] // The White House. URL: <https://bidenwhitehouse.archives.gov/invest/> (дата обращения: 29.01.2025).

23. Public Trust in Government: 1958 – 2024 [Электронный ресурс] // Pew research Center. 2024. URL: <https://www.pewresearch.org/politics/2024/06/24/public-trust-in-government-1958-2024/> (дата обращения 22.10.2024).
24. Religion in the United States [Электронный ресурс] // Gallup. URL: <https://news.gallup.com/poll/1690/religion.aspx> (дата обращения: 16.04.2024).
25. Republican party platform [Электронный ресурс] // official website of the U.S. Republican party. URL: <https://www.gop.com> (дата обращения: 28.02.2022).
26. Statistics of the United States [Электронный ресурс] // The World Bank. URL: <https://data.worldbank.org/country/united-states> (дата обращения: 16.04.2024).
27. The 2024 Democratic Platform [Электронный ресурс] // official website of the U.S. Democratic party. 2024. URL: <https://democrats.org/where-we-stand/> (дата обращения: 22.10.2024).
28. The inaugural address of D. Trump [Электронный ресурс] // The White House. 2025. URL: <https://www.whitehouse.gov/remarks/2025/01/the-inaugural-address/> (дата обращения: 29.01.2025).
29. U.S. population keeps growing, but House of Representatives is same size as in Taft era [Электронный ресурс] // Pew Research Center. 2018. URL: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2018/05/31/u-s-population-keeps-growing-but-house-of-representatives-is-same-size-as-in-taft-era/> (дата обращения: 16.01.2024).
30. Vital Statistics on Congress [Электронный ресурс] // The Brookings Institution Bureau. 2024. URL: <https://www.brookings.edu/articles/vital-statistics-on-congress/> (дата обращения: 21.06.2024).
31. World Population Prospects 2022 summary results [Электронный ресурс] // United Nations. New York. 2022. URL: https://www.un.org/development/desa/pd/sites/www.un.org.development.desa.pd/files/wpp2022_summary_of_results.pdf (дата обращения: 16.01.2024).
32. 10 facts about Republicans in the U.S. [Электронный ресурс] // Pew Research Center. 2024. URL: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2024/07/12/10-facts-about-republicans-in-the-us/> (дата обращения 17.12.2024).

Монографии

33. Афанасьев М.Н. Правящие элиты и государственность посттоталитарной России. М., Воронеж: Изд-во ИПК, 1996. 223 с.
34. Ашин Г. К. Современные теории элиты: Критический очерк. М.: Международные отношения, 1985. 256 с.
35. Ашин Г.К. Миф об элите и "массовом обществе". М. : Междунар. отношения, 1966. 160 с.
36. Ашин Г.К. Элитология: история, теория, современность. М: МГИМО-Университет, 2010. 600 с.
37. Баталов Э.Я. Антропология международных отношений М.: Издательство «Аспект Пресс», 2018. 352 с.
38. Богданов А.А. Очерки организационной науки. М.: Т8, RUGRAM, 2019. 354 с.
39. Бурлацкий Ф.М. О политической науке: Избранные произведения. М.: Изд. Московского университета, 2013. 328 с.
40. Бурлацкий Ф.М., Галкин А.А. Современный Левиафан: Очерки политической социологии капитализма. М.: Мысль, 1985. 384 с.
41. Бурлацкий Ф.М., Галкин А.А. Социология. Политика. Международные отношения. М.: Международные отношения, 1974. 324 с.
42. Вебер М. Политика как призвание и профессия. /Пер. с нем. и вступ. ст. А.Ф. Филиппова. М.: РИПОЛ классик, 2018. 292 с.
43. Войтоловский Ф.Г. Единство и разобщенность Запада: Идеологическое отражение в сознании элит США и Западной Европы трансформаций политического миропорядка 1940-е–2000-е гг. М: Крафт+, 2007. 464 с.
44. Волков С.В. Элитные группы в «массовом обществе». М.: Русский фонд содействия образованию и науке, 2021. 312 с.
45. Гаман-Голутвина О.В. Политические элиты России: вехи исторической эволюции. М: РОССПЭН, 2006. 448 с.

46. Гейтс Р. Долг: Мемуары министра войны. М.: АСТ, 2014. 800 с.
47. Даль Р.А. Полиархия: участие и оппозиция. /Пер. с англ. С. Деникиной, В. Баранова. М.: Изд. дом Гос. ун-та ВШЭ, 2010. 288 с.
48. Домрин А.Н. Американская элита и президентская власть: история, политика, право. 2-е изд. М.: Товарищество научных изданий КМК, 2022. 339 с.
49. Исаев И.А. «Машина власти» в виртуальном пространстве (формирование образа): монография. М.: Проспект, 2021. 384 с.
50. Истомин И.А. Логика поведения государств в международной политике М.: Издательство «Аспект Пресс», 2018. 296 с.
51. Карлейль Т. Герои, почитание героев и героическое в истории. М.: Эксмо, 2008. 860 с.
52. Кастельс М. Власть коммуникации. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. 564 с.
53. Крыштановская О.В. Анатомия российской элиты. М.: Захаров, 2005. 384 с.
54. Лассуэлл Г. Психопатология и политика. М.: Издательство РАГС, 2005. 352 с.
55. Лебон Г. Психология народов и масс. Санкт-Петербург.: Макет, 1995. 331 с.
56. Ледяев В.Г. Социология власти: Теория и опыт эмпирического исследования власти в городских сообществах. М.: Изд. дом ГУ ВШ, 2012. 472 с.
57. Магомедов А.К. Политическая элита и политическая идеология: рождение символически-смысловой системы регионализма в постсоветской России. Ульяновск: Издательство Ульяновского госуниверситета, 2018. 246 с.
58. Макиавелли Н. Государь. Санкт-Петербург.: Азбука, Азбука-Классика, 2016. 512 с.
59. Манн М. Власть в XXI столетии: беседы с Джоном А. Холлом. /Пер. с англ. К. Бандуровского. М.: Изд. дом ВШЭ, 2014. 208 с.
60. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т.1. Кн. 1. Глава 24. М.: Политическая литература, 1978. 907 с.

61. Миллс Р. Властвующая элита. М.: Издательство иностранной литературы, 1959. 543 с.
62. Моска Г. История политических доктрин. /Пер. с итал. Е.И. Темнова. М.: Мысль, 2012. 326 с.
63. Мохов В.П. Элитизм и история. Проблемы изучения советских региональных элит. Пермь: ПГТУ, 2000. 204 с..
64. Мюнклер Г. Империи: логика господства над миром / пер. с нем. Л. В. Ланника. М.: Кучково поле, 2015. 400 с.
65. Никонов В. А. От Эйзенхауэра к Никсону: из истории Республиканской партии США Москва: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова" Издательский Дом (типография), 1984. 288 с.
66. Никонов В. А. Республиканцы: от Никсона к Рейгану Москва: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова" Издательский Дом (типография), 1988. 288 с.
67. Ницше Ф. Так говорил Заратустра: кн. для всех и ни для кого. М.: АСТ, 2007. 395 с.
68. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс. /Пер. с исп. А. Гелескула. М.: АСИ, 2018. 256 с.
69. Острогорский М.Я. Демократия и политические партии. М.: РОССПЭН, 2010. 760 с.
70. Паренти М. Демократия для избранных. Настольная книга о политических играх США М.: Поколение, 2006. 416 с.
71. Парето В. Компендиум по общей социологии / пер. с итал. А.А. Зотова. 2-е изд М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. 511 с.
72. Платон. Государство. Санкт-Петербург.: Азбука, 2015. 349 с.
73. Понеделков А.В. Политическая элита: генезис и проблемы ее становления в России - Ростов-на-Дону, 1995. 208 с.
74. Россия регионов: трансформация политических режимов / под общ. ред. В.Я. Гельмана, С.И. Рыженкова, М. Бри. М.: Весь мир, 2000. 375 с.

75. Савельев В.А. Капитолий США: прошлое и настоящее. М.: Мысль, 1989. 300 с.
76. Самуйлов С.М. Трамизм: раскол общества и элиты. М.: Весь мир, 2022. 234 с.
77. Сельцер Д.Г. Взлеты и падения номенклатуры. Тамбов: ОГУП Тамбовполиграфиздат, 2006. 592 с.
78. Смирнов В. А. Политические элиты в малых странах: вопросы теории. М.: РОССПЭН, 2017. 151 с.
79. Супоницкая И. Равенство и свобода. Россия и США: сравнение систем. М.: РОССПЭН, 2010. 302 с.
80. Тодд Э. Рах Америгана – начало конца. М.: Международные отношения, 2004. 240 с.
81. Федорченко С.Н. Власть алгоритма: технологии легитимации политических режимов в условиях цифровизации: монография. М.: Проспект, 2023. 480.
82. Федорченко С.Н. Государственная кадровая политика в Советском Союзе и современной России: политико-философский анализ: монография. М.: ИНФРА-М, 2017. 154 с.
83. Феномен Трампа: монография / под ред. А. В. Кузнецова; ин-т науч. информ. по обществам. наукам. М.: ИНИОН, 2020. 642 с.
84. Шумпетер Й. Капитализм, социализм и демократия. М.: Экономика., 1995. 540 с.
85. Эспин А. К. Стратегия всевластия: Внешняя политика США. Пер. с исп. М.: Магистр, 2012. 240 с.
86. Acheson D. A Democrat Looks at His Party. New York: Harper & Brothers, 1955. 199 p.
87. Amar A.R. The Law of the Land: A Grand Tour of Our Constitutional Republic. New York: Basic Books, 2015. 376 p.

88. Anderson, S. E., Butler, D. M., & Harbridge-Yong, L. *Rejecting Compromise: Legislators' Fear of Primary Voters*. Cambridge: Cambridge University Press, 2020. 172 p.
89. Bachrach P., Baratz M. S. *Power and Poverty: Theory and Practice*. New York, London, Toronto: Oxford University Press, 1970. 220 p.
90. Best H., Higley J. *The Palgrave Handbook of Political Elites*, London: Palgrave Macmillan, 2018. 668 p.
91. Blum R. *How the Tea Party Captured the GOP*. Chicago, IL: University of Chicago Press. 2020. 164 p.
92. Bottomore T.B. *Elites and Society*. Oxford.: Routledge, 1993. 152 p.
93. Bourdieu P. *The State Nobility. The Schools in the Field of Power*. Oxford, 1996. 475 p.
94. Bruni F. *The Age of Grievance*. New York: Avid Reader Press, 2024. 288 p.
95. Burnham J. *The Machiavellians. Defenders of Freedom*. N.Y., 1943. 258 p.
96. Campbell A., Converse P., Miller W., Stokes D. *The American Voter*. NY.: John Wiley & Sons, Inc., 1960. 573 p.
97. Cramer K.J. *The Politics of Resentment: Rural Consciousness in Wisconsin and the Rise of Scott Walker*. Illinois: University of Chicago Press, 2016. 256 p.
98. Dahl R. *Who Governs?* New Haven: Yale University Press, 1961. 335 p.
99. Domhoff G. W *Studying the Power Elite. Fifty years of Who Rules America?*, New York: Routledge, 2018. 212 p.
100. Domhoff *Who Rules America?* New Jersey: Prentice Hall, 1967. 184 p.
101. Dye T. R. *Who's running America: the Obama reign*, New York: Routledge, 2014. 248 p.
102. Dye T. R., Schubert L. *The Irony of Democracy: An Uncommon Introduction to American Politics*, Massachusetts.: Cengage Learning, 2015. 432 p.
103. Dye T. *Who's Running America? The Bush Restoration*, New Jersey: Prentice Hall, 2002. 220 p.

104. Dye T. *Who's Running America? The Clinton Years*, New York: Pearson College Div, 1994. 320 p.
105. Dye T. *Who's Running America? The Reagan Years*, New Jersey: Prentice Hall, 1983. 285 p.
106. Enos R.D. *The space between Us: Social Geography and Politics*, Cambridge: Cambridge University Press, 2017. 314 p.
107. Gilber D. *The American Class structure in an age of growing inequality*, Los Angeles: SAGE Publications, Inc, 11th edition, 2020. 143 p.
108. Gould E. *The University in a Corporate Culture*. Connecticut: Yale University Press, 2003. 272 p.
109. Green D., Palmquist B., Schickler E. *Partisan Hearts and Minds: Political Parties and the Social Identity of Voter*. New Heaven, CT: Yale University Press. 2002. 288 p.
110. Grossman M., Hopkins D. *Asymmetric politics. Ideological Republicans and group interest Democrats*. New York: Oxford University, 2016. 401 p.
111. Grounnerud K. *Modern American Political Dynasties: A study of Power, Family, and Political Influence*. London: Bloomsbury Academic, 2024. 380 p.
112. Hess S. *America's Political Dynasties: From Adams to Clinton*. Washington: Brookings Institution Press, 2015. 800 p.
113. Hochschild J.L., Scovronick N. *Rediscovering the Democratic Purposes of Education*. Lawrence KS: University Press of Kansas, 2000. 288 p.
114. Hunter F. *Community Power Structure. A Study of Decision-makers*. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1953. 297 p.
115. Hunter J. *Culture Wars: The Struggle to Define America*. New York: Basic Books, 1991. 432 p.
116. Kahlenberg R.D. *Affirmative Action for the Rich: Legacy Preferences in College Admissions*, New York: The Century Foundation, 2010. 330 p.
117. Kalmoe N., Mason L. *Radical American Partisanship: Mapping Violent Hostility, Its Causes, and the Consequences for Democracy*. Chicago: University of Chicago Press. 2022. 216 p.

118. Kazin M., *What It Took to Win: A History of the Democratic Party*. New York: Farrar, Straus and Giroux, 2022. 416 p.
119. Keller S. *Beyond the Ruling Class. Strategic Elites in Modern Society*. New York.: Routledge, 1991. 380 p.
120. Lasch C. *The Revolt of the Elites and the Betrayal of Democracy*, New York: W.W. Norton & Company, 1995. 276 p.
121. Lasswell H., Lerner D. *The Comparative Study of Elites*, California: Stanford University Press, 1952. 78 p.
122. Lofgren M. *The Deep State: The Fall of the Constitution and the Rise of a Shadow Government*, London: Penguin Books, 2016. 336 p.
123. Malanga S. *The New New Left: How American Politics Works Today*, Chicago: Ivan R. Dee, 2005. 160 p.
124. Mannheim K. *Man and society in an age of reconstruction. Studies in modern social structure*. 1980. 469 p.
125. Mason I. *Uncivil Agreement: How Politics Became Our Identity*. Chicago: University of Chicago Press, 2018. 192 p.
126. Morrison M.A. *Slavery and the American West: The Eclipse of Manifest Destiny*, North Carolina: The University of North Carolina Press, 1997. 416 p.
127. Ortiz I., Burke S., Berrada M., Cortes H.S., *World Protests A study of Key Protest Issues in the 21st Century*. London: Palgrave Macmillan Cham, 2022. 204 p.
128. Polsby N. *Community Power and Political Theory*. New Heaven: Yale University Press, 1963. 158 p.
129. Putnam R. D. *The Comparative Study of Political Elites*. New Jersey.: Prentice Hall, 1976. 246 p.
130. Raj C. Deming D.J., Friedman J. N. *Diversifying Society's Leaders? The Causal Effects of Admission to Highly Selective Private Colleges*, Massachusetts: National Bureau of Economic Research, 2023. 144 p.
131. Richardson J. J., Jordan A. G. *Governing under Pressure: The Policy Process in a Post-Parliamentary Democracy*. Oxford: Robertson, 1979. 212 p.

132. Robbins A. *Secrets of the Tomb: Skull and Bones, the Ivy League, and the Hidden Paths of Power*, New York: Back Bay Books, 2002. 256 p.
133. Rodden J.A. *Why Cities Lose: The Deep Roots of the Urban-Rural Political Divide*, New York: Basic Books, 2019. 336 p.
134. Schulz H. *Blue Dog Blues: The Fall of the Blue Dog Democrats in the 2010 Midterms and the Future of Swing District Representation in a Nationalized Congress*. California: CMC Senior Theses. 2022. 68 p.
135. Shales A. *Great Society: A New History*, New York: Harper Illustrated edition, 2019. 528 p.
136. Sides J., Tesler M., Vavreck L. *Identity Crisis: The 2016 Presidential Campaign and the Battle for the Meaning of America*. Princeton, NJ: Princeton University Press. 2018. 352 p.
137. Strauss W., Howe N. *Generations: The History of America's Future, 1584 to 2069*. New York, William Morrow and Company, 1991. 538 p.
138. Warner W.L., Low J.O., Lunt P.S., Srole L. *Yankee City*. One volume, abridge edition. Selected and edited by W. Lloyd Warner. New Haven: Yale University Press, 1963. 432 p.
139. Wuthnow R. *After the Baby Boomers: How Twenty- and Thirty-Somethings Are Shaping the Future of American Religion* New Jersey: Princeton University Press, 2007. 320 p.
140. Zweigenhaft R. L., Domhoff G. W. *Diversity in the Power Elite: Ironies and Unfulfilled Promises*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield, 2018. 296 p.

Авторефераты и диссертации

141. Вьюркова Е.В. *Сопоставительный анализ милитаристского дискурса политической элиты США и Франции: автореф. дис...канд. филол. наук: 10.02.20*. М., 2017. 19 с.

142. Потурухин В.Д. Роль глобалистских и национально-ориентированных политических элит в трансформации современных международных отношений: автореф. дисс. ... канд. полит. наук: 5.5.4. М., 2024. 21 с.
143. Фролова О.А. Структура американской политической элиты как субъекта мировой политики в начале XXI века: автореф. дисс. ... канд. полит. наук: 23.00.04. М., 2015. 37 с.

Статьи в научных журналах и сборниках

144. Алексеева О.В. Классические теоретические основы исследования политических элит // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2011. №6. С. 224-227.
145. Алексеева Т. А. Дилеммы современной теории политических элит: что дальше? // Полис. Политические исследования. 2021. № 5. С. 78-93.
146. Антонов Р. А. Внешнеполитическая стратегия правящих элит США в XXI веке: Индо-Тихоокеанский регион // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2023. Т. 23, № 3. С. 349-356.
147. Антонов Р.А. Культура отмены как инструмент политической борьбы элит (на примере США) // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2023. Т. 1. № 6. С. 124–136.
148. Антонов Р.А. Кризис поколений в американской политической элите в начале XXI в.: проблема геронтократии // Российский социально-гуманитарный журнал. 2024. № 2. С. 24-38.
149. Антонов Р.А. Стратегия консервативных элит США в рамках формирования политической идентичности // Тетради по консерватизму. 2024. №2, С. 231-239.
150. Антонов Р.А. Влияние географического фактора на политическую элиту США // Вопросы политологии. 2024. Т. 14, № 10 (110). С. 3590-3595.
151. Аригин А.Н. Правящие элиты стран Запада в условиях выборов и референдумов 2014-2017 годов // Гражданин. Выборы. Власть. №1. 2018. С. 181-191.

152. Архипенко А.А. Основные тенденции рекрутирования американской политической элиты в современном мире // Молодёжь третьего тысячелетия : сборник научных статей XLII региональной студенческой научно-практической конференции, Омск, 02–27 апреля 2018 года / Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского. Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2018. С. 129-133.
153. Багдасарян В.Э. О реальных механизмах рекрутинга политических элит // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2010. Т. 3. № 3. С. 119-121.
154. Безруков А.О., Сушенцов А.А. Феномен Д. Трампа и сценарии развития российско-американских отношений // Сравнительная политика. 2018. Т. 9. №1. С. 109-123.
155. Безруков А.Э. Особенности неоконсервативной внешней политики (на примере США) // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2016. Т. 9. №2. С. 50-66.
156. Богаевская О.В., Бунина А.А., Давыдов А. А. и др. Первый год Джозефа Байдена в Белом доме // Анализ и прогноз. Журнал ИМЭМО РАН. 2022. № 1. С. 54-77.
157. Богатуров А. Д. Истоки американского поведения // Россия в глобальной политике. 2017. Т. 15, № 6. С. 68-85.
158. Боровков И.И., Кравченко И.Ю., Захаров П. В. и др. Дом разделенный: радикализация внутривнутриполитической ситуации в США // Проблемы национальной стратегии. 2023. № 1(76). С. 10-31.
159. Бунина А. А. Избирательные округа в США: джерримендеринг как аспект партийного соперничества // Мировая экономика и международные отношения. 2020. Т. 64, № 10. С. 52-63.
160. Быков И.А. Медиатизация политики в эпоху социальных медиа // Журнал политических исследований. 2017. Т. 1. № 4. С. 15–38.

161. Ветренко И.А. Механизмы и каналы рекрутирования политической элиты: на примере сравнительного анализа РФ и США // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2019. №4. С. 169-174.
162. Володенков С.В., Федорченко С.Н. История эволюции идей неореакционизма от Манифеста формалиста до Тёмного просвещения // Диалог со временем. 2024. № 88. С. 238–251.
163. Володенков С.В., Федорченко С.Н. Флэшмоб как сетевая технология современного политического менеджмента (на примере России и США) // Вестник Московского государственного областного университета. 2015. №3. С. 1–18.
164. Володенков С.В., Федорченко С.Н. Цифровые инфраструктуры гражданско-политического активизма: актуальные вызовы, риски и ограничения // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2021. №6. С. 97-118.
165. Володенков С.В., Федорченко С.Н. Традиционные политические институты в условиях цифровизации: риски и перспективы трансформации // Дискус-Пи. 2022. Т. 19. № 1. С. 84–103.
166. Гаман-Голутвина О. В. Политические элиты как объект исследований в отечественной политической науке // Политическая наука. 2016. № 2. С. 38-73.
167. Гаман-Голутвина О. В. Региональные элиты России: персональный состав и тенденции эволюции (I) // Полис. Политические исследования. 2004. № 2. С. 6-19.
168. Гарбузов В.Н. Грани американского раскола // Вестник Российской академии наук. 2021. Т. 91, № 7. С. 627-632.
169. Гарбузов В.Н. Президент Рональд Рейган и система кабинетного правления // Метаморфозы истории. 1997. №1. С. 222 – 243.
170. Геворкян Г.Н. Влияние массовых движений в США на принятие закона о гражданских правах 1964 г. // МНИЖ. 2016. №8-1 (50). С 140 – 143.
171. Готфрид П. Палеоконсерваторы: правые изгои Америки. Пер. с англ. П.Б.Паршина // Тетради по консерватизму. 2016, №1. С. 79-84.

172. Гынгазов Р.П. Политическое образование как средство влияния на процессы рекрутирования политической элиты // Вестник Томского государственного университета. 2011. № 353. С. 51-54.
173. Даль Р. Полиархия, плюрализм и пространство // Среднерусский вестник общественных наук. 2009. №2. С. 193-197.
174. Дробницкий Д.О. Движение Чаепития: американский правый консерватизм в информационную эпоху // Тетради по консерватизму. 2016. №1. С. 117-128.
175. Дука А. В. «Элиты» и элита: понятие и социальная реальность // Россия и современный мир. 2009. № 1(62). С. 142-159.
176. Дука А.В. Вариантность социологии элит // ЖССА. 2015. №4. С. 5-23.
177. Дука А.В. Концептуальные основания анализа властных элит // Управленческое консультирование. 2011. №1. С. 48-62.
178. Жданов А.И. Поляризация американских элит (На основе анализа программных заявлений кандидатов во время президентских выборов 2020 г.) // Полития: Анализ. Хроника. Прогноз (Журнал политической философии и социологии политики). 2023. № 1(108). С. 161-181.
179. Жуков Д.С., Сельцер Д.Г. Взгляд в будущее: системно-динамическое моделирование политической трансформации региональных элит (Россия, 2021 – 2035 гг.) // Журнал политических исследований. 2021. Т. 5. №3. С. 23-55.
180. Жуков Д.С., Сельцер Д.Г. Системная динамика российской региональной элиты (1985 – 2019 гг.): альтернативные сценарии // Журнал политических исследований. 2019. Т. 3. №4. С. 40-74
181. Журавлева В. Ю. Промежуточные выборы в США: что стоит за победой в идейно расколотой стране? // Год планеты : Ежегодник. М: Идея-Пресс, 2023. С. 115-127.
182. Заранкин И. А. Исследование рекрутации элит в российской политической науке // Политическая наука. 2016. №2. С. 259-268.
183. Зюзина Е.Б. Историческая эволюция политической элиты США // Южнороссийский журнал социальных наук. 2009. №3. С.14-22.

184. Иванова М.И., Засеева А.С. Легитимация политической элиты в философии постмодернизма // Общество: политика, экономика, право. 2023. № 4(117). С. 31-40.
185. Ильин А.А. Карнавальная политическая культура США и принцип селекции элит: почему олигархия Америки за геронтократию // Вопросы элитологии. 2023. Т. 4, № 3. С. 125-134.
186. Карабущенко П.Л. Политические элиты коллективного Запада на фронтах и в окопах холодной войны с Россией // Современная наука и инновации. 2020. №1. С. 107-117.
187. Карпович О.Г., Травкина Н.М. Кризис политических элит в США: тенденции и перспективы // Международная жизнь. 2022. № 9. С. 60-71.
188. Кириченко Э.В. Бюджетный процесс в США: шатдаун как инструмент межпартийной борьбы // США и Канада: экономика, политика, культура. 2024. № 6(654). С. 111-122.
189. Кислицын С.А. Республиканская партия США и проблемы идентичности // США & Канада: экономика, политика, культура. 2021. №9. С. 31-53.
190. Кочетков А.П. Формирование цифровой элиты как новой страты глобально-информационного общества // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2022. Т. 27. № 1. С. 198-212. DOI: 10.15688/jvolsu4.2022.1.17
191. Кочетков А.П., Мамычев А.Ю. Цифровая элита: тенденции формирования и развития // Полис. Политические исследования. 2024. №4. С. 135-145.
192. Ледяев В.Г. Кто правит? Дискуссия вокруг концепции власти Роберта Даля // Социологический журнал. 2002. №3. С. 31-68.
193. Ледяев В.Г. Политическая власть: концептуальный анализ // Управленческое консультирование. Актуальные проблемы государственного и муниципального управления. 2009. № 4(36). С. 27-45.
194. Лиферов А. П. Образование и путь в элиту // Психолого-педагогический поиск. 2015. № 3(35). С. 9-40.

195. Ляховенко О.И. Принцип вращающихся дверей» и проблема взаимной проницаемости политических, научных и бизнес-элит в России // SCHOLA-2012: Сборник научных статей факультета политологии Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, 2012. С. 209-214.
196. Маркузе Г. «Одномерный человек» // Социология власти. 2009. №4. С.189-195.
197. Михайлова Я.Ю. Формирование системы высшего образования США // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2010. №1. С. 95-99.
198. Моска Г. Правящий класс // Социологические исследования. 1994. №10. С. 187-198.
199. Мухаметов Р. С. Региональная правящая элита: динамика и специфика (на примере Свердловской области) // Вопросы управления. 2018. №6. С.13-19.
200. Палей Д.А., Цветкова Н.А. Лоббистская деятельность национальной стрелковой ассоциации США: прошлое и настоящее // История и современное мировоззрение. 2021. Т. 3. №2. С. 25-31.
201. Печатнов В.О. США в тисках кризисов // Мировая экономика и международные отношения. 2020. Т. 64, № 10. С. 5-16.
202. Пиреш М., Насименту Л. Доктрина Монро 2.0 и трехсторонние отношения США, Китая и Латинской Америки // Вестник международных организаций. Т. 15. № 3. С. 202-222.
203. Понеделков А.В., Старостин А.М., Швец Л.Г. Современная элитология: когнитивный дискурс // Гуманитарий Юга России. 2013. № 4. С. 33-47.
204. Пряхин В.Ф. Мировоззренческие основы построения устойчивого миропорядка после холодной войны // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2019. №4. С.90-101.
205. Ракитянский Н.М. Фундаментальные основания англо-американского политического менталитета // Поиск. Альтернативы. Выбор. 2017. № 1(5). С. 112–135.

206. Рогова Н.В. Первый этап избирательной кампании в США. Март 2024 // Россия и Америка в XXI веке. 2024. № 3. С. 48
207. Рыбалова М.В. Политическая поляризация в Соединённых Штатах: влияние исключительности и религии // Исторический опыт мировых цивилизаций и Россия: Материалы X Международной научно-практической конференции, Владимир, 02–03 декабря 2021 года. – Владимир: Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, 2022. С. 197-207.
208. Самуйлов С.М. Вашингтонская элита во время "холодной войны" и современность // США и Канада: экономика, политика, культура. 2016. № 5(557). С. 31-52.
209. Сельцер Д.Г. Прорабы и конструкции: локальные элиты и Муниципальная власть в России // Pro punc. 2014. №1 (13). С. 163-176.
210. Слива Е.С. Образование как средовой фактор и канал рекрутинга политических элит // Общество: политика, экономика, право. 2023. № 12. С. 44-49.
211. Слива Е.С. Система высшего образования: процессы элитного рекрутирования // Социосфера. 2024. № 1. С. 105-110.
212. Соболев В.А. Ф. М. Бурлацкий об элите, политическом лидерстве и экспертах // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2019. №4. С. 566-579.
213. Согрин В.В. Двухпартийная система США: преемственность и обновление // Полис. Политические исследования. 2003. № 3. С. 164-170.
214. Согрин В.В. Российская политическая элита и американский опыт // Общественные науки и современность. 2008. №1. С. 81-91.
215. Соловьёв А. И. Деинституализация правящей политической элиты: в поисках теоретической модели // Власть и элиты. 2022. № 1. С. 37–55.
216. Соловьев А. И. Дивергенция правящего класса и игры политиков: штрихи к современной стадии элитогенеза // Вестник РУДН. Серия: Политология. 2025. №2. С. 272 – 284.

217. Соловьев А.И. Правящая элита России: к вопросу о механизмах и технологиях политического господства // Власть и элиты. 2015. Т. 2. С. 115-170.
218. Тев Д. Б. Элитное образование как канал рекрутирования властных групп: зарубежный опыт // Социологические исследования. 2015. № 9. С. 102-110.
219. Травкина Н. М., Васильев В.С. Поляризация американского общества: религиозное измерение // Перспективы. Электронный журнал. 2023. № 3. С. 34-54.
220. Травкина Н.М. Импичмент Д. Трампа: бунт "глубинного государства" // Перспективы. Электронный журнал. 2020. № 1(21). С. 45-65.
221. Травкина Н.М. Президентские выборы 2020 г.: две страны, два президента // США и Канада: экономика, политика, культура. 2021. № 3(515). С. 5 - 23.
222. Травкина Н.М. США: фрагментация политических элит и перспективы российско-американского диалога // Россия и мир: научный диалог. 2024. №4(14). С. 49-62.
223. Федорченко С.Н. Политические идеологии в условиях цифровых технологических трансформаций // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2024. №2. С. 7-26.
224. Федорченко С.Н. Роль корпоративной кадровой политики государства в социализации личности // Политическая наука и современное общество: Сборник научных трудов. Вып. 1. /Научн. ред. Ф.Г. Сейранян, отв. ред. А.В. Абрамов. М.: МГОУ, 2009. С. 26-31.
225. Федорченко С.Н. Элита и ее политический режим в условиях сетевых коммуникаций // Журнал политических исследований. 2020. Т. 4. №1. С. 70-83.
226. Федорченко С.Н. Эффект палладиума: ценности великих держав в эпоху искусственного интеллекта // Журнал политических исследований. 2023. №4. С. 3-32.
227. Хигли Дж. Демократия и элиты // Полития. 2006. №2. С. 22-31.

228. Христенко Д.Н. "Движение чаепития" и внешняя политика США при администрации Б. Обамы // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2012. №2. С. 62-86.
229. Шаклеина Т. А. Дональд Трамп и «новый популизм» в Америке // Полис. Политические исследования. 2021. № 5. С. 176-183.
230. Шведова Н. А. Выборы президента США - 2024: репродуктивные права в фокусе // США и Канада: экономика, политика, культура. 2024. № 10. С. 20-33.
231. Шестопал Е. Б. Психологические особенности российских политических элит и рядовых граждан // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2015. №3. С.5-15
232. Якунин В.И., Молчаков Н.Ю. Феномен Трампа и американская система разделения властей // Вестник МГИМО-Университета. 2018. №1(58). С. 42-62.
233. Яушев А.В. Социологическая концепция партогенеза М.Я. Острогорского // Учёные записки ЗабГУ. Серия: Философия, социология, культурология, социальная работа. 2011. №4. С. 206-210.
234. Aron R. Social Structure and the Ruling Class // British Journal of Sociology. 1950. Vol. 1. № 1. P. 126–143.
235. Barabas J. Rockefeller Republicans Redux: Political Moderates on the Right in New York State // Open Journal of Political Science. 2024. Vol. 14. P. 421-452.
236. Bell D. The Power Elite-Reconsidered // The American Journal of Sociology. 1958. N 3. P. 238–250.
237. Brint S., German K. T., Anderson-Natale K., Shuker Z. F., Wang, S. Where Ivy Matters: The Educational Backgrounds of U.S. Cultural Elites // Sociology of Education. 2020. Vol. 93. P. 153-172.
238. Chenoweth E. The Future of Nonviolent Resistance // Journal of Democracy. 2020. Vol. 31. P. 69-84.
239. Clayton J. L. What Makes a State Swing // RAIS Conference Proceedings. 2019. P. 150 – 160.

240. Czudnowski M.M. Toward a Second Generation of Empirical Elite and Leadership Studies, in: Czudnowski M.M. (ed.), *Political Elites and Social Change: Studies of Elite Roles and Attitudes*. De Kalb, Ill.: Northern Illinois University Press, 1983. P. 232–255.
241. Duverger M., *Factors in a Two-Party and Multiparty System // Party Politics and Pressure Groups* New York: Thomas Y. Crowell, 1972. P. 23-32.
242. Estes T. The Connecticut Effect: The Great Compromise of 1787 and the History of Small State Impact on Electoral College Outcomes (англ.) // *The Historian*. 2011. Vol. 73. P. 255-283.
243. Fukuyama F. In Defense of the deep state // *Asia Pacific Journal of Public Administration*, 2023. Vol. 46. № 1. P. 1–12.
244. Griswold A.W. The agrarian democracy of Thomas Jefferson // *The American Political Science Review*. 1946. Vol 40. No.4. P. 657 – 681.
245. Hale J.F. The Making of the New Democrats // *Political Science Quarterly*. 1995. Vol. 110. №2. P. 207–232.
246. He L. Educating the Elites: An Examination of the Characteristics and Social Impacts of Elite Universities and Students in the United States // *Global Research in Higher Education*, 2023. Vol. 6. No. 3. P. 11 – 17.
247. Hetherington M.J. Resurgent Mass Partisanship: The Role of Elite Polarization // *American Political Science Review*. 2001. Vol. 95. Iss. 3. P. 619—631.
248. Higley J. The Bush Elite: Aberration or Harbinger? / O'Connor B. & Griffiths M. (eds.). L., 2006. P. 155-168.
249. Higley J., Burton M. *Elite Foundations of Liberal Democracy* // Lanham: Rowman & Littlefield Publishers, 2006. P. 113-114.
250. Irwin D.A. The Aftermath of Hamilton's "Report on Manufactures" // *The Journal of Economic History*. 2004. Vol. 64. No 3, P. 800 – 821.
251. Janowitz M. *Social Stratification and the Comparative Analysis of Elites* // Oxford University Press. 1956. Vol. 35. №1. P. 81–85.

252. Jessop B. Authoritarian Neoliberalism: Periodization and Critique // South Atlantic Quarterly. 2019. Vol. 118, № 2. P. 343–361.
<https://doi.org/10.1215/00382876-7381182>
253. Kerr J., Panagopoulos C., Linden S. Political Polarization on COVID-19 Pandemic Response in the United States // Personality and Individual Differences. 2021. Vol. 179. №5. P. 110892.
254. Kurtz D. M. and Simon M. A. The education of the American political elite: 1949–2001 // The Social Science Journal. 2007. Vol. 44. N.3. P. 480–482.
255. Law Society, Identity, and the Making of the Jim Crow South: Travel and Segregation on Tennessee Railroads, 1875-1905 // Law & Social Inquiry. 1999. Vol. 24. No 2. P. 377 – 409.
256. Leach C. W., Ferguson, S. T., Teixeira C. P. Protest now: A systems view of 21st century movements // Group Processes & Intergroup Relations. 2024. Vol. 27. № 5. P. 1188-1206.
257. Lucas M.P. Martin Van Buren as Party Leader and at Andrew Jackson's Right Hand // A Companion to the Antebellum Presidents 1837-1861. 2014. P.107-129.
258. McClurg, S., Lazer, D. Political Network // Social Network. 2014. Vol. 36, № 1. P. 1–4.
259. Mettler S., Brown T. The Growing Rural-Urban Political Divide and Democratic Vulnerability // The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science. 2022. Vol. 699. P.130 – 142.
260. Perrett S., Baldassarri D. A generational shift: how partisan alignment and the rise of social issues have produced a generation of Democrats // Journal of Elections, Public Opinion and Parties. 2024. P. 1–26
261. Piazza J. A. Political Polarization and Political Violence. Security Studies. Forthcoming // Social Science Research Network (SSRN). 2023. P. 30 – 45.
262. Rahman K. S. The Education of Elites in the United States // L'Année sociologique, 2016. Vol. 66. No. 1, P. 171-192.

263. Reese S.D., Lewis S.C. Framing the War on Terror: The internalization of policy in the US press // *Journalism*. 2009. Vol. 10. Iss. 6. P. 777-797.
264. Roberts D.C., Wolak J. Do Voters Care about the Age of their Elected Representatives? // *Political Behavior*. 2023. Vol. 45. P. 1959-1978.
265. Sakamoto T., Takikawa H. Cross-National Measurement of Polarization in Political Discourse: Analyzing Floor Debate in the U.S. and the Japanese Legislatures // 2017 IEEE International Conference on Big Data (Big Data 2017). Boston: IEEE. P. 3104—3110.
266. Scott J. Corruption, Machine Politics, and Political Change // *The American Political Science Review*. 1969. Vol. 63, № 4. P. 1142–1158
267. Seligman L.G. Elite Recruitment and political development // *The Journal of politics*. Chicago, 1964. Vol. 26. P. 612–626.
268. Sevi S. Do young voters vote for young leaders? // *Electoral Studies*. 2021. Vol. 69. February. P. 102200.
269. Shapin S. The Ivory Tower: the history of a figure of speech and its cultural uses // *The British Journal for the History of Science*. 2012. Vol. 45. №1. P.4.
270. Siegel D. A. Democratic Institutions and Political Networks // *The Oxford Handbook of Political Networks*. 2018. P. 817-832
271. Simas E.N., Ozer A. L. Polarization, Candidate Positioning, and Political Participation in the U.S. // *Electoral Studies*. 2021. Vol. 73. Iss. 2. P. 1023-1070.
272. Stockemer D., Thompson H., Sundström A. Young adults' under-representation in elections to the U.S. House of Representatives // *Electoral Studies*. February 2023. Vol. 81. P. 102554.
273. Tilley J., Evans G. Ageing and generational effects on vote choice: Combining cross-sectional and panel data to estimate APC effects // *Electoral Studies*. March 2014. Vol. 33. P. 19-27.
274. Wai J. Investigating the world's rich and powerful: Education, cognitive ability, and sex differences // *Intelligence*. 2014. Vol. 46. P. 54-72

275. Yarchi M., Baden C., Kligler-Vilenchik N. Political Polarization on the Digital Sphere: A Cross-Platform, Over-Time Analysis of Interactional, Positional, and Affective Polarization on Social Media» // Political Communication. 2021. Vol. 38. P. 98-139.
276. Zachara M. The Millennial generation in the context of political power: A leadership gap? // Leadership. 2020. Vol. 16. №2. P. 241-258.
277. Zweigenhaft R.L. Perpetuating the Horatio Alger Myth Fortune 500 CEOs, Elite Education, and the Corporate Media [Электронный ресурс] // Who rules America? Professor G.W. Domhoff. 2023. – URL: https://whorulesamerica.ucsc.edu/diversity/horatio_alger_myth.html (дата обращения: 17.06.2024).

Материалы СМИ (печатные и электронные)

278. Джо Байден на встрече с Громыко в Кремле. Время. Эфир 15 января 1988 [Электронный ресурс] // YouTube. 2020. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=B4XElh8JwXQ> (дата обращения: 17.01.2024).
279. Трамп обвинил Байдена и НАТО в эскалации на Украине [Электронный ресурс] // Газета «Известия». 2022. URL: <https://iz.ru/1299144/2022-03-02/tramp-obvinil-baidena-i-nato-v-eskalacii-na-ukraine> (дата обращения: 02.03.2022).
280. America's government is getting old [Электронный ресурс] // Politico. 2017. URL: <https://www.politico.com/agenda/story/2017/09/27/aging-government-workforce-analysis-000525/> (дата обращения: 17.01.2024).
281. Americans are moving to smaller towns in the South [Электронный ресурс] // The Economist. 2023. URL: <https://www.economist.com/the-world-ahead/2023/11/13/americans-are-moving-to-smaller-towns-in-the-south> (дата обращения: 16.01.2024).
282. As American as Apple Pie? The Rural Vote's Disproportionate Slice of Power [Электронный ресурс] // The New York Times. 2016. URL: <https://www.nytimes.com/2016/11/21/upshot/as-american-as-apple-pie-the-rural-votes-disproportionate-slice-of-power.html> (дата обращения: 16.04.2024).

283. As Harris turns 60, Democrats cast Trump as old and ‘unhinged’ [Электронный ресурс] // CNN. 2024. –URL: <https://edition.cnn.com/2024/10/20/politics/kamala-harris-birthday-trump-fitness-president/index.html> (дата обращения: 16.01.2024).
284. At Ivy club, a trip back to elitism [Электронный ресурс] // The New York Times. 1999. URL: <https://www.nytimes.com/1999/05/16/style/at-ivy-club-a-trip-back-to-elitism.html?pagewanted=all> (дата обращения: 17.06.2024).
285. Berman R. No Other Western Democracy Allows This [Электронный ресурс] // The Atlantic. 2020. URL: <https://www.theatlantic.com/politics/archive/2020/09/supreme-court-retirement-age/616458/> (дата обращения: 17.01.2024).
286. Biden dares detractors to challenge him at DNC convention [Электронный ресурс] // The Washington Post. 2024. URL: https://www.washingtonpost.com/video/politics/biden-dares-detractors-to-challenge-him-at-dnc-convention/2024/07/08/8152e77f-d222-48df-b7b3-d318d9b83da9_video.html (дата обращения: 22.01.2025).
287. Biden’s astonishing vacation total revealed – prez took 47 yeas worth of leave in 4 [Электронный ресурс] // New York Post. 2024. URL: <https://nypost.com/2024/09/07/us-news/biden-took-48-years-worth-of-vacation-while-president/> (дата обращения: 17.01.2024).
288. Bush paints rival as Elitist, With ‘Harvard Yard’ Views [Электронный ресурс] // The New York Times. 1988. URL: <https://www.nytimes.com/1988/06/10/us/bush-paints-rival-as-elitist-with-harvard-yard-views.html> (дата обращения: 17.01.2024).
289. Caputo M. The GOP’s choice in 2024: Trump Ultra, Trump Lite or Trump Zero [Электронный ресурс] // Politico. 2024. URL: <https://www.politico.com/news/2021/02/25/gop-2024-trump-471565> (дата обращения: 02.02.2022).
290. Carter B. Republicans Like Golf, Democrats Prefer Cartoons [Электронный ресурс] // The New York Times. 2012. URL:

<https://mediadecoder.blogs.nytimes.com/2012/10/11/republicans-like-golf-democrats-prefer-cartoons-tv-research-suggests/> (дата обращения: 01.04.2022).

291. Coaston J. The FBI's college admissions fraud case against Felicity Huffman and many more, explained [Электронный ресурс] // The Vox. 2019. URL: <https://www.vox.com/2019/3/12/18261728/fbi-college-sports-investigation-fraud-schools-scores> (дата обращения: 17.06.2024).

292. DeSantis: Critical Race Theory Teaches 'Kids to Hate This Country' [Электронный ресурс] // CBS News. 2022. URL: <https://www.cbsnews.com/miami/news/desantis-critical-race-theory-florida-legislative-session/> (дата обращения: 22.10.2024).

293. Does it matter Where you go to College? [Электронный ресурс] // The Atlantic. 2018. URL: <https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2018/12/does-it-matter-where-you-go-college/577816/> (дата обращения: 17.06.2024).

294. Dorner J. Cheney's Culture of Deregulation and Corruption [Электронный ресурс] // Center for American Progress. 2003. URL: <https://www.americanprogress.org/article/cheneys-culture-of-deregulation-and-corruption/> (дата обращения: 07.10.2025).

295. Each generation should be better off than their parents? Think again [Электронный ресурс] // The Guardian. 2016. - URL: <https://amp.theguardian.com/business/2016/feb/14/economics-viewpoint-baby-boomers-generation-x-generation-rent-gig-economy> (дата обращения: 17.01.2024).

296. Election Results Show a Red Shift Across the U.S. in 2024 [Электронный ресурс] // The New York Times. 2024. URL: <https://www.nytimes.com/interactive/2024/11/06/us/politics/presidential-election-2024-red-shift.html> (дата обращения: 16.12.2024).

297. Elon Musk and Vivek Ramaswamy will lead new 'Department of Government Efficiency' in Trump administration [Электронный ресурс] // CNN. 2024. URL: <https://edition.cnn.com/2024/11/12/politics/elon-musk-vivek-ramaswamy-department-of-government-efficiency-trump/index.html>

298. Gerontocracy: Why are US politicians so old and refuse to retire? [Электронный ресурс] // Asia Times. 2023. URL: <https://asiatimes.com/2023/11/gerontocracy-why-are-us-politicians-so-old-and-refuse-to-retire/> (дата обращения: 17.01.2024).
299. Goldstein D. The U.S. Population Is Older Than It Has Ever Been [Электронный ресурс] // The New York Times. 2023. URL: <https://www.nytimes.com/2023/06/22/us/census-median-age.html> (дата обращения: 16.01.2024).
300. In at least three states, Republicans lost the popular vote but won the House [Электронный ресурс] // The Washington Post. 2018. URL: <https://www.washingtonpost.com/business/2018/11/13/least-three-states-republicans-lost-popular-vote-won-house/?noredirect=on> (дата обращения: 16.04.2024).
301. Investigating Musk's far-fetched claim about Democrats importing voters [Электронный ресурс] // BBC. 2024. URL: <https://www.bbc.com/news/articles/czd5l0d3794o> (дата обращения: 16.11.2024).
302. Jacoby S. Best is the New Worst [Электронный ресурс] // The New York Times. 2008. URL: <https://www.nytimes.com/2008/05/30/opinion/30jacoby.html> (дата обращения: 22.01.2025).
303. Katz J. Duck Dynasty vs. Modern Family: 50 Maps of U.S. Cultural Divide [Электронный ресурс] // The New York Times. 2016. URL: <https://www.nytimes.com/interactive/2016/12/26/upshot/duck-dynasty-vs-modern-family-television-maps.html> (дата обращения: 01.04.2022).
304. Kranish M., Phillips A. Manchin cites a blind trust to justify climate votes. But much income from his family's coal company isn't covered [Электронный ресурс] // The Washington Post. 2021. URL: <https://www.washingtonpost.com/politics/2021/12/13/manchin-blind-trust-enersystems-stock-climate-change/> (дата обращения: 07.10.2025).
305. Kurtzleben D. More And More Democrats Embrace The 'Progressive' Label. Here's Why [Электронный ресурс]. // National Public Radio. 2021. URL:

<https://www.npr.org/2021/09/13/1035971261/more-and-more-democrats-embrace-the-progressive-label-heres-why> (дата обращения: 22.10.2024).

306. LaFranco R., Petersom-Withorn C. The 400 Richest People in America. The Definitive Ranking of the Wealthiest Americans In 2023 [Электронный ресурс]. // Forbes. 2023. URL: <https://www.forbes.com/forbes-400/> (дата обращения: 16.04.2024).

307. Linker D. It's not elites vs. populists. It's cities vs. the countryside [Электронный ресурс] // The Week. 2017. URL: <https://theweek.com/articles/692620/not-elites-vs-populists-cities-vs-countryside> (дата обращения: 16.04.2024).

308. Liz Cheney, Kamala Harris make appeal to voters during campaign stop in Michigan [Электронный ресурс]. // CBS News. 2024. URL: <https://www.cbsnews.com/detroit/news/liz-cheney-kamala-harris-michigan-campaign-stop/> (дата обращения: 21.10.2024).

309. Matthews D. The F word. The debate over whether to call Donald Trump a fascist, and why it matters [Электронный ресурс] // Vox media. 2021. URL: <https://www.vox.com/22225472/fascism-definition-trump-fascist-examples> (дата обращения: 28.02.2022).

310. Matthews J. J. America's gerontocracy dilemma [Электронный ресурс] // The Seattle Times. 2023. URL: <https://www.seattletimes.com/opinion/americas-gerontocracy-dilemma/> (дата обращения: 17.01.2024).

311. Pence: 'I'm a Christian, a conservative and a Republican – in that order' [Электронный ресурс] // The Week. 2016. URL: <https://theweek.com/speedreads/637487/mike-pence-im-christian-conservative-republican--that-order> (дата обращения: 28.02.2024).

312. Milford N.D. A 'Libertarianish' Revolution Rand Paul's ideological heritage is his greatest asse – and his biggest challenge [Электронный ресурс] // The Washington post. 2015. URL: <https://www.washingtonpost.com/sf/national/2015/04/09/rand-pauls-libertarianish-revolution/> (дата обращения: 17.12.2024).

313. Nikki Haley calls for 'new generation' of leaders in presidential campaign launch [Электронный ресурс] // The Guardian. 2023. URL: <https://www.theguardian.com/us->

news/2023/feb/15/nikki-haley-launches-2024-presidential-campaign (дата обращения: 16.01.2024).

314. Nikki Haley calls for competency tests for politicians over 75 during campaign launch [Электронный ресурс] // Politico. 2023. URL: <https://www.politico.com/news/2023/02/15/nikki-haley-competency-tests-00083018#> (дата обращения: 16.01.2024).

315. Paul Harvey's 1978 'So God Made a Farmer' Speech [Электронный ресурс] // The Atlantic. 2013. URL: <https://www.theatlantic.com/politics/archive/2013/02/paul-harveys-1978-so-god-made-a-farmer-speech/272816/> (дата обращения: 16.04.2024).

316. Paul P. The Problem with 'Elites' May Not be what you think it is [Электронный ресурс] // The New York Times. 2023. URL: <https://www.nytimes.com/2023/09/07/opinion/elites-blm-police.html> (дата обращения: 22.01.2025).

317. RFK Jr. suspends his presidential bid and backs Donald Trump before appearing with him at his rally [Электронный ресурс] // Associated press. 2024. URL: <https://apnews.com/article/rfk-jr-trump-speech-arizona-a2638f89ddcb5de03edbe4574ca17d45> (дата обращения: 21.10.2024).

318. Richard L. Lyons, "Vetous Frustrate Democrats" Washington Post, June 17, 1975, p.12

319. Ruth Bader Ginsburg, Supreme Court's Feminist Icon, Is Dead at 87 [Электронный ресурс] // The New York Times. 2020. URL: <https://www.nytimes.com/2020/09/18/us/ruth-bader-ginsburg-dead.html> (дата обращения: 17.01.2024).

320. Sen. Mitch McConnell appears to freeze again at a Kentucky event [Электронный ресурс] // NBS News. 2023. URL: <https://www.nbcnews.com/politics/congress/sen-mitch-mcconnell-appears-freeze-kentucky-event-rcna102583/> (дата обращения: 17.01.2024).

321. Siddiqui S. Marco Rubio and immigration reform: the devilry is in the detail [Электронный ресурс] // Guardian. 2022. URL: <https://www.theguardian.com/us->

news/2015/oct/18/marco-rubio-immigration-reform-2016-elections (дата обращения: 28.02.2022).

322. Sosnik D. The 'Diploma Divide' is the new fault line in American Politics [Электронный ресурс] // The New York Times. 2023. URL: <https://www.nytimes.com/2023/04/17/opinion/education-american-politics.html> (дата обращения: 17.06.2024).

323. Study of Elite College Admissions Data suggests being very rich is its own qualification [Электронный ресурс] // The New York Times. 2023. URL: <https://www.nytimes.com/interactive/2023/07/24/upshot/ivy-league-elite-college-admissions.html> (дата обращения: 17.06.2024).

324. The making of America's Ivy League elite [Электронный ресурс] // The Economist. 2023. URL: <https://www.economist.com/united-states/2023/07/24/the-making-of-americas-ivy-league-elite> (дата обращения: 06.01.2025).

325. The Relentless Shrinking of Trump's Base [Электронный ресурс] // The New York Times. 2020. URL: <https://www.nytimes.com/interactive/2020/10/22/us/politics/trump-voters-demographics.html?pgtype=Article&action=click&module=RelatedLinks> (дата обращения: 17.06.2024).

326. This one chart shows an unprecedented recent spike in age for Congress, posing a huge problem for American democracy [Электронный ресурс] // Business Insider. 2022. URL: <https://www.businessinsider.com/congress-oldest-history-gerontocracy-lawmakers-2022-9> (дата обращения: 16.01.2024).

327. Thompson D. Why Do Such Elderly People Run America [Электронный ресурс] // The Atlantic. 2020. URL: <https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2020/03/why-are-these-people-so-freaking-old/607492/> (дата обращения: 17.01.2024).

328. Tracking Trump's Cabinet and Staff Nominations [Электронный ресурс] // The New York Times. 2024. URL: <https://www.nytimes.com/interactive/2024/us/politics/trump-administration-cabinet-appointees.html> (дата обращения: 16.12.2024).

329. Trump's border wall: A look at the numbers [Электронный ресурс] // Fox News. 2018. URL: <https://www.foxnews.com/politics/trumps-border-wall-a-look-at-the-numbers> (дата обращения: 01.04.2022).
330. White House Prepares for Possibility of 2 Supreme Court Vacancies [Электронный ресурс]. // ABS News. 2010. URL: https://abcnews.go.com/Politics/Supreme_Court/white-house-prepares-possibility-supreme-court-vacancies/story?id=9740077&page=1 (дата обращения: 17.01.2024).
331. Why is Nikki Haley Running for president [Электронный ресурс] // The New Yorker. 2023. URL: <https://www.newyorker.com/news/the-political-scene/why-is-nikki-haley-running-for-president> (дата обращения: 16.01.2024).
332. \$100 Billion Wealth Migration Tilts US Economy's Center of Gravity South [Электронный ресурс] // Bloomberg. 2023. URL: <https://www.bloomberg.com/news/features/2023-06-29/millions-move-to-the-south-as-us-economy-favors-its-wealth-job-opportunities> (дата обращения: 16.01.2024).
333. 'I just had another one': How McConnell scrambled to protect his job after two freeze-ups [Электронный ресурс] // Politico. 2023. URL: <https://www.politico.com/news/2023/09/12/mitch-mcconnell-freezes-health-senate-job-00114686> (дата обращения: 17.01.2024).

Электронные ресурсы

334. Батюк В. И. Американская политико-академическая элита о завершении конфликта на Украине // Россия и Америка в XXI веке. 2024. Выпуск № 1. [Электронный ресурс]. URL: <https://rusus.jes.su/s207054760029795-1-1/> (дата обращения: 08.04.2025).
335. Большая российская энциклопедия. М. 2004-2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://old.bigenc.ru/ethnology/text/2355831> (дата обращения: 16.01.2024).
336. Дудаков М. Америкой управляет самый дорогой в мире дом престарелых [Электронный ресурс] // информационное агентство "Регнум". 2023. URL: <https://regnum.ru/article/3831051> (дата обращения: 16.01.2024).

337. Официальная биография Джо Байден [Электронный ресурс] // сайт Белого Дома США - URL: <https://www.whitehouse.gov/administration/president-biden/> (дата обращения: 17.01.2024).
338. Официальная биография сенатора Дайэнн Файнстайн [Электронный ресурс] // сайт Конгресса США. URL: <https://www.congress.gov/member/dianne-feinstein/F000062> (дата обращения: 17.01.2024).
339. Подлинные «олд мани»: пять династий, которые воплощают богатство по-американски [Электронный ресурс] // Forbes. 2023. URL: <https://www.forbes.ru/forbeslife/498997-podlinnye-old-mani-pat-dinastij-kotorye-voplosaut-bogatstvo-po-amerikanski?image=471721> (дата обращения: 24.06.2024).
340. Спирин Е. Элитный консесус в США [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам. 2023. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/political-life-of-usa/elitnyy-konsensus-v-ssha/> (дата обращения: 17.06.2024).
341. Старый порядок: геронтократы во власти не дают развиваться обществу [Электронный ресурс] // Москвич. 2023. URL: <https://moskvichmag.ru/lyudi/staryj-poryadok-gerontokraty-vo-vlasti-ne-dayut-razvivatsya-obshhestvu/> (дата обращения: 16.01.2024).
342. Blue Dog Pac website [Электронный ресурс]. URL: <https://bluedogdems.com/> (дата обращения: 22.10.2024).
343. Combating the climate crisis and pursuing environmental justice [Электронный ресурс] // official website of the U.S. Democratic party. 2024. URL: <https://democrats.org/where-we-stand/party-platform/combating-the-climate-crisis-and-pursuing-environmental-justice/> (дата обращения: 22.10.2024).
344. Conn S. From Fat Cats to Egg Heads: The Changing American “Elite” [Электронный ресурс] // the Ohio State University. URL: <https://origins.osu.edu/article/fat-cats-egg-heads-changing-american-elite> (дата обращения: 22.01.2025).

345. Creating a 21ST Centaury immigration system [Электронный ресурс] // official website of the U.S. Democratic party. 2024. URL: <https://democrats.org/where-we-stand/party-platform/creating-a-21st-century-immigration-system/> (дата обращения: 16.04.2024).
346. Current Board [Электронный ресурс] // Yale University. 2024. URL: <https://www.yale.edu/board-trustees/current-board> (дата обращения: 24.06.2024).
347. Determining Apportionment [Электронный ресурс] // History, Art & Archives United Stated House of Representatives. URL: <https://history.house.gov/Institution/Apportionment/Determining-Apportionment/> (дата обращения: 16.04.2024).
348. Dougherty K., Natow R. Performance-Based Funding for Higher Education: How Well Does Neoliberal Theory Capture Neoliberal Practice? [Электронный ресурс] // Columbia University. URL: <https://ccrc.tc.columbia.edu/publications/analysing-neoliberalism-theory-practice.html> (дата обращения: 17.06.2024).
349. Geiser E. Does Older Mean Wiser? US Views on Gerontocracy [Электронный ресурс] // The Chicago council on Global Affairs. 2023. URL: <https://globalaffairs.org/commentary-and-analysis/blogs/does-older-mean-wiser-american-views-gerontocracy> (дата обращения: 17.01.2024).
350. Green E. What are the most-cited publications in the social sciences (according to Google Scholar)? [Электронный ресурс] // LSE Impact Blog. London School of Economics. 2016. URL: <https://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2016/05/12/what-are-the-most-cited-publications-in-the-social-sciences-according-to-google-scholar/> (дата обращения: 16.12.2024).
351. Harvard's Endowment Soars to \$53.2 Billion, Reports 33.6% Returns [Электронный ресурс] // The Harvard Crimson. 2021. URL: <https://www.thecrimson.com/article/2021/10/15/endowment-returns-soar-2021/> (дата обращения: 17.06.2024).

352. How Conservative Is Amy Coney Barrett? [Электронный ресурс] // FiveThirtyEight. 2020. URL: <https://fivethirtyeight.com/features/how-conservative-is-amy-coney-barrett/> (дата обращения: 16.01.2024).
353. If California Were A Country [Электронный ресурс] // The Wealth Shift Journal. 2024. URL: <https://bulloak.com/blog/if-california-were-a-country/> (дата обращения: 16.01.2024).
354. Lukyanov F.A. Will Americans Go for 'Globalist' Harris or 'Patriot' Trump [Электронный ресурс]. // Russia in global affairs. 2024. URL: <https://eng.globalaffairs.ru/articles/harris-or-trump-lukyanov/> (дата обращения: 16.12.2024).
355. MAP: From the Bible Belt to the Rust Belt, the Unites States has 13 distinct 'belts' [Электронный ресурс] // Business Insider. 2018. URL: <https://www.businessinsider.com/regions-america-bible-belt-rust-belt-2018-4#corn-belt-4> (дата обращения: 16.04.2024).
356. Moore S. 8 Reasons to Still Hate Obamacare [Электронный ресурс] // The Heritage Foundation. 2018. URL: <https://www.heritage.org/health-care-reform/commentary/8-reasons-still-hate-obamacare> (дата обращения: 22.10.2024).
357. Most Conservative states in America [Электронный ресурс] // Conservative Move. URL: <https://conservativemove.com/conservative-states/> (дата обращения: 16.04.2024).
358. No contest. Dems sweep statewide offices in midterms but remain underrepresented in Assembly [Электронный ресурс] // Isthmus. 2018. URL: <https://isthmus.com/news/news/dems-sweep-statewide-offices-in-midterms-but-remain-underrepresented-in-assembly/> (дата обращения: 16.04.2024).
359. Perceived threat to racial status leads to opposition of welfare among white Americans, Stanford sociologist finds [Электронный ресурс] // Stanford Report. 2018. URL: <https://news.stanford.edu/stories/2018/05/welfare-opposition-linked-threats-racial-standing> (дата обращения 22.10.2024).

360. Princeton's First Eating Club [Электронный ресурс] // The Ivy Club Princeton. URL: <https://theivyclub.org/> (дата обращения: 17.06.2024).
361. Protecting communities and building trust by reforming our criminal justice system [Электронный ресурс]. // official website of the U.S. Democratic party. 2024. URL: <https://democrats.org/where-we-stand/party-platform/protecting-communities-and-building-trust-by-reforming-our-criminal-justice-system/> (дата обращения: 22.10.2024).
362. Quick Facts about California [Электронный ресурс] // United States Census Bureau. URL: <https://www.census.gov/quickfacts/fact/table/CA/PST045223> (дата обращения: 16.01.2024).
363. Romeo N. How Geography Shapes American History? Law and Politics [Электронный ресурс] // National Geographic. 2015. URL: <https://www.nationalgeographic.com/adventure/article/150503-geography-america-law-politics-ngbooktalk> (дата обращения: 16.04.2024).
364. Salmom B. Gerontocracy in U.S politics endangers the country [Электронный ресурс] // Florida Phoenix. 2023. URL: <https://floridaphoenix.com/2023/09/20/gerontocracy-in-u-s-politics-endangers-the-country/> (дата обращения: 16.01.2024).
365. Secretary Marco Rubio with Megyn Kelly of The Megyn Kelly Show [Электронный ресурс] // U.S. Department of State. 2025. URL: <https://www.state.gov/secretary-marco-rubio-with-megyn-kelly-of-the-megyn-kelly-show/> (дата обращения: 16.12.2024).
366. Shapiro W., Lawrence J. Governors and the White House [Электронный ресурс] // Rutgers New Brunswick. URL: <https://governors.rutgers.edu/governors-and-the-white-house/> (дата обращения: 17.06.2024).
367. Shin R. Elite College students are doing it to Themselves [Электронный ресурс] // The Atlantic. 2023. URL: <https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2023/09/yale-college-undergrad-clubs-competitive/675219/> (дата обращения: 17.06.2024).

368. Skelley G. Congress Today Is Older Than It's Ever Been [Электронный ресурс] // FiveThirtyEight. 2023. URL: <https://fivethirtyeight.com/features/aging-congress-boomers/> (дата обращения: 16.01.2024).
369. State of the Heartland: Factbook 2018 [Электронный ресурс] // Brookings. 2018. URL: <https://www.brookings.edu/articles/heartland-factbook/> (дата обращения: 16.04.2024).
370. Supreme Court Ivy League snobbery is a recent development [Электронный ресурс] // Intelligencer. 2022. URL: <https://nymag.com/intelligencer/2022/02/supreme-court-ivy-league-snobbery-is-a-recent-development.html> (дата обращения: 17.06.2024).
371. The 199th U.S. Congress [Электронный ресурс] // Rutgers University-New Brunswick. URL: <https://cypp.rutgers.edu/the-119th-u-s-congress-2/> (дата обращения: 16.12.2024).
372. The electoral College is Essential [Электронный ресурс] // PragerU. 2019. URL: <https://www.prageru.com/video/the-electoral-college-is-essential> (дата обращения: 22.10.2024).
373. The Origins of the “Ivy League” [Электронный ресурс] // Princeton University Library. 2015. URL: <https://universityarchives.princeton.edu/2015/07/the-origins-of-the-ivy-league/> (дата обращения: 17.06.2024).
374. The United States Must Be the World’s Policeman [Электронный ресурс] // Rasmussen global. 2023. URL: <https://rasmussenglobal.com/the-united-states-must-be-the-worlds-policeman/> (дата обращения: 22.10.2024).

Приложение

График №1



График №2

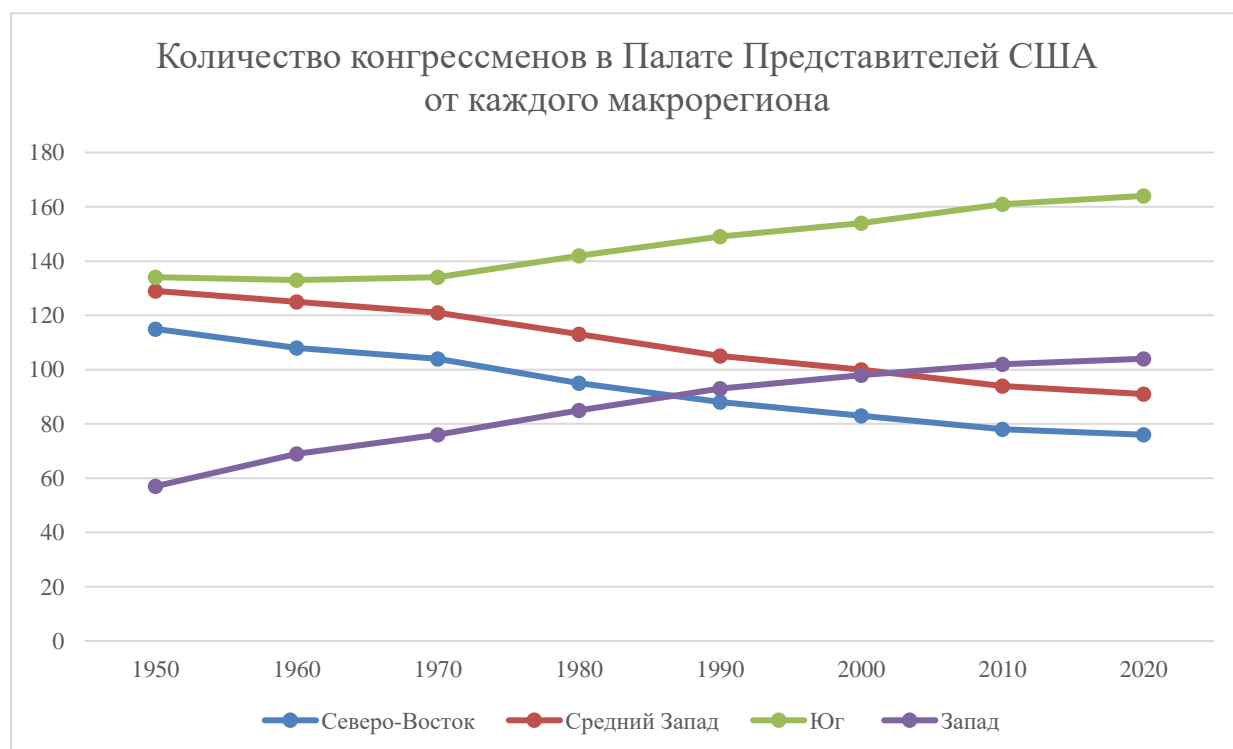


График №3

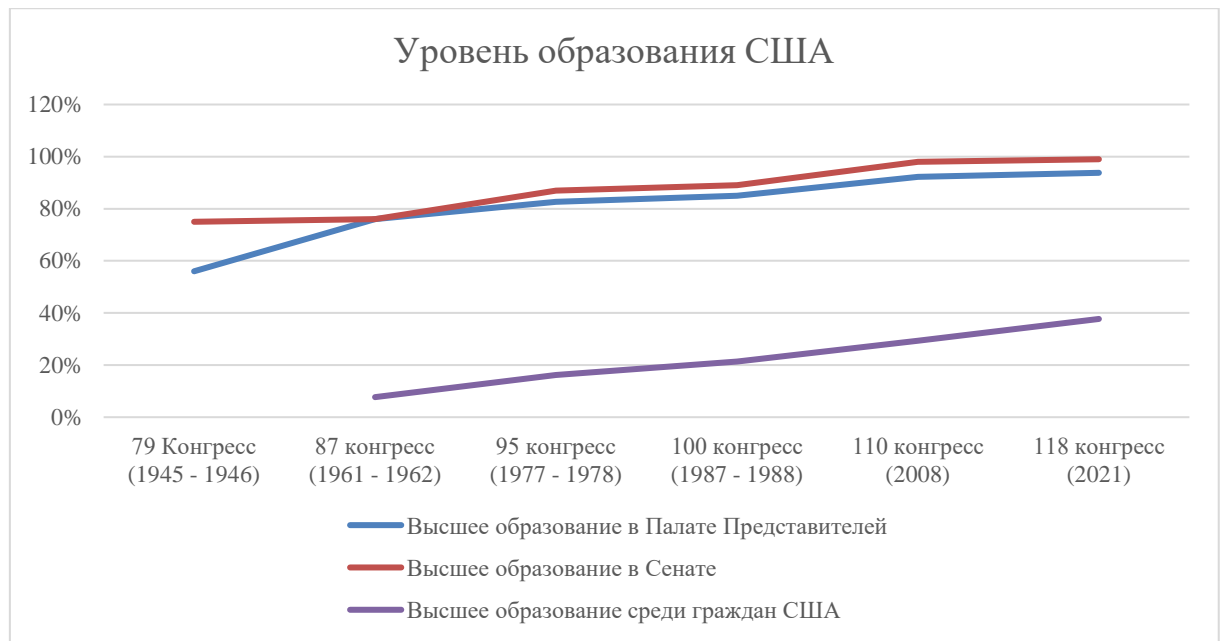


График №4

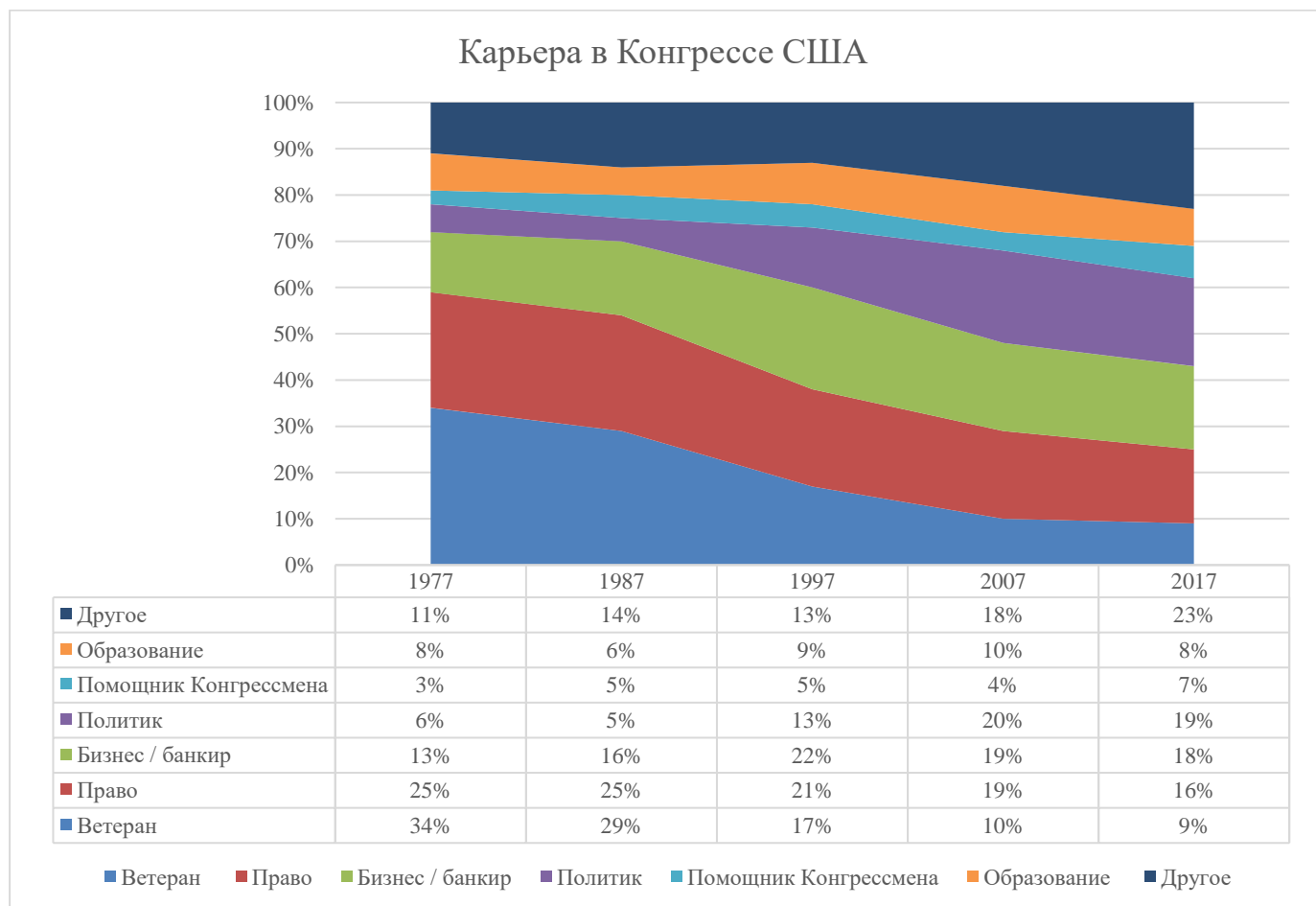


График №5

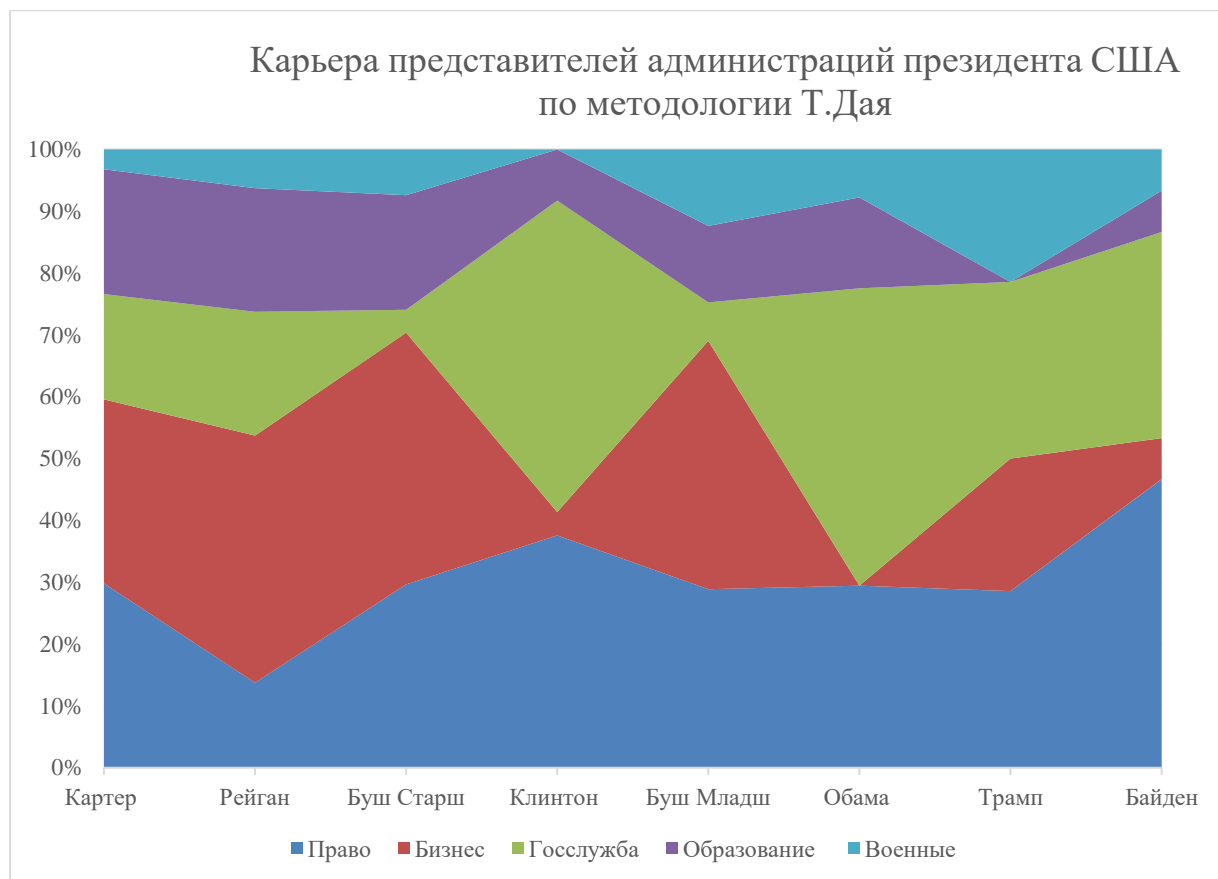


График №6



График №7

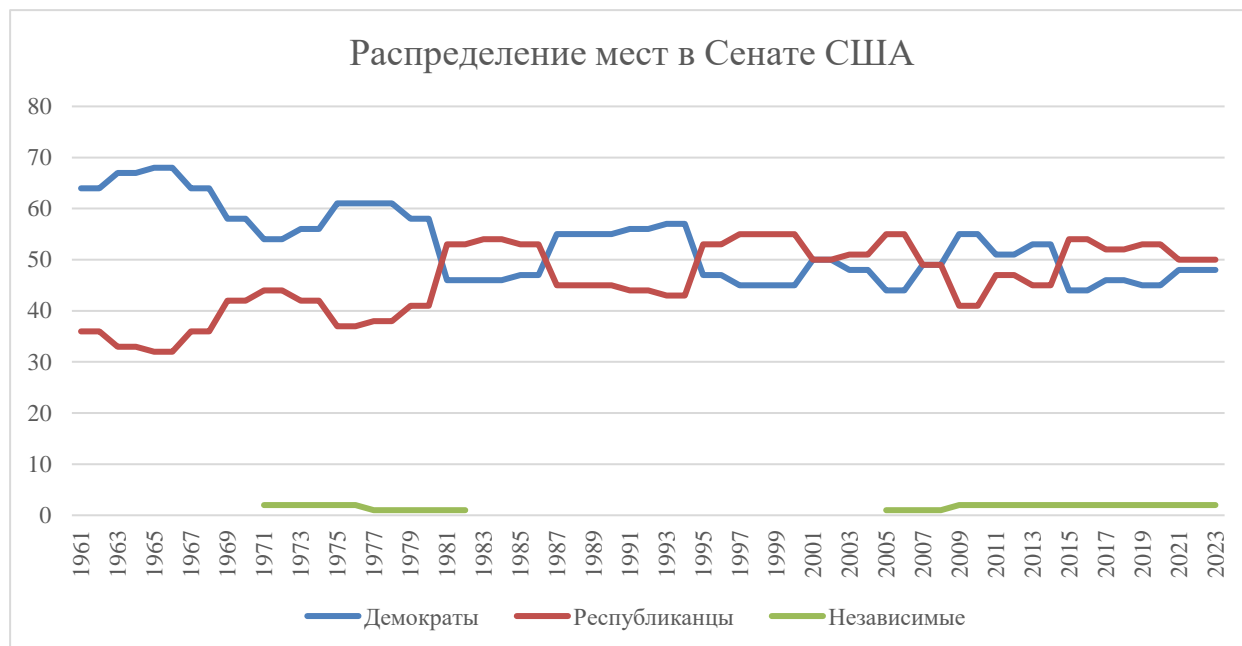


График №8

