

## ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию Голубева Ивана Сергеевича на тему «Стратегии взаимодействия государства и общества как предмет социально-философского анализа», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия**

Диссертация Голубева Ивана Сергеевича написана на тему, которая касается «вечного» вопроса социальной и политической философии – взаимодействия государства и общества, и именно поэтому актуальна всегда. Вместе с тем в диссертационном исследовании автор обращается к современным проекциям стратегий взаимодействия государства и общества, актуализируя потенциал этого взаимодействия через рассмотрение фактора реализации потребностей и интересов индивида, а также анализ практики социального государства, что видится действительно удачным выходом на осмысление данной проблемы в текущих условиях.

Положения, выносимые соискателем на защиту, представляются в полной мере обоснованными, научные выводы фундированы и сделаны в соответствии с логикой проведенного исследования. Новизна и достоверность полученных результатов не вызывает сомнений.

Методология рассмотрения заявленной темы позволяет Голубеву И.С. уверенно и последовательно раскрывать важнейшие ее аспекты. Следуя исторической логике, соискатель сначала обращается к текстам ключевых философов европейской античности, затем – к теоретикам общественного договора, после – к работам Г.-В.-Ф. Гегеля, К. Маркса, Ф. Энгельса выявляя концептуальные основания основных стратегий взаимодействия государства и общества, которые Голубев И.С. называет интегративной и конфликтной. Важно, что в диссертации присутствует часть, где автор рассуждает о трансформациях, которые претерпевают эти стратегии в текстах представителей новейших направлений социальной и политической философской мысли, к коим можно отнести М. Фуко и П. Бурдье. Логичным завершением представленного анализа является обращение к аспектам взаимосвязи взаимодействий государства и общества с человеческими потребностями и интересами, выводя, таким образом тему в область размышлений над практикой заявленного взаимодействия.

Несмотря на то, что представленное диссертационное исследование видится хорошо выстроенным логически и содержательно, все же оно не лишено некоторых недостатков.

1. Существует небольшая погрешность в структурировании введения к работе, когда автор, обозначая актуальность темы исследования, вдруг сбивается на перечисление авторов, которые занимались данной темой (с. 3, 4, 5, 6), то есть включает в раздел «Актуальность» раздел «Степень научной разработанности проблемы» при том, что раздел «Характеристика источников и степень научной разработанности проблемы» сделан добросовестно.
2. Стоило бы более детально прописать параметры того, что автор все-таки вкладывает в понятие «конфликт» и, соответственно, из какого понятия конфликта проистекает понятие конфликтной стратегии взаимодействия государства и общества. И если с «политическим каркасом Модерна» парадоксальность, связанную с тем, что речь одновременно идет о конфликте и о договоре (как о некотором диалектическом состоянии), можно понять, то возможность вписать в конфликтную стратегию позицию, например, М. Фуко оказывается под вопросом. Как известно, с точки зрения Фуко, власть распространена по всему социальному телу и не концентрируется в одной точке (в государстве, например), поэтому как таковое противопоставление государству оказывается невозможным. Как возможен конфликт в отсутствие противопоставления (или даже шире – бинарности)?
3. Странным видится то, что автор диссертации, говоря о стратегиях взаимодействия государства и общества, вообще не использует термин «политическая система». Использование этого термина было бы уместно, начиная уже с размышлений о гегелевской концепции. Все-таки стратегии взаимодействия государства и общества подразумеваю и режим этого взаимодействия, то есть опять же выход на понятие и свойства политической системы. Введение концепта политической системы могло бы помочь автору полнее раскрыть аспекты связанные с ценностными параметрами взаимодействия государства и общества, если бы он связал их теорией человеческих потребностей и интересов.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия (по философским наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5, 3.1 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова. Диссертация

оформлена согласно приложениям № 8, 9 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Голубев Иван Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия.

Официальный оппонент:

доктор политических наук, доцент,

доцент кафедры философии политики и права философского факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»

АЛАСАНИЯ Кира Юрьевна



29 мая 2024

Контактные данные:

fpp@philos.msu.ru, +7 (495) 939-24-42

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:  
5.5.1. История и теория политики

Адрес места работы:

119234, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, к. 4 (учебно-научный корпус «Шуваловский»), федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова», кафедра философии политики и права философского факультета

Тел.: +7 (495) 939-24-42, e-mail: fpp@philos.msu.ru,

Подпись К. Ю. Аласании удостоверяю:

Ученый секретарь  
философского факультета  
МГУ имени М.В. Ломоносова  
кандидат философских наук  
Н.Ю. Клюева



«29» мая 2024 г.