

Заключение диссертационного совета МГУ.051.3
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от «21» мая 2026 г. № 4

О присуждении Меликовскому Александру Ариевичу, гражданину Российской Федерации,
ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация «Учение Роско Паунда о праве» по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки принята к защите диссертационным советом МГУ.051.3 13.04.2026 г., протокол № 3.

Соискатель Меликовский Александр Ариевич, 1999 года рождения, в 2023 году окончил очную магистратуру юридического факультета МГУ по направлению 40.04.01 «Юриспруденция», с 01.10.2023 г. по настоящее время обучается в очной аспирантуре юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по программе подготовки научно-педагогических кадров.

Соискатель работает ассистентом кафедры теории государства и права и политологии юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Диссертация выполнена на кафедре теории государства и права и политологии юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор **Фролова Елизавета Александровна**, заведующий кафедрой теории государства и права и политологии юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

Корнев Виктор Николаевич, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории права, государства и судебной власти Российского государственного университета правосудия имени В.М. Лебедева;

Лапаева Валентина Викторовна, доктор юридических наук, главный научный сотрудник сектора философии права, истории и теории государства и права Института

государства и права Российской академии наук;

Пожарский Дмитрий Владимирович, доктор юридических наук, доцент, заместитель начальника института по научной работе Уфимского юридического института Министерства внутренних дел Российской Федерации

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался компетентностью в теоретико-исторических правовых науках, наличием многочисленных публикаций в данной сфере исследования.

Соискатель имеет 5 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 5 работ, из них 4 статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли наук:

1. Меликовский А.А. Право как средство социального контроля в учении Роско Паунда // Право и государство: теория и практика. – 2024. – № 8 (236). – С. 55-57. (0,37 п.л.). EDN: CJGCU. Импакт-фактор 0,179 (РИНЦ).

2. Меликовский А.А. Роско Паунд против «механической юриспруденции» // Аграрное и земельное право. – 2024. – № 8 (236). – С. 10-13. (0,53 п.л.). EDN: AEMJBT. Импакт-фактор 0,304 (РИНЦ).

3. Меликовский А.А. Роско Паунд: «право в книгах» и «право в действии» // Право и государство: теория и практика. – 2024. – № 10 (238). – С. 64-67. (0,49 п.л.). EDN: URLWFC. Импакт-фактор 0,179 (РИНЦ).

4. Меликовский А.А. Теория интересов Роско Паунда: постановка проблемы // Аграрное и земельное право. – 2024. – № 10 (238). – С. 11-14. (0,58 п.л.). EDN: JRWVXF. Импакт-фактор 0,304 (РИНЦ).

На диссертацию и автореферат поступил 1 дополнительный отзыв, положительный.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение научных задач, имеющих важное значение для развития отечественных теоретико-исторических правовых наук.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Методологическая основа учения Роско Паунда о праве – философия прагматизма. Идея действия – сквозная и смыслообразующая в творческом наследии мыслителя. Прагматизмом, допускающим для достижения эффективности и действенности использование теоретических и методологических установок иных политико-правовых доктрин, обусловлен комплексный характер учения.

2. Социологическая юриспруденция – предложенный Роско Паундом проект актуализации юридической науки (прежде всего ее теоретической части – философии (теории) права), призванной осознать «кризис правосознания» и обусловленных им явлений, а также объяснить юридическую сторону реально существующих общественных отношений с привлечением междисциплинарных знаний. Сохраняя практическую направленность и в то же время одобряя естественное право, данный проект был противопоставлен континентальной социологии права – дисциплины, по Паунду, погрязшей в общей социологии и фактически порвавшей свои связи с юриспруденцией.

3. Вклад Роско Паунда в разработку теории интересов носит двуединый характер: с одной стороны, правовед осуществил масштабную «инвентаризацию интересов», результатом которой стала их всеобъемлющая классификация; с другой – продемонстрировал последовательный механизм оценки, признания и обеспечения этих интересов, что нашло концептуальное выражение в понятии «legal right». При этом грань между выделяемыми Паундом тремя группами интересов – индивидуальными, общественными (social) и публичными (public) – носит условный характер, который объясняется как целенаправленно заложенная в учение особенность, делающая возможной юридическую оценку интересов для их последующего «взвешивания» через «приведение» к «общему знаменателю» – общественному интересу. В этом проявляется инструментальное значение теории интересов, позволяющей непосредственно осуществлять социальную инженерию.

4. Роско Паунд разделил естественное право на «естественное естественное право» и «позитивное естественное право». Сердцевиной первого выступают идеальные (совершенные) общественные отношения, в которых интересы его участников «взвешены» и сбалансированы. Идеальными общественными отношениями заменялось характерное для классической естественно-правовой доктрины представление о человеке как индивиде.

«Позитивное естественное право», в свою очередь, понималось как отражение концептуальных (идейных) основ действующего права. Как конкретно-историческое понятие, «позитивное естественное право» тождественно «идеальному элементу» позитивного права, примером которого служат «юридические постулаты цивилизованного общества», логически выведенные мыслителем из концепции социальной инженерии.

На заседании 21 мая 2026 г. диссертационный совет принял решение присудить Меликовскому А.А. ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 6 докторов наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали:

за 11, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель
диссертационного совета

В.А. Томсинов

Ученый секретарь
диссертационного совета

О.В. Кадышева

21 мая 2026 г.