

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук Аверьянова Александра Олеговича на тему: «Совершенствование методологии стратегирования сферы искусственного интеллекта инновационной экономики России» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

Актуальность темы научного исследования. Современное развитие национальных экономик все в большей степени определяется внедрением инновационных технологий, среди которых ключевое место занимает искусственный интеллект (ИИ). В условиях глобальной цифровизации ИИ является не только инструментом повышения эффективности отдельных отраслей, но и фактором формирования национальной конкурентоспособности и национальной безопасности. В России развитие ИИ признано приоритетным направлением стратегического развития: разработаны и реализуются Национальная стратегия развития искусственного интеллекта до 2030 года, федеральные и региональные программы цифровой трансформации.

Однако в вертикали стратегических документов страны отсутствует единая согласованная стратегия инновационного развития, что снижает результативность внедрения передовых технологий. Автор диссертации обоснованно указывает на необходимость совершенствования методологии стратегирования сферы ИИ для достижения целевых ориентиров инновационной экономики России в современных условиях. Таким образом, тема исследования, избранная Аверьяновым А.О., является актуальной и значимой для российской науки, как в теоретическом, так и прикладном аспектах. Работа учитывает современные вызовы и отвечает задачам, стоящим перед российской экономикой в области инновационного развития.

Степень обоснованности положений, выносимых на защиту, научных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна. В диссертации А.О. Аверьянова сформулировано пять положений, обладающих научной новизной и выносимых на защиту. Каждое из положений подкреплено аргументированной теоретической и методологической базой, а также подтверждено эмпирическими материалами и расчетами:

1. Уточнение понятия «прорывная технология» применительно к ИИ. Автор не ограничивается общим определением данного термина, а вводит собственное понятие, позволяющее рассматривать ИИ как ключевой драйвер инновационной экономики России. Положение обосновано достаточным анализом теоретической базы.

2. Методические рекомендации по гармонизации стратегических документов. Автор показывает рассогласованность федеральных, региональных и отраслевых стратегий в сфере ИИ. Путем сравнительного анализа стратегических документов в диссертационном исследовании продемонстрировано, что отсутствие единой вертикали документов препятствует реализации приоритетов развития страны. Предлагаемые рекомендации опираются на теорию стратегии и методологию стратегирования и содержат конкретные предложения по формированию системы горизонтальных и вертикальных связей между документами.

3. Концепция стратегии развития сферы ИИ. В диссертации представлена авторская концепция, включающая миссию, видение и стратегические приоритеты. Их формулировка опирается на анализ мирового опыта, в том числе практик Китая, ЕС и США, а также на актуальные отечественные практики стратегирования. Все это обеспечивает целостность и реализуемость предложенной концепции.

4. Методика расчета кадровой потребности. Автором разработан оригинальный методический инструментарий, позволяющий прогнозировать кадровую потребность сферы ИИ на период до 2030 года. Данное положение

демонстрирует практическую применимость диссертационного исследования.

5. Методологический подход к стратегированию прорывных технологий. Автор подчеркивает необходимость выработки новых методологических основ в условиях отсутствия единой стратегии инновационного развития в стране. Предложенный подход адаптирован к реалиям российской экономики и позволяет учитывать тренды цифровизации, кадровые ограничения и институциональные барьеры.

Обоснование всех указанных выше положений выполнено корректно: автор использует широкий спектр общенаучных и специальных методов (OTSW-анализ, стратегическая диагностика, экономико-математическое моделирование, статистический анализ и др.), опирается на теоретическую базу отечественных и зарубежных исследований, привлекает репрезентативные статистические данные. Это обеспечивает высокую степень доказательности и убедительности выдвинутых тезисов. Предложенные автором выводы и рекомендации характеризуются конкретностью, логичностью и высокой степенью аргументированности.

Научная новизна диссертации заключается в развитии теоретико-методологических положений стратегирования сферы искусственного интеллекта как ключевого направления развития инновационной экономики России. Научные выводы, сделанные автором, логично вытекают из проведенного анализа, а рекомендации имеют прикладной характер и могут быть использованы органами государственной власти, образовательными организациями и бизнесом. Аргументация построена на разнообразной базе научных источников, включающей 256 наименований литературы, данные официальной статистики, экспертные отчеты и результаты авторских расчетов.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании Аверьянова А.О. обеспечивается высоким уровнем методологической проработки темы и

основательным анализом широкого массива эмпирических данных. Подтверждением достоверности является наличие актов внедрения и признания на конкурсах (VIII Международный конкурс «Инновационные стратегии развития»), что подтверждает практическую значимость и корректность полученных результатов. Автором опубликованы научные статьи в изданиях, индексируемых в ядре РИНЦ и международных базах данных, в изданиях из перечня, рекомендованного ВАК Минобрнауки России, международных и всероссийских конференциях, что отражает позитивную оценку результатов исследования со стороны научного сообщества. Идеи и результаты исследования легли в основу выполнения грантов Минобрнауки России и Российского научного фонда.

Диссертационное исследование Аверьянова А.О. соответствует специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций), а именно следующим ее направлениям: теоретико-методологические основы анализа проблем инновационного развития и инновационной политики; типы инноваций; жизненный цикл инноваций; методы определения оптимальных направлений инновационной деятельности на корпоративном, отраслевом и национальном уровнях; проблемы обеспечения сбалансированного научно-технического и инновационного развития национальной экономики.

Замечания по диссертационному исследованию.

Отмечая высокий уровень полученных результатов, их научную новизну и значимость, следует отметить замечания и дискуссионные положения, которые требуют дополнительного пояснения и могли бы быть предметом дальнейшей научной дискуссии:

1. В рамках предложенного автором изменения методологического подхода к стратегированию инноваций на примере искусственного интеллекта (стр. 117-130 диссертации) требуются пояснения, как будет обеспечиваться адаптивность и гибкость стратегирования инноваций в условиях высокой неопределенности и быстро меняющихся технологий.

2. Хотелось бы уточнить, каков будет эффект от предлагаемых автором методологических рекомендаций по гармонизации стратегических документов (стр. 19-23 автореферата).

3. При формировании концептуальной схемы целостного стратегирования национальной инновационной экономики (рисунок 23, стр. 144) автор справедливо выделяет в отдельный блок региональный уровень. В таблице 19 на стр. 162 в ходе OTSW-анализа отмечается, что одной из слабых сторон российской сферы искусственного интеллекта являются региональные диспропорции. Вместе с тем, уделяя внимание региональному уровню, по тексту диссертационной работы практически отсутствует рассмотрение примеров конкретных регионов, как наиболее перспективных с точки зрения развития технологий искусственного интеллекта, так и более депрессивных. Диссертационная работа была бы более полной и глубокой, если бы проведенный анализ и предлагаемые аспекты методологии стратегирования, были бы продемонстрированы и на примере отдельных регионов.

4. На фоне тщательного всестороннего анализа кадровой составляющей для развития сферы ИИ в таблице 21 на стр. 169-170 выделены также возможные социальные и экономические эффекты от реализации стратегических приоритетов в сфере ИИ. Однако, из текста работы неясно, проверялось ли автором эмпирически достижение этих эффектов. Например, не приводится достаточной детализации выводов автора о том, что «стимулирование создания и внедрения ИИ-технологий» (стр. 169) приведет к росту инвестиций в инновационные отрасли экономики, росту производительности труда или «обеспечение социальной адаптации и этичного использования технологий искусственного интеллекта» (стр. 170) приведет к устойчивому развитию рынка труда?

5. В рамках рассмотрения вопроса обеспечения национальной стратегии развития ИИ квалифицированными кадрами автор приводит результаты опроса вузов, реализующих образовательные программы в сфере

ИИ (стр. 122-129). Результаты исследования представлены в обобщенном виде, поэтому некоторые процедурные и методические аспекты проведения опроса остались неясными (сроки проведения опроса, отбор вузов, форма анкеты).

Отмеченные замечания и дискуссионные вопросы имеют рекомендательный характер и направлены на дальнейшее совершенствование предложенных в диссертации подходов и инструментов стратегирования сферы искусственного интеллекта. Указанные аспекты не снижают общую высокую оценку диссертации, но могут быть полезны автору для дальнейших исследований и практической реализации полученных результатов.

Заключение

Диссертационное исследование Аверьянова Александра Олеговича на тему: «Совершенствование методологии стратегирования сферы искусственного интеллекта инновационной экономики России» представляет собой самостоятельную и завершенную научную работу, выполненную на высоком теоретико-методическом уровне. В работе автором решена актуальная научная задача, связанная с разработкой теоретических положений и практических рекомендаций по повышению эффективности стратегирования искусственного интеллекта.

Диссертация соответствует основным требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода.

Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций) (по экономическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание

ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

Соискатель Аверьянов Александр Олегович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика инноваций.

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры менеджмента и инноваций
факультета управления
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

САЛИМЬЯНОВА Индира Гаязовна

Контактные данные:

тел.: +7(921)3058387, e-mail: saliindira@yandex.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление
инновациями

Адрес места работы:

191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, 30-32, литер А
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический
университет», Кафедра менеджмента и инноваций факультета управления
Тел.: 8(812) 500-43-14; e-mail: dept.kmi@unecon.ru



15.09.2025

ОВ

ВА

