

ОТЗЫВ официального оппонента
о диссертации на соискание учёной степени
кандидата психологических наук Нестеровой Екатерины Михайловны
на тему: «Возможности интеграции качественных и количественных
методов в исследовании конструкта "социальная креативность"»
по специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и
экономическая психология (психологические науки)

Актуальность диссертационного исследования Е. М. Нестеровой на тему «Возможности интеграции качественных и количественных методов в исследовании конструкта "социальная креативность"» обусловлена рядом причин. Во-первых, современный этап развития общества, его экономическая и социокультурная составляющие характеризуются приоритетным вниманием к поиску и разработке инновационных решений для возникающих разноплановых проблем, с которыми общество ранее не сталкивалось. Роль творческой активности как отдельного человека, так и целых организаций в преодолении различных трудностей в различных сферах деятельности признается ключевой. Не случайно широкое распространение получают центры поддержки одаренных детей, национальные программы развития талантов молодежи, корпоративные школы креативного мышления. Перспективы развития общества сегодня воспринимаются в неразрывной связи с технологической и социальной креативностью, дающей преимущество в конкурентной борьбе между странами и их альянсами. Соответственно, общественный запрос на креативность традиционно находит отклик в научном сообществе — доля психологических исследований творчества и креативности растет с каждым годом. Психологи разрабатывают концепции и модели творческих способностей, создают диагностические методики, проектируют и внедряют технологии развития творческой и креативности у людей различного возраста и рода занятий. Таким образом, практическая жизнь общества и научный поиск в рамках данной темы друг друга обуславливают, стимулируют и поддерживают.

Несмотря на, казалось бы, очевидную пользу творчества/креативности для общества и несомненный интерес для науки, сами феномены творчества и креативности чрезвычайно сложны в качестве предмета (-ов) исследования, поскольку история этих исследований относительно невелика, накопленные результаты (теоретические и эмпирические) пока не обладают необходимой степенью интегрированности. Кроме того, более уверенное продвижение исследовательских проектов затрудняется «непостижимостью» (С. Л. Франк) самого феномена творческой/креативности, имеющего существенную

субъективную составляющую и, как следствие, наличием методологических разногласий в отношении подходов к изучению креативности. Таким образом, Е. М. Нестерова взяла на себя труд выполнить крайне сложное исследование и смогла, по нашему мнению, успешно решить сразу три значимых задачи — теоретическую (концептуализация понятия «социальная креативность»), методологическую (интеграция качественной и количественной стратегий исследования) и эмпирическую (реализация исследования социальной креативности «смешанным методом»).

Обращает на себя внимание тщательность и научная добросовестность автора диссертационного исследования в обосновании своего подхода к социально-психологическому изучению социальной креативности. Е. М. Нестерова подробно анализирует возможность выделения социальной креативности в качестве предмета социально-психологического исследования. Начав с истории изучения данного феномена и современного состояния проблемы, она показывает основания, по которым осуществляется разведение понятий «творчество» и «креативность», обстоятельно обсуждает направления изучения и виды креативности. На этой основе в результате сравнительного анализа отечественных и зарубежных подходов к изучению социальной креативности Е. М. Нестерова дает авторское определение конструкта «социальная креативность» и выделяет три компонента в его структуре (стандартное, нестандартное деструктивное и нестандартное конструктивное поведение) указав, что специфика исследования данного конструкта определяется контекстом (индивидуальным и общественным).

Формируя свой подход к проведению эмпирического исследования Е. М. Нестерова впервые разворачивает фокус исследовательского внимания на «внутреннее» понимание конструкта «социальная креативность» — на то, как его понимают сами респонденты — обладатели обыденных представлений о социальной креативности. И в этом содержится важный аспект новизны исследования. Важно и то, что, как показал результат исследования, в обыденных представлениях социальная креативность проявляется в ситуациях социального взаимодействия.

Столь же основательно Е. М. Нестерова доказывает недостаточность только количественных или только качественных методов исследования для получения объективных результатов. Автор работы обсуждает особенности количественных и качественных методов исследования в социальной психологии, анализирует возможности и ограничения количественных и качественных методов, а также проблему их сочетания на материале существующего мирового исследовательского опыта. Значительной ценностью обладает разработанная автором диссертационного исследования типология

дизайнов интеграции качественных и количественных методов на основе сравнительного анализа существующих дизайнов исследования смешанными методами (конструирующий, обобщающий, поисковый, объяснительный количественно-ориентированный, объяснительный качественно-ориентированный).

Эмпирическая часть диссертационного исследования представляет собой яркую и доказательную демонстрацию возможности и целесообразности совместного использования качественных и количественных методов исследования. Эмпирическое исследование конструкта «социальная креативность» обладает существенной новизной и представляет большой интерес в двух планах: во-первых, демонстрацией того, как можно интегрировать качественные и количественные методы в дизайне исследования; во-вторых, полученным содержательным результатом в виде определения набора эмпирических индикаторов конструкта «социальная креативность». Обращают на себя внимание такие особенности эмпирического исследования как большая (для качественно-количественного исследования) выборка – 442 респондента; длительность проведения исследования – четыре этапа (два года); мастерское владение автором диссертационного исследования как качественными методами сбора и анализа данных (метод неоконченных предложений, метод фокус-группового интервью, метод качественного контент-анализа, метод тематического анализа), так и количественными методами сбора и анализа данных (метод опроса, метод описательной статистики, метод кластерного анализа и метод моделирования структурными уравнениями). Е. М. Нестерова использовала разработанные ею авторские опросники, что также характеризует высокий экспертный уровень соискателя ученой степени.

Автору диссертационного исследования удалось получить новые научные данные о том, что индикаторы стандартного, нестандартного конструктивного и нестандартного деструктивного поведения различаются по средствам и сторонам общения, эмоциональному фону, содержательным характеристикам и по связям с возрастом, полом и профессиональной направленностью респондентов. Такие данные было бы трудно или невозможно получить только за счет использования либо качественных, либо количественных методов. Выполненное Е. М. Нестеровой исследование убедительно продемонстрировало преимущество интеграции этих двух типов методов.

Следует отметить, что данная работа не только созвучна аналогичным тенденциям интеграции качественных и количественных методов исследования в современных зарубежных исследованиях, о чем Е. М. Нестерова подробно пишет в первой главе диссертационного исследования, но и методологически совпадает с отечественной методологической традицией, представленной

работами выдающегося философа и психолога С. Л. Франка, чей значительный вклад в социальную психологию был охарактеризован П. Н. Шихиревым («Современная социальная психология», 1999). Так, еще в 1939 году, в своей книге «Непостижимое», С. Л. Франк обосновывает методологический принцип *антиномистического монодуализма*, как основы организации познавательной деятельности/мыслительного процесса. С. Л. Франк пишет: «О каких бы логически уловимых противоположностях ни шла речь — о единстве и множестве, духе и теле, жизни и смерти, вечности и времени, добре и зле, Творце и творении, — в конечном итоге мы всюду стоим перед тем соотношением, что логически раздельное, основанное на взаимном отрицании вместе с тем внутренне слито, пронизывает друг друга... . В этом и заключается антиномистический монодуализм всего сущего, и перед его лицом всяческий монизм, как и всяческий дуализм, есть ложная, упрощающая и искажающая отвлеченность, которая не в силах выразить конкретную полноту и конкретную структуру реальности» («Непостижимое», 1990, с. 315). Очевидно, что ряд представленных бинарных оппозиций можно продолжить и оппозицией «количественные» - «качественные» методы.

Диссертационное исследование Е. М. Нестеровой отличается высокий уровень методологической культуры, целостность, логичность, способность элегантно сопрягать различные исследовательские стратегии. Положения, выносимые на защиту, обоснованы, корректно доказаны как теоретически, так и эмпирически. Полученные данные обладают несомненной новизной. Диссертационное исследование написано прекрасным академическим языком.

Тем не менее, диссертационное исследование Е. М. Нестеровой не свободно от технических недостатков. Так, на странице 89 диссертационного исследования дублируется пункт №6.

Вызывает вопрос и недостаточная, на наш взгляд, проработанность философского уровня методологии диссертационного исследования. Не указаны обсуждаемые последние десятилетия и годы постмодернистские (принцип отказа от конфликта бинарных оппозиций) и метамодернистские (принцип осцилляции) методологические принципы познания психологических явлений, прямо связанные с задачей интеграции качественных и количественных методов исследования.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки), а также критериям,

определенным п.п. 2.1-2.5 Положения о присуждении учёных степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Нестерова Екатерина Михайловна заслуживает присуждения учёной степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

Официальный оппонент:

доктор психологических наук, профессор,
декан факультета психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

АКСЕНОВСКАЯ Людмила Николаевна

1 июня 2026 .

Контактные данные:

тел.: +7 (845) 221-36-04; e-mail: rector@sgu.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

19.00.05. Социальная психология (психологические науки)

Адрес места работы:

410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского», факультет психологии.

тел.: +7 (845) 221-36-04; e-mail: rector@sgu.ru

01. 2026. 26