

**ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата политических наук Жоховой Анастасии Александровны
на тему: «Становление и развитие женского политического лидерства в
Великобритании и Франции»
по специальности 5.4.5. Политическая социология**

Проблемы политического лидерства находятся в центре внимания ученых не одно столетие, прежде всего в контексте политической истории и государственного управления. Политическое лидерство стало одним из основных вопросов всех элитарных теорий от Макиавелли и Тарда, их последователей и критиков. Речь идет о персонификации власти, авторитете и влиянии, господстве и покорении, выражении и представительстве общих интересов и др. Не ошибусь, если скажу, что эта тема одна из самых разработанных в современной социологии. При этом активное включение женщин в политику и женских проблем в политическую повестку современной политики требует обратиться к особенностям проявления женского лидерства, в т.ч. в сравнительно-исторической перспективе.

Фокус внимания автора представленной диссертационной работы – политическое лидерство в Великобритании и Франции, что обосновано исторической традицией и высоким уровнем участия женщин в политической жизни прошлого и нынешнего века. Этот опыт несомненно представляет особый интерес для нашей страны, где сегодня есть основания говорить о неоконсервативном повороте и в политическом дискурсе, и в социальных практиках. Поэтому предпринятое автором исследование с целью обобщения, обоснованных интерпретаций, в т.ч. с целью прогнозирования участия женщин в политической жизни в сложившейся социально-политической ситуации, актуально и заслуживает всяческой поддержки.

Диссертантка точно сформулировала объект, предмет исследования, обозначил его хронологические рамки. Предложенные автором задачи обуславливают структуру работы, в рамках которой первая глава носит

теоретико-методологический характер, вторая посвящена роли женщин-лидеров в Великобритании и Франции, а третья глава связана с выявлением особенностей развития женского политического лидерства в актуальном политическом процессе и оценкой перспектив. Подобная структура выглядит логичной и в целом соответствует целям и задачам исследования.

Источниковая и эмпирическая база исследования представлены данными электоральной статистики, законодательством, регулирующим избирательный процесс, биографическими материалами, результатами электоральных исследований и социологических опросов, материалами СМИ и социальных медиа. Диссертантка продемонстрировала знание широкого спектра научной литературы, посвященной эволюции подходов к политическому лидерству, а также основных теорий лидерства.

В качестве основного теоретического подхода при разработке исследовательской стратегии был выбран институциональный подход, ориентирующий на изучение лидерства через исследование деятельности политических институтов (С.30) при использовании некоторых положений гендерного подхода, что позволило рассмотреть социально-политический контекст, в рамках которого конструировались женское лидерство.

Говоря о генезисе суфражистского движения и развитии становлении женского политического участия (параграф 1.2.), автор делает вывод, с которым трудно не согласиться: в настоящее время общественный запрос на женщину-политического лидера окончательно не оформился ни во Франции, ни в Великобритании (С.47).

Автор связывает лидерство женщин с возможностями и стратегиями политического участия в целом, что выглядит обосновано и не вызывает возражений, поскольку действительно, «выборы приближают акторов политического процесса у институтам власти» (С.61). При этом, анализируя данные электоральной статистики, автор сосредотачивается на особенностях партийного представительства за многие годы, показывая, как менялась партийная политика в отношении женщин.

Диссертантка проанализировала 22 биографии женщин политиков (по Великобритании) и 22 женских биографии по Франции, что позволило выявить особенности женского политического лидерства в этих странах.

Отдельного внимания и положительных отзывов заслуживает третья глава диссертационного исследования, где автор проводит сравнительный анализ особенностей лидерства во Франции и Великобритании. И хотя есть некоторые повторы с параграфом 1.2, хорошая интерпретация эмпирических данных компенсирует этот недочет. Важно, что диссертантка не только делает прогноз вероятной трансформации политического лидерства женщин, но и высказывает рекомендации по совершенствованию и наполнению новыми смыслами партийных программных документов.

Положения, выносимые автором на защиту, представляются в достаточной мере обоснованными. Выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации и отраженные в автореферате, достоверны и содержат элементы научной новизны. В частности, предложена авторская интерпретация термина «женское политическое лидерство», основанная на выявленных индикаторах женского политического лидерства; были выявлены особенности позиционирования женщин в политических системах Великобритании и Франции в новейшее время, что позволило продемонстрировать изменения в стилях лидерства в современном социально-политическом контексте; предложена авторская типология эндогенных и экзогенных факторов, влияющих на институциональное становление и развитие женского политического лидерства в Великобритании и Франции. Кроме этого, выделены этапы институционализации женского политического лидерства и рекрутирования женщин в политику в Великобритании и Франции; выявлены существенные элементы «женской» риторики в политическом и идеологическом дискурсе партийных лидеров-женщин.

Автор также разработал рекомендации по совершенствованию механизмов включения женщин в политику, которые могут быть апробированы и в других странах.

Отмечая теоретическую и практическую значимость проведенного исследования, высокую степень научной аргументации выносимых на защиту положений, выводов и рекомендаций, необходимо отметить, что работа не лишена недостатков.

1. Важным обстоятельством при анализе политического лидерства, на наш взгляд, является имеющаяся дихотомия позитивных и негативных подходов к политическому лидерству как таковому. Позитивные оценки – скорее проявляются в подходах, которые так или иначе отсылают нас к теориям политической элиты, что заставляет нас обращать внимание на социально-статусных характеристиках элиты....., на особенности рекрутации, на тех персональных характеристиках, которые позволяют наиболее достойным, талантливым – в лидеры. Негативные подходы в большей степени связаны с попыткой осмыслить многие трагические события 21 века, когда харизматичные или традиционные лидеры приводили государства, общества к фиаско, краху, или загоняли в ловушки догоняющего развития, или сопровождалась массовыми жертвами. Было бы интереснее увидеть эту полемику и при постановке проблемы исследования, и в рамках исследовательских стратегий автора, тем более, что общественное мнение (в т.ч. в выбранных странах не всегда однозначно в отношении женщин лидеров и ее разными факторами (от территориальных и партийных до религиозных и социально-демографических).

2. На наш взгляд, излишне многопланово поставлена цель работы – «определении условий и особенностей институционализации женского политического лидерства в Великобритании и Франции, характеристики его места и роли в формировании и функционировании властных структур данных государств» (С.13), что предполагает в дальнейшем четкое разграничение особенностей, а затем «места» и «роли».

3. Автор дал прекрасный обзор литературы в начале диссертации, разделив ее на несколько тематических блоков, что само по себе заслуживает поддержки, хотя он и выглядит несколько избыточным, учитывая, что первые 2 блока литературы практически не отражены в тексте диссертации.

4. Есть вопросы и к теоретико-методологической и эмпирической базе исследования в части их представленности во введении. Как нам видится и по диссертации, и по автореферату, Анастасия Александровна смешивает методологическую базу и методы исследования (с. 14-15), когда помимо концепций и теорий пишет в этом разделе о контент-анализе, методах математической статистике, биографическом методе. При этом в следующем разделе, - в эмпирической базе исследования - методы не описаны с достаточной долей подробности. Думаю, работу существенно украсило бы, если бы диссертантка отразила, в каком объеме была та или иная эмпирическая база, если это биографический анализ, то сколько интервью проанализировано и каким методом; если это контент анализ СМИ, то сколько публикаций и за какой период были взяты в анализ, по какому принципу они отбирались.

5. Если говорить об исследовательской стратегии автора, то она в достаточной мере обоснована и строится на институциональном анализе. И хотя в первой главе она обращается и к гендерным теориям, давая их описание, не вполне понятно, в какой мере они использовались при проведении авторских эмпирических исследований. Думается, что концептуализация проблематики в русле идей «интерконтекстуального феминизма» или теорий социального конструирования гендера, могла бы расширить исследовательские горизонты авторы, особенно в части выявления специфики гендерного порядка в выбранных странах, содержания социальных ролей и т.д.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования и носят по большей части рекомендательный характер. Диссертация Жоховой А.А. представляет собой самостоятельное авторское исследование, написана хорошим социологическим языком, разрабатывает актуальные проблемы современного политического процесса.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.4.5. Политическая социология (по политическим наукам), а также критериям,

определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Жохова Анастасия Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.4.5. Политическая социология.

Официальный оппонент:

доктор политических наук, профессор
главный научный сотрудник, заместитель директора
по научной работе, Институт социально-политических исследований,
Федеральный научно-исследовательский социологический центр РАН

Великая Наталия Михайловна

23.03.2026

Контактные данные:

тел.: +7 (499) 530 28 84, e-mail: ispr.fctas.ras@yandex.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

23.00.02 – Политические институты, этнополитическая конфликтология,
национальные и политические процессы и технологии (политические науки)

Адрес места работы:

119333, Россия, г. Москва, ул. Фотиевой, 6, к. 1

Федеральный научно-исследовательский социологический центр РАН,

Институт социально-политических исследований

Тел.: +7 (499) 530 28 84; e-mail: ispr.fctas.ras@yandex.ru

По
уд

