

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ

Диссертации Матвеевой Алевтины Сергеевны

«Эмоции в письмах поздневизантийских интеллектуалов»,

Представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Тема кандидатской диссертации А.С. Матвеевой «Эмоции в письмах поздневизантийских интеллектуалов» актуальна с нескольких точек зрения. Во-первых, объем эпистолярного корпуса византийских авторов значительно увеличился за счет новых изданий в последние десятилетия. Во-вторых, это заставляет ученых совершенствовать методические принципы анализа столь своеобразного вида исторических источников, как письма: ведь эпистолярный жанр часто подразумевает введение читателя *in medias res*, в эпицентр информационных сюжетов, при том к тому же, что существенная часть такой информации, по сообщениям эпистолографов, передается адресату устно через передатчика письма. С другой стороны, письмо в Византии – это самостоятельное художественное произведение, с уместными цитатами и тонкими аллюзиями, что нередко требует особых комментариев к тексту. Так, например, это случилось с Иоанном Цецем в XII в., когда вслед за обнародованием которым корпуса писем потребовалось написание им поэмы в 13 тысяч строк «Истории» («Хилиады»), послуживших историко-литературным комментарием к эпистолярному наследию автора.

В-третьих, важнейшим моментом рассматриваемой диссертации стало обращение к эмоциональной стороне авторского мироощущения, воплощенной в тексте писем. Этот момент лишь с сравнительно недавнего времени стал предметом византиноведческих исследований, и работа А.С. Матвеевой с этой точки зрения представляет собой одно из пионерских изысканий. Диссертация А.С. Матвеевой, судя по автореферату и по известным ее публикациям в ведущих научных изданиях, направлено на историческое осмысление эмоций автора-корреспондента и определение

функций и закономерностей развития данного своеобразного типа источника.

Диссертантка в совершенстве освоила историографическое наследие научной литературы прежде всего конца XIX – начала XX вв. по проблематике исследования, верно расставила акценты в оценках работ предшественников, определила, исходя из этого, задачи собственного исследования и перспективы будущих разработок. Не вызывает сомнения и полнота охвата источниковедческой основы рецензируемой работы, включающая в себя такие поздневизантийские эпистолярные собрания, как письма выдающихся женщин, например, Феодоры Раулены, переписовавшейся с патриархом Григорием Кипрским, с гуманистами Никифором Хумном, с Мануилом Оловолом, Максимом Планудом, Константином Акрополитом и другими замечательными деятелями поздневизантийской культуры. Сюда же относятся послания митрополита Феолипта Филадельфийского, переписка Григория Акиндина и Ирины-Евлогии Хумнены, коллекции писем Николая Кавасилы и митрополита Халкидики к монахине Евлогии.

Особое содержательное и методическое значение для эпистолографических исследований представляют собой письма женщин, раскрывающих в своих посланиях и отражающих тематику полученных писем своеобразные, в соответствие с жанровым и социо-культурным этикетом эпохи, свои внутренние чувства, эмоции, переживания, словом то, что редко может быть определено и прочувствовано в текстах других памятников – монументальных исторических повествованиях, эпических поэмах или создаваемых по строгим литературным канонам энкомиях, даже житиях и педагогических текстах. Диссертантка находит верные исследовательские подходы к раскрытию историко-психологической тематики предмета анализируемых памятников. Важно, что исследовательница не замыкается хронологически на непосредственном периоде XIV - XV вв., но обращает внимание на корни отмечаемых моментов в позднеантичной и раннесредневековой византийской литературе, не говоря уж о письмах авторов предшествующей эпохи – Феодора Студита, Михаила Пселла, патриарха Афанасия I, Матфея Эдесского и многих других. Специально анализируются и византийские дидактико-методические пособия по составлению писем, такие как «Типы писем» Псевдо-Деметрия или «Эпистолярные стили» Псевдо-Ливания.

Автору диссертации удастся, если судить по тексту автореферата, выявить основные модели выражения эмоций и определить основные критерии формирования эпистолярного эмоционального дискурса в поздневизантийских письмах. Научная новизна проблематики рецензируемой диссертации выражена в постановке актуальной научной проблемы, в глубоком анализе текстового материала источников, в выработке заключений и методических рекомендаций для будущих историков. Применение в работе принципов историзма, объективности и системности анализа с учетом историко-типологического, сравнительно-исторического, структурно-семантического и др. методов позволили получить интересные результаты научного поиска, чем определяется и теоретическая значимость диссертационного исследования. Все высказанные положения работы хорошо обоснованы, выводы и рекомендации достоверны и оригинальны.

В целом несомненно положительная оценка диссертации А.С. Матвеевой не исключает возможности высказывания некоторых частных пожеланий в связи с рецензируемой работой.

Прежде всего это касается историографических моментов. Отмечая в целом полноту и скрупулезность историографической разработки темы, к упоминаемым в автореферате диссертации работам В.А. Сметанина следовало бы добавить специальную монографию «Византийская эпистолография» (Свердловск, 1971), хотя, возможно, она цитируется в самом тексте диссертации. К работам о Николае Кавасиле следует добавить недавно защищенную в Объединенной Церковной аспирантуре и докторантуре им. Кирилла и Мефодия кандидатскую диссертацию.

Другое возможное дополнение касается методической стороны дела. Хорошо бы в такой работе, как анализирующей эмоции, указать бы на некоторые современные историко-психологические наработки, выполненные профессиональными психологами, педагогами и, может быть, биологами. Но это может быть использовано в будущем.

Подводя итоги, можно сказать, что диссертация А.С. Матвеевой «Эмоции в письмах поздневизантийских интеллектуалов» полностью соответствует, если судить по автореферату и публикациям автора, критериям,

установленным Положением о присуждении ученых степеней, соответствует специальности 5.6.2. Всеобщая история, а именно таким ее направлениям, как социальная история, история культуры, гендерная история, источниковедение.

Указанные в рецензии замечания никак не умаляют значимости работы, а автореферат отвечает всем требованиям, установленным Московским государственным университетом им. М.В. Ломоносова применительно к работам подобного рода.

Автореферат соответствует специальности 5.6.2. Всеобщая история (по историческим наукам), а также критериям, определенным Положением о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова, а также оформлен согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Матвеева Алевтина Сергеевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Рецензент – доктор исторических наук, профессор

Главный научный сотрудник ФГУН «Институт всеобщей истории РАН»

Бибииков Михаил Вадимович

11 мая 2025 г.