

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата социологических наук Ульямбаевой Анастасии Олеговны
на тему: «Управление образовательной миграцией молодежи в регионе
(на примере Кемеровской области – Кузбасса)»
по специальности 5.4.7 Социология управления

Одним из приоритетов стратегического развития Российской Федерации является решение проблемы связанности территорий. В настоящее время задачи обеспечения целостности государства, минимизации социально-экономического неравенства регионов России, создания условий для повышения качества жизни населения отдельных территорий решаются с помощью политических, экономических, социокультурных механизмов и инструментов управления. В этом отношении тема диссертационного исследования Ульямбаевой Анастасии Олеговны приобретает особую актуальность. На это указывают ряд обстоятельств. Во-первых, миграционные процессы и характер управления ими являются существенными индикаторами развитости отдельных территорий. Во-вторых, миграция прежде всего молодого поколения россиян отражает, с одной стороны, потребности молодежи, с другой, – условия их реализации в регионе проживания. В-третьих, эффективно управляемая образовательная миграция молодежи может способствовать развитию человеческого капитала, задавать направления социально-экономического развития территорий на долгосрочную перспективу.

Исходя из этого, тема диссертационного исследования А.О. Ульямбаевой «Управление образовательной миграцией молодежи в регионе (на примере Кемеровской области – Кузбасса)» является актуальной с точки зрения необходимости решения социальной проблемы – противоречия между ростом масштабов образовательной миграции молодежи, который может привести к межрегиональному дисбалансу в социально-экономическом развитии территорий, и отсутствием эффективных

социальных механизмов управления этим процессом на региональном уровне. Диссертационное исследование А.О. Ульмясбаевой, целью которого является «разработка и апробация эффективной модели управления образовательной миграцией молодежи» (с. 10), направлено на решение этой социальной проблемы. Цель диссертации А.О. Ульмясбаевой является значимой в теоретическом и практическом отношении, а ее реализация указывает на научную новизну исследования, что и показал анализ содержания диссертации.

Диссертационная работа А.О. Ульмясбаевой оптимально и логично структурирована, состоит из введения, двух глав, включающих 5 параграфов, заключения, списка литературы, содержащего 160 наименований, и 7 приложений, 3 из которых содержат инструментарий самостоятельно проведенного исследования. Структура диссертации позволяет автору раскрыть содержание исследуемой проблемы. Диссертация написана научным языком, содержит все признаки и этапы научного исследования.

Во Введении обращает на себя внимание развернутый и корректно проведенный анализ степени разработанности проблемы (с. 5-10). Автор не ограничивается описанием подходов к анализу образовательной миграции молодежи, а классифицирует их. Причем, делает это на междисциплинарном уровне, выделяя колониционный, экономический, географический и социологический подходы к анализу объекта исследования – «образовательная миграция молодежи как элемент социальной системы управления» (с. 10). И что особенно важно, анализ образовательной миграции молодежи ведется соискателем в межпредметном пространстве различных отраслей социологии: молодежи, образования, управления. Этот факт подчеркивает теоретический потенциал работы в части дальнейшего уточнения предметного поля социологии управления.

Эмпирическая база исследования достаточна для решения поставленных соискателем задач. А.О. Ульмясбаева во Введении (с. 11-13) и в параграфе 2.1. (с. 86-88) методически грамотно описывает

информационную базу эмпирического социологического исследования. База включает вторичные и первичные данные, полученные автором самостоятельно количественными методами сбора социальной информации. Примененные соискателем адекватные методы обработки и презентации результатов исследования не оставляют сомнений в их достоверности и репрезентативности исследования в масштабе региона.

Первая глава диссертации «Теоретико-методологические основы исследования управления образовательной миграцией молодежи в регионе» посвящена анализу современного состояния образовательной миграции молодежи и выявлению особенностей управления данным социальным процессом. Особенно важным в теоретическом отношении является определение автором специфики управления образовательной миграцией молодежи через структурные компоненты: объект, принципы, функции, институциональные механизмы (с. 55-57 и далее). Интересной и продуктивной является идея соискателя соотнести функции управления с функциями образовательной миграции молодежи.

В качестве положительной оценки диссертации следует отметить компетентную работу А.О. Ульмясбаевой со статистическими данными, первичной и вторичной социальной информацией. Их анализ органично сочетается и приводит к содержательным положениям, выносимым на защиту. Особенно это проявляется в содержании параграфов 1.2 «Современное состояние образовательной миграции молодежи в российских регионах» и 2.1 «Оценка управления образовательной миграцией молодежи в Кемеровской области – Кузбассе».

Центральным содержательным элементом 2 главы диссертации «Модель управления образовательной миграцией молодежи в Кемеровской области – Кузбассе», как и всей диссертации, является разработка партнерской модели управления образовательной миграцией молодежи в регионе на основе межсекторного социального партнерства региональных органов власти, бизнес-структур и образовательных организаций.

Схематически она представлена на страницах 106 и 107 диссертации. При всей значимости проделанной автором работы по созданию и апробации защищаемой модели следует отметить, что соискатель сосредоточился главным образом на факторах, «выталкивающих» молодежь из региона для получения профессионального образования, в то время как существуют факторы, привлекающие молодежь из других регионов в Кемеровскую область – Кузбасс. Так же, на наш взгляд, недостаточное внимание соискатель уделил семье и самой молодежи, не выделяя их в качестве субъектов управления образовательной миграцией. Расцениваем эти обстоятельства как перспективу дальнейшего исследования социального партнерства в области управления образовательной миграцией молодежи.

Результаты и выводы, сделанные автором, обоснованы и достаточно широко апробированы. По теме диссертации опубликовано 7 научных работ, в том числе 4 статьи в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ им. М.В. Ломоносова по специальности 5.4.7 Социология управления. Автореферат качественно отражает структуру и содержание диссертации.

Положения, выносимые А.О. Ульмясбаевой на защиту, сформулированы конкретно, являются логичным продолжением проведенного автором диссертации анализа управления образовательной миграцией молодежи в регионе, содержат элементы научной новизны и возможность проведения научной дискуссии по изучаемой проблеме.

Теоретическая значимость диссертационного исследования А.О. Ульмясбаевой состоит в разработке и обосновании партнерской модели управления образовательной миграцией молодежи, основанной на межсекторном социальном партнерстве и концептуальном единстве субъектов управления: органов государственной власти, бизнес-структур и системы образования в регионе. Тем самым соискатель вносит определенный вклад в развитие методологических основ социологических исследований управления социальными процессами и дальнейшего использования

эвристического потенциала структурно-функционального анализа взаимодействия управляющих и управляемых систем.

Практическая значимость исследования А.О. Ульмясбаевой заключается в том, что результаты исследования управления образовательной миграцией молодежи на примере отдельного региона Кемеровской области – Кузбасса доведены до определения конкретных управленческих действий всех субъектов управления и, фактически, составляют «дорожную карту» реализации социального партнерства власти, бизнеса и системы образования в области управления образовательной миграцией молодежи. Социальные механизмы управления, предложенные и апробированные автором, могут быть широко применены на практике во всех российских регионах «донорского» типа с высоким уровнем оттока молодежи с целью получения профессионального образования.

Подводя итоги анализа содержания диссертации А.О. Ульмясбаевой, подчеркнем, что научная новизна исследования состоит в социологическом анализе процесса управления образовательной миграцией молодежи в регионе как сферы интересов и социального взаимодействия субъектов межсекторного социального партнерства: власти, бизнеса и системы образования на основе концептуального единства целей управленческой деятельности в направлении развития человеческого капитала и социально-экономического потенциала региона.

Содержание диссертации А.О. Ульмясбаевой соответствует специальности 5.4.7 Социология управления (по социологическим наукам), а именно следующим ее направлениям: п. 3 в части анализа проблемы полисубъектности управления процессом образовательной миграции молодежи и рассмотрения этого процесса как специфического объекта социального управления; п. 4 в части обоснования и включения принципов межсекторного социального партнерства в системе «власть – бизнес – образование» в модель управления образовательной миграцией молодежи; п. 6 в аспекте выявления и исследования социально-организационных

механизмов социального регулирования образовательной миграцией молодежи в масштабе региона; п. 8 в части анализа социальных практик управленческой деятельности субъектов управления образовательной миграцией молодежи в перспективе задач стратегического социально-экономического развития конкретного региона – Кемеровской области – Кузбасса; п. 14 в аспекте актуализации проблемы оценки эффективности управленческой деятельности и предложения варианта ее решения в отношении социального измерения эффективности внедрения партнерской модели управления образовательной миграцией молодежи в регионе.

Теоретическая и практическая значимость, научная новизна диссертационной работы А.О. Ульмясбаевой не исключают некоторые замечания по диссертационной работе соискателя:

1. В диссертации не нашло должного обоснования применения термина «социальное управление». Требуется пояснения, в чем состоит «социальность» управления образовательной миграцией молодежи, что изменилось бы в стратегии исследования, если бы автор ограничился использованием понятия «управление».
2. В структуру партнерской модели управления образовательной миграцией молодежи в Кемеровской области – Кузбассе включен принцип гармонизации, который подразумевает, по мнению автора, создание синергии между интересами социальных субъектов общества для достижения общих целей в рамках социально-экономического развития региона. Но синергетические принципы функционирования и развития социальных систем направлены прежде всего на обеспечение их целостности и самоорганизации. Необходимо обозначить, какие конкретно синергетические принципы имел в виду автор и как они «работают» в предложенной системе управления образовательной миграцией молодежи, можно ли считать эту систему самоорганизующейся.

3. Предметом диссертационного исследования является управление образовательной миграцией молодежи в Кемеровской области – Кузбассе, а результатом управленческой деятельности в модели управления образовательной миграцией молодежи в регионе позиционируется социально-экономическое развитие региона. Нет ли здесь методологического противоречия? Не выходит ли в этом случае автор за рамки предмета своего исследования?
4. Требуется дополнительной аргументации включение бизнеса в межсекторное социальное партнерство в сфере управления образовательной миграцией молодежи. А именно, почему только бизнес-структуры, а не все элементы реального сектора экономики региона должны участвовать в управлении образовательной миграцией молодежи?
5. В диссертации нет четкого ответа на вопрос: является ли сама молодежь субъектом управления образовательной миграцией и какие условия необходимы для развития ее субъектности в этой сфере. В рамках проведенного исследования и в перспективе дальнейшего развития социологии управления хотелось бы узнать обоснованную позицию автора по этому вопросу.
6. Следует заметить, что выводы по второй главе диссертации (с. 130-134) содержат эмпирические данные, что не является правильным с точки зрения методологии научного анализа. Анализ эмпирических данных следует вести на этапе их описания и интерпретации, что автором в принципе выполнено. Выводы не должны их повторять.
7. Приложение 1 диссертации содержит программу социологического исследования. Следует указать, что не все обязательные элементы программы в нее включены. В частности, не представлены социальная и исследовательская проблемы, гипотезы исследования, что порождает риск произвольности в разработке инструментария и описании результатов эмпирического исследования.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.4.7 Социология управления, а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертация оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Ульмясбаева Анастасия Олеговна заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7 Социология управления.

Официальный оппонент:

доктор социологических наук, профессор,
проректор по научной работе и
инновационной деятельности
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный
педагогический университет»
Матвеева Наталья Александровна

06.06.2025 г.

Контактные данные:

тел.: +7 (3852) 205-403, e-mail: prorect-nr@altspu.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация: 22.00.04 – Социальная структура,
социальные институты и процессы

Адрес места работы:

656031, Россия, Барнаул, ул. Молодежная, 55
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный
педагогический университет»

Тел.: +7 (3852) 205-403; e-mail: prorect-nr@altspu.ru



Подпись (и) Н.А. Матвеевой

ЗАВЕРЯЮ

Ведущий специалист по кадрам
Управления кадров

Губай (Губайкина Т.И.)

Дата заверения 06.06.2025