

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

На правах рукописи

Никитин Сергей Сергеевич

**Взаимоотношения Русской и Финляндской Православных Церквей
в 1957–1988 годах**

Специальность 5.6.1 – Отечественная история

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Научный руководитель:
доктор экономических наук, профессор
Симонов Вениамин Владимирович

Москва – 2024

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Кризис канонического общения Русской и Финляндской Православных Церквей в 1944–1957 гг.: причины и преодоление	36
§1. Начальная стадия переговоров о нормализации взаимоотношений Русской и Финляндской Православных Церквей	36
§2. Миссия митрополита Григория (Чукова) по воссоединению Финляндской Православной Церкви с Московской Патриархией и ее последствия	53
Глава 2. Проецирование линии Паасикиви–Кекконена в межцерковных отношениях в 1950–1980-е гг.	103
§1. Восстановление в 1957 г. молитвенно-канонического общения между Финляндской и Русской Православными Церквями	103
§2. Нормализация межцерковных отношений в 1960–1980-е гг.	124
§3. Методы и способы укрепления межцерковных отношений в 1957–1988 гг.	184
Глава 3. Присутствие Русской Православной Церкви в Финляндии в 1960–1980-е гг.	228
§1. Роль благочиния Патриарших приходов в Финляндии в системе межцерковных отношений	228
§2. Статус Приходов Московской Патриархии в Финляндии как проблема в межцерковных отношениях в 1970–1980-е гг.	263
Заключение	278
Список сокращений	284
Библиография	286

Введение

Научная значимость и актуальность темы исследования. Вопрос взаимоотношений Русской Православной Церкви (далее – РПЦ) и Финляндской Православной Церкви (далее – ФПЦ) в отечественной исторической науке на сегодняшний день раскрыт далеко не полностью, особенно это касается второй половины XX столетия. Наиболее серьезно и глубоко изучены и проанализированы контакты между двумя Церквями в период с 1945 по 1957 г., в так называемый период кризиса межцерковных отношений.

Выдвижение РПЦ на первое место среди других Православных Церквей входило в план руководства советского государства еще с 1945 г. Положение Церкви в СССР не давало ей никакой возможности открытого выражения неприятия государственного курса, в том числе и в сфере межцерковных контактов. Изменение в начале 1950-х гг. внешнеполитического курса Финляндии по отношению к СССР, выразившееся в формировании системы дружественных взаимовыгодных отношений, так называемой линии Паасикиви–Кекконена¹, послужило началом серьезных трансформаций и в ответной реакции духовенства и мирян ФПЦ на предложения Русской Церкви о нормализации отношений.

Перемена отношений между государствами довольно часто вызывает соответствующие изменения и во взаимоотношениях между Церквями, что дает право утверждать об отсутствии самостоятельности той или иной Поместной Церкви в выборе ее внешнего курса. Несмотря на то, что проецирование линии Паасикиви–Кекконена на межцерковные контакты проходило с большим трудом, оно вполне соответствовало тем целям, которые ставились перед РПЦ и ФПЦ в деле сохранения и укрепления дружеских взаимовыгодных Советского Союза и Финляндии.

¹ Линия Паасикиви–Кекконена – направление внешней политики в послевоенной Финляндии, главным содержанием которого было поддержание дружественных, взаимовыгодных отношений с СССР. Данный внешнеполитический курс получил название по имени двух послевоенных президентов Финляндии – Юхо Кусти Паасикиви и Урхо Калева Кекконена.

Актуальность данного исследования также определяется сохраняющимся в современном обществе интересом к анализу взаимоотношений между различными социальными институтами, в том числе и между религиозными объединениями соседних государств. Взаимоотношения России (Советского Союза) и Финляндии – двух государств, имеющих общую историю, – раскрыты в отечественной науке не полностью. Это касается и общего для обоих государств религиозного компонента – православной церковно-административной системы, связывающей их еще с XII–XIII вв. Православная миссия на территории сегодняшней Финляндии как фактор распространения русского влияния на эти земли рассмотрена подробно как российскими, так и финскими исследователями. Это можно сказать и об изучении дальнейших этапов развития православия на финских землях: притеснения православного населения Финляндии в период ее вхождения в состав Шведского королевства, положения православных приходов в Великом княжестве Финляндском (1809–1892), истории Финляндской и Выборгской епархии (1892–1918).

Однако история ФПЦ рассмотрена в отечественной исторической науке недостаточно. Преимущественно у исследователей вызывает интерес период становления самостоятельной Православной Церкви в независимой Финляндии (1918–1939 гг.). Отдельные же труды по взаимоотношениям Финляндской и Русской Православных Церквей заканчиваются 1957 г., а межцерковные контакты в весьма значимый период взаимоотношений Советского Союза и Финляндии в 1960–1980-х гг. являются до сих пор неизученными.

Таким образом, актуальность данной диссертации определяется важностью выбранной темы, а также отсутствием комплексных исторических исследований, посвященных анализу межцерковных взаимоотношений во второй половине XX в.

Объект и предмет исследования. Объектом изучения являются РПЦ и Финляндская архиепископия Константинопольского Патриархата (ФПЦ). Предметом исследования выступает характер взаимоотношений между РПЦ и ФПЦ в период с 1957 по 1988 г.

Хронологические рамки исследования – 1957–1988 гг. – объясняются началом периода полноценных контактов между двумя Церквами (в том числе богослужебного общения на межправославном уровне) и датой существенных изменений в жизни РПЦ, последовавших после празднования Тысячелетия Крещения Руси в 1988 г. Также 1957 г. является датой активизации внешней деятельности викарного епископа Павла (Олмари) – будущего предстоятеля ФПЦ, а 1988 г. является годом его кончины. Учитывая значимость личности данного архиерея, в том числе и его роль в нормализации взаимоотношений с Московской Патриархией, мы считаем возможным в целом рассматривать период предстоятельства архиепископа Павла (1960–1987 гг.) как период отображения линии Паасикиви–Кекконена в системе межцерковных контактов.

Территориальные рамки исследования охватывают все канонические территории РПЦ и ФПЦ, особенно месторасположения обоих предстоятелей, соответственно, Москву и Куопио.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является рассмотрение взаимоотношений двух Церквей в период расцвета дружеских контактов между Советским Союзом и Финляндией во второй половине XX в., выявление закономерностей в характере межцерковных связей и международных отношений. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие исследовательские задачи:

- выявить причины кризиса взаимоотношений РПЦ и ФПЦ в 1945–1957 гг.;
- охарактеризовать попытки нормализации межцерковных взаимоотношений в 1945–1950-е гг. при активном участии митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова);
- показать взаимосвязь изменений характера межгосударственных отношений Советского Союза и Финляндии и взаимодействия РПЦ и ФПЦ в 1950-е гг.;

– проанализировать методы и средства, предпринимавшиеся руководством обеих Церквей к нормализации и сохранению дружеских отношений в 1957–1988 гг.;

– определить трудности во взаимоотношениях РПЦ и ФПЦ при архиепископе Павле (Олмари) в 1960–1988 гг.;

– раскрыть значимость личностей митрополита Никодима (Ротова) и архиепископа Павла (Олмари) в нормализации взаимоотношений РПЦ и ФПЦ;

– рассмотреть роль Патриарших приходов Финляндии в формировании характера межцерковных взаимоотношений.

Методологической основой исследования являются принципы научного объективизма, историзма, холизма и системности.

При написании работы применялись методологические принципы таких отечественных исследователей, как И.Д. Ковальченко, А.С. Лаппо-Данилевский, Л.Н. Мазур, Б.Н. Миронов, Н.И. Смоленский, Н.И. Кареев и других.

При работе над диссертацией использовались следующие методы:

а) сравнительно-исторический метод позволил провести параллели между событиями и явлениями, происходившими до и во время изучаемого периода; привлечение данного метода позволило раскрыть разницу между взаимоотношениями РПЦ и ФПЦ в послевоенный период и в рассматриваемое время 1957–1988 гг.;

б) историко-типологический метод применялся при изучении способов нормализации контактов и путей разрешения конфликтных ситуаций во взаимоотношениях двух Церквей;

в) причинно-следственный анализ позволил рассмотреть конкретные исторические личности и принятые ими решения, влиявшие на характер межцерковных отношений в исследуемый период;

г) соединенный метод сходства и различия дал возможность рассмотреть межгосударственные и межцерковные отношения ФПЦ в XX в.

Степень изученности темы. Первой русскоязычной работой по истории самостоятельной Финляндской Православной Церкви в XX в. по справедливости

можно назвать труд игумена Валаамского монастыря Харитона (Дунаева) «Введение нового стиля в Финляндской Православной Церкви»², изданный на русском языке в Аренсбурге (сегодня - Куресааре) в 1927 г. Данная работа представляет собой собрание материалов (государственных и церковных законов, служебной и личной переписки), которые сопровождаются авторской оценкой. Даже на сегодняшнее время работа игум. Харитона является самым подробным и полным русскоязычным сборником официальных документов по истории начального периода самостоятельной Православной Церкви в Финляндии (с 1917 по 1925 г.). Через два года после выхода в свет эта работа была проанализирована проф. Н. Н. Глубоковским³. К сожалению, в России «Введение нового стиля в Финляндской Православной Церкви» до сих пор издано не было.

Из исследований русской эмигрантской печати необходимо указать статью Н. Д. Тальберга «Возбудители раскола»⁴, ставшую базисной для последующих публикаций подобного характера, в том числе и современных, например для работ инока Всеволода (Филиппьева)⁵, чтеца В. Мосса⁶ и Н. Каверина⁷.

Долгий период времени (с 1945 по 1990-е гг.) основные исследования, обзорные и информационные заметки по истории Финляндской Православной Церкви публиковались в «Журнале Московской Патриархии» (далее также – ЖМП), среди них материалы А. В. Ведерникова «Горькие плоды церковного

² Харитон (Дунаев), иером. Введение нового стиля в Финляндской Православной Церкви и причины нестроений в монастырях. Аренсбург, 1927. 351 с.

³ Глубоковский Н. Н. «Война и мир» в Финляндской Православной Церкви. София, 1929. 16 с. (2-е изд.: Глубоковский Н. Н. «Война и мир» в Финляндской Православной Церкви // Вестник ПСТГУ. Сер. II: История. История Русской Православной Церкви. 2009. № 2 (31). С. 99–119).

⁴ Тальберг Н. Д. Возбудители раскола. Париж: Изд-во светлейшего князя М. К. Горчакова «Долой зло», 1927.

⁵ Всеволод (Филиппьев), инок. Миссия валаамских изгнанников // Православная жизнь. 1998. № 5 (581).

⁶ Мосс В. Православная церковь на перепутье (1917–1999) / Пер. с англ.; ред. пер. Т. А. Сенина. СПб.: Алетейя, 2001. 405 с.

⁷ Каверин Н. Обновленчество 20-х и 90-х годов: неразрывная преемственность. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.blagogon.ru/biblio/4/> (дата обращения: 10.09.2024).

разделения (К положению Православной Церкви в Финляндии)»⁸; А. С. Буевского «Патриарх Константинопольский Мелетий IV и Русская Православная Церковь»⁹; прот. Бориса Павинского «Архиеп. Герман»¹⁰; А. И. Кырлежева «Архиеп. Герман – Предстоятель Финляндской Православной Церкви»¹¹ и др.)¹². Общим для всех публикаций по истории православия в Финляндии в официальных изданиях Русской Православной Церкви является отстаивание взгляда на взаимоотношения двух Церквей как «Церкви-матери и Церкви-дочери». Прекращение общения с 1923 по 1957 г. объясняется в них внутренней и внешней политической обстановкой и межцерковными разногласиями, в том числе и противозаконной деятельностью Константинопольского Патриархата.

В современной России наиболее ранними исследованиями, посвященными изучению в целом истории православия в Финляндии, стали работы научных сотрудников Валаамского государственного музея-заповедника О. А. Ярового и И. А. Смирновой¹³. Стоит отметить, что данные труды явились важным базовым материалом для всех последующих исследований истории Финляндской Православной Церкви, имеющих своим предметом ее внутреннюю жизнь до 1939 г.¹⁴ В качестве основных источников здесь преимущественно выступают

⁸ *Ведерников А. В.* Горькие плоды церковного разделения (К положению Православной Церкви в Финляндии) // ЖМП. 1951. № 12. С. 34–43.

⁹ *Буевский А. С.* Патриарх Мелетий IV и Русская Православная Церковь // Там же. 1953. № 3. С. 33–35.

¹⁰ *Павинский Б., прот.* Архиепископ Герман (некролог) // Там же. 1961. № 3. С. 76–77.

¹¹ *Кырлежев А. И.* Архиепископ Герман – предстоятель Финляндской Православной Церкви // Там же. 1990. № 4. С. 55–58.

¹² См.: *Амбарцумов Е., прот.* Еще раз о церковной жизни в Финляндии // Там же. 1966. № 10. С. 7–13; *Ранне И., прот.* Епископ Гельсингфорсский Александр // Там же. 1969. № 12. С. 42; *Он же.* Братский визит Предстоятеля Русской Православной Церкви в Финляндию // Там же. 1974. № 10. С. 10–22; *Скурат К. Е.* Финляндская Православная Церковь // Там же. 1979. № 8. С. 54–57; № 9. С. 46–49; *Туркина Е.* Финляндская Православная Церковь сегодня // Там же. 1988. № 7. С. 56–59; *Финляндская Автономная Церковь* // Там же. 1974. № 3. С. 53.

¹³ *Яровой О. А., Смирнова И. А.* Валаам под флагом Финляндии. Петрозаводск: Изд-во А. А. Григоровича, 2001. 120 с.; *Они же.* Валаамский монастырь и Православная церковь в Финляндии: 1880–1930-е гг. (Из истории финнизации православной конфессии). Петрозаводск: Карел. научный центр РАН, 1997. 202 с.

¹⁴ См.: *Севериков В. В.* Эволюция взглядов К. Г. Маннергейма как политика и государственного деятеля Финляндии: 1918–1951: дис. ... канд. ист. наук. М., 2005. 185 с.;

архивные данные из фондов Национального архива Республики Карелия, отечественная и финская периодика конца XIX – начала XX в., также в библиографии можно найти работы финских авторов.

К настоящему времени русскоязычными историками делались также попытки изучения вопроса взаимоотношений двух Церквей на основании данных российских архивов (преимущественно фонд Р-6991 ГАРФ). Это касается в первую очередь периода 1945–1957 гг. – т. н. периода «канонического кризиса» в истории Финляндской Православной Церкви.

Отдельно в этой связи следует выделить монографию «Валаамский монастырь и становление Финляндской Православной Церкви»¹⁵. Старший научный сотрудник Научно-исследовательского отдела новейшей истории Русской Православной Церкви, кандидат богословия, кандидат исторических наук Татьяна Ивановна Шевченко в своем исследовании на основании материалов ГАРФ, Архива Ново-Валаамского монастыря, статей из «Журнала Московской Патриархии» и «Aamun Koitto» делает попытку проанализировать взаимоотношения Русской Православной Церкви и Финляндской Православной Церкви в период с 1945 по 1957 гг.

Исследование Т. И. Шевченко характеризуется поверхностностью и лаконичностью в освещении вопросов внутреннего состояния Финляндской Православной Церкви после 1945 г., воссоединения братства Валаамского монастыря с Московским Патриархатом и канонического признания Русской Православной Церковью status quo Финляндской Православной Церкви в 1957 г. История межцерковных отношений рассматривается в данной монографии исключительно в контексте истории Спасо-Преображенского Валаамского монастыря: это основной предмет многолетних исследований данного автора. По

Шевченко Т. И. Валаамский монастырь в общественно-церковной жизни Финляндии (1917–1957): дис. ... канд. ист. наук; *Юдина Н. Ю.* Культурообразующая роль Православной Церкви Финляндии.

¹⁵ *Шевченко Т. И.* Валаамский монастырь и становление Финляндской Православной Церкви (1917–1957). Монография.

истории Валаама и истории православия в Финляндии Т. И. Шевченко была ранее написана кандидатская диссертация и несколько статей¹⁶.

Несмотря на то, что в своей работе автор ссылается на докторскую диссертацию финского исследователя Юхи Рииконена¹⁷, текст монографии дает понять, что ознакомление с этой работой было не вполне основательным. Об этом свидетельствуют не вполне точная интерпретация роли иером. Иоанна (Матси) и свящ. Петра Нортамо на начальной стадии переговоров о восстановлении евхаристического общения между Церквями, краткость рассмотрения проекта дарования Москвой автокефалии Финляндской Православной Церкви, отсутствие анализа роли архиеп. Германа (Аава) и других представителей клира и мирян в разрешении вопроса юрисдикционного статуса. Кроме того, стоит обратить внимание на отсутствие исследовательской критики и сопоставления с финноязычными исследованиями переписки валаамских насельников иером. Иеронима (Григорьева)¹⁸ и монаха Иувиана (Красноперова) с Московской Патриархией; то же касается и писем Дмитрия Фриндстедта¹⁹ митрополитам Григорию (Чукову) и Николаю (Ярушевичу).

К сожалению, в монографии «Валаамский монастырь и становление Финляндской Православной Церкви» материалы из фонда Р-6991 ГАРФ рассмотрены частично (так, не изучены «Материалы по Православной Церкви в

¹⁶ Шевченко Т. И. Валаамский монастырь в общественно-церковной жизни Финляндии (1917–1957): дис. ... канд. ист. наук. М., 2010; Она же. Каноническое признание Московским Патриархатом Финляндской Православной Церкви в 1957 г. // Новая и новейшая история. 2010. № 1. С. 156–166; Она же. Православная Церковь Финляндии после Второй мировой войны: между Москвой и Константинополем // Российская история. 2010. № 2. С. 176–184; Она же. Игумен Харитон. М.: Спасо-Преображенский Валаамский монастырь; М.: ИПО «У Никитских ворот», 2011. 544 с.; Она же. К проблеме разрыва канонического общения между Русской и Финляндской Православными Церквями // Вестник ПСТГУ. Сер. II: История. История Русской Православной Церкви. 2015. Вып. II: 3 (64). С. 61–76; Она же. К истории появления в Финляндии русских старостильных приходов (1925–1927 гг.) // Вестник ПСТГУ. Сер. II: История. История Русской Православной Церкви. 2019. Вып. 87. С. 82–97.

¹⁷ Riikonen J. Kirkko politiikan syleilyssä: Suomen ortodoksisen arkkipiispakunnan ja Moskovan patriarkaatin välinen kanoninen erimielisyys 1945–1957. Joensuu: Joensuun Yliopisto, 2007.

¹⁸ С 1948 по 1952 г. – настоятель Ново-Валаамского монастыря.

¹⁹ Впоследствии архим. Корнилий, клирик Брюссельско-Бельгийской епархии Русской Православной Церкви.

Финляндии и Скандинавских странах» за 1948, 1949, 1950, 1951, 1952, 1955, 1956 гг.). К сожалению, некоторые утверждения автора не комментируются, например ошибочность политики Церковного управления Финляндской Православной Церкви при оккупации Восточной Карелии²⁰, роль писем монаха Иувиана в принятии ряда решений митр. Григорием (Чуковым), утрата советским государственным руководством интереса к международной активности Московской Патриархии²¹, позиция Валаамского монастыря как препятствие к объединению Церквей²² и др.

Историей Финляндской и Выборгской епархии с момента ее основания и историей православия в уже независимой Финляндии до начала советско-финской войны 1939–1940 гг. занимается доктор исторических наук, профессор кафедры международных отношений Института международных образовательных программ СПбГПУ Вадим Ибрагимович Мусаев²³.

Его книга «Между Западом и Востоком: Православие в автономной и независимой Финляндии (1890–1930-е гг.) в настоящее время является наиболее информативным и полным исследованием по истории периода становления Финляндской Православной Церкви, при написании которого максимально использовались доступные источники и уже имеющиеся научные труды.

²⁰ Шевченко Т. И. Валаамский монастырь и становление Финляндской Православной Церкви. Монография. С. 275.

²¹ Шевченко Т. И. Валаамский монастырь и становление Финляндской Православной Церкви. Монография. С. 296.

²² Там же. С. 305.

²³ Мусаев В. И. Между Западом и Востоком...; *Он же*. Православная Церковь в независимой Финляндии. (1918–1930-е гг.) // Вестник церковной истории. 2007. № 2 (6). С. 194–212; *Он же*. Карельский перешеек как центр русской культурной и духовной жизни в Финляндии. Санкт-Петербург и страны Северной Европы: Материалы Десятой ежегодной международной научной конференции (16–17 апреля 2008 г.) / Под ред. В. Н. Барышникова, П. А. Кротова. СПб.: РХГА, 2009. С. 338–348; *Он же*. Языковой вопрос в Финляндской православной епархии в конце XIX – начале XX в. // Скандинавские чтения 2014 года. СПб., 2016. С. 148–162; *Он же*. Архиепископ Серафим (Лукиянов) – последний архиерей Финляндской епархии Русской православной церкви. Санкт-Петербург и страны Северной Европы: Материалы семнадцатой ежегодной научной конференции (7–8 апреля 2015 г.) / Под ред. В. Н. Барышникова, П. А. Кротова. СПб.: Изд-во РХГА, 2016. С. 245–255; *Он же*. Предыстория календарного конфликта в Финляндской православной церкви // Санкт-Петербург и страны Северной Европы. Вып. 18 (1–2). СПб., 2017. С. 186–201.

Автором были детально проработаны материалы из фондов РГИА, ЛОГАВ, ЦГИА СПб, РГА ВМФ, ГАРФ, НАРК, большинство трудов финских историков.

Тема советско-финских отношений изучена достаточно подробно, о чем свидетельствуют соответствующие диссертационные исследования²⁴.

Также имеется ряд кандидатских диссертаций по истории православия в Финляндии: О. А. Яровой, «Валаамский монастырь и православная церковь в Финляндии 1880–1920-е гг. (Из истории финнизации православной конфессии)»²⁵; упоминавшаяся выше Т. И. Шевченко, «Спасо-Преображенский Валаамский монастырь и его роль в становлении Финляндской Православной Церкви: 1917–1957 гг.»²⁶; Н. Ю. Юдина, «Культурообразующая роль Православной Церкви Финляндии»²⁷.

Стоит указать, что бóльшая часть диссертации О. А. Ярового посвящена истории Финляндской и Выборгской епархии в конце XIX в.; Валаамскому монастырю и его роли в истории Финляндской Православной Церкви непосредственно отведены лишь два подпункта второй главы, в которых цель написания работы обретает свою логическую завершенность. В работе над данными подпунктами автор преимущественно цитирует труд игум. Харитона (Дунаева) «Введение нового стиля в Финляндской Православной Церкви»²⁸.

²⁴ См.: *Авилкин А. М.* Советско-финляндская война 1939–1940 гг. в отечественной историографии: дис. ... канд. ист. наук. М., 2010. 203 с.; *Бакулин О. А.* Советско-финляндские отношения: 1938–1948 гг.: дис. ... канд. ист. наук. М., 2003. 209 с.; *Веригин С. Г.* Карелия в годы Второй мировой войны: политические и социально-экономические процессы: 1939–1945 гг.: дис. ... докт. ист. наук. М., 2012. 528 с.; *Лазарев А. В.* Советско-финляндская война 1939–1940 гг. и средства массовой информации Ленинграда: дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2003. 181 с.; *Рупасов А. И.* Советско-финляндские отношения: середина 1920-х – начало 1930-х гг.: дис. ... докт. ист. наук. М., 2004. 491 с.; *Страхова Н. В.* Становление и развитие советско-финляндских отношений, 1917–1940 гг.: дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2003. 193 с.; *Фридкин В. Н.* Эволюция российско-финляндских отношений: от Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи 1948 г. до современности: 1948–2000 гг.: дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2004. 258 с.; *Чугунов М. В.* Советско-финские отношения в 1917–1947 гг.: политический и социальный аспекты: дис. ... канд. ист. наук. Иваново, 2015. 170 с.

²⁵ *Яровой О. А.* Валаамский монастырь и Православная церковь в Финляндии 1880–1920-е гг. ...

²⁶ *Шевченко Т. И.* Валаамский монастырь в общественно-церковной жизни Финляндии (1917–1957): дис. ... канд. ист. наук.

²⁷ *Юдина Н. Ю.* Культурообразующая роль Православной Церкви Финляндии.

²⁸ *Харитон (Дунаев), иером.* Введение нового стиля в Финляндской Православной Церкви. ...

В диссертационном исследовании Н. Ю. Юдиной основной акцент поставлен на «осмыслении особенностей православной культуры Финляндии»²⁹. Данная работа представляет собой достаточно поверхностное исследование истории ФПЦ с детальным рассмотрением ее современного периода. В качестве источников чаще всего выступают материалы различных сайтов, но есть ссылки и на печатные работы финских авторов (Хейкки Киркинена, монахини Христодулы (Лампи), Пертти Ахонена и др.).

Взаимоотношениям Финляндской Православной Церкви с Эстонской Апостольской Православной Церковью и Латвийской Православной Церковью в довоенный период посвящена содержательная статья архивариуса Национального архива Эстонии в Тарту Татьяны Шор «Первый собор епископов Балтии. Об идее сотрудничества православных церквей Финляндии, Эстонии и Латвии (1937–1939)»³⁰.

Частично история Финляндской Православной Церкви и Патриарших приходов в Хельсинки представлена в работах докторов исторических наук

²⁹ Юдина Н. Ю. Культурообразующая роль Православной Церкви Финляндии. С. 14.

³⁰ Шор Т. Первый собор епископов Балтии. Об идее сотрудничества православных церквей Финляндии, Эстонии и Латвии (1937–1939) // Православие в Балтии. Рига, 2018. № 8 (17). С. 232–245.

М. В. Шкаровского³¹ и А. А. Кострюкова³², С. В. Болотова³³, священник Владимира Голубцова³⁴. По истории Покровской и Никольской общин в Хельсинки очень интересны и содержательны статьи Николая Рисака, опубликованные в сети Интернет³⁵.

Несомненное значение для исследователей истории ФПЦ и ее взаимоотношений с Московской Патриархией представляют статьи «Православной энциклопедии», посвященные как самой Финляндской Церкви, так и ряду представителей ее духовенства и монастырям³⁶.

³¹ Шкаровский М. В. Финляндская православная церковь в годы Второй мировой войны. Санкт-Петербург и страны Северной Европы: Материалы Тринадцатой ежегодной научной конференции (5–7 апреля 2011 г.) / Под ред. В. Н. Барышникова, П. А. Кротова. СПб.: РХГА, 2012. С. 362–376; *Он же*. Русская Никольская община Хельсинки в XX веке. Санкт-Петербург и страны Северной Европы: Материалы семнадцатой ежегодной научной конференции (7–8 апреля 2015 г.) / Под ред. В. Н. Барышникова, П. А. Кротова. СПб.: Изд-во РХГА, 2016. С. 255–262; *Он же*. Константинопольская и Русская Церкви в период великих потрясений (1910-е – 1950-е гг.). М.: Изд. дом «Познание», 2019. 304 с.; *Он же*. Русская церковь во имя святителя Николая Чудотворца в Хельсинки. [Электронный ресурс]. URL: <http://spbda.ru/publications/professor-shkarovskiy-m-v-russkaya-cerkov-vo-imyа-svyatitelya-nikolaya-chudotvorca-v-helsinki/> (дата обращения: 10.10.2023); *Он же*. Русская община Покрова Пресвятой Богородицы в Хельсинки в XX веке. [Электронный ресурс]. URL: <http://spbda.ru/publications/m-v-shkarovskiy-russkaya-obschina-pokrova-presvyatoy-bogorodicy-v-helsinki-v-xx-veke/> (дата обращения: 10.10.2023).

³² Кострюков А. А. Русская Зарубежная Церковь в 1925–1938 гг. Юрисдикционные конфликты и отношения с московской церковной властью. М.: ПСТГУ, 2011; *Он же*. Русская Зарубежная Церковь в 1939–1964 гг. Административное устройство и отношения с Церковью в Отечестве. М.: ПСТГУ, 2015; *Он же*. Русская Зарубежная Церковь при митрополите Филарете (Вознесенском). 1964–1985 гг. М.: ПСТГУ, 2021. 512 с.

³³ Болотов С. В. Русская Православная Церковь и международная политика СССР в 1930–1950-е годы. М.: Изд-во Крутицкого Подворья; Об-во любителей церковной истории, 2011.

³⁴ Голубцов В., священник. Русская православная диаспора во второй половине XX века: дис. ... канд. богословия. МДА, 2000.

³⁵ История Никольского прихода г. Хельсинки. [Электронный ресурс]. URL: <http://rusk.ru/st.php?idar=11642> (дата обращения: 10.10.2023); История Покровского прихода г. Хельсинки. [Электронный ресурс]. URL: <http://uusikotimaa.org/1/007.htm> (дата обращения: 10.10.2023); Интервью с Ольгой Николаевной Салтыковой, одной из старейших прихожанок Покровского прихода г. Хельсинки. [Электронный ресурс]. URL: <http://uusikotimaa.org/1/009.htm> (дата обращения: 10.10.2023).

³⁶ Алексей (Рантала), епископ // Православная энциклопедия. Т. I. М., 2000. С. 672; Иоанн (Ринне) // Православная энциклопедия. М., 2010. Т. XXIV. С. 598; Лев (Макконен; фин. Leo Makkonen), архиеп. // Православная энциклопедия. М., 2015. Т. XL. С. 221; Лойма Ю. Александр (Карпин; фин. Aleksanteri), еп. // Православная энциклопедия. М., 2000. Т. I. С. 495; Михаил (Нуммела), иером., Иаков (Жуков), иерод. Нововалаамский Спасо-Преображенский монастырь // Православная энциклопедия. М., 2018. Т. LI. С. 571–579; Павинская Е. Б. Павел (Олмари Ирве; Гусев Георгий; фин. Paavali (Olmari)), архиеп. // Православная энциклопедия.

Для финских исследователей тема взаимоотношений Финляндской и Русской Православных Церквей всегда была интересна и значима. Наиболее ранним трудом по общественному и каноническому положению Финляндской Православной Церкви является исследование Юлиаса Войтто Яало Сетяля «Koetus» («Испытание»)³⁷. Автор, опираясь на документальные материалы из собраний Антти Инкинена, сторонника идеи «Национальной Церкви», приходит к выводу, что период 1945–1957 гг. – «это годы опасности для Финляндской Церкви» со стороны Москвы. В своей авторской интерпретации Сетяля близок к взглядам националистически настроенного духовенства и мирян о неканонических действиях Московского Патриархата, его выводы односторонни и поверхностны.

Полученный Финляндской Православной Церковью томос Константинопольского патриарха Мелетия (Метаксакиса) и вопросы автономии рассмотрены Ю. В. Я. Сетяля в статье «Этапы Томоса»³⁸, где автор утверждает, что отправленная в Константинополь финляндско-эстонская делегация уже в 1923 г. определила зависимость Финляндской Православной Церкви от Фанара как постоянную. Стоит добавить, что, защищая свои выводы, автор совершенно игнорирует существование противоположной позиции.

В своей защищенной спустя десятилетие докторской диссертации «Вопрос основания Национальной Православной Церкви в политике Финляндии 1917–1925 годов»³⁹ Ю. В. Я. Сетяля утверждает, что заинтересованность

М., 2019. Т. LIII. С. 744–747; Тюшагин В. В. Герман [фин. Herman] (Аав), архиеп. // Православная энциклопедия. М., 2006. Т. XI. С. 236–238; Павинская Е. Б. Павел (Олмари Ирье; Гусев Георгий; фин. Raavali (Olmari)), архиеп. // Православная энциклопедия. М., 2019. Т. LIII. С. 744–747; Финляндская Православная Церковь // Православная энциклопедия. М., 2024. Т. LXXII. С. 603–631.

³⁷ *Setälä U. V. J. Koetus. Jalkitarkastelua Suomen ortodoksisen kirkkokunnan «vaaran vuosilta» 1945–1955 // Ortodoksia. 15. 1964. Helsinki, 1965; Рапорт председателю ОВЦС митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Никодиму (Ротову) благочинного Патриарших приходов в Финляндии протоиерея Евгения Амбарцумова от 04.06.1965 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 599. Л. 38.*

³⁸ *Setälä U. V. J. Tomoksen vaiheita // Ortodoksia. 14. 1963. Helsinki.*

³⁹ *Setälä U.V.J. Kansallisen ortodoksisen kirkkokunnan perustamiskysymys Suomen politiikassa 1917–1925. Porvoo: Werner Söderström Osakeyhtiö (WSOY), 1966.*

правительства (в особенности финского государственного деятеля Эмиля Нестора Сетяля) была решающим фактором в деле перехода Финляндской Православной Церкви в юрисдикцию Константинопольского Патриархата, а сам переход имел лишь положительные последствия для православия в Финляндии.

Юлиас Сетяля продолжил исследование истории Финляндской Православной Церкви в вышедшей в 1970 г. книге «Восточная политика Финляндской Церкви в 1917–1944 гг.»⁴⁰. Как один из вариантов упрочнения положения Церкви здесь рассматривается проект объединения православных Восточной Карелии с православными Финляндии согласно плану создания «Церкви соплеменников».

Межцерковная проблематика в контексте взаимоотношений СССР и Финляндии в 1945–1957 гг. также рассмотрена в статье Урхо Мянтунена «Политика давления в отношении Финляндской Православной Церкви и Московской Патриархии в 1945–1957 гг.»⁴¹, написанной на основе собранного им для дипломной работы материала. Автор анализирует внешнеполитическую сторону кризиса: правительство Финляндии стремилось создать дружеские отношения с СССР, а деятельность Московского Патриархата была продолжением укрепления внешней политики Советского Союза в Европе.

Тема политического контекста межцерковных связей также была поднята Матти Хелином в опубликованном в 1996 г. диссертационном исследовании «Освободи нас от греха: Религия в политике Демократического союза народа Финляндии (ДСНФ) 1944–1961 гг.»⁴². В этой работе вскользь рассмотрены юрисдикционные споры между Финляндской и Русской Православными Церквями с позиций внешней и религиозной политики ДСНФ. В диссертации отсутствуют авторские оценки принятых церковными деятелями решений, но деятельность Русской Церкви характеризуется как политическая.

⁴⁰ *Setälä U.V.J.* Suomalaista kirkollista idanpolitiikkaa 1917–1944. SKST 82. Vammala, 1970.

⁴¹ *Mantynen U.* Suomen ortodoksisen kirkon ja moskovan patriarkaatin painostus poliittisia suhteita vuosina 1945–1957 // *Logos* 6–7. 1968. OYL: n 20-vuotisjuhlajulaisu. Kuopio, 1968.

⁴² *Helin M.* Paasta meidat pahasta: Uskonto Skdl:n politiikassa 1944-1961. Diss. Turku, 1996.

Положение православных в Великом княжестве Финляндском рассмотрел в своей книге «Государственная власть Финляндии и греко-католики в 1881–1897 гг.»⁴³ Хейкки Коуккунен. Его исследование посвящено взаимоотношениям Православной Церкви и государства, развитию церковного управления и возникшим противоречиям.

Также данному автору принадлежит труд по истории Финляндской Православной Церкви «Бури и затишья. Финляндская Православная Церковь. 1918–1978 гг.»⁴⁴, в котором он, наряду со многими другими вопросами, коротко останавливается на вопросах автокефалии и автономии, взаимоотношений Русской и Финляндской Православных Церквей в данный период, но не использует имеющийся обширный архивный материал по этой теме.

Наиболее же подробно вопрос о канонических трудностях между Русской и Финляндской Православными Церквями рассмотрен в докторской диссертации Юхи Рииконена «Церковь в объятиях политики. Канонические разногласия между Финляндской Православной архиепископией и Московским патриархатом в 1945–1957 гг.»⁴⁵. При работе над данным трудом автор использовал материалы из архивов Финляндии (Архив Финляндской Православной Церкви, Национальный архив Финляндии (фонд Антти Инкинена), архив Министерства иностранных дел Финляндии, архив Ново-Валаамского монастыря) и из архива Константинопольского Патриархата в Стамбуле. Очень тщательно проработана им периодика: «Журнал Московской Патриархии», «Aamun Koitto», «Kansan Sanomat», «Vapaa Sana», «Uusi Suomi», «Kotimaa», «Helsingin Sanomat». Самым важным недостатком исследования Рииконена видится незнание автором русского языка и истекающая из этого плохая осведомленность о содержании фондов российских архивов, хотя в

⁴³ *Koukkunen H.* Suomen valtiovalta ja kreikkalaiskatoliset 1881–1897. Joensuu: Joensuun korkeakoulu, 1977.

⁴⁴ *Koukkunen H.* Tuiskua ja tyventä: Suomen ortodoksinen kirkko 1918–1978. Heinavesi: Valamon luostari, 1982.

⁴⁵ *Riikonen J.* Kirkko politiikan syleilyssä: Suomen ortodoksisen arkipiispakunnan ja Moskovan patriarkaatin välinen kanoninen erimielisyys 1945–1957. Joensuu: Joensuun Yliopisto, 2007.

диссертации на них имеются ссылки (ГАРФ, архив Отдела внешних церковных связей Русской Православной Церкви).

Юха Рииконен в настоящее время занимается изучением внешних контактов Финляндской Православной Церкви. В статье «Внешние связи Финляндской Православной архиепископии под управлением архиепископа Павла в 1960-х гг.»⁴⁶ дается краткий обзор дипломатической деятельности Павла (Олмари) еще в его бытность викарным епископом (1955–1960), описание выстраивания им взаимоотношений с Московским Патриархатом и активизации контактов с Константинополем до 1970 г.

Кратким и емким анализом взаимоотношений ФПЦ и РПЦ в период 1945–1990-х гг. является статья Теуво Лайтилы «Финляндская Православная Церковь», опубликованная на английском языке в сборнике «Восточное христианство и Холодная война, 1945–91».⁴⁷ Автор разделяет историю ФПЦ в данный период на два этапа:

1. «Канонический кризис» (начало 1945 – весна 1957 гг.). Московская Патриархия это время по указанию государства попыталась подчинить ФПЦ;
2. «Период мира и дружбы» (1957–1990 гг.). Финляндия укрепила свою позицию «дружественного» по отношению к СССР государства и отдала свою внешнюю политику на откуп просоветски настроенным политикам. Московская Патриархия прекратила попытки возвращения ФПЦ в свою юрисдикцию и стала изыскивать сторонников социализма среди населения.

Теуво Лайтила справедливо замечает, что ФПЦ никогда не играла важной роли ни во внешней политике СССР, ни во «внешних планах» Московской Патриархии. В течение долгого предстоятельства архиеп. Павла (Олмари) – 1960–1987 гг. – Финляндская Церковь придерживалась официальной политики Финляндии в отношениях с СССР, а именно: Церковь не выступала с

⁴⁶ *Riikonen J.* Suomen ortodoksisen arkkipiispakunnan ulkosuhteet arkkipiispa Paavalin luotsaamina 1960-luvulla. [Электронный ресурс]. URL: <https://journal.fi/ennenjanyt/article/view/108854/63850> (дата обращения: 10.10.2023).

⁴⁷ *Eastern Christianity and the Cold War, 1945–91* / Ed. by Lucian N. Leustean. London. 2009. S. 282–298.

инициативами, которые могли быть явно восприняты как антисоветские, постепенно расширяла общение с РПЦ (взаимные визиты) и принимала участие в посвященных борьбе за мир мероприятиях, организованных Московской Патриархией. После того как архиеп. Павел ушел на покой и распался СССР, ФПЦ минимизировала свое участие в политике и сделала попытку сосредоточить свое внимание на духовных проблемах, а также на проблемах внутри страны⁴⁸.

Критический подход к решениям, принятым под предлогом национализации Финляндской Православной Церкви, явно прослеживается в исследованиях финских историков конца прошлого столетия. Так, в статьях Тимо Фриландера⁴⁹ рассматривается полемика вокруг церковного календаря с учетом мнений в том числе и сторонников старого стиля. Петри Юхани Райво занимается изучением культурного влияния православия в Карелии и послевоенной Финляндии⁵⁰, хотя в оценке периода «канонического кризиса» он в основном придерживается взглядов Сетяля и Коуккунена.

Жизни Спасо-Преображенского Валаамского монастыря в первые десятилетия независимости Финляндии посвящена религиоведческая диссертация Ханну Кильпелайнена «Валаамо-карельский монастырь: взаимодействие монастыря и общества в годы мировых войн»⁵¹. В ней анализируется конфликт между валаамскими монахами – сторонниками сохранения русской традиции, и Церковным Управлением Финляндской Православной Церкви, взаимоотношения между Валаамским монастырем и карело-финским окружением, но не рассматриваются контакты монастыря

⁴⁸ Eastern Christianity and the Cold War, 1945–91 / Ed. by Lucian N. Leustean. London. 2009. S. 292.

⁴⁹ *Frilander T.* Valtiovalta, venäläiset ja kalenterikysymys 1917–1923 // *Ortodoksia*. Jyväskylä, 1995. No. 44; *Idem.* Ajanlaskukysymys ja Suomen kansallistuva ortodoksinen kirkko 1923–1927 // *Ortodoksia*. Jyväskylä, 1997. No. 46. P. 80–104.

⁵⁰ *Raivo P. J.* Maiseman kulttuurinen transformaatio. Ortodoksinen kirkko suomalaisessa kuiluurimaisemassa. Nordia Geographical Publications. Vol. 25. Diss. Oulu, 1997.

⁵¹ *Kilpeläinen H.* Valamo – karjalaisten luostari: luostarin ja yhteiskunnan interaktio maailmansotien välisenä aikana. Diss. Helsinki, 2000.

с Московским Патриархатом и Русской Православной Церковью Заграницей в 1930-е гг.

Также истории Валаамского монастыря в XX столетии посвящена докторская диссертация главного архивариуса Финляндской Православной Церкви Сари Хирвонен «Из императорского монастыря в маргиналы. Братия Валаама и национальное самосознание в 1910–1939 гг. Социально-историческое исследование о сообществе монахов и его адаптации к новым условиям»⁵².

Политика национализации православия в Финляндии в довоенный период рассмотрена в труде Юрки Лойма «Чужеземцы в Финляндии»⁵³, в котором разбирается проблематика взаимоотношений финноманов и русофилов, а также в целом положение русскоязычного населения в стране в этот период. Критике националистических проявлений в истории Финляндской Православной Церкви посвящена и его работа «Национализм и Православная Церковь в Финляндии в 1895–1958 гг.»⁵⁴. Автор бегло касается взаимоотношений Русской и Финляндской Православных Церквей в период с 1945 по 1957 гг. и в качестве причины, по которой последняя предпочла сохранить каноническую зависимость от Константинопольского Патриархата, называет преобладание идей финноманства и национального единомыслия среди высшего церковного руководства даже после 1945 г.

Ю. Лойма является исследователем не только вопроса национализма в Церкви, но и роли личности в истории. Он – автор сборника «Владыка, благослови: Финляндские православные епископы 1892–1988 гг.»⁵⁵, где приведены биографии и характеристики правящих архиереев Финляндской и

⁵² *Hirvonen S.* Keisarin luostarista marginaaliin Valamon veljestö ja kansallinen identiteetti 1910–1939. Sosiaalhistoriallinen tutkimus munkkiyhteisöstä ja sen sopeutumisesta. Publications of the University of Eastern Finland Dissertations in Social Sciences and Business Studies. No. 99. Itä-Suomen yliopisto Yhteiskuntatieteiden ja kauppatieteiden tiedekunta. Joensuu, 2015.

⁵³ *Loima J.* Muukalaisina Suomessa. Kaakkoisen Kannaksen kreikkalaiskatoliset venäläisseurakunnat kansallisena ongelmana 1889–1939. Yliopistopaino, 2001.

⁵⁴ *Loima J.* Nationalism and the Orthodox Church in Finland 1895–1958 // Nationalism and Orthodoxy. Two thematic Studies. Helsinki: Renvall Institute Publications, 2004.

⁵⁵ *Loima J.* Esipaimen siunaa: Suomen ortodoksiset piispat 1892–1988. Jyvaskyla, 1999.

Выборгской епархии, предстоятелей и иерархов Финляндской Православной Церкви.

Государственно-церковным отношениям в период президентства Урхо Калева Кекконена (1956-1981 гг.) посвящены работы Вилле Яловаара и Пекки Ниранена⁵⁶. Данные авторы в своих работах преимущественно рассматривают вопросы, связанные с Евангелическо-лютеранской церковью Финляндии. В то же время в их трудах можно найти описания визитов в Финляндию митрополита Ленинградского и Новгородского Никодима (Ротова) в 1965 г. и епископа Зарайского Ювеналия (Пояркова) в 1967 г. с акцентированием внимания на приемы иерархов президентом Кекконеном.

На финском языке имеется достаточное число работ, посвященных наиболее известным клирикам и мирянам Финляндской Православной Церкви, в этих исследованиях можно найти и информацию об их участии в межцерковных отношениях⁵⁷.

Самой обстоятельной и содержательной на сегодняшний момент биографией одного из виднейших деятелей Финляндской Православной Церкви архиепископа Карельского и всей Финляндии Германа (Аава) является книга прот. Вейкко Пурмонена «Жизнеописание архиепископа Германа»⁵⁸, при написании которой автор привлек дотоле не опубликованные материалы и воспоминания современников данного церковного иерарха.

Жизни и трудам второго предстоятеля, архиеп. Павла (Олмари), посвящены следующие исследования финских авторов: Элина Карьялайнен,

⁵⁶ *Jalovaara V.* Kirkko, Kekkonen ja politiikka 1962 - 1982. Suomen Kirkkohistoriallisen Seuran Toimituksia, 2011.; *Niiranen P.* Kekkonen ja kirkko - Tasavallan presidentti Urho Kekkonen ja Suomen evakelis-luterilaisen kirkon suhteet vuosina 1956-1981. Salpakirja Oy / Kirjaspotti, 2000.

⁵⁷ *Piiroinen E.* Sielunpaimenia ja kirkonmiehia. Joensuu: Ortokirja, 1991; *Laitila T.* Uskon luotsi: Sergei Okulov – Suomen ortodoksien vaiheissa. Jyväskylä: Gummerus Kirjapaino Oy, 2004; *Okulov A.* Isa Simeon. Rovasti Simeon Okulovin elämä. Kuopio: Kuopion Kansallinen Kirjapaino, 1959; *Idem.* Isa Nikolai. Elämäkerto. Joensuu: Pohjois-Karjalan Kirjapaino Oy, 1970; *Hernberg E.* Sinisen kirkon runoilija-pappi. Ortodoksisen kirjallisuusyhdystys; Ortokirja ry. Joensuu, 1992; *Isä Yriö.* Petsamon ja Lapin pappi // Toimittanut Mijam Kalkaja. Kemijärvi: Lapin Painotuote Oy, 2002; *Tajakka T.* Isa Dimitri Tarvasaho: ortodoksisena kasvattajana. Ortodoksisen kulttuurin saatio. Joensuun Yliopistopaino, 1998.

⁵⁸ *Purmonen V.* Arkkipiispa Hermanin elämä. Helsinki: Ortodoksinen Pappien Liitto, 1986.

«Архиепископ Павел – легенда еще при жизни»⁵⁹; «Отец во Христе: архиепископ Павел» (сост.: еп. Лев (Макконен), Амвросий (Яскеляйнен), Вейкко Пурмонен)⁶⁰; Рауни Вяйнямо, «Павлов город»⁶¹; Амвросий (Яскеляйнен), Элина Карьялайнен, Хейди Ваалисто, «Вечная память архиепископу Павлу»⁶²; прот. Эрки Пийройнен, «Одновременное путешествие: Павел и я. Воспоминания архиепископа Павла и отца Эрки Элиаса Пийройнена о дружбе и рабочих отношениях»⁶³; монахиня Христула (Лампи), «Архиепископ Павел глазам духовных детей»⁶⁴; «Наш владыка архиепископ Павел» (сост.: архим. Сергей (Райяполви), прот. Лео Илтола и Е. Б. Павинская)⁶⁵.

В настоящее время Паулой Туомикоски готовится полная двухтомная биография архиеп. Павла (Олмари). В 2019 г. был издан первый том, где рассмотрен жизненный путь иерарха до 1955 г.⁶⁶ По имеющейся у нас информации, автор в настоящее время продолжает работать над подготовкой к изданию второго тома.

Взаимоотношения Московского Патриархата и Финляндской Православной Церкви в 1960–1980-е гг. также кратко рассмотрены в биографии сегодняшнего архиепископа Хельсинкского и всей Финляндии Льва

⁵⁹ *Karjalainen E.* Arkkipiispa Paavali-legenda jo eläessään. Werner Söderström Osakeyhtiö (WSOY), 1973.

⁶⁰ *Harkonen S.* Historiallinen edustusmatka // Isä Kristuksessa: arkkipiispa Paavalin juhla-kirja / julk. piispa Leo, isä Ambrosius, Veikko Purmonen. Ortodoksisten pappien liitto ja Valamon luostari, 1979. P. 185–190.

⁶¹ *Väinämö R.* Paavalin kaupunki. Werner Söderström Osakeyhtiö (WSOY), 1988.

⁶² *Ambrosius, piispa, Karjalainen Elina, Vaalisto Heidi.* Ollos iäti muistettu, arkkipiisпамме Paavali. Werner Söderström Osakeyhtiö (WSOY), 1989.

⁶³ *Piiroinen E.* Samaa matkaa: Paavali ja minä: muistoja arkkipiispa Paavalin ja isä Erkki Elias Piironen ystävyystestä ja työtoveruudesta. Ortokirja, 2000.

⁶⁴ *Nunna Kristoduli.* Arkkipiispa Paavali hengellisen lapsensa silmin. Lintulan Pyhän Kolminaisuuden luostari. Helsinki; Jyväskylä: Minerva Kustannus Oy, 2008.

⁶⁵ *Arkkipiispa Paavali Esipaimenemme / Toim. arkkim. Sergei, rovasti Leo Iltola ja Helena Pavinskij.* Ortodoksinen veljestö Ry, 2014.

⁶⁶ *Tuomikoski P.* Pietarilaispakolaisesta piispaksi – Arkkipiispa Paavalin (1914-1988) historiallinen elämäkerta – Osa I – Vaiheet vuoteen 1955 saakka. Valamo säätiö. 2019.

(Макконена)⁶⁷ и в англоязычном сборнике «Православие в Финляндии: прошлое и настоящее»⁶⁸.

Наиболее современной работой по истории православия в Финляндии в начальный период становления автономной Финляндской Церкви (1920-е гг.) является магистерская диссертация Валттери Виртанена, посвященная личности и деятельности первого предстоятеля ФПЦ архиеп. Серафима (Лукьянова) в период 1921–1923 гг.⁶⁹ Данная работа была успешно защищена в Университете Восточной Финляндии в Йоэнсуу в 2022 г. и представляет собой характеристику архиепископа на основании материалов тогдашней русофобской финляндской прессы.

Источниковая база исследования. При подготовке данного исследования был использован широкий спектр источников: нормативные акты, дипломатические и делопроизводственные материалы, пресс-материалы, источники личного происхождения.

Основными источниками исследования по теме взаимоотношений Русской и Финляндской Православных Церквей во 2-й пол. XX в. стали ранее не изученные материалы Государственного архива Российской Федерации (фонд Р-6991 «Совет по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР: 1943–1985» (с 8 декабря 1965 г. – Совет по делам религий при Совете Министров СССР))⁷⁰.

⁶⁷ Arkkipiispa Leo: kutsumus ja tahto / Maija Hurri. Helsinki: WSOY, 2003. P. 202–213.

⁶⁸ *Metropolitan John of Helsinki. Ecumenical and Inter-Orthodox Contacts of the Finnish Orthodox Church // Orthodoxy in Finland: past and present / Ed. by Veikko Purmonen. Kuopio: Orthodox Clergy Association, 1984. P. 56–62; Harkonen A. International Contacts of the Orthodox Youth of Finland // Orthodoxy in Finland: past and present / Ed. by Veikko Purmonen. Kuopio: Orthodox Clergy Association, 1984. P. 62–69.*

⁶⁹ *Virtanen V. «Mutta kansalaisvelvollisuuksia hän ei näytä tuntevan». Arkkipiispa Serafimin julkisuuskuva 1921–1923. Diss. Joensuu, 2022. [Электронный ресурс]. URL: https://erepo.uef.fi/bitstream/handle/123456789/27528/urn_nbn_fi_uef-20220436.pdf?sequence=1&isAllowed=y (дата обращения: 10.09.2024).*

⁷⁰ В основу данного исследования легли следующие дела: Оп. 1. Д. 73 (Материалы по православной церкви в Скандинавских странах, апрель–декабрь 1945); Оп. 1. Д. 138 (Материалы по православной церкви в Скандинавских странах, январь 1946 – 31 декабря

В фонде Р-6991 «Совет по делам РПЦ при Совете Министров СССР» содержится большое количество официальных документов, справок, переводов из финляндской прессы, проектов решений по тем или иным вопросам. С 1945 по 1967 г. (за исключением 1952 г.) дела объединяют в себе материалы по ФПЦ, а также по другим Церквам и деноминациям Скандинавии. В период 1967 по 1974 г. происходит разделение тематики, и дела носят название «Материалы по автономной православной церкви в Финляндии». Материалы, касающиеся

1947); Оп. 1. Д. 429 (Материалы по Православной Церкви в Финляндии и Скандинавских странах, 5 февраля – 18 ноября 1948); Оп. 1. Д. 585 (Материалы по Православной Церкви в Финляндии и Скандинавских странах, 22 марта – 10 декабря 1949); Оп. 1. Д. 863 (Материалы по Православной Церкви в Финляндии и Скандинавских странах, 6 января – 23 октября 1951); Оп. 2. Д. 121 (Материалы по Православной Церкви в Финляндии и Скандинавских странах, 1 января – 18 декабря 1953); Оп. 2. Д. 147 (Материалы по Православной Церкви в Финляндии и Скандинавских странах, 8 января – 21 декабря 1954); Оп. 2. Д. 170 (Материалы по Православной Церкви в Финляндии. Т. 1. 5 января – 11 августа 1955); Оп. 2. Д. 171 (Материалы по православной церкви в Австрии, Бельгии, Голландии, Финляндии и Швеции. Т. 2. 5 ноября 1955 – 25 декабря 1955); Оп. 2. Д. 194 (Материалы по православной церкви в Австрии, Бельгии, Голландии, Финляндии и Швеции 9 января – 8 ноября 1956); Оп. 2. Д. 222 (Материалы по Православной Церкви в Финляндии, 14.01–24.10.1957); Оп. 2. Д. 249 (Материалы по православной церкви в Финляндии, Швеции и других странах, 22 января 1958 – 22 декабря 1958); Оп. 2. Д. 278 (Материалы по православной церкви в Финляндии, Швеции и других странах, 4 января 1959 – 22 декабря 1959); Оп. 2. Д. 299 (Материалы по православной церкви в Финляндии, Дании, Норвегии и Швеции, 1 января 1960 – 10 октября 1960); Оп. 2. Д. 442 (Материалы по православной церкви в Финляндии, Дании, Норвегии и Швеции, январь 1961 – декабрь 1961); Оп. 2. Д. 476 (Материалы по православной церкви в Финляндии, Дании, Норвегии и Швеции, 13 января 1962 – 25 декабря 1962); Оп. 2. Д. 521 (Материалы по православной церкви в Финляндии, Дании, Норвегии и Швеции, 14 января 1963 – 24 декабря 1963); Оп. 2. Д. 559 (Материалы по православной церкви в Финляндии, Дании, Норвегии и Швеции, 27 января 1964 – 28 октября 1964); Оп. 2. Д. 599 (Материалы по православной церкви в Финляндии, Дании, Норвегии и Швеции, 30 января 1965 – 20 ноября 1965); Оп. 6. Д. 67 (Материалы по православной церкви в Финляндии и Швеции, 22 апреля 1966 – 11 января 1967); Оп. 6. Д. 141 (Материалы по автономной православной церкви в Финляндии, декабрь 1967); Оп. 6. Д. 277 (Материалы по автономной православной церкви в Финляндии, 9 марта 1969 – 4 ноября 1969); Оп. 6. Д. 353 (Материалы по православной церкви в Финляндии, декабрь 1969 – 23 ноября 1970); Оп. 6. Д. 452 (Материалы по автономной православной церкви в Финляндии, 15 февраля 1971 – 9 ноября 1971); Оп. 6. Д. 530 (Материалы по автономной православной церкви в Финляндии, 6 марта 1972 – 27 ноября 1972); Оп. 6. Д. 615 (Материалы по автономной православной церкви в Финляндии, 12 февраля 1973 – 11 декабря 1973); Оп. 6. Д. 708 (Материалы по автономной православной церкви в Финляндии, 15 февраля 1974 – 25 ноября 1974); Оп. 6. Д. 4236 (Документы о состоянии Патриарших приходов в Финляндии (отчёты, справки, информации), 13 апреля 1954 – 22 августа 1989); Оп. 8. Д. 53 (Документы по истории церквей Голландии, Финляндии, Швеции, ГДР и Норвегии (справки, переводы статей инопрессы)); Оп. 8. Д. 73 (Документы о состоянии Русской духовной миссии в Японии, благочиний русской православной церкви в Венгрии и Финляндии, Среднеевропейского и Западноевропейского экзархатов).

истории и деятельности Патриарших приходов в Финляндии – Покровской и Никольской общин в Хельсинки, объединены в одно дело, охватывающее 1954–1989 гг.⁷¹ По неизвестным нам причинам материалы, связанные с Православной Церковью в Финляндии, равно как и с Евангелическо-лютеранской церковью этой страны за период 1974–1988 гг. в настоящее время недоступны в ГАРФ для исследователей.

Наиболее важными материалами из фонда Р-6991 являются *информационные справки*, подготовленные сотрудниками Совета по делам РПЦ для своего руководства, Министерства иностранных дел СССР и для внутреннего пользования. Данные справки касаются исторического развития ФПЦ, ее контактов с Московской Патриархией, другими Поместными Православными Церквями и инославными деноминациями, а также Патриарших приходов в Финляндии. Особое внимание уделяется статистическим данным (численность епархий, монастырей, приходов, духовенства и прихожан), которые обычно следуют в качестве многочисленных приложений к основному документу.

Имеют место быть и подготовленные для Совета по делам РПЦ Министерством иностранных дел справки, касающиеся подготовки и организации взаимных знаковых визитов государственных и церковных деятелей, а также иные *документы межминистерского взаимодействия*.

До начала 1960-х гг. некоторые справки внутреннего характера представляют из себя анонимные рукописные тексты, чаще всего адресованные тогдашнему председателю Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР Г. Г. Карпову. В основном они касаются характеристик личностей (представителей духовенства и активных мирян как РПЦ, так и ФПЦ), а также содержат срочные новости о грядущих церковных событиях.

Помимо материалов, подготовленных сотрудниками Совета, в данном фонде все же преобладающими являются материалы, подготовленные

⁷¹ Оп. 6. Д. 4236 (Документы о состоянии Патриарших приходов в Финляндии (отчёты, справки, информации), 13 апреля 1954 – 22 августа 1989).

сотрудниками Московской Патриархии, Отделом внешних церковных сношений (связей), представителями монастырского и приходского духовенства.

Особую ценность представляют *рапорты, отчеты* или *доклады* по итогам поездок в Финляндию сотрудников ОВЦС и благочинных Патриарших приходов протоиереев Михаила Славнитского, Евгения Амбарцумова, Игоря Ранне, Павла Красноцветова, Богдана Сойко, в которых они довольно детально не только описывают свои поездки, но и дают аналитические заключения по наиболее важным вопросам и проблемам.

По имеющимся материалам можно утверждать, что с начала 1960-х гг. (т.е. после реорганизации работы ОВЦС митр. Никодимом (Ротовым)) отчеты представителей РПЦ стали менее эмоциональны, но намного более информативны и объективны, нежели это было в период 1945–1960-х гг. Некоторые отчеты благочинных (протоиереев Е. Амбарцумова, И. Ранне и П. Красноцветова) на имя председателя ОВЦС написаны по одинаковой схеме, предполагающей лаконичное изложение событий очередной командировки в Финляндию в строгом хронологическом порядке. Возникавшие в 1960–1980-е гг. межцерковные эксцессы или же особо важные вопросы (попытки изменения статуса Патриарших приходов в Финляндии, случаи сослужения духовенства ФПЦ с архиеп. Иоанном (Шаховским), награждение или смерть священнослужителей и активных прихожан, оказание финансовой помощи, желание иностранцев посетить Советский Союз и т.д.) отображаются в виде кратких рапортов без проставленных резолюций, как это было в период председательства в ОВЦС митр. Николая (Ярушевича) в 1946–1960-е гг.

По необходимости силами сотрудников Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР или же привлеченных духовенством РПЦ волонтеров (чаще всего Е. Б. Павинской) осуществлялись *переводы* на русский язык важных финно- и шведоязычных публикаций из финляндской прессы. Особо стоит выделить переводы статей по церковной проблематике из финноязычных журналов и газет «Aamun Koitto», «Helsingin Sanomat», «Kansan Sanomat», «Kotimaa», «Uusi Suomi», «Vapaa Sana» и

шведоязычной газеты «Hufvudstadsbladet». Данные переводы также находятся в составе дел фонда Р-6991.

Большое количество различных *писем*, направленных из Финляндии представителями духовенства, монашества и мирян (особенно монаха Иувиана (Красноперова), Петра Нортамо, Дмитрия Фриндстедта, Антти (Андрея Васильевича) Саарло и др.) как на имя Московского Патриарха, председателя ОВЦС, митрополита Ленинградского Григория (Чукова), так и светского руководства и чиновников (в частности, главы Союзной контрольной комиссии в Финляндии А. А. Жданова, председателя Совета по делам РПЦ при Совете Министров СССР Г. Г. Карпова, сотрудников советского посольства в Финляндии и др.) отличает дела, касающиеся периода 1945–1960-х гг. Данные письма имеют различный характер (поздравления с праздниками, информирование о новостях и событиях в светской и церковной жизни, личные просьбы и др.), большинство из них отличает крайняя субъективность суждений и предоставление недостоверной информации.

Помимо материалов из фондов ГАРФ, другим важным источником при написании данной работы послужили сведения, полученные при работе в Архиве Санкт-Петербургской митрополии (ранее Архиве Санкт-Петербургской епархии; далее также – АСПБЕ). В этом архиве имеется 34 не рассмотренных до настоящего времени дела, содержащих материалы по Финляндской Православной Церкви, Валаамскому и Коневскому монастырям, Патриаршим приходам в Финляндии и духовенству данных приходов. В отличие от материалов, составивших фонд Р-6991 ГАРФ, в Архиве Санкт-Петербургской митрополии представлены сведения, касающиеся периода 1945–1992 гг.

Материалы Архива Санкт-Петербургской митрополии можно разделить на следующие группы:

- 1) *официальная переписка* митрополитов Ленинградских с Патриаршими приходами в Финляндии, Валаамским и Коневским монастырями после их воссоединения митр. Григорием (Чуковым) в 1945 г. и до 1953 г.⁷²;
- 2) *официальная переписка* Московской Патриархии по вопросам созданного в 1958 г. благочиния Патриарших приходов в Финляндии, завершающаяся 1990 г.⁷³;
- 3) *официальные документы* Управляющих Патриаршими приходами в Финляндии (*циркуляры, рапорты, приказы о награждении и утверждении в должностях*) по вопросам жизни Покровской и Никольской общин в период 1953–1979 гг.⁷⁴;
- 4) *послужные списки и личные дела* священнослужителей Покровской и Никольской общин в Хельсинки⁷⁵;
- 5) *личные дела* священнослужителей Финляндской Православной Церкви⁷⁶;
- 6) *переводы* на русский язык публикаций из финляндской прессы, касающиеся церковной жизни – из изданий «Aamun Koitto», «Helsingin

⁷² Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 1. Финляндская епархия 21.12.1945 – 31.08.1950; Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 2. Финляндская епархия 1946; Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 3. Финляндская епархия 06.03.1950 – 14.06.1952; Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 6. Финляндская епархия 26.03.1952 – 18.04.1953.

⁷³ Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 24. Патриаршие приходы в Финляндии 1954, 1958, 1965–1977; Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 20. Переписка по Финляндскому благочинию 1969, 5 сент. – 1977, дек.; Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 28. Переписка по Финляндскому благочинию. 1985 янв. – 1988 дек.; Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 29. Переписка по Финляндскому благочинию. 1989–1990; Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 32. Финляндия. Благочиние.

⁷⁴ Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 9. Никольская православная община г. Хельсинки 1953–1978; Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 10. Покровская православная община г. Хельсинки 1953–1979.

⁷⁵ Ф. 1. Оп. 3 (2). Д. 442. Дело священника Petter Nortamo; Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 4. Послужные списки духовенства Финляндской епархии. Т. 1.: Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 5. Подлинные послужные списки духовенства Финляндской епархии. Т. 2.; Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 11. Дело протоиерея Леонида Петровича Герасимова; Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 12. Дело священника Покровского храма г. Хельсинки о. Андрея Кудрявцева; Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 13. Дело священника Никольского храма г. Хельсинки о. Георгия Кильгаста; Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 14. Дело игумена Лонгина (Тальпина) 1967–1978; Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 15. Дело протоиерея Михаила Николаевича Мельникова 1950–1957; Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 16. Дело протоиерея Бориса Николаевича Павинского 1953–1978; Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 18. Дело диакона Никольского храма г. Хельсинки Михаила Поляченко 1974 г.; Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 19. Дело протоиерея Николая Сергеевича Старостина 1954–1977.

⁷⁶ Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 17. Дело иеродиакона Пантелеимона (Петри Сархо). Валаамский монастырь 1973, 1977.

Sanomat», «Ilta Sanomat», «Karjalainen», «Karjalan maa», «Kotimaa», «Lieksan Lehti», «Savo», «Savon Sanomat», «Suomenmaa», «Suomen Kuvalehti», «Tuohustuli», «Turun Sanomat», «Uskon viesti», «Uusi Maailma», «Uusi Suomi», «Hufvudstadsbladet»⁷⁷. Данные переводы были выполнены по просьбам благочинных Патриарших приходов в Финляндии протоиереев Евгения Амбарцумова (1962–1968 гг.) и Игоря Ранне (1968–1975 гг.) сотрудником министерства иностранных дел Финляндии, прихожанкой Покровской общины Еленой Борисовной Павинской. В содержащем переводы деле 22 имеется большое количество газетных и журнальных вырезок.

- 7) *письма* в Московскую Патриархию, в ОВЦС и митрополиту Ленинградскому священнослужителей РПЦ, несущих свое церковное послушание в Финляндии⁷⁸ (протоиереев Геннадия Бартова и Виктора Лютика, обучавшихся в 1985 г. на богословском факультете Хельсинкского университета, а также письма иером. Алексия (Макринова), командированного на Новый Валаам в 1984–1986 гг.).
- 8) Переведенное на русский язык «Постановление о Финляндской Православной Церкви», принятое по представлению министра просвещения Финляндии и изданное в Хельсинки 15 мая 1953 г.⁷⁹.

В архиве Санкт-Петербургской духовной академии (далее также – АСПБДА) имеются непрономерованные личные дела⁸⁰ финляндских студентов (священнослужителей и мирян ФПЦ, ЕЛЦФ и Патриарших приходов

⁷⁷ Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 22. Обзоры финской прессы 1966–1974.

⁷⁸ Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 27. Письма из Финляндии иеромонаха Алексия, священников Лютика и Бартова. 20.01.–06.12.1985.

⁷⁹ Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 7. Сборник постановлений Финляндии 1953 г.

⁸⁰ Личное дело №189 Бабицин Георгий; Личное дело № 98 Матти Котиранта; Личное дело № 45 Яакко Куусела; Личное дело № 115 пастор Кости Лайтинен; Личное дело № 93 Мстислав Могиланский; Личное дело № 99 Петсало Хелена (Червинская); Личное дело № 47 Матти Ратилайнен; Личное дело № 46 Йорма Тайпале; Личное дело Кая Таккула; Личное дело № 19 Кай Тервонен; Личное дело № 92 Иеромонах Лонгин (Тальпин Юрий Владимирович); Личное дело № 157 Юкка Туппурайнен; Личное дело № 105 Ерма Хейккинен; Личное дело № 85 Стефан Холм; Личное дело № 160 Протодиакон Раймо Хутту; Личное дело № 90 Ирки Хяркинен; Личное дело № 136 Йоханнес Шютс.

в Финляндии), обучавшихся на различных образовательных программах (изучение русского языка на разных уровнях, очное и заочное прохождение программы духовной семинарии и духовной академии, написание и защита диссертаций на соискание звания кандидата богословия, регентское отделение, практика профессорского стипендиата и написание стипендиальных отчетов). Помимо официальной переписки о зачислении того или иного абитуриента, между главами Православной и Евангелическо-лютеранской и председателем Отдела внешних церковных сношений (связей), а также последующей переписки председателя ОВЦС с ректором Академии, в этих делах имеются автобиографии студентов, отчеты сотрудников администрации и преподавателей об их успеваемости и поведении, паспортно-визовая документация. Особый интерес вызывают отчеты самих учащихся о своей учебе и досуге, включавшей паломнические и туристические поездки в разные города и достопримечательные места Советского Союза.

Документы из архива Финляндского Ново-Валаамского монастыря (VLA) позволяют раскрыть или уточнить детали тех или иных аспектов церковной жизни Финляндии 1920–1970-х гг. Речь идет о *делопроизводственной документации, финансовых ведомостях, списках о награждениях, официальной и личной переписке* братии Валаамского монастыря с государственными и церковными учреждениями Финляндии и СССР.

Относительно официальной оценки характера межцерковных взаимоотношений и внутренних событий ФПЦ для отечественного исследователя наибольший интерес представляет официальный печатный орган Финляндской Православной Церкви «Aamun Koitto» («Утренняя заря»), основанный в 1896 г. православным Братством преподобных Сергия и Германа Валаамских и выходящий на финском языке 3 раза в месяц. В настоящее время журнал выходит в электронном формате, а в сети Интернет можно найти оцифрованные выпуски издания за периоды 1896–1907 и 1918–1939 гг.⁸¹

⁸¹ См.: URL: <https://digi.kansalliskirjasto.fi/serial-publications?generalTypes=JOURNAL&name=aamun%20koitto> (дата обращения: 16.08.2024).

Также, несомненно, важен и единственный на то время печатный орган Русской Православной Церкви «Журнал Московской Патриархии», где ежемесячно публиковались как официальные документы и информационные заметки, так и аналитические статьи. Особенно содержательны и интересны публикации из раздела «Из жизни Православия», где время от времени давалась информация о жизни ФПЦ, отчеты и зарисовки о поездках русских церковных делегаций в Финляндию. Разделы «Церковная жизнь» (с подрубриками «Из жизни епархий» и «Вечная память») важны регулярно публиковавшимися некрологами священно- и церковнослужителей как Финляндской Церкви, так и Патриарших приходов, а также хрониками пребывания в Советском Союзе гостей из Финляндии.

Из *источников личного происхождения* стоит отметить доселе неопубликованную «Краткую историю Покровской Общины, т.е. Частной православной церковной общины в г. Выборге», составленную инокиней Ангелиной (Жаворонковой) и Еленой Борисовной Павинской. В данном источнике кратко по годам зафиксированы основные события в жизни Покровского прихода с 1923 по 1986 гг. (юбилейные торжества, визиты иерархов, избрание настоятелей, рукоположения и кончины священнослужителей и членов Церковного совета и проч.).

К числу опубликованных источников, использованных при подготовке настоящей диссертации, относятся письма патр. Алексия I (Симанского)⁸², воспоминания митр. Евлогия (Георгиевского)⁸³ и архим. Афанасия (Нечаева)⁸⁴,

⁸² Письма патриарха Алексия I в Совет по делам Русской православной церкви при Совете народных комиссаров – Совете министров СССР. Т. 1: 1945–1953 гг. / Под ред. Н. А. Кривовой; отв. сост. Ю. Г. Орлова; сост. О. В. Лавинская, К. Г. Ляшенко. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2009. 847 с.

⁸³ *Евлогий (Георгиевский), митр.* Путь моей жизни. Париж: YMCA-Press, 1947. 676 с. (2-е изд.: М.: Московский рабочий; ВПМД, 1994. 619 с.).

⁸⁴ *Афанасий (Нечаев), архим.* От Валаама до Парижа. М.: Фонд «Духовное наследие митрополита Антония (Сурожского)», 2011. 244 с.

дневники протопр. Александра Шмемана⁸⁵, оставившего любопытные свидетельства о своих встречах с архиеп. Павлом (Олмари). Привлечены также работы архиереев Финляндской Православной Церкви – архиеп. Павла (Олмари)⁸⁶ и митр. Иоанна (Ринне)⁸⁷.

Научная новизна. В диссертации предпринимается попытка осветить различные стороны межцерковных контактов, выявить причинно-следственные связи кризисных ситуаций и конфликтов, а также пути их разрешения. Через рассмотрение взаимоотношений двух Церквей становится в целом более понятна внутренняя жизнь Финляндской архиепископии: ее богослужebные особенности, социальная, образовательная и просветительская деятельность, открываются интересные моменты в биографии представителей духовенства и активных прихожан.

Теоретическая значимость исследования. Результаты данного исследования позволяют восполнить имеющиеся лакуны в истории РПЦ и ее взаимоотношений с ФПЦ. Выводы, сделанные в настоящей диссертации, могут быть полезны при сопоставлении характера межцерковных взаимоотношений как в православном, так и инославном аспектах, а также при анализе различных форм государственно-церковных отношений.

Практическая значимость исследования заключается в использовании опыта достижения нормализации межцерковных отношений на примере РПЦ и ФПЦ в XX столетии при возникающих кризисных ситуациях в православном мире. Также материалы данной работы могут быть использованы при преподавании в светских и духовных учебных заведениях таких церковно-исторических дисциплин, как «История Русской Православной Церкви», «История Поместных Православных Церквей», «Общая история Церкви».

⁸⁵ Шмеман А., протопр. Дневники. 1973–1983 / Сост., подгот. текста У. С. Шмеман, Н. А. Струве, Е. Ю. Дорман; предисл. С. А. Шмемана; примеч. Е. Ю. Дорман. 3-е изд. М.: Русский путь, 2009. 720 с.

⁸⁶ Павел (Олмари), архиеп. Как мы веруем. Киев: Пролог, 2003. 150 с.; *Его же*. Пир веры. Приглашение на трапезу любви Царства Божия. Киев: Пролог, 2005. 128 с.

⁸⁷ Иоанн (Ринне), митр. Рождественские и Пасхальные поздравления приходам Гельсингфорсской епархии / Под ред. М. Пахомова. Ювяскюля: Совет по изданию православной литературы, 2004.

Видится возможным применение выводов, полученных в ходе этого диссертационного исследования, и при подготовке специальных курсов и учебных пособий по истории РПЦ в XX в., истории православия в Финляндии и истории межцерковных связей.

Достоверность проведенного исследования определяется использованием и изучением широкого спектра источников и исследовательских трудов, в первую очередь ранее мало- или совсем не изученных архивных материалов.

Апробация результатов исследования. Данная диссертация прошла обсуждение на кафедре истории Церкви исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова и была рекомендована к защите.

Основные идеи и положения диссертационной работы отражены в 8 публикациях общим объемом 8,11 п.л., из них 7 статей объемом 7,52 п.л. опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по группе специальностей 5.6 – Исторические науки.

Основные положения данного исследования получили апробацию на 13 международных и всероссийских конференциях.

Структура диссертации определяется проблемно-хронологическим принципом. Настоящая работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Начальная стадия нормализации отношений между Советским Союзом и Финляндией после завершения в 1944 г. войны между ними стала отсчетной точкой и в восстановлении связей между РПУ и ФПЦ, ранее отсутствовавших по причине не согласованного с Московским Патриархом перехода Финляндской Церкви в 1923 г. в юрисдикцию Константинопольского Патриархата и сложного характера государственно-церковных отношений в СССР в 1920–1930-е гг. Предпринятая в 1945 г. попытка воссоединения ФПЦ с Московской Патриархией на условиях сохранения автономного статуса потерпела неудачу по причине слабой осведомленности сотрудников Совета по делам РПЦ относительно

финляндского церковного законодательства, а также преобладающего желания православных жителей Финляндии сохранить привычное для них с начала 1920-х гг. устройство церковной жизни.

2. Подписание между СССР и Финляндией в 1948 г. Договора о мире, сотрудничестве и взаимной помощи не разрешило проблему в сфере межцерковных взаимоотношений. Предложение Московской Патриархии нормализовать отношения через дарование в 1948 г. Финляндской Церкви автокефального статуса не нашло поддержки среди священноначалия ФПЦ, перенесшего полноту ответственности за изменение статуса Церкви на уровень Церковного Собора при обязательном одобрении решения руководством Константинопольской Православной Церкви.

3. Заметное улучшение отношений между Советским Союзом и Финляндией в 1950-е гг. при усилении просоветских дружеских позиций президентов Ю.К. Паасикиви и У.К. Кекконена способствовало разрешению кризиса межцерковных отношений. Выбранная еще в 1945 г. стратегия обвинения ФПЦ в разрыве молитвенно-канонического общения с РПЦ в 1923 г. и настаивания на возвращении в ее юрисдикцию отпала по причине последовательного и аргументированного отрицания финляндской стороной факта разрыва отношений, а также настойчивого желания правительств обоих государств компромиссно разрешить имеющуюся проблему. Признание Московской Патриархией, вопреки всем предыдущим спорам, ФПЦ как автономной Церкви Константинопольского Патриархата в 1957 г. является прямым последствием оформления так называемой линии Паасикиви–Кекконена, предполагавшей взаимовыгодное и дружеское соседство СССР и Финляндии.

4. Средствами, способствовавшими сохранению и развитию дружеских межцерковных отношений после 1957 г. и вплоть до конца 1980-х гг., стали систематические взаимные визиты предстоятелей и представителей Церквей, взаимные паломнические и туристические поездки, активизация молодежных контактов и практика студенческого обмена. Большую роль в сохранении

дружеского характера взаимоотношений сыграли определенные деятели ФПЦ, испытывавшие неподдельный и искренний интерес к русскому православию: архиепископ Павел (Олмари) и др., а со стороны Русской Церкви – к финляндской церковной традиции: митрополит Никодим (Ротов).

5. Патриаршие приходы в Финляндии – Покровская и Никольская общины – играли неоднозначную роль во взаимоотношениях РПЦ и ФПЦ, поскольку Русской Церковью они воспринимались в качестве одного из инструментов влияния на православных христиан в Финляндии, а Финляндская Церковь воспринимала их в качестве временно отделившихся приходов, которые должны были вернуться обратно в ее лоно. Это приводило к тому, что чем лучше складывались межцерковные отношения, тем сложнее были отношения Патриарших приходов с Русской Церковью.

Глава 1. Кризис канонического общения Русской и Финляндской Православных Церквей в 1944–1957 гг.: причины и преодоление⁸⁸

§1. Начальная стадия переговоров о нормализации взаимоотношений Русской и Финляндской Православных Церквей

До 1917 г. ФПЦ составляла отдельную Финляндскую и Выборгскую епархию Российской Церкви. С провозглашением Финляндией независимости новообразованное правительство объявило финляндское православие второй государственной (народной) религией, взяло его под свою защиту, субсидировало деятельность Церковного Управления и семинарии. Все церковные вопросы находились в ведении министерства просвещения. На духовенство была возложена вся метрическая деятельность, приходской священник являлся доверенным лицом государства, которое могло выдавать справки о политической благонадежности⁸⁹.

Патриарх Московский Тихон на основании «Положения о Финляндской Православной Церкви» от 26 ноября 1918 г. предоставил 11 февраля 1921 г. Финляндской и Выборгской епархии, ставшей де-юре самостоятельной Церковью, широкую автономию. В связи с давлением со стороны государства в июле 1923 г. ФПЦ была принята в юрисдикцию Константинопольского Патриархата и 10 июля перешла на новый стиль.

Важнейшие правила, касающиеся юридического положения и деятельности ФПЦ, до 1954 г. были определены особым Постановлением от 14 января 1925 г., а жизнь монастырей регулировалась «Уставом монастырей» от

⁸⁸ При подготовке данного раздела диссертации использованы следующие публикации, выполненные автором лично: *Силуан (Никитин), иером.* Проект предоставления автокефалии Финляндской Православной Церкви в 50-е гг. XX века // bogoslov.ru, 8 мая 2015; *Силуан (Никитин), епископ.* Paavo Kontkanen and his Role in Normalization of Relations between the Russian and Finnish Orthodox Churches. S. 1107–1123;

⁸⁹ Справка о Финляндской Православной Церкви по состоянию на 1 января 1946 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 138. Л. 1.

31 мая 1932 г.⁹⁰ В 1953 г. финляндским правительством было принято новое «Постановление о Финляндской Православной Церкви»⁹¹, вступившее в силу с 1 января 1954 г.

Из «Справки о Финляндской Православной Церкви по состоянию на 1 января 1946 г.» известно, что на 1945 г. автономная Финляндская Православная Церковь Константинопольского Патриархата насчитывала 80 000 прихожан: 55 000 в Карельской (после 1940 г. с центром в г. Куопио) епархии, 20 000 в Выборгской (после 1940 г. с центром в Хельсинки (Гельсингфорсе)) и 5 000 в других частях страны⁹².

Общее число приходов равнялось 29, но 19 приходов исторически размещались на территориях Карельского перешейка и Северного Приладожья, перешедших Советскому Союзу по итогам Советско-финской (Зимней) войны 1939–1940 гг. Все духовенство и большинство прихожан были в большинстве своем эвакуированы в Финляндию.

На 1945 г. Выборгская-Гельсингфорсская епархия насчитывала 11 приходов: Вааса, Котка, Лаппеенранта, Турку, Хамина и Хельсинки находились в стабильном состоянии, приходы же Выборг (русскоязычный приход), Выборг (финноязычный приход), Кююреля, Терийоки, Уусикиркко сохранились как юридические лица с приписанными к ним православным духовенством и прихожанами, но по причине эвакуации с Карельского перешейка размещенными на достаточно больших территориальных пространствах, с потерей своих храмов, часовен и иного приходского имущества и собственности⁹³.

⁹⁰ Заявление правительственного советника А. Инкинена от 3 августа 1953 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 194. Л. 13–14.

⁹¹ См.: Постановление о Финляндской Православной Церкви // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 7. Л. 2–109.

⁹² Справка о Финляндской Православной Церкви по состоянию на 1 января 1946 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 138. Л. 1.

⁹³ Рапорт председателю ОВЦС митрополиту Минскому и Белорусскому Филарету (Вахромееву) благочинного Патриарших приходов в Финляндии прот. Богдана Сойко от 03.07.1985 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 4236. Л. 181.

Карельская-Куопиоская епархия на 1945 г. состояла из 18 приходов: из них эвакуированных было 13 (Аннантехдас, Кителя, Корписелка, Кякисалми, Мантсинсаари, Палкеала, Питкяранта, Салми, Сортавала, Суйстамо, Суоярви, Тиурула и Петсамо), а оставшихся на своем историческом месте – 5 (Иломантси, Йоэнсуу, Куопио, Тайпале и Хямеенлинна).

Также в ФПЦ было три мужских монастыря: Спасо-Преображенский Валаамский, Рождество-Богородичный Коневский и Трифоно-Печенгский, а также женский Троицкий Линтульский монастырь. Мужские монастыри находились в ведении архиепископа Карельского, а Линтульская обитель была приписана к епархии Выборгской-Гельсингфорсской.

Данные обители были вынуждены по итогам Зимней войны покинуть свои исторические места и эвакуироваться вглубь Финляндии. Так, эвакуированное монашеское братство Валаамского монастыря с осени 1940 г. стало проживать в местечке Папинниemi возле Хейнявеси (Куопиоская губерния); монахи Коневского монастыря поначалу проживали в Каннонкоски, а затем в поместье Хиекка (ныне коммуна Кейтеле). В 1956 г. братия Коневского монастыря в связи со своим уменьшением и старением переселилась в Валаамскую обитель⁹⁴. Монахи Печенгского монастыря поселились также в Папинниemi, с 1939 г. живя вместе с валаамской братией⁹⁵. Монахини Свято-Троицкого Линтульского монастыря после ряда перемещений нашли себе пристанище в местечке Палокки близ Хейнявеси⁹⁶.

Монахи Валаамского и Коневского монастырей с 1925 г. разделились на принявших при совершении богослужений новый календарный стиль и пасхалию («новостильники»), и сторонников сохранения старого стиля

⁹⁴ Письмо иеромонаха Дорофея митрополиту Николаю // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 194. Л. 264.

⁹⁵ Письмо митрополиту Григорию и.о. настоятеля Трифоно-Печенгского монастыря иеромонаха Ионы от 8 марта 1949 г. // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 3 (2). Л. 5.

⁹⁶ *Koukkunen H.* Tuiskua ja tyventa: Suomen ortodoksinen kirkko 1918–1978. S. 61.

(«старостильники»)⁹⁷. Общее количество монашествующих составило 215 человек, священнослужителей – 48⁹⁸.

Предстоятелем Финляндской Православной Церкви с 1925 г. с титулом «Архиепископ Карельский и всей Финляндии» был 67-летний архиеп. Герман (Аав)⁹⁹, эстонец по происхождению, считавшийся в Москве «верным слугой реакционно-фашисткой клики Рюти-Таннера», «ярким националистом и непримиримым врагом СССР и всего русского», «политиканом, убежденным финноманом, деятельным сторонником так называемой „национальной Финляндской Церкви“», «всегда плывущим по течению»¹⁰⁰.

Вторым епископом ФПЦ на 1945 г. был еп. Александр (Карпин), «ингерманландско-карельского происхождения»¹⁰¹. Он также не всегда лестно характеризовался в русскоязычных источниках: как «убежденный финноман, политикан, всегда плывущий по течению большинства», хотя и признавалось, что он «умнее и гораздо образованнее Германа, говорит прекрасным литературным языком», «служить в Церкви не любит и служит мало и не торжественно»¹⁰².

⁹⁷ О проблеме календарного стиля в ФПЦ более подр. см.: *Харитон (Дунаев), иером.* Введение нового стиля в Финляндской Православной Церкви и причины нестроений в монастырях. Аренсбург, 1927. 351 с.; *Шевченко Т. И.* К истории появления в Финляндии русских старостильных приходов (1925–1927 гг.).

⁹⁸ Заявление главы Православной Церкви Финляндии // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 138. Л. 161.

⁹⁹ Более подр. об архиеп. Германе (Ааве) см.: *Esipaimen siuna: Suomen ortodoksiset piispat 1892–1988 / Tekijä: Loima Jyrki.* Juvaskyla, 1999. S. 181–214; *Purmonen V.* Arkkipiispa Hermanin elämä; *Кырлежев А. И.* Архиепископ Герман – предстоятель Финляндской Православной Церкви // Журнал Московской Патриархии. 1990. № 4. С. 55–58; *Силуан (Никитин), иером.* Архиепископ Герман (Аав) – первый предстоятель Финляндской Православной Церкви // Христианское чтение. 2017. № 3. С. 253–274.

¹⁰⁰ Характеристика деятелей Финляндской Православной Церкви // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 73. Л. 101.

¹⁰¹ О еп. Александре (Карпине) более подр. см.: *Esipaimen siuna: Suomen ortodoksiset piispat 1892–1988.* S. 219–232; *Ранне И., прот.* Епископ Гельсингфорсский Александр // Журнал Московской Патриархии. 1969. № 12. С. 42; *Силуан (Никитин), иером.* Первый Православный епископ Хельсинки Александр (Карпин) // Сретенский сборник. Научные труды преподавателей СДС. Вып. 5. М.: Изд-во Сретенского м-ря, 2014. С. 377–407.

¹⁰² Характеристика деятелей Финляндской Православной Церкви // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 73. Л. 101.

Церковное Управление ФПЦ на 1945 г. состояло из следующих членов: председатель – архиеп. Герман, еп. Александр, представитель духовенства – священник Михаил Ритамо (Добровольский)¹⁰³, представитель мирян – нотариус Паул Тулехно (Павел Павлович Трофимов) и секретарь – Алексис (Алексей Иванович) Перола.

Духовная семинария была эвакуирована в 1939 г. из Сортавалы в Хельсинки¹⁰⁴. Сотрудниками Совета по делам РПЦ отмечалось, что «ученики этой семинарии воспитываются в совершенной отчужденности от русской духовной культуры. Программа семинарских курсов составлена применительно к курсу русских семинарий. Учебники отсутствуют»¹⁰⁵. В 1957 г. семинария была перенесена в Куопио и до 1969 г. располагалась в жилом доме, а затем переместилась до 1988 г. в Центр Финляндской Православной Церкви, где также разместились церковный музей и резиденция архиепископа Карелии и всей Финляндии¹⁰⁶. Ректором семинарии с 1943 по 1972 гг. был священник Йоханнес (Иоанн) Сухола¹⁰⁷, с 1972 по 1975 гг. – прот. Аари Суракка¹⁰⁸, 1975–1976 гг. – священник Матти Сидорофф, 1976–1988 гг. – прот. Ниило Карьямаа.

Потери ФПЦ по итогам Советско-финских войн 1939–1940 гг. и 1941–1944 гг. составили ок. 9,3 млн финских марок, потери эвакуированных приходов – ок. 62 млн ф. м., монастырей – ок. 46 млн ф. м. Общий ущерб, причиненный войной Церкви вместе с ее членами-сообществами, составил примерно 120 млн марок¹⁰⁹.

По этой причине руководство Финляндской Церкви вынуждено было заниматься проблемами восстановления духовного и материального

¹⁰³ О священнике Михаиле Ритамо более подр. см.: *Piiroinen E.* *Sielunpaimenia ja kirkonmiehia.* S. 111–115.

¹⁰⁴ *Koukkunen H.* *Tuiskua ja tyventa: Suomen ortodoksinen kirkko 1918–1978.* S. 60.

¹⁰⁵ Справка о Финляндской Православной Церкви по состоянию на 1 января 1946 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 138. Л. 5.

¹⁰⁶ *Orthodoxy in Finland: past and present.* S. 35.

¹⁰⁷ О священнике Иоанне Сухола более подр. см.: *Piiroinen E.* *Sielunpaimenia ja kirkonmiehia.* S. 131–135.

¹⁰⁸ О протоиерее Аари Суракка более подр. см.: *Ibid.* S. 135–141.

¹⁰⁹ *Koukkunen H.* *Tuiskua ja tyventa: Suomen ortodoksinen kirkko 1918–1978.* S. 69.

благополучия, привычной жизни, нарушенной двумя советско-финскими войнами: строительством новых храмов, обустройством переселенцев с Карельского перешейка и Северного Приладожья, разработкой новых церковно-административных правил¹¹⁰. Только в 1948 г. Министерство просвещения и церковных дел Финляндии разработало новый проект епархиального деления Финляндской Православной Церкви, что было связано с потерей большей части территории довоенных Выборгской и Карельской епархий и их епархиальных центров. Было решено создать вместо Выборгской Гельсингфорскую епархию с центром в Хельсинки и вместо Карельской – Куопиоскую с центром в Куопио.

Завершение Советско-финской войны 1941–1944 гг. договором о перемирии между Советским Союзом и Финляндией, подписанным 19 сентября 1944 г. в Москве, стало началом нормализации взаимоотношений не только между соседними государствами – СССР и Финляндией, но и между Русской и Финляндской Православными Церквями, по определенному роду причинам не имевшим возможности полноценно взаимодействовать с 1923 г.

Неудивительно, что Союзная контрольная комиссия, прибывшая в Хельсинки 22 сентября 1944 г., сразу стала принимать активное участие в нормализации межцерковных отношений. В посольстве СССР в Хельсинки было два куратора культурной деятельности. Одним из них был атташе по культуре Сергей Истомин, в обязанности которого входило развитие связей с гражданами Финляндии из числа эмигрантов столичного региона¹¹¹. В конце 1944 – начале 1945 гг. Истомин встречался с епископом Гельсингфорской епархии ФПЦ Александром (Карпиным), которому предложил свои услуги для развития отношений с Русской Православной Церковью. Епископу Александру также было вручено письмо, которое ему следовало передать лично предстоятелю ФПЦ архиеп. Герману (Ааву), что и было выполнено на заседании Церковного Управления, поддержавшем возобновление отношений с Русской Церковью.

¹¹⁰ Шевченко Т. И. Валаамский монастырь и становление Финляндской Православной Церкви. Монография. С. 266.

¹¹¹ *Riikonen J. Kirkko politiikan syleilyssä... S. 53.*

Нам неизвестно содержание данного письма, но по итогам заседания было принято решение активизировать общение с Московской Патриархией. Стоит сразу отметить, что само руководство ФПЦ всячески избегало прямой связи с советским посольством.

В данных условиях самую активную позицию по сближению двух Церквей заняли насельники Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, эвакуированные в ходе Зимней войны вглубь Финляндии с о. Валаам на Ладожском озере. Библиотекарь монах Иувиан (Красноперов) 27 ноября 1944 г. без ведома настоятеля обители игум. Харитона (Дунаева) от лица старостильной части братии монастыря отправил на имя Патриаршего местоблюстителя митрополита Ленинградского Алексия (Симанского) просьбу «о восстановлении канонической юрисдикции и возвращении монахов в Карелию»¹¹². Всего было заявлено о 9 монашествующих, желающих возвратиться на о. Валаам¹¹³.

Тогда же в декабре 1944 г. на имя митр. Алексия было направлено аналогичное письмо и бывшего игумена Коневского монастыря Амфилохия (Кулакова), бывшего казначея того же монастыря иером. Дорофея, иером. Аарона (Ерофеева), иерод. Филимона (Ермолина), монаха Иоанна (Воробьева) и трех послушников (Петра Тихонюка, Димитрия Цветкова и Ивана Вярчичева)¹¹⁴. Авторы данного письма – насельники Коневского монастыря, не признавшие переход ФПЦ в 1921 г. на григорианский календарь, а в 1924 г. на новую пасхалию, просили патриаршего местоблюстителя «исходатайствовать им от Советского Правительства милостивое разрешение возвратиться на Коневец»¹¹⁵.

Известно, что, помимо просьб в Москву, валаамские старостильные монахи попросили и Союзную контрольную комиссию содействовать возвращению братии на о. Валаам при условии, если патр. Алексей одобрит эту

¹¹² Шевченко Т. И. Игумен Харитон. М., 2011. С. 264.

¹¹³ Именной список братии Валаамского монастыря, ходатайствующих о возвращении на Валаам // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 73. Л. 49.

¹¹⁴ Именной список братии Коневского монастыря, ходатайствующих о возвращении на Коневец // Там же. Л. 87.

¹¹⁵ Письмо Высокопреосвященнейшему митрополиту Ленинградскому Алексию нижеподписавшейся братии Богородице-Рождественского монастыря // Там же. Л. 39.

затею. Из Контрольной комиссии заявление было отправлено в Министерство иностранных дел Финляндии, где поинтересовались позицией архиеп. Германа и Церковного Управления по данному вопросу. Церковное Управление, в свою очередь, обратилось к настоятелю Валаамского монастыря игум. Харитону (Дунаеву) по этому делу. В своем ответе отец Харитон сообщил, что монахи действовали самоуправно и вопреки монастырскому уставу. Тем не менее он не видел никакого препятствия для возвращения желающих на Ладожский Валаам, если это вообще возможно. Церковное Управление тоже с пониманием отнеслось к желанию монахов вернуться, но сомневалось, остались ли на острове после военных действий подходящие для монашеской жизни условия¹¹⁶.

В ответ же Союзная контрольная комиссия сообщила, что разрешения на поездку в СССР монахам не дадут, поскольку в Финляндии нет консульства Советского Союза. Монах Иувиан (Красноперов), инициатор вопроса возвращения монахов на о. Валаам, заказал у Контрольной комиссии 20 анкет, с помощью которых желающие вернуться монахи могли бы получить советское гражданство. В монастыре посчитали, что возвращение на Старый Валаам станет возможным лишь при наличии гражданства СССР, как это было с русскими эмигрантами во Франции. В военном отделе МИД Финляндии, возможно, были удивлены тому, что монахи надеялись получить гражданство посредством заявления об этом, и отнеслись к вопросу с осторожностью. Здесь важная роль принадлежала молодому лейтенанту Олли Бергману, впоследствии протоиерею ФПЦ и сотруднику МИД Финляндии¹¹⁷.

Такая же безуспешная попытка через Контрольную комиссию вернуться на о. Коневец была предпринята и коневскими монахами-старостильниками в декабре 1944 г.¹¹⁸

¹¹⁶ *Riikonen J. Kirkko politiikan syleilyssä... S. 54.*

¹¹⁷ *Ibid.*

¹¹⁸ В Контрольную Комиссию. Докладная записка Коневского братства от 6 декабря 1944 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 73. Л. 80–82.

Из материалов ГАРФ известно, что библиотекарь и архивариус Валаамского монастыря монах Иувиан (Красноперов) отправил Контрольной комиссии и в Московскую Патриархию по крайней мере шесть писем в февралемарте 1945 г. В них он продолжал воздействовать на советскую сторону, описывая сложное положение монастыря в Финляндии и отправляя от своего имени десятки официальных документов, присланных в монастырь Церковным Управлением и Министерством образования Финляндии. Так, 23 февраля 1945 г. о. Иувиан совместно с бывшим наместником иером. Иоасафом, бывшим казначеем иером. Иеронимом, бывшим ризничим иером. Митрофаном направил в Патриархию еще одно подобное письмо, в котором дал крайне негативную характеристику священноначалию Финляндской Православной Церкви. Предстоятель ФПЦ архиеп. Герман (Аав), в свое время отстранивший данных монахов от важных послушаний и членства в Духовном Соборе Валаамского монастыря за нежелание переходить на новый стиль, обвинялся в лукавстве и обмане, разных провинностях: «посылает пасхальные приветствия главам Церквей с Пасхой по новому стилю», и, как обычно, большое внимание уделялось внешнему виду финляндского православного духовенства: «Самый внешний облик здешнего духовенства, не исключая и епископов, не имеет ни образа, ни подобия истинно-православного: стриженные, бритые, в штатском костюме – они производят крайне отталкивающее впечатление...»¹¹⁹. Данным же письмом испрашивалось патриаршее благословение на поминовение за монастырскими богослужениями, совершаемыми монахами по старому стилю, имени Патриарха Московского и всея Руси.

В письме же от 22 марта 1945 г. о. Иувиан сообщал, что «вся настоящая письменность посылается через Советскую Контрольную Комиссию в Финляндии, так как почтою не представилось возможности отправить ее: последняя требует, чтобы наши пакеты были открытыми, а это нас абсолютно не

¹¹⁹ Письмо братии Валаамского монастыря патриарху Алексию 23 февраля 1945 г. // Там же. Л. 45.

устраивает»¹²⁰. Олли Бергман был одним из тех, кто подозревался в перлюстрации писем игум. Харитону¹²¹. Это важно, учитывая что среди документов, отправленных о. Иувианом в октябре, были и решения Церковного Управления и министра образования Юлиуса Айлио, касающиеся изгнания монахов-старостильников из обители в 1925–1927 гг., Закон о свободе вероисповедания на финском и русском языках и произведение государственного советника, курирующего ФПЦ с начала 1920-х гг., Антти (Андрея) Инкинена «Понятие клира по каноническому праву»¹²².

Копии данных документов попали в Москву, в Совет по делам РПЦ. Просьба монахов Валаамского и Коневского монастырей о воссоединении с Московским Патриархатом как нельзя лучше совпадала с планами Г. Г. Карпова и в целом с курсом советского государства на восстановление своего влияния на сопредельных территориях, исторически, культурно и религиозно связанных с Россией.

Видится важным немного подробнее рассказать об одном из тех государственных и церковных деятелей Финляндии, кто в послевоенное время одним из первых стал предпринимать усилия для улучшения межцерковных взаимоотношений, – это секретарь Церковного Управления Алекси Перола. Финский церковный историк прот. Эррки Пийройнен характеризовал Перолу как человека, который чувствовал большую ответственность за материальное и духовное восстановление Церкви¹²³. Как секретарь Церковного Управления он был непосредственно связан с принятием церковных решений, но не просто представлял для рассмотрения вопросы, а сам был членом с правом голоса, активно участвуя в принятии решений и поднимая тему развития отношений с Русской Церковью почти на всех заседаниях Церковного Управления в 1945–

¹²⁰ Письмо братии Валаамского монастыря патриарху Алексию 22 марта 1945 г. // Там же. Л. 52.

¹²¹ Письмо монаха Иувиана в Советскую Контрольную комиссию от 30 октября 1945 г. // Там же. Л. 96.

¹²² См.: *Riikonen J. Kirkko politiikan syleilyssä...* S. 55.

¹²³ См.: *Piiroinen E. Sielunpaimenia ja kirkonmiehia.* S. 93.

1946 гг. Известно, что осенью 1945 г. Перола написал патр. Алексею письмо частного характера, в котором сообщал, что поддерживает позитивное отношение архиеп. Германа к воссоединению, и убеждал, что будет помогать в деле воссоединения Финляндской Православной Церкви с Матерью-Церковью¹²⁴.

Послевоенное экономическое и духовное состояние ФПЦ признавалось катастрофическим: в связи с эвакуацией закрывались старые приходы, а открытие и финансирование новых приходов оставалось под вопросом, как и конечное размещение духовенства и переселенцев. Несомненно, что восстановление Церкви требовало внушительной экономической помощи финляндского правительства, которое с сер. 1945 г. примерно наполовину состояло из новых членов и почти на четверть – из коммунистов. Поэтому перед секретарем Церковного Управления Алекси Перолой стояло две цели: достижение доверия коммунистов и укрепление церковных связей с Москвой, чему могло способствовать воссоединение ФПЦ с Русской Церковью¹²⁵.

Учитывая все вышеизложенное, зная об активности монашествующих Валаамского и Коневского монастырей, получив предложение о сотрудничестве от Сергея Истомина и заручившись поддержкой Церковного Управления, архиеп. Герман 23 февраля 1945 г. решил направить новоизбранному патриарху Московскому и всея Руси Алексею I (Симанскому) письмо, в котором поздравил его с избранием на патриаршество и просил молитв за «святую автономную православную Финляндскую церковь»¹²⁶.

В ответном письме от 6 мая 1945 г. патр. Алексей I заметил, недвусмысленно расставив акценты: «было бы истинной радостью для меня и нашей Русской Церкви, если бы восстановилось молитвенно-каноническое общение между нашими церквями, нарушившееся после отхода Вашей Церкви от Матери-Церкви. И Вашему Преосвященству принадлежала бы историческая

¹²⁴ См.: *Riikonen J. Kirkko politiikan syleilyssä... S. 62.*

¹²⁵ *Riikonen J. Kirkko politiikan syleilyssä... S. 62.*

¹²⁶ Письмо архиеп. Германа патриарху Алексею // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 73. Л. 32.

заслуга в деле возвращения Церкви Финляндской к родной Матери. Об этом я горячо молюсь и, братски лобызая Ваше Высокопреосвященство, верую, что Господь нам в этом поможет»¹²⁷.

Камнем преткновения в начавшейся дружеской переписке сразу стало упоминание в письме Московского патриарха вопроса восстановления молитвенно-канонического общения. Члены Церковного Управления ФПЦ были едины в мнении, что молитвенное общение между Церквами не прерывалось, а представление Алексея I являлось исключительно следствием его недостаточной информированности¹²⁸.

В качестве аргумента финляндской стороной в дальнейшем приводилась частная переписка митрополита, а впоследствии патриарха Сергия (Страгородского) с игуменом Валаамского монастыря Харитоном (Дунаевым) в 1934 и 1938 гг. Из этих писем становится видным, что священноначалие Русской Православной Церкви точного определения статуса Финляндской Православной Церкви на протяжении 1920–1930-х гг. так и не высказало. Митрополит Сергей в декабре 1933 г. писал митрополиту Виленскому Елевферию (Богоявленскому) следующее: «Патриарх Тихон оказался пред совершившимся фактом. Автокефалии этой он, правда, не утвердил, но и официального осуждения ей не выносил и разрыва общения из-за нее не объявлял»¹²⁹. Также была известна и переписка митр. Сергия (Страгородского) с Германом (Аавом): митр. Сергей извещал ФПЦ о том, что является заместителем Патриаршего местоблюстителя, и интересовался жизнью православных в Финляндии и их каноническим статусом. В ответном письме в Москву лаконично сообщалось, что Финляндская Церковь не входит в юрисдикцию Московской Патриархии¹³⁰.

Согласно же позиции Церковного Управления, отделение Финляндской Православной Церкви от Московского Патриархата произошло «вследствие

¹²⁷ Письмо патриарха Алексея архиепископу Герману // Там же. Л. 35.

¹²⁸ См.: *Riikonen J. Kirkko politiikan syleilyssä...* S. 69.

¹²⁹ Письмо игумена Харитона патриарху Алексею 5 июня 1945 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 73. Л. 55.

¹³⁰ См.: *Riikonen J. Kirkko politiikan syleilyssä...* S. 48.

неразберихи, царившей в Русской Православной Церкви в 1917–1923 гг.»¹³¹, из-за чего не было возможности посовещаться по поводу канонических отношений. ФПЦ была вынуждена обратиться к Константинопольскому Патриархату в силу сложившихся обстоятельств, что Московский Патриархат должен был бы понять, без акцентирования внимания на отсутствии богослужебно-молитвенного общения¹³².

Церковному Управлению было невыгодно и даже опасно информировать Московский Патриархат о том факте, что в основе всех решений Финляндского государства касательно православия в Финляндии была национализация Церкви: акцентирование национального характера можно было связать с фашизмом. На взгляд же Московского Патриархата в 1945 г., присоединение ФПЦ к Константинополю в 1923 г. было незаконным и временным, поскольку решения были приняты без согласия и одобрения Матери-Церкви¹³³.

Стоит отметить, что отношения ФПЦ с Константинополем после 1923 г. оказались слабее предполагаемых отчасти потому, что православные финляндцы воспринимали свою автономию практически как автокефалию. Кроме того, Константинополь и греческий мир казались в культурном и географическом плане далекими от «финского православия». Славянская церковность, в свою очередь, была «своей» и исторически близкой: почти у всех священников ФПЦ были тесные связи с Русской Церковью, а «финские национальные» архипастыри были воспитанниками духовных школ Русской Церкви (архиеп. Герман получил образование в Рижской духовной семинарии, а еп. Александр – в Санкт-Петербургской)¹³⁴. Хотя официальные межцерковные отношения практически отсутствовали, финны в течение 1920–1930-х гг. испытывали сочувствие к Русской Церкви, которая считалась ими преследуемой советским

¹³¹ Силуан (Никитин), еп. Paavo Kontkanen and his Role in Normalization of Relations between the Russian and Finnish Orthodox Churches // Вестник Санкт-Петербургского Университета. Сер.: История. 2020. Т. 65. Вып. 4. С. 1120.

¹³² См. подр.: Шевченко Т. И. К проблеме разрыва канонического общения между Русской и Финляндской Православными Церквями.

¹³³ См.: Riiikonen J. Kirkko politiikan syleilyssä... S. 16.

¹³⁴ См.: Ibid. S. 64.

правительством мученической Церковью. В официальном печатном органе ФПЦ «Aamun Koitto» («Утренняя Заря») в 1920–1930-е гг. публиковались материалы о судьбах христиан в СССР и призывы молиться за братьев и сестер по вере, терпящих гонения¹³⁵.

Финляндская пресса в данный период, и в особенности, поддерживавшие коммунистическую идею издания, старалась не забывать рассматривать в своих публикациях религиозную ситуацию в СССР в определенном ракурсе: позитивное сотрудничество государства и религиозных объединений. «Демократический Союз народа Финляндии» (массовая прокоммунистическая политическая организация в Финляндии в 1944–1990 гг., далее также – ДСНФ) в условиях завершения Советско-финской войны 1941–1944 гг. определенно рассчитывал на максимально широкую победу на выборах в парламент (Эдускунту) 17–18 марта 1945 г. и активно стремился к сотрудничеству со всеми религиозными движениями¹³⁶.

Поскольку ДСНФ не имел официальных отношений с религиозными обществами, их формирование было естественно начинать с области культурного обмена. В публичных речах членов ДСНФ подчеркивалась близость социалистических и религиозных идей, в то время как различия и противоречия преуменьшались. Целью же финляндских коммунистов было укрепление культурных связей между СССР и Финляндией, и поэтому Объединение гражданского регистра г. Куопио создало Общество дружбы «СССР – Финляндия» осенью 1944 г. Его председатель министр Йохан Хело планировал привлечь религиозные организации к деятельности Общества дружбы¹³⁷.

Успеху дела скорого воссоединения ФПЦ с РПЦ должно было способствовать и просоветское направление внешней и внутренней политики Финляндии. В марте 1945 г. прошли выборы в Эдускунту, на которых одержали верх левые партии, ориентировавшиеся на СССР, а 17 апреля 1945 г. министром

¹³⁵ См.: *Koukkunen H.* Tuiskua ja tyventa: Suomen ortodoksinen kirkko 1918–1978. S. 43.

¹³⁶ *Рентола К.* Сталин и судьба Финляндии / Пер. с фин. А. В. Толстикова. Москва: Изд-во «Весь Мир», 2020. С. 137.

¹³⁷ См.: *Koukkunen H.* Tuiskua ja tyventa: Suomen ortodoksinen kirkko 1918–1978. S. 52.

внутренних дел Финляндии стал Юрье Лейно – член партии «Демократический Союз народа Финляндии». Его просоветская деятельность выражалась не только в политике уступок Союзной контрольной комиссии, но и в мощной поддержке проекта возвращения Финляндской Православной Церкви в юрисдикцию Московского Патриархата.

Также ФПЦ испытывала давление со стороны помощника министра иностранных дел Рейнольда Свентона, суммировавшего свою позицию следующими словами: «Не будет ли наиболее разумным для финских православных прислушаться к Москве?»¹³⁸. В дальнейшем, уже после смерти И. В. Сталина, данный исторический период некоторыми финнами будет характеризоваться крайне отрицательно, а указанные выше политики будут названы «могильщиками национального государства и независимости»¹³⁹.

После ряда эмоциональных ярких писем в Московскую Патриархию обиженного на Церковное Управление за преследование «старостильников» монаха Иувиана (Красноперова) и игумен Валаамского монастыря Харитон (Дунаев) решил 29 марта 1945 г. написать письмо патр. Алексею. Данное действие, как и все последующие, было согласовано с архиеп. Германом и секретарем Церковного Управления Алекси Перолой.

В своем письме, ссылаясь на переписку с митр. Сергием (Страгородским) в 1938–1939 гг., игум. Харитон объяснял позицию ФПЦ по отношению к карловацкому и евлогианскому расколам, а также полагал, что ФПЦ, «взятая в свое время, в силу политической конъюнктуры, под временную опеку Константинопольского Патриарха, ввиду ненахождения более достаточных оснований для таковой опеки, снова может возвратиться в лоно родившей ее Матери – Российской Церкви»¹⁴⁰. Не получив ответа, он вторично написал патриарху 5 июня того же года. В этом письме, ссылаясь на ответ патр. Алексея

¹³⁸ «Чистилище нашей Православной Церкви» (перевод с финского). // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 170. Л. 150.

¹³⁹ Там же. Л. 144.

¹⁴⁰ Письмо игумена Харитона патриарху Алексею 29 марта 1945 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 73. Л. 54.

одному из сторонников воссоединения Петру Нортамо, он просит указаний о дальнейших своих действиях, которые можно предпринять с учетом того, что «мы не знаем, когда Финляндская Православная Церковь будет принимать какие-либо меры для восстановления канонической связи со своей Матерью – Русской Церковью»¹⁴¹.

Стоит указать здесь, что, учитывая подозрение ФПЦ об отсутствии у Московской Патриархии адекватной информации как о ее настоящем положении, так и об истории перехода в 1923 г. в юрисдикцию Константинополя, игум. Харитон 8 июня 1945 г. передал в советское посольство в Хельсинки для патр. Алексия следующие книги: «Введение нового стиля в Финляндской Православной Церкви» и трактат проф. Н. Н. Глубоковского «Война и мир в Финляндской Православной Церкви»¹⁴².

Так как ответа из Москвы на письма игум. Харитона не последовало, то вскоре сам архиеп. Герман решил обрисовать священноначалию РПЦ позицию ФПЦ относительно молитвенно-канонического общения. В своем письме патр. Алексию от 14 июня 1945 г. на высказанное ему ранее предложение о воссоединении он уклончиво ответил: «Что касается самого вопроса о возвращении Финляндской Православной Церкви обратно в юрисдикцию Московской Патриархии, то, мне думается, тактичнее было бы не поднимать его до того времени, когда бурные волны донельзя взбудораженного океана мировой политической жизни несколько улягутся и когда между нашими странами будет заключен – вместо перемирия – мир»¹⁴³. Руководство ФПЦ считало важнейшим моментом окончательного мирного договора возвращение Финляндии Карельского перешейка с Выборгом и Сортавалой, куда можно было бы вернуться обратно эвакуированным приходом.

Так как переход под омофор Константинопольского патриарха был совершен через Поместный Собор и Государственный Совет, то руководством

¹⁴¹ Шевченко Т. И. Игумен Харитон. С. 283.

¹⁴² См.: там же. С. 284.

¹⁴³ Письмо архиепископа Германа патриарху Алексию от 14 июня 1945 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 73. Л. 88.

Финляндской Православной Церкви предполагался и обратный переход только таким порядком. Архиепископ Герман, как и игум. Харитон, ссылались на позицию митр. Сергия (Страгородского) в вопросе разрыва молитвенно-канонического общения и даже сообщал, что «когда мне сослужили священники Московской патриаршей ориентации, я на общественной литургии после Константинопольского патриарха всегда поминал московского местоблюстителя патриарха, митрополита Сергия»¹⁴⁴. Этим же письмом предстоятель ФПЦ просил патриарха Московского прислать ему свой фотографический снимок и ответить на несколько вопросов, касающихся состояния РПЦ.

В начале 1945 г., после заключения перемирия между СССР и Финляндией и начала работы Союзной контрольной комиссии, в ФПЦ стало ясно, что «многим захотелось вернуться в материнские объятия Русской Церкви. В Московскую Патриархию начали писать прошения, письма»¹⁴⁵. В первую очередь это касалось братии Валаамского монастыря и старостильных приходов – Покровской и Никольской общин.

Начавшиеся осенью 1944 г. переписка и общение членов ФПЦ как с Союзной контрольной комиссией, так и с Московской Патриархией привели к необходимости на месте, в самой Финляндии более детально рассмотреть сложившуюся ситуацию, чтобы в дальнейшем последовательно предпринимать конкретные действия, имеющие целью начало процесса нормализации межцерковных взаимоотношений. Неопределенность будущего как самой Финляндии, так и ФПЦ ставила архиеп. Германа в очень непростое положение и не давала ему возможности ясно обрисовать свою позицию.

Особо важным фактором в развитии церковных отношений стала деятельность вновь открытого в августе 1945 г. посольства Финляндии в Москве. Задолго до открытия посольства заключение окончательного мирного договора

¹⁴⁴ Письмо архиепископа Германа патриарху Алексию от 14 июня 1945 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 73. Л. 88.

¹⁴⁵ *Скурат К. Е.* «Финляндская Православная Церковь», справка для ОВЦС // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 4236. Л. 208.

считалось особой уступкой Советского Союза Финляндии. Послом Финляндии в Москве был назначен 21 августа 1945 г. Кай Сундстрем¹⁴⁶. Наряду с исполнением других обязанностей он начал продвигать вопрос воссоединения Церквей в Москве, где он служил связующим звеном между Московской Патриархией, МИД Финляндии и архиеп. Германом. Есть сведения, что Сундстрем «не располагал секретной информацией и не имел существенных связей в кругу лиц, принимавших решения»¹⁴⁷.

Инициатива возвращения на историческую родину валаамских и коневских монахов, а также начало переписки между Церковным Управлением и Московской Патриархией в конце 1944 – начале 1945 гг. стали отправным пунктом в длительном процессе нормализации взаимоотношений между РПЦ и ФПЦ. Усиленное же продвижение церковно-политических намерений изменить юрисдикционный статус ФПЦ и вернуть ее под омофор Московского Патриархата привело в конце концов к кризису всего проекта воссоединения.

§ 2. Миссия митрополита Григория (Чукова) по воссоединению Финляндской Православной Церкви с Московской Патриархией и ее последствия

Как уже упоминалось, архиеп. Герман (Аав) считал, что точку в вопросе изменения статуса ФПЦ и ее возвращения в юрисдикцию Московской Патриархии можно было бы поставить после заключения мирного договора между СССР и Финляндией¹⁴⁸. Хотя данный договор был подписан только 10 февраля 1947 г., еще 21 сентября 1945 г. в Москве было решено направить в Финляндию митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова), которому поручалось провести подготовительную работу по воссоединению двух Церквей. Митрополита в этой важной поездке сопровождал Александр Федорович Шишкин – бывший обновленческий деятель, а в дальнейшем

¹⁴⁶ *Riikonen J. Kirkko politiikan syleilyssä... S. 110.*

¹⁴⁷ *Рентола К. Сталин и судьба Финляндии. С. 23.*

¹⁴⁸ Письмо архиепископа Германа патриарху Алексию от 14 июня 1945 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 73. Л. 88.

сотрудник Московской Патриархии и преподаватель Ленинградских духовных школ¹⁴⁹.

К тому времени у Совета по делам РПЦ появился положительный опыт воссоединения с Московской Патриархией нескольких церковно-административных единиц. Так, 5–6 марта 1945 г. при непосредственном участии архиепископа Псковского Григория (Чукова; с 7 сентября 1945 г. митрополит Ленинградский и Новгородский) произошло объединение с РПЦ Эстонской Апостольской Православной Церкви¹⁵⁰.

При участии митрополита Крутицкого и Коломенского Николая (Ярушевича) 29 августа 1945 г. в Париже был совершен акт воссоединения с Московской Патриархией митр. Евлогия (Георгиевского) и его викариев еп. Владимира (Тихоницкого) и еп. Ивана (Ленчукова), а 7 сентября того же года решением Священного Синода данное воссоединение было узаконено¹⁵¹.

Преждевременно ободрившись успехами возвращения из юрисдикции Константинопольского Патриархата всех приходов на территории Эстонской ССР и части эмигрантских приходов в Западной Европе, было решено подобным же способом усилить присутствие Московской Патриархии в Финляндии. Главе Союзной контрольной комиссии А. А. Жданову не было поставлено задачи присоединить Финляндию к СССР, но лишь контролировать соблюдение перемирия. Митрополит Григорий же был уполномочен присоединить монастыри ФПЦ к Московскому Патриархату и только начать переговоры о воссоединении Финляндской Православной Церкви с Московским Патриархатом без какого-либо предупреждения Церковного Управления о своем приезде¹⁵².

Для современных исследователей остается загадкой уровень компетентности сотрудников Совета по делам РПЦ и Московской Патриархии в

¹⁴⁹ Об А. Ф. Шишкине более подр. см.: Некрасов В., доцент ЛДА. А. Ф. Шишкин (некролог) // ЖМП. 1965. № 9. С. 21–23.

¹⁵⁰ Богдаевский И., прот. Прекращение эстонской схизмы // ЖМП. 1945. № 4. С. 3–6.

¹⁵¹ Выписка из журнала № 23 заседания Священного Синода от 7 сентября 1945. // ЖМП. 1945. № 9. С. 13.

¹⁵² См.: Purtonen V. Arkipiispa Hermanin elämä. S. 81.

1940–1950-е гг. в вопросах аналитики жизни Поместных Православных Церквей в период 1917–1945 гг. Судя по дальнейшим публикациям А. Ф. Шишкина в «Журнале Московской Патриархии», которые мы будем цитировать ниже, владение необходимой актуальной информацией как у него самого, так и у митр. Григория было крайне незначительным, а поступающие от финляндских корреспондентов (например, Петра Нортамо, Дмитрия Фриндстедта и др.) сведения часто были ложными или субъективными.

Современный отечественный исследователь Т. И. Шевченко справедливо отмечает о доступных Совету по делам РПЦ справочных материалах: «В них не учтены изменившиеся обстоятельства ее [ФПЦ] жизни – к этому времени Финляндская архиепископия просуществовала более 20 лет под другой юрисдикцией, вырастила новые кадры, сформировала определенные традиции и общественное мнение о себе»¹⁵³. С учетом этого факта становится понятным принятие в данный период Советом и Московской Патриархией неоднозначных и непоследовательных решений по финляндскому вопросу.

Пребывание митр. Григория в Финляндии началось 28 сентября, а окончилось 11 октября. Данная поездка достаточно подробно описана сопровождавшим митрополита А. Ф. Шишкиным, который утверждал, что после обретения Финляндией независимости государство чрез «Положение о Православной Церкви в Финляндии» по сути подчинило себе Церковь и инициировало ряд неоднозначных реформ: переход под омофор Константинопольского Патриархата и «отклонение от исторических традиций православия в сторону модернизма, на позиции новаторства, искажившего лицо финского православия и породившего нестроения внутри Церкви»¹⁵⁴. Также Алексей Федорович заявлял, что «полученная Финляндской Церковью

¹⁵³ *Шевченко Т. И.* Валаамский монастырь и становление Финляндской Православной Церкви. Монография. С. 282.

¹⁵⁴ *Шишкин А.* Поездка Ленинградского митрополита Григория в Финляндию // ЖМП. 1945. № 11. С. 6.

автономия не принесла пользы, а служила дискредитированию Православия в глазах инославных вероисповеданий»¹⁵⁵.

Митр. Григорий и сопровождавшие его лица были встречены 28 сентября на вокзале Хельсинки представителями Советской миссии в Хельсинки, сотрудниками Союзной контрольной комиссии, епископом Гельсингфорским Александром (Карпиным) и прот. Владимиром Богоявленским, государственным советником Антти Инкиненем и представителями прессы. После размещения в гостинице гости отправились в советское посольство, где пробыли около часа.

Беседа с советским послом Павлом Дмитриевичем Орловым прояснила владыке отношение епископата Финляндской Православной Церкви к воссоединению. Так, архиеп. Герман в частной беседе сообщил послу о желании получения материальной помощи от Советского Союза и РПЦ, но по поводу возвращения под омофор Московской Патриархии заявил, что этот вопрос требует серьезной проработки. Епископ Александр (Карпин), считавшийся более прорусским архиереем, нежели архиеп. Герман (Аав), был сторонником воссоединения, к тому же он описал позицию архиепископа как строго проправительственную и крайне осторожную¹⁵⁶.

Вторым по приезде важным для митр. Григория моментом стала встреча с настоятелем Валаамского монастыря игум. Харитоном (Дунаевым) 30 сентября в Хельсинки. Сведения о ней дошли до нас в «Краткой истории соединения расколовшегося в 1925 г. Валаамского братства и соединившегося в 1945 г., и вместе с тем воссоединения с Московской Патриархией»¹⁵⁷. Из этой истории мы узнаём, что митрополит не согласился с правомочностью аргументов финской стороны относительно отсутствия фактов прекращения между Церквями

¹⁵⁵ Там же.

¹⁵⁶ *Александрова-Чукова Л. К.* Двести лет рядом с Финляндией, или Русский дух православного Карельского братства. [Электронный ресурс.] URL: https://ruskline.ru/analitika/2011/03/21/dvesti_let_ryadom_s_finlyandiej_ili_russkij_duh_pravoslavnogo_karelskogo_bratstva (дата обращения: 20.08.2024).

¹⁵⁷ См. подр.: *Шевченко Т. И.* Игумен Харитон. С. 282–293.

общения в 1920–1930-е гг. – позиция митр. Сергия (Страгородского) определялась им как личное мнение, а начальным моментом разрыва отношений объявлялся переход ФПЦ в Константинопольскую юрисдикцию¹⁵⁸.

Первые дни октября были посвящены общению делегации Московской Патриархии со священнослужителями и прихожанами старостильных приходов – Покровской и Никольской общин, а также встрече с отправленным на покой игуменом Коневского монастыря Амфилохием (Кулаковым), который снова ходатайствовал о возвращении монастырской братии на о. Коневец.

С 3 по 4 октября митр. Григорий находился в Куопио, где провел два дня в переговорах с архиеп. Германом (Аавом) о воссоединении Финляндской Православной Церкви и Русской¹⁵⁹.

Основная часть беседы состоялась 3 октября в здании Церковного Управления в Куопио: РПЦ представляли митр. Григорий, А. Ф. Шишкин и сотрудник советского посольства И. В. Филиппов, а ФПЦ – архиеп. Герман и секретарь Церковного Управления Алекси Перола. Есть информация, что архиеп. Герман (Аав) хотел пригласить на беседу членов Церковного Управления прот. Михаила Ритамо и нотариуса Павла Тулехно, но по просьбе гостей от этого отказался¹⁶⁰.

После приветствия митр. Григорий (Чуков) сразу определил цель своего визита – «воссоединение монахов Валаамского монастыря с Матерью-Церковью Российской согласно возбужденного ими о сем письменного ходатайства перед Его Святейшеством, Патриархом Московским и всея Руси Алексием»¹⁶¹. Далее предлагалось обсудить вопрос о статусе ФПЦ в целом – патр. Алексей своим письмом от 6 мая 1945 г. делал запрос архиеп. Герману, но, получив от него два письма, счел их «недостаточно ясными для ответа по столь важному

¹⁵⁸ См.: Там же. С. 285.

¹⁵⁹ Протокол беседы митрополита Григория и архиепископа Германа 3 октября 1946 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 138. Л. 457.

¹⁶⁰ См.: *Riikonen J. Kirkko politiikan syleilyssä...* S. 76.

¹⁶¹ Протокол беседы митрополита Григория и архиепископа Германа 3 октября 1946 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 138. Л. 40.

принципиальному вопросу»¹⁶². В качестве аргумента к воссоединению был назван временный характер перехода ФПЦ в 1923 г. в юрисдикцию Константинопольского Патриархата.

В своей ответной речи архиеп. Герман (Аав) сказал митр. Григорию, что «переход Финляндской Православной Церкви в юрисдикцию Московской Патриархии не встречает препятствий. Большинство ничего не имеет против этого перехода. Было бы, конечно, лучше, если бы патриарх Московский лично снесся по сему делу с Константинопольским патриархом. Мы лично не можем решить этого вопроса в Церковном управлении. На заседании Церковного управления мы поставили его на обсуждение между членами, но окончательное решение все же будет зависеть от воли Собора, намеченного к созыву в середине 1946 г.»¹⁶³ Свое решение архиепископ оправдывал «Постановлением о Финляндской Православной Церкви» 1925 г., где определение юрисдикционного статуса являлось исключительной прерогативой Церковного Собора¹⁶⁴, но в то же время заявил, что лично будет отстаивать и проводить идею воссоединения ФПЦ с Московской Патриархией.

На следующий день, 4 октября, архиепископ все же подписал подготовленный Александром Федоровичем Шишкиным протокол встречи, а митр. Григорий с сопровождающими отбыл в Валаамскую обитель, расположенную в Папинниemi. О прошедших в Куопио переговорах сам митр. Григорий позднее писал следующее: «Долго колебался архиепископ Герман, но в конце концов должен был сказать, что принципиально не встречает препятствий к воссоединению; сам желает и будет проводить этот вопрос на Соборе, но было бы скорее и менее сложно, если бы Московская Патриархия непосредственно обратилась к Константинопольскому Патриарху»¹⁶⁵. Архиепископ Герман (Аав) характеризовал данную встречу следующим

¹⁶² Там же. Л. 45.

¹⁶³ См.: *Purtonen V. Arkkipiispa Hermanin elämä.* S. 81.

¹⁶⁴ Заявление правительственного советника А. Инкинена от 3 августа 1953 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 194. Л. 17.

¹⁶⁵ *Александрова-Чукова Л. К. Двести лет рядом с Финляндией...*

образом: «Он [митрополит Григорий] приезжал как диктатор – напыщенный, холодный, жесткий. Я его в беседе спрашиваю: „А можем мы пользоваться вашим свечным заводом? – для нас это проблема“. Он жестко ответил мне: „Сначала раскайтесь, а потом мы будем с вами разговаривать“. Я ему сказал о нашей бедности, а он ответил: „Зачем бежали с Карельского перешейка?“ Я ему ответил, что и вся моя паства бежала, и ваши архиереи бежали с Юга России... Тон митрополита Григория бал крайне властный и недружеский»¹⁶⁶. Также нелестно о прошедшей встрече отзывался и Алекси Перола, возмущаясь давлением со стороны гостей на хозяев в целях спешного принятия соответствующих решений¹⁶⁷.

С 4 по 6 октября митр. Григорий был гостем братии Валаамского монастыря в Папинниemi. Его пребывание в обители очень подробно описано Т. И. Шевченко¹⁶⁸, которая на основании архивных материалов (в том числе и из архива Ново-Валаамского монастыря) сообщает, что все монахи (и ново-, и старостильники) были обвинены митрополитом в грехе раскола, а настойчивость в проведении присоединения монастыря проявлял именно Александр Федорович Шишкин¹⁶⁹. Старостильникам ставилось в вину, что они признавали канонически правильным своего бывшего архипастыря – архиеп. Серафима (Лукьянова), перешедшего в подчинение Архиерейскому Синоду за границей и за этот проступок запрещенного митр. Сергием (Страгородским)¹⁷⁰.

Конечно, для инициаторов воссоединения это было совсем неожиданно, как и сами условия возвращения обители под омофор РПЦ. Митрополит Григорий писал: «Я сказал речь о мире, единении, о цели прибытия, рассказал о том, о чем договорились с архиепископом Германом, призвал к взаимному

¹⁶⁶ Шевченко Т. И. Валаамский монастырь и становление Финляндской Православной Церкви. Монография. С. 316.

¹⁶⁷ Riikonen J. Kirkko politiikan syleilyssä... S. 86.

¹⁶⁸ См. подр.: Шевченко Т. И. Игумен Харитон; Шевченко Т. И. Валаамский монастырь и становление Финляндской Православной Церкви. Монография.

¹⁶⁹ Шевченко Т. И. Игумен Харитон. С. 81.

¹⁷⁰ См.: Шевченко Т. И. Валаамский монастырь в общественно-церковной жизни Финляндии (1917–1957). Диссертация.

примирению и воссоединению, сказав, чтобы отныне все служили по старому стилю (для карел – непереходящие праздники можно особо по-новому), в административном управлении все пока должно быть по-старому в отношении церковного управления»¹⁷¹. Запрещения, наложенные на некоторых старостильников Церковным Управлением в 1925 г., были им сняты, а затем «чиноприемом обычным принял через покаяние всю братию монастыря в общение»¹⁷². Совершенной на следующий день общей литургией факт восстановления молитвенно-канонического общения был подтвержден.

Самым положительным моментом воссоединения Валаамского монастыря с РПЦ стало упразднение причин братского раскола, возникшего в 1925 г. при переходе ФПЦ на новую пасхалию. В то же время положение обители стало двойственным: в духовно-каноническом отношении монастырь подчинялся Московскому Патриархату, а в вопросах административно-хозяйственного характера оставался подконтролен Церковному Управлению. Кроме того, братии запрещалось участвовать в богослужениях с духовенством ФПЦ до восстановления молитвенно-канонического общения между Церквами, но поминовение за богослужением имени архиеп. Германа было обязательным. Монахам все это стало известно только после обнародования соответствующего решения Священного Синода от 24 октября 1945 г.¹⁷³

На таких же условиях состоялось и воссоединение братии Коневского монастыря в Хельсинки 8 октября¹⁷⁴. Покаяние коневской братии митр. Григорий поручил принять игум. Харитону, который прибыл в Хиекка и получил для последующей отправки в Москву подписи всех монахов во главе с игум. Петром (Йоухки) о воссоединении¹⁷⁵.

¹⁷¹ *Александрова-Чукова Л. К.* Двести лет рядом с Финляндией...

¹⁷² *Александрова-Чукова Л. К.* Двести лет рядом с Финляндией...

¹⁷³ Докладная записка митрополита Григория от 7 августа 1946 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 138. Л. 40.

¹⁷⁴ *Шишкин А.* Поездка Ленинградского митрополита Григория в Финляндию // ЖМП. 1945. № 11. С. 12.

¹⁷⁵ Рапорт игумена Коневского монастыря Петра (Йоухки) митрополиту Григорию (Чукову) от 25 февраля 1946 г. // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 2. Л. 3.

Стоит указать, что вместе с братией Валаамского монастыря были воссоединены и семеро насельников Трифоно-Печенгской обители, на то время уже проживавшие в Папинниemi, но сохранявшие статус самостоятельного братства¹⁷⁶. Митрополит Григорий лишь в 1949 г. доложил об этом патриарху и просил задним числом «санкционировать это»¹⁷⁷, на момент воссоединения не зная совсем об этом факте.

Практически сразу после воссоединения монастырей с Патриархией начались письменные обвинения Церковного Управления Финляндской Православной Церкви в «создании невыносимых условий существования братии, перешедших в лоно Русской Церкви монастырей»¹⁷⁸. Это в основном выражалось в якобы нежелании пополнять монастырь молодыми насельниками и намерении «окончательно наложить свои руки на все материальное достояние нашей Обители»¹⁷⁹.

Источником подобных писем чаще всего выступал упоминавшийся нами ранее валаамский монах Иувиан (Красноперов), который больше всего боялся, что ризница и библиотека монастыря достанутся Церковному Управлению. Стоит указать, что письма о подобных «притеснениях» отец Иувиан посылал в Москву достаточно часто и их смысл порой заставлял сомневаться в его адекватности. Так, добиваясь советского гражданства «для возвращения на о. Валаам», он в своей автобиографии от 7 февраля 1946 г. писал о крайне необычном «притеснении» со стороны архиеп. Германа: «Мои письма безжалостно перехватывались и не достигали меня, а заказные подвергались перлюстрации, причем почтовые марки с них поступали в коллекцию преосвященного филателиста Германа Аава»¹⁸⁰.

¹⁷⁶ Письмо в ОБЦС митрополита Григория от 19 августа 1949 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 739. Л. 35.

¹⁷⁷ Рапорт митрополита Григория патриарху Алексию от 4 июня 1949 г. // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13. Д. 1. Л. 127.

¹⁷⁸ *Александрова-Чукова Л. К.* Двести лет рядом с Финляндией...

¹⁷⁹ Там же.

¹⁸⁰ Биография монаха Иувиана (Ивана Красноперова) // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 429. Л. 25.

Почему без уведомления Константинопольского патриарха и без согласования с руководством ФПЦ Совет по делам РПЦ решился на реализацию смелого проекта о возвращении Валаамского и Коневского монастырей в юрисдикцию Московской Патриархии, нам сказать сложно. Также и законодательство Финляндии строго регламентировало жизнь православных монастырей особым Уставом от 31 мая 1932 г., где четко обговаривалось подчинение монастырей руководству государственной ФПЦ и правительству страны¹⁸¹. В качестве предположений можно сослаться на плохую информированность Москвы о реальном положении церковных дел в Финляндии, а также об имеющейся поддержке данного решения со стороны финляндского правительства.

Так, исследователям известно, что правительство Финляндии оказывало максимальную поддержку миссии митр. Григория. Ответственный за церковные вопросы министр образования Йохан Хело во время визита Ленинградского митрополита был в командировке в Москве, но его замещал упомянутый нами ранее Юрье Лейно – на тот момент министр внутренних дел Финляндии и глава Финляндской коммунистической партии. Лейно был частым гостем в посольстве СССР и участником совещаний с советскими членами Контрольной комиссии, пользовался доверием А. А. Жданова¹⁸².

По возвращении в Хельсинки 7 октября митр. Григорий встретился с еп. Александром, итогом чего стало приложение к протоколу беседы с архиеп. Германом и заявления епископа Гельсингфорского¹⁸³. В своем заявлении еп. Александр (Карпин) сообщал, что, «как и архиепископ Герман, не находит препятствий к возвращению ФПЦ в юрисдикцию Московского Патриархата, считает это дело вполне естественным, предлагаемые архиепископом Германом варианты практического решения данного вопроса

¹⁸¹ Заявление правительственного советника А. Инкинена от 3 августа 1953 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 194. Л. 14.

¹⁸² *Riikonen J. Kirkko politiikan syleilyssä...* S. 108.

¹⁸³ *Шишкин А. Поездка Ленинградского митрополита Григория в Финляндию* // ЖМП. 1945. № 11. С. 11.

находит вполне приемлемыми»¹⁸⁴. Тогда же было составлено на имя патр. Алексия совместное письмо от епископата ФПЦ с их подписями, в котором говорилось: «мы считаем правильным и выражаем надежду на то, что Финляндская Православная Церковь будет автономной церковью присоединена в юрисдикцию Московского Патриархата, и обязуемся высказать и защищать это наше мнение на следующем Церковном Соборе Финляндской Православной Церкви»¹⁸⁵.

На следующий день, 8 октября, состоялось торжественное богослужение в храме Покровской общины, на котором произошло воссоединение с РПЦ т. н. «частных православных общин» – Выборгской (Покровской) и Гельсингфорсской (Никольской).

Воссоединение ФПЦ с Московским Патриархатом хорошо вписывалось в понимание тогдашним финляндским правительством политики дружбы между СССР и Финляндией, поэтому в качестве дипломатического жеста доброй воли министр Юрье Лейно решил в тот же день организовать чайный прием в честь митр. Григория. Чтобы познакомить русского гостя с политическими деятелями Финляндии, на встречу были приглашены министры иностранных дел Карл Энкель и Рейнхольд Свенто, министр сельского хозяйства Эмиль Луукка и Рафаэль Хаккарайнен, в должностные обязанности которого входило представление послов иностранных государств. Финляндскую Церковь представлял Гельсингфорсский епископ Александр (Карпин), а от Министерства образования на мероприятии присутствовал старший государственный советник Антти Инкинен. Для того чтобы митр. Григорий мог познакомиться и с представителями Евангелическо-лютеранской церкви, на прием были приглашены архиеп. Алекси Лехтонен и еп. Элиас Гулин, возглавлявший епархию Тампере. Советское посольство представляли посол Павел Орлов, атташе по культуре Сергей Истомина и советник посольства Василий Роцин.

¹⁸⁴ Протокол беседы митрополита Григория и архиепископа Германа 3 октября 1946 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 138. Л. 49.

¹⁸⁵ Его Святейшеству Патриарху Московскому и всея Руси Алексию от 3 октября 1946 г. // Там же. Л. 50.

По мнению современного финского историка Юхи Рииконена, данный прием был организован по инициативе советского посольства. Одной из тем беседы гостей стало положение Русской Церкви и обсуждение цели визита митр. Григория. Затронуты были также обещания финляндских архиереев о воссоединении с Московским Патриархатом, а в качестве проблемы были высказаны опасения о медлительности в принятии окончательного решения о воссоединении и о непредсказуемости решения Собора ФПЦ по данному вопросу¹⁸⁶.

В своей речи на чаепитии Ю. Лейно отметил политическое значение визита митр. Григория, в частности, сказав: «В данный момент, когда лучшие интеллектуальные силы мира стремятся построить новый мир на принципах демократического права и правды, сближение народов на религиозной основе приобретает свое, важное значение»¹⁸⁷. Примечательно, что данную речь написал присутствующий на приеме Антти Инкинен, в прошлом приверженец мощной антисоветской политики и двигатель процесса национализации Финляндской Церкви в 1920-х гг. После окончания Второй советско-финской войны г-н Инкинен, как и многие его коллеги, с успехом освоил политически корректный язык и изменил свою позицию на противоположную. Впоследствии же он снова вернулся к своим довоенным взглядам.

В качестве помощи в процессе воссоединения Финляндской Православной Церкви с Московским Патриархатом Юрье Лейно как министр внутренних дел должен был запретить до конца 1945 г. публикации в прессе материалов по данной теме¹⁸⁸. Последовавшее распоряжение о запрете публикации новостей и статей, касающихся темы присоединения ФПЦ к Московскому Патриархату, вызывает предположение, что министр вник в тему лишь поверхностно, так как буквальное содержание распоряжения запрещало все публикации о присоединении, включая поддерживающие его. Для министра не составляло

¹⁸⁶ *Riikonen J. Kirkko politiikan syleilyssä... S. 108.*

¹⁸⁷ *Шевченко Т. И.* Валаамский монастырь и становление Финляндской Православной Церкви. Монография. С. 273.

¹⁸⁸ См.: *Riikonen J. Kirkko politiikan syleilyssä... S. 104.*

труда выполнить пожелание советской стороны: присоединение Финляндской Церкви к Московскому Патриархату стало бы знаком доброй воли и прежде всего укрепило бы добрососедские отношения.

Запрет на публичное обсуждение вопроса о воссоединении ФПЦ с РПЦ был грамотно использован сторонниками сохранения церковной автономии¹⁸⁹. Результаты встреч митр. Григория с архиеп. Германом и еп. Александром сразу стали известны части финляндского духовенства и активных мирян, которые явно не разделяли идею единения с Московской Патриархией. Ими была подготовлена 10–11 октября статья на шведском языке, в которой не было политических нападок на СССР или его союзников, а лишь представлялось противоположное воссоединению мнение и высказывалось сожаление по поводу того, как дело преподносилось прессой¹⁹⁰. За данной публикацией стояли священники Йоханнес Сухола, Тапани Репо, Пааво Саарикоски и Аари Суракка, а главным инициатором был судья Симо Хярккенен. Стоит сразу указать, что финны посредством публичного слова успешно формировали общественное мнение, а эффект усиливали цензурой. Печатное слово еще в течение многих лет имело силу в вопросе взаимоотношений Финляндской Православной Церкви и Московского Патриархата.

Следующие дни пребывания митр. Григория в Хельсинки были посвящены публичным выступлениям и встречам с посетителями. Так, 9 октября в 19:00 в помещении местного Союза христианской молодежи им была прочитана лекция «О положении религии в России». На ней присутствовали министр иностранных дел Карл Энкель, архиепископ Евангелическо-лютеранской церкви Алекси Лехтонен и гельсингфорское православное духовенство¹⁹¹. Тогда же митрополит пообщался с финской прессой, а 10 октября выступил на финском радио со вчерашней лекцией, где, в частности, сказал, что хотя «Финляндская Православная Церковь и остается пока вне молитвенно-канонического общения

¹⁸⁹ См.: *Koukkunen H.* Tuiskua ja tyventä: Suomen ortodoksinen kirkko 1918–1978. S. 85.

¹⁹⁰ См.: *Riikonen J.* Kirkko politiikan syleilyssä... S. 109.

¹⁹¹ *Шишкин А.* Поездка Ленинградского митрополита Григория в Финляндию // ЖМП. 1945. № 11. С. 12.

с Матерью-Церковью Русской, находясь под юрисдикцией Константинопольского Патриархата, к которому временно ушла в 1920-х годах, но и здесь началось тихое благодатное веяние духа единения и братской любви»¹⁹². В своем выступлении митр. Григорий также заверил слушателей, что ФПЦ сохранит в составе РПЦ свое автономное положение, сможет следовать новому стилю, использовать при богослужении финский язык и сохранять установившуюся систему церковного управления¹⁹³.

Важным моментом был в описываемом визите устроенный 11 октября в советском посольстве торжественный прощальный прием, на который были приглашены представители ФПЦ и Евангелическо-лютеранской церкви, члены финляндского правительства, представители Союзной контрольной комиссии и члены общества «Финляндия – СССР», а также представители прессы, генеральный прокурор Финляндии Тойво Тарьянне и игумены Харитон и Амфилохий. На приеме был и поддерживавший развитие церковных отношений иером. Иоанн (Матси)¹⁹⁴, личность неоднозначная, клявшаяся в своей верности Русской Церкви, вследствие чего митр. Григорий попросил посла П. Д. Орлова оказать ему необходимую помощь. Задачей прощального вечера было еще более укрепить картину добрых отношений государства и Церкви в СССР, что должно было быть учтено финнами при принятии дальнейших решений¹⁹⁵.

В последний день пребывания в Финляндии митр. Григорий совершил литургию в храме Никольской общины и принял участие в совместном чаепитии с прихожанами, а затем, провожаемый советским послом П. Д. Орловым и многими другими, отбыл в Ленинград.

По итогам поездки 21 октября митр. Григорием был подготовлен особый отчет и к нему докладная записка, в которой для завершения процесса воссоединения ФПЦ с Московской Патриархией предлагалось:

¹⁹² Там же. С. 13.

¹⁹³ См.: *Koukkunen H.* Tuiskua ja tyventa: Suomen ortodoksinen kirkko 1918–1978. S. 85.

¹⁹⁴ Об иеромонахе Иоанне (Матси) более подр. см.: *Шевченко Т. И.* Валаамский монастырь и становление Финляндской Православной Церкви. Монография. С. 275.

¹⁹⁵ См.: *Riikonen J.* Kirkko politiikan syleilyssä... S. 106.

1. Вызвать в Москву архиепископа Карельского и всей Финляндии Германа (Аава) и епископа Гельсингфорского Александра (Карпина) для воссоединения с Русской Православной Церковью и ознакомления с ее управлением;

2. Учредить должность уполномоченного Московской Патриархии в Финляндии для наблюдения за деятельностью Финляндской Православной Церкви;

3. Все решения Соборов Финляндской Православной Церкви и Церковного Управления должны утверждаться Московской Патриархией;

4. Со временем заменить епископат лицами, рекомендованными священноначалием Русской Православной Церкви;

5. Взять под контроль переводческую и издательскую деятельность.

В качестве результата подобных действий предполагалось, что «Православие в Финляндии укрепится и Церковь Финляндская вновь станет полноценной сотрудницей Церкви Русской в деле общего благоустройства Церкви Вселенской»¹⁹⁶.

Священный Синод РПЦ на заседании 24 сентября 1945 г. подтвердил присоединение монастырей, но о разрыве молитвенного общения с Финляндской Церковью в его журналах ничего не упоминалось¹⁹⁷. Также на данном заседании было принято решение: «По вопросу воссоединения ФПЦ с Московской Патриархией обратиться от имени Святейшего Патриарха к патриарху Константинопольскому о передаче ФПЦ из временного ведения ею Константинопольским Патриархом в юрисдикцию Московского Патриарха»¹⁹⁸. Несмотря на отправленные письма, ответа из Константинополя не последовало.

И архиеп. Герман, и еп. Александр, связанные письменным обещанием содействовать возвращению ФПЦ в юрисдикцию РПЦ, не могли отказаться

¹⁹⁶ Докладная записка митрополита Григория от 7 августа 1946 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 138. Л. 38–39.

¹⁹⁷ См.: *Riikonen J. Kirkko politiikan syleilyssä...* S. 94.

¹⁹⁸ Докладная записка митрополита Григория от 7 августа 1946 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 138. Л. 39.

от своих слов. Противники воссоединения отправили архиепископу письмо с выражением сожаления по поводу занятой им позиции, но тот еще больше года публично высказывался в поддержку присоединения к Москве¹⁹⁹. Рост напряжения среди оппозиционеров вызвало и заявление еп. Александра в пользу воссоединения, появившееся в финской прессе 26 октября²⁰⁰.

Главным оппозиционером в деле воссоединения на тот период был судья Симо Хярккенен (1906–2004), ставший создателем и энергичным руководителем т.н. «финской национальной группы» – противников воссоединения. В дальнейшем он во многом будет определять развитие ФПЦ. Известно, что он родился в Импилахти в карельской семье, с детства впитал православие в финском национальном духе, получил юридическое образование и работал в 1930-х гг. ленсманом в Рускеале и Суйстамо. После войны ему как специалисту доверяли многие ответственные поручения, в частности, в Карельском союзе и ФПЦ. Хярккенен бывал во многих странах Европы и в США в качестве представителя Карельского союза и как турист; также отмечалось, что он «любит выпить и скоро хмелеет»²⁰¹.

По мнению оппозиционеров воссоединительного процесса, все «русское было чужеродным, и через новый период угнетения оно пыталось разрушить все то, чего национальные руководители Церкви с большим трудом достигли в 1920–1930-е гг.»²⁰². Русская Православная Церковь признавалась Церковью вражеской страны, а национальная Финляндская Церковь просто не могла относиться к Московскому Патриархату. Найдя единомышленников и считая, что распоряжение Лейно о цензуре способствовало росту влияния Русской Церкви и ограничению права на самоопределение Финляндской Церкви²⁰³, Хярккенен решил активно действовать.

¹⁹⁹ Письмо архиепископа Германа митрополиту Григорию от 23 июля 1946 г. // Там же. Л. 35.

²⁰⁰ См.: *Riikonen J. Kirkko politiikan syleilyssä...* S. 111.

²⁰¹ Справка для служебного пользования // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 222. Л. 218.

²⁰² См.: *Riikonen J. Kirkko politiikan syleilyssä...* S. 115.

²⁰³ См.: *Ibid.* S. 109.

В рамках Дней «Союза православной молодежи» (далее – СПМ)²⁰⁴, организованных в Хельсинки 27–28 октября 1945 г., предполагалось выступление Симо Хяркенена в качестве одного из докладчиков, с темой «Укоренение православия в Карелии». Однако он неожиданно стал говорить о визите митр. Григория и обещании финляндских архиереев присоединиться к Русской Церкви, тем самым публично критикуя согласие архиеп. Германа и еп. Александра (присутствовавших на мероприятии) на воссоединение с Московской Патриархией, которая якобы будет в дальнейшем проводить русификацию ФПЦ. Также в данной речи осуждалось и введение Министерством внутренних дел цензуры на дискуссии в прессе по вопросу церковных взаимоотношений.

Яркая речь судьи Хяркенена, за исключением обвиняемых архиереев, была воспринята присутствующими (около 400 человек) очень положительно, так как во главу деятельности СПМ были поставлены финские национальные ценности, православие и идея карельского соплеменничества. Все присутствовавшие члены правления Союза (священники Александр Рюттюляйнен²⁰⁵, Тапани Репо, Эрки Пийройнен, Александр Оланто и Паула Хоме), а также председатель Союза ректор духовной семинарии свящ. Йоханнес Сухола заявили о своей поддержке обращения Хяркенена, прежде всего из-за несправедливо примененной министром Лейно цензуры²⁰⁶.

В дальнейшем Хяркенен со своими сторонниками на разных информационных площадках утверждал, что большая часть членов ФПЦ против планов присоединения к Московскому Патриархату, а в декабре 1945 г. благодаря поддержке некоторых парламентских депутатских групп ему удалось отменить установленную цензуру.

²⁰⁴ О Союзе православной молодежи более подр. см.: *Orthodoxy in Finland: past and present*. S. 84–87.

²⁰⁵ О прот. Александре Рюттюляйнене более подр. см.: *Piiroinen E. Sielunpaimenia ja kirkonmiehia*. S. 115–119.

²⁰⁶ См.: *Riikonen J. Kirkko politiikan syleilyssä...* S. 112.

Одним из активистов воссоединения Петром Нортамо²⁰⁷ 9 декабря 1945 г. было инициировано собрание православных при Гельсингфорском православном приходе с целью опровергнуть содержание публикаций в финляндской прессе, посвященных недоумению о якобы состоявшемся объединении ФПЦ и РПЦ²⁰⁸.

Итогом всего перечисленного стало недоверие к архиеп. Герману со стороны части духовенства и мирян, которое оформилось в том числе и в виде активизации переписки с Константинопольским Патриархатом. Противники воссоединения во главе с Симо Хярккеном, считая Константинопольский Патриархат защитником своих интересов и противодействуя намерениям Москвы, решили отправить через посольство Греции в Великобритании письмо посещавшему Финляндию в 1925 г. митрополиту Фиатирскому Германосу (Стринопулосу), в котором кратко сообщалось о визите митр. Григория и о вызвавших беспокойство его последствиях. Также авторы спрашивали совета, как поступать для сохранения канонического общения с Фанаром. Архиепископ Герман, как ответственное за внешние связи Церкви лицо, вновь был обойден, аналогично тому, как это сделали ранее валаамские монахи²⁰⁹.

Церковное Управление узнало о данных оппозиционных действиях только в марте 1946 г., но еще 2 ноября 1945 г. за подписью архиеп. Германа направило в Москву письмо об условиях возвращения в юрисдикцию Московской Патриархии. В письме говорилось, что «в связи с возбуждением вопросов о возвращении Финляндской Православной Церкви в юрисдикцию Московского Патриархата среди финско-карельской части православных (70–75% членом Церкви) происходит сильное брожение. Причиной сего является неизвестность условий обратного приема нашей Церкви в юрисдикцию Московского Патриархата. Названный элемент того мнения, что Церковь в свое время была

²⁰⁷ О Петре Нортамо более подр. см.: *Симонов В. В., Никитин С.С.* Деятельность священника Петра Нортамо по воссоединению Финляндской и Русской Православных Церквей // *Российский журнал истории Церкви.* 2023. № 4 (3). С. 15–24.

²⁰⁸ Протокол собрания от 9 декабря 1945 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 138. Л. 12.

²⁰⁹ См.: *Riikonen J.* Kirkko politiikan syleilyssä... S. 116.

использована как орудие политики и русификации, и потому боится возвращения таких же времен. Неизвестность пугает. Кто поговаривает о переходе в унию, кто в лютеранство»²¹⁰. Таким образом, выдвигались два основных требования к воссоединению: сохранение статуса автономии и оставление празднования Пасхи по новому стилю.

Страх возможной русификации не нашел понимания у патр. Алексия, который 8 декабря 1945 г. писал в Куопио архиеп. Герману: «Мы внимательно ознакомились с содержанием Вашего послания, и нам совершенно не понятна „тревога“ православных карело-финнов по мотивам, которые, как Вам известно из беседы с Ленинградским митрополитом Григорием, являются беспредметными в приложении к деятельности Русской Православной Церкви, живущей и действующей в условиях „декрета об отделении Церкви от Государства“ и, следовательно, вне возможности стать каким-либо образом орудием политики»²¹¹.

На начало 1946 г. для Совета по делам РПЦ в вопросе воссоединения Церквей все проходило поступательно и положительно. В качестве положительных событий уходящего 1945 г. отмечались следующие:

- 5 октября – воссоединение Валаамского монастыря;
- 6–7 октября – архиеп. Герман и еп. Александр выразили полное согласие на воссоединение ФПЦ с РПЦ;
- 8 октября – воссоединение Коневского монастыря;
- 9 октября – принятие в молитвенно-каноническое общение с Московской Патриархией двух православных «евлогианских» общин в Хельсинки;

²¹⁰Письма патриарха Алексия I в Совет по делам Русской православной церкви при Совете народных комиссаров – Совете министров СССР. Т. 1: 1945–1953 гг. С. 89.

²¹¹ Письма патриарха Алексия I в Совет по делам Русской православной церкви при Совете народных комиссаров – Совете министров СССР. Т. 1: 1945–1953 гг. С. 89.

– 28 октября – патриарх Алексей запросил согласие Константинопольского патриарха о принятии ФПЦ в юрисдикцию Московского Патриархата²¹².

В качестве полезных мероприятий в борьбе с противниками воссоединения предлагалось удаление с поста предстоятеля ФПЦ архиеп. Германа (Аава), переустройство церковного управления в Финляндии в соответствии с православными канонами, учреждение при Московской Патриархии Уполномоченного по делам Финляндской автономной Православной Церкви с пребыванием в Хельсинки и оказание материальной помощи Русскому лицу в Финляндии²¹³.

Несомненно, что Совету по делам РПЦ архиеп. Герман не виделся подходящей кандидатурой для воссоединенной с Москвой Патриархией Финляндской архиепископии – он был ярким олицетворением национализации православия в Финляндии в 1920–1930-е гг., его считали виновником отстранения от должности первого предстоятеля ФПЦ архиеп. Серафима (Лукьянова) в 1923 г. Известно, что между сторонниками курса национализации Православных Церквей – главами Финляндской и Польской Православных Церквей архиеп. Германом (Аавом) и митр. Дионисием (Валединским) – начиная с сер. 1920-х гг. велась активная переписка²¹⁴. Пестование национальных особенностей Польской Церкви стоило митр. Дионисию отстранения от руководства ею после окончания Второй мировой войны – такой же сценарий мог ожидать и архиеп. Германа (Аава). Митрополит Григорий (Чуков) ставил ему лично в вину и переход в богослужениях на финский язык, и замену церковнославянских надписей на иконах на финноязычные, и ввод в использование нового календарного стиля, а главное, что архиеп. Герман нес

²¹² Справка о Финляндской Православной Церкви по состоянию на 1 января 1946 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 138. Л. 8.

²¹³ Справка о Финляндской Православной Церкви по состоянию на 1 января 1946 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 138. Л. 9.

²¹⁴ См.: *Riikonen J. Kirkko politiikan syleilyssä...* S. 79.

ответственность за разрыв молитвенного общения между Церквами²¹⁵. В итоге предлагалось «запросить мнение МИД СССР о целесообразности и формах проведения развернутой агитации в Финляндии для компрометации архиепископа Германа с целью удаления его с церковной арены»²¹⁶.

Известно, что архиеп. Герман 26 апреля 1946 г. снова написал патр. Алексею письмо, которое через сотрудника МИД Финляндии Олли Бергмана было вручено адресату 16 мая. Ответ был переслан в Куопио на следующий день за подписью митр. Григория. Из содержания этих писем понятна продолжающаяся обеспокоенность ФПЦ, связанная с возможным в случае воссоединения возвращением на старый стиль, и заверение Патриархии, что «в Финляндской Православной Церкви празднование Пасхи по местным условиям – там, где это неизбежно – как исключение, по Григорианскому календарю впредь до окончательного решения общего вопроса Вселенским Собором»²¹⁷.

Есть сведения и о частном письме архиеп. Германа (Аава) патр. Алексею от 16 июля 1946 г., в котором архиепископ «высказал просьбу признать его сущим в молитвенном единении с Русской Церковью и отменить наложенное митрополитом Григорием на Валаамский монастырь запрещение быть в молитвенном общении с ним и подведомым ему духовенством»²¹⁸. В ответ на это 6 августа Патриархия сообщила, что лишь приезд в Москву делегации Финляндской Церкви во главе с архиепископом может изменить существующее положение²¹⁹.

Затянувшаяся переписка между главами РПЦ и ФПЦ, а также доклад митр. Григория от 21 октября 1945 г. побудили Совет по делам Русской Православной Церкви ускорить приглашение в Москву финляндской делегации

²¹⁵ См.: Ibid.

²¹⁶ Справка – Финляндия // ГАРФ. Ф. Н-6991. Оп. 1. Д. 138. Л. 156.

²¹⁷ Письмо митрополита Григория архиепископу Герману от 17 мая 1946 г. // Там же. Л. 34.

²¹⁸ *Ведерников А. В.* Горькие плоды церковного разделения (К положению Православной Церкви в Финляндии) // ЖМП. 1951. № 12. С. 39.

²¹⁹ Письмо патриарха Алексея архиепископу Герману от 6 июля 1946 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 138. Л. 37.

из 4 человек во главе с ее предстоятелем, архиеп. Германом (Аавом), для решения церковных проблем – т.е. для воссоединения через формальное покаяние и последующее совместное богослужение.

В письме Г. Г. Карпову от 3 августа 1946 г. патр. Алексей I сообщал о заверениях посла Финляндии в СССР Кая Сундстрема в том, что «правительство их всецело на стороне перехода Финляндской православной церкви в юрисдикцию Московской патриархии и будет приветствовать разрешение этого вопроса в желательную для него и для нашей церкви сторону»²²⁰. С. В. Болотов упоминает и о письме министра иностранных дел Финляндии Рейнольда Свенто, отправленном патриарху 23 мая 1946 г., с признанием необходимости воссоединения РПЦ и ФПЦ²²¹. В данном письме ясно говорилось, что «с правительственной стороны вряд ли могут возникнуть препятствия для изменения ныне действующего Устава в том случае, если церковный вопрос будет предварительно разрешен в положительном смысле между заинтересованными духовными инстанциями»²²².

Митрополит Григорий наметил лояльных лиц, которые, по его мнению, должны были сопровождать финляндских архиереев: гельсингфорские протоиереи Михаил Касанко и Владимир Богоявленский, Алекси Перола, Петр Нортамо и староста Успенского собора в Хельсинки А. Н. Николаев²²³.

Получив такие сведения от Патриархии и от правительства Финляндии, Г. Г. Карпов 14 августа 1946 г. направил в Совет министров СССР докладную записку о целесообразности приглашения во второй половине августа в Москву финляндской церковной делегации для разрешения вопросов о юрисдикционном статусе Финляндской Церкви. Стоит упомянуть, что финская пресса в дальнейшем будет обвинять тогдашнее правительство Финляндии в трусливом

²²⁰ Письма патриарха Алексея I в Совет по делам Русской православной церкви при Совете народных комиссаров – Совете министров СССР. Т. 1: 1945–1953 гг. С. 211.

²²¹ Болотов С. В. Русская Православная Церковь и международная политика СССР в 1930–1950-е годы. С. 172.

²²² Письмо министра иностранных дел Финляндии Свенто патриарху Алексею от 23 мая 1946 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 138. Л. 32.

²²³ Докладная записка митрополита Григория от 7 августа 1946 г. // Там же. Л. 41.

невмешательстве в вопрос давления со стороны РПЦ на руководство ФПЦ относительно данной поездки²²⁴.

Предполагалось, что верные своему слову архиеп. Герман и еп. Александр будут всячески способствовать приезду данной делегации. Уже был заготовлен и отправлен Церковному Управлению на согласование проект Акта встречи: «Мы нижеподписавшиеся, возглавляющие Православную Церковь Финляндии, Архиепископ Герман и Епископ Александр подтверждаем высказанное нами заявление о желании – через Собор Финляндской Православной Церкви – привести Финляндскую Православную Церковь в юрисдикцию Московской Патриархии»²²⁵.

Возможно, что Патриархии нужно было прислушаться с словам митр. Серафима (Лукьянова) – предшественника архиеп. Германа (Аава) как главы ФПЦ: «Если финноманские обновленческие епископы – Герман и Александр – просятся в Русскую Церковь – то это не по доброй совести, а нужды ради»²²⁶. К середине 1946 г. спешная нужда в воссоединении с финляндской стороны уже отпадала: Церковное Управление отправило Константинопольскому патриарху Вениамину телеграмму²²⁷, где сообщалось предложение РПЦ воссоединиться и что ближайший Церковный Собор ФПЦ будет рассматривать данное предложение. Однако патр. Вениамин умер 17 февраля 1946 г., а новоизбранный патр. Максим запросил у финнов «подробное разъяснение от „синаода“ о деле воссоединения»²²⁸.

Получив запрос из Фанара в марте 1946 г., Церковное Управление только 9 мая направило обстоятельное объяснение (на французском языке)

²²⁴ «Чистилище нашей Православной Церкви» (перевод с финского). // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 170. Л. 150.

²²⁵ Проект Акта от 16 ноября 1946 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 138. Л. 44.

²²⁶ Письмо митрополита Серафима митрополиту Григорию от 7 декабря 1945 г. // Там же. Л. 162.

²²⁷ *Piironen P.* Konstantinopolin yhteydessä – Suomen ortodoksisen kirkon elämää vuodesta 1923 osana Kristuksen Suurta Kirkkoa ortodoksisessa lehdistössä. Finland, Otavan Kirjapaino Oy. Keuruu, 2018. S. 203–204.

²²⁸ *Шевченко Т. И.* Игумен Харитон. С. 276.

патр. Максиму, что в ФПЦ отсутствует «Синод», а есть «Церковный Собор» и «Церковное Управление», и что патриарху необходимо самому определить, какая институция должна высказать свое мнение по вопросу воссоединения. В итоге Константинополь указал на Собор, на что получил ответ, «что Церковный Собор не может быть созван в текущих обстоятельствах»²²⁹.

Таким образом, заручившись негласной поддержкой Константинополя в переводе всей ответственности по вопросу воссоединения на уровень Церковного Собора (неизвестно когда собирающегося), Церковное Управление во главе с архиеп. Германом решило занять выжидательную позицию – сохранить контакты с Московской Патриархией, но не спешить с обещаниями, данными в октябре 1945 г.

В связи с этим, после получения 10 мая приглашения на приезд в Москву 14–15 ноября 1946 г. с еп. Александром и делегацией, архиеп. Герману удалось для начала на два месяца затянуть формирование состава делегации, а в дальнейшем окончательно сорвать возможность поездки²³⁰. Несмотря на это, в финской прессе и на радио в октябре 1946 г. уже появились новости о поездке в ближайшее время в Москву архиеп. Германа, священника Владимира Богоявленского, секретаря Церковного Управления Алекси Перолы, настоятеля прихода Суйстамо прот. Александра Рюттюляйнена и магистра Пааво Контканена²³¹. В финляндской прессе 13 октября появилась новость о переносе поездки на середину ноября²³².

Грамотно сформировав состав делегации, осторожный архиеп. Герман (Аав) 27 ноября 1946 г. отправил послу Каю Сундстрему в Москву телеграмму, в которой сообщил, что «священник Рюттюляйнен и магистр Контканен взяли обратно свое согласие быть членами делегации, так как якобы нет базы для успешных переговоров делегации. Поскольку делегация в своем прежнем

²²⁹ *Riikonen J. Kirkko politiikan syleilyssä... S.142.*

²³⁰ Письмо архиепископу Герману от 10 октября 1946 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 138. Л. 43.

²³¹ Хельсинки, 12 октября. ТАСС // Там же. Л. 65.

²³² Краткие сообщения // Там же. Л. 66.

составе разваливалась и мне не удалось сформировать новой, то, к сожалению, я не могу выполнить приглашения патриарха прибыть с делегацией в Москву. Почтой будет выслан для препровождения патриарху промеморий отказавшихся»²³³. Также отказался приехать в Москву и еп. Александр (Карпин), сославшись на болезнь и необходимость соблюдать диету, «нарушение которой в Москве угрожало бы ему сложной операцией»²³⁴.

Конечно, в Совете по делам РПЦ подобного расхождения мыслей архиереев и духовенства не ожидали. Предполагалось, что финляндская делегация всецело будет поддерживать заверения о готовности воссоединиться, сказанные архиеп. Германом и еп. Александром митр. Григорию в октябре 1945 г.

Посол Сундстрем переслал текст архиепископской телеграммы патр. Алексею, который 27 января 1947 г. достаточно строго писал архиеп. Герману следующее: «Вашему Высокопреосвященству, по-видимому, оказалось невозможным преодолеть препятствия, которые стояли и теперь стоят на пути воссоединения с Матерью-Церковью. И потому, естественно, остается прежнее положение, при котором молитвенно-каноническое общение между Православной Церковью в Финляндии и Матерью – Русской Церковью не существует. Надо ждать перемены настроения в среде духовенства Финляндской Церкви под влиянием, сообщенного нам решения Вашего и епископа Александра – через Собор Финляндской православной церкви привести Финляндскую православную церковь в юрисдикцию Московской патриархии (Акт от 16 октября 1947 г.). Тогда, естественно, восстановлен будет канонический порядок во взаимоотношениях Финляндской православной церкви и Российской Церкви-Матери»²³⁵.

²³³ Копия телеграммы архиепископа Германа Каю Сундстрему от 27 ноября 1946 г. // Там же. Л. 51.

²³⁴ *Ведерников А. В.* Горькие плоды церковного разделения (К положению Православной Церкви в Финляндии). С. 39.

²³⁵ Письмо патриарха Алексея архиепископу Герману от 23 января 1947 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 138. Л. 72–73.

Из вышесказанного становится ясно, что попытка скорым способом воссоединить ФПЦ с Московским Патриархатом не удалась, а искусственное затягивание руководством Финляндской Православной Церкви перехода к более активной стадии переговоров о возвращении под омофор Московского патриарха уже к сер. 1947 г. стало явным. Например, это становится видно из опубликованной в газете «Uusi Suomi» беседы с архиеп. Германом, где прямо говорилось, что «в течение 25 лет ФПЦ имела возможность развиваться свободно, и это развитие было благословенным... Вопрос о присоединении ФПЦ к Московской Патриархии не является актуальным»²³⁶.

Неудача с воссоединением ФПЦ, а также срыв поездки в Москву не остались для архиеп. Германа без последствий – он лишился доверия. Так, в мае 1947 г. архиеп. Герман направил патр. Алексею I письмо, в котором просил предоставить ему сведения о жизни и деятельности Русской Православной Церкви с 1939 по 1946 гг. В дальнейшем данная информация была бы им передана для планируемого очередного епископского собора Евангелическо-лютеранской церкви Финляндии. К письму прилагался опросный лист, включающий 25 вопросов (количество храмов, приходов, монастырей, епархий, численность духовенства и верующих, наличие фабрик по производству тканей для богослужебных облачений, свечных заводов, заводов церковных вин, пошивочных мастерских, вопросы о духовных учебных заведениях, социальном положении духовенства и т.д.)²³⁷.

Управляющий делами Московской Патриархии протопр. Николай Колчицкий в ответ на запрос архиеп. Германа дипломатично сообщил, что «Его Святейшество не находит достаточных оснований к составлению для синодального собрания евангельско-лютеранского духовенства „просимого обстоятельного“ очерка о состоянии Русской Православной Церкви»²³⁸, сам же

²³⁶ Беседа с главой Православной Церкви в Финляндии архиепископом Германом // Там же. Л. 82.

²³⁷ Письмо архиепископа Германа патриарху Алексею от 22 мая 1947 г. // Там же. Л. 102–107.

²³⁸ Справка // Там же. Л. 108.

патриарх оценил данную просьбу как «нахальство» и предположил, что полученный ответ, возможно, будет использован в провокационных и враждебных целях²³⁹.

Опасения патриарха были обоснованными: Совет по делам РПЦ сообщал, что «архиепископ Герман в августе 1947 г. договорился с представителем из США – доктором Мальцевым от Американской церкви о противодействии Московской Патриархии, что он неоднократно получает вещевые посылки и финансовую поддержку из Англии и США»²⁴⁰. Также стало известно, что Всемирный Совет Церквей в 1948 г. выделил ФПЦ 2000 долларов и готов был передать в дальнейшем еще 4500 долларов наличными или товарами²⁴¹.

Также стало ясным, что пропаганду против воссоединения возглавлял и организовывал сам архиеп. Герман, игнорировавший свои обещания, данные митр. Григорию (Чукову), и поддерживаемые частью духовенства и мирян члены Церковного Управления свящ. Михаил Ритамо и нотариус Павел Тулехно. Отметим, что им не были чужды националистические идеи, но все же они не желали, «чтобы Церковь была только слугой в руках карельских националистических организаций»²⁴².

В ФПЦ имелись и более реакционные члены, преимущественно карелы или лица, связанные с различными обществами карельских переселенцев и ставящие своей целью введение новых богослужебно-приходских традиций в национальном духе²⁴³. Среди самых ярких сторонников курса национальной Церкви выделялись никогда не скрывавший своих антирусских взглядов свящ.

²³⁹ Патриарх Алексей Г. Г. Карпову // ГАРФ. Там же. Л. 101.

²⁴⁰ Письмо Г. Карпова зам. Министра Иностранных Дел СССР В. А. Зорину от 23 апреля 1948 г. // ГАРФ. Ф. Р- 6991. Оп. 1. Д. 429. Л. 9.

²⁴¹ Справка о положении в Финской Православной Церкви от 28 июля 1948 г. // Там же. Л. 48.

²⁴² Справка о положении в Финляндской Православной Церкви от 14 апреля 1948 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Там же. Л. 7.

²⁴³ Об изменениях в богослужебно-приходской жизни ФПЦ более подр. см.: *Силуан (Никитин), иером.* «Финнизация» богослужебно-приходской жизни Православной Церкви Финляндии при архиепископе Германе (Ааве). [Электронный ресурс.] URL: <https://bogoslov.ru/article/4047527> (дата обращения: 02.09.2024).

Александр Рюттюляйнен, упомянутый ранее судья Симо Хярккенен и священник Александр Оланто (Островский).

Стоит упомянуть и о тех немногих клириках, которые симпатизировали советской власти. Так, настоятель прихода Котка священник Иоанн Усвамо (друг Дмитрия Фриндстедта)²⁴⁴ обратился в октябре 1946 г. в Союзную контрольную комиссию в Финляндии с просьбой о помощи в ремонте Свято-Никольского храма в Котке – памятника войн России и Швеции. Сотрудник МИД СССР А. Абрамов счел нужным сообщить об этом в Совет по делам РПЦ, хотя сам считал, что помощь оказать нужно, в размере 200 000 ф. м. (ок. 8 000 руб.). 8 ноября был получен ответ от Г. Г. Карпова: «Оказание помощи может быть истолковано в данном случае как агитация против Финляндской Церкви. Совет считает целесообразным воздержаться от удовлетворения просьбы священника Усвамо»²⁴⁵. В то же время просьбы Ивана Розе – церковного старосты Никольской общины в Хельсинки, или стокгольмского священника Тимченко о содействии в регулярном получении «Журнала Московской Патриархии» и прочих церковных изданий удовлетворялись без промедления²⁴⁶.

Так как предстоятель ФПЦ архиеп. Герман (Аав), ссылаясь на финляндское законодательство, утверждал, «что каноническое положение возглавляемой им церкви не носит временный характер и что поэтому воссоединение невозможно»²⁴⁷, то Совет по делам РПЦ принял новое решение по вопросу взаимоотношений Московской Патриархии и ФПЦ.

Было решено наравне с Польской Церковью воссоединить и Финляндскую Церковь через признание их автокефалий на планируемом

²⁴⁴ О прот. Иоанне Усвамо более подр. см.: *Piironen E. Sielunpaimenia ja kirkonmiehia*. S. 149–151.

²⁴⁵ Письмо Г. Карпова А. Абрамову от 18 ноября 1948 г. // ГАРФ. Ф. Р- 6991. Оп. 1. Д. 429. Л. 75.

²⁴⁶ Письмо Уткина Карякину от 19 июня 1948 г. // Там же. Л. 15.

²⁴⁷ Справка о положении в Финляндской Православной Церкви от 14 апреля 1948 г. // ГАРФ. Там же. Л. 7.

Всеpravославном Сoвещании в Москве²⁴⁸. Однако в связи с предполагаемым открытием данного Сoвещания архиеп. Герман уже 3 сентября 1947 г. сообщил прессе, что ФПЦ не будет принимать участия в данном Сoборе, так как не получила на него приглашение²⁴⁹. Он сам был противником автокефалии, считая, что через ее дарование «своих целей Московская Патриархия и Советский Союз добиваются „не битьем, так катаньем“», а получение автокефалии от Москвы без ведома Константинополя незаконно²⁵⁰.

Решением Священного Синода Русской Православной Церкви от 3 июня 1948 г. было решено «считать возможным даровать Православной Церкви в Финляндии права автокефальной церкви, о чем поставить в известность возглавляющего ныне эту Церковь Высокопреосвященного архиепископа Германа по получении от него постановления предстоящего православного собора в Финляндии по поводу предложения патриарха Московского от 8 мая 1945 г. о восстановлении канонического положения Финляндской Православной Церкви»²⁵¹. Для дарования автокефалии требовалось официальное обращение на имя патр. Алексия архиеп. Германа, который в свою очередь в сентябре 1948 г. попросил авторитетного подтверждения данного предложения. Ответ от Московского патриарха на это требование пришел 20 сентября: «...Этим актом нашим [предоставлением автокефалии] положение Финляндской православной церкви станет вполне определенным, канонически правильным и совершенно независимым, и прекратится незаконное ее нынешнее положение, как отказавшейся от дома Отчего и ушедшей на сторону далече, в зависимость от Константинопольского патриархата. И нам отраднo будет снова пребывать с нею в добром христианском общении, к сожалению, прерванном не по нашей вине...»²⁵².

²⁴⁸ Письмо Г. Карпова зам. Министра Иностраннх Дел СССР В.А. Зорину от 23 апреля 1948 г. // Там же. Л. 9.

²⁴⁹ Сообщение «Uusi Suomi» // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 138. Л. 125.

²⁵⁰ Справка Бельшева от 16 июня 1948 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 429. Л. 42.

²⁵¹ Постановление Святейшего Патриарха и Священного Синода Российской Православной Церкви от 3 июня 1948 г. // Там же. Л. 54.

²⁵² Письмо патриарха Алексия архиепископу Герману от 20 сентября 1948 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Там же. Л. 55.

На 4 октября 1948 г. был запланирован внеочередной Собор Православной Церкви в Финляндии, на котором предполагалось рассмотреть вопросы образования новых приходов и воссоединение с Московской Патриархией на условиях автокефалии.

Совет по делам РПЦ с февраля стал собирать информацию о членах Собора²⁵³ и знал, что «на этом Соборе будет внесено предложение Его Святейшества от 8 мая 1945 г. о возвращении Финляндской православной церкви в юрисдикцию Московской патриархии»²⁵⁴. Инспектор Совета Кириллов весной 1948 г. писал, что в текущем году в Финляндии намечается чрезвычайный Церковный Собор, на котором будет поставлен вопрос о присоединении к РПЦ, но «окончательное решение по нему вынесено, видимо, не будет, поскольку в этом не заинтересованы ни сторонники присоединения, которые будут в меньшинстве, ни противники присоединения, которые „не желают“ в настоящих условиях выносить отрицательное решение по этому вопросу, затрагивающему область взаимоотношений Финляндии и СССР»²⁵⁵. Также в Москве было известно, что архиеп. Герман в ожидании Собора вел переписку с Константинопольским патриархом, с митрополитом Фиатирским Германосом (Стринопуло), митр. Владимиром (Тихоницким) и митр. Александром (Паулусом) по вопросу воссоединения с РПЦ²⁵⁶.

Архиепископ Герман (Аав) действительно отправил в Константинополь два письма. Первое было отослано 20 февраля 1948 г., в нем запрашивалось мнение Константинопольского патриарха Максима V о статье проф. Троицкого «О границах распространения права власти Константинопольской Патриархии на „диаспору“»²⁵⁷. Ответ был получен 24 сентября, приведенные в статье правила – 2-е II Вселенского Собора и 8-е III Вселенского Собора – были определены как

²⁵³ Запрос Бельшева в МИД СССР // Там же. Л. 4.

²⁵⁴ Письмо архиепископа Германа митрополиту Григорию от 8 июня 1948 г. // Там же. Л. 26.

²⁵⁵ Краткая справка о Финляндской Православной Церкви // Там же. Л. 2.

²⁵⁶ Справка о положении в Финляндской Православной Церкви от 14 апреля 1948 г. // Там же. Л. 7.

²⁵⁷ Троицкий С. О границах распространения права власти Константинопольской Патриархии на «диаспору» // ЖМП. 1947. № 11. С. 34–45.

неуместные. Также давалось развернутое объяснение 25-го правила IV Вселенского Собора, которое якобы предполагало законность перехода Финляндской Православной Церкви в 1923 г. под омофор Константинопольского патриарха.

Второе письмо было отправлено 9 июля того же года, в нем архиеп. Герман (Аав) просил патр. Максима высказать свое мнение о предложении Русской Православной Церкви даровать автокефалию Финляндской Церкви. Ответное письмо пришло 30 сентября, в нем прямо говорилось, что патриарх Московский не имеет никаких канонических прав вмешиваться в дела Православной Церкви в Финляндии: «финские православные были присоединены к Константинополю не временно, лишь в силу ненормального положения Русской Церкви, а это решение было окончательным и принято в предписанном канонами порядке как следствие провозглашения независимости Финляндского государства»²⁵⁸.

Маргинальным объединением – «Православным социальным союзом Финляндии» (очень активным, но крайне малочисленным) было подготовлено особое воззвание участникам предполагаемого Собора, где, в частности, говорилось о «бесспорном праве Святейшего Московского Патриарха на Финляндскую Православную Церковь, как о праве матери на своего ребенка»²⁵⁹.

К сожалению, долгожданному Церковному Собору в 1948 г. так и не суждено было собраться – Государственный совет Финляндии не утвердил его созыв из-за проходивших в то время выборов в парламент.

По результатам же данных выборов (июль 1948 г.) большинство мест в парламенте досталось Социал-демократической партии, и новообразованное правительство Карла-Августа Фагерхольма при одобрении президента Юхо Кусти Паасикиви серьезно потеснило финских коммунистов с руководящих постов. Возникла необходимость сделать паузу с целью определения

²⁵⁸ См.: *Koukkunen H.* Tuiskua ja tyventä: Suomen ortodoksinen kirkko 1918–1978. S. 88.

²⁵⁹ Воззвание правления Православного Социального Союза в Финляндии // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 863. Л. 11.

политического курса нового правительства, но, по имевшимся прогнозам, уже стоило ожидать «противодействия руководства страны в дальнейшем решении вопроса о присоединении Финляндской Православной Церкви к Русской»²⁶⁰.

Напомним, что Финляндская Православная Церковь с 1918 г. наряду с Евангелическо-лютеранской церковью являлась государственной, в связи с этим в марте 1948 г. православное духовенство заявило о полной поддержке правительства Паасикиви, который направлялся в Москву для подписания договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и Финляндской республикой (Договор ДСВ-48). Как сообщало ТАСС, 20 марта 1948 г. президент получил письмо от христианских деятелей Финляндии, в котором сообщалось: «широкие слои христианства нашей страны окажут вам и направляющейся в Москву делегации поддержку молитвами. Мы будем молиться, чтоб Бог благословил вас и дал вам силу непоколебимо стоять на защите Финляндии, охранять права и свободу нашей родины»²⁶¹.

После не состоявшегося в 1948 г. Церковного Собора у части финляндского православного духовенства и мира желание содействовать воссоединению сошло на нет, вопрос о сохранении канонического статуса Финляндской Церкви для них был решенным. Так, епископ Гельсингфорсский Александр, не желая оказаться скомпрометированным перед своей паствой, не имевшей единого мнения по вопросу воссоединения с Московской Патриархией, устранился от активных действий и публичных высказываний, хотя лично (как и Алекси Перола) был сторонником возвращения в юрисдикцию РПЦ²⁶².

На начало 1949 г. переговоры о возвращении Финляндской Православной Церкви под омофор Московского патриарха прекратились. Была ли тому виной непоследовательность и осторожность со стороны архиеп. Германа и

²⁶⁰ Письмо заведующего 5-м европейским отделением МИД СССР А. Абрамова Г. Г. Карпову от 25 октября 1948 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 429. Л. 68.

²⁶¹ Письмо представителей финского духовенства Паасикиви от 20 марта 1948 г. // Там же. Л. 5.

²⁶² Письмо заведующего 5-м европейским отделением МИД СССР А. Абрамова Г. Г. Карпову от 25 октября 1948 г. // Там же. Л. 68.

Церковного Управления ФПЦ, или же действительно новое правительство Фагерхольма пришло ему на помощь, остается неизвестным, но цель была достигнута – сохранить добрые отношения с Русской Православной Церковью и остаться в своем прежнем статусе автономной Церкви в юрисдикции Константинопольского Патриархата.

Важно отметить, что в это время в контексте начинающейся холодной войны произошла смена предстоятелей Константинопольского патриархата. Американский президент Гарри Трумэн, призвав Грецию и Турцию пресекать распространение коммунистических идей за границами юго-западных территорий, оказавшихся в сфере влияния СССР после Второй мировой войны, особенно боялся возможного возникновения коммунистических режимов в странах Ближнего Востока. Он поддерживал всех тех, кто мог сопротивляться коммунизму, в том числе и Константинопольский Патриархат, во многом потому, что новый патриарх Афинагор был его личным другом²⁶³.

Несмотря на то, что попытки восстановить нормальные взаимоотношения между РПЦ и ФПЦ не увенчались успехом, в 1949 г. Московская Патриархия все же решила запросить мнение нового Константинопольского патриарха Афинагора (Спиру) по данному вопросу²⁶⁴. Ответа, как и в 1946 г., не последовало, а Советом по делам РПЦ констатировалось, что «сейчас, когда в Константинополе во главе Православной церкви стоит американский ставленник, архиепископ Герман и Церковный Совет (Управление) даже и слышать ничего не хотят о воссоединении Финской Православной Церкви с Русской, все время откладывая дату созыва Собора, ибо они не уверены, как поведет себя Собор, хотя пропаганда против воссоединения ведется непрерывно»²⁶⁵.

²⁶³ Eastern Christianity and the Cold War, 1945–91 / Ed. by Lucian N. Leustean. London, 2009. S. 287.

²⁶⁴ Финляндская Православная Церковь // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 585. Л. 4.

²⁶⁵ Письмо заведующего 5-м европейским отделением МИД СССР А. Абрамова Г. Г. Карпову от 19 мая 1949 г. // Там же. Л. 5.

В этом же году на смену почившему 2 июля свящ. Петру Нортамо (рукоположенному митр. Григорием в иерейский сан 8 февраля 1947 г.)²⁶⁶ в качестве источника информации о жизни ФПЦ приходит Дмитрий Николаевич Фриндстедт (впоследствии архим. Корнилий; 1902–1982), один из самых активных сторонников воссоединения Финляндской Церкви и Русской.

О нем было известно, что он «крещенный еврей, бежавший из СССР»²⁶⁷, до войны обучался в Парижском богословском институте, а затем в 1945–1946 гг. пытался поступить в Московские духовные школы. Мечтой Дмитрия Николаевича было «парализовать вредную работу римских униатов, рассеять мрак сектантства и открыть глаза местным обывателям на всю фальшь и самозванство немецко-лютеранской ереси»²⁶⁸, для чего он хотел принять монашество и сан иеромонаха. Жизнь в Финляндии его тяготила, он постоянно просил о визе в СССР, сообщая, что «здесь мне все чуждо, вся эта мирская суета резко диссонирует моему внутреннему миру»²⁶⁹. Советом по делам РПЦ отмечалось, что Фриндстедт «в суждениях о лицах и событиях в церковной жизни не всегда бывает сдержан, но всегда живо, хотя и разной степенью ударности, трактует богословские вопросы»²⁷⁰.

Впоследствии Дмитрий Фриндстедт перешел в Западноевропейский Экзархат русских православных приходов, где и был пострижен в иночество, а окончил жизнь в клире Брюссельско-Бельгийской епархии Московского патриархата²⁷¹.

Желая получить монашеский постриг и рукоположение в священный сан, Фриндстедт обо всем происходящем в ФПЦ писал митр. Григорию (Чукову), который все письма своего корреспондента пересылал Г. Г. Карпову для дальнейшего их использования при составлении ежегодных справок о

²⁶⁶ Ставленнические документы Петра Нортамо // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 3 (2). Л. 5.

²⁶⁷ Справка о положении Финляндской Православной Церкви от 30 мая 1951 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 863. Л. 67.

²⁶⁸ Справка // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 585. Л. 6.

²⁶⁹ Письмо Д. Фриндстедта митрополиту Григорию от 24 декабря 1950 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 863. Л. 6.

²⁷⁰ Справка // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 222. Л. 100.

²⁷¹ См.: Памяти архимандрита Корнилия (Фриндстедта) // ЖМП. 1984. № 11. С. 36.

положении Финляндской Православной Церкви. Только в 1953 г. благодаря митр. Николаю (Ярушевичу) в Москве поняли, что из себя представляет их финляндский друг. Оказалось, что Фриндстедт – человек очень странный и необыкновенно назойливый, а «Русский Православный Союз», секретарем которого он был, состоял всего из секретаря и председателя – М. М. Смирнова. Митрополит Николай пообещал Фриндстедту, как и прежде это делал митр. Григорий, посодействовать в ходатайстве о получении советской визы, на что услышал, что тот во время своего пребывания в СССР примет монашеский постриг, якобы ему обещанный патр. Алексием, будет издавать там свой журнал, объезжать приходы и «займется духовным воспитанием монашества в СССР»²⁷². Подобная личность, возомнившая себя главным защитником интересов РПЦ в Финляндии в перспективе объединения ФПЦ с РПЦ, совсем не виделась в священном сане или монашеском чине, но от его услуг по получению информации не отказывались.

Благодаря сообщениям Фриндстедта Совет по делам РПЦ получил сведения о подготовке и проведении очередного V Церковного Собора ФПЦ в 1950 г. Так, еще в 1949 г., за несколько дней до выборов членов Комитета Собора, Союз православного духовенства Финляндии (председатель – свящ. А. Рюттюляйнен) разослал по приходам особый циркуляр, в котором молодое духовенство призывалось активно противодействовать принятию решения о воссоединении с Московской Патриархией. «Мы должны всеми зависящими от нас средствами не допустить таковую возможность, и поэтому в депутаты на предстоящий Собор не должны быть выбраны люди, которые стоят за воссоединение с Русской Церковью и которые проявляют к ней ту или иную симпатию», – писал прот. А. Рюттюляйнен²⁷³.

Духовенство было недовольно этим циркуляром, но открыто возразил лишь прорусски настроенный настоятель Коткинского прихода свящ. Иоанн

²⁷² «В Финляндии» // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 121. Л. 129.

²⁷³ Письмо Д. Фриндстедта митрополиту Григорию от 24 декабря 1950 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 863. Л. 6.

Усвамо, ответивший следующим образом: «Обработка паствы в узконациональном духе, исключение из церковной жизни всего связанного с Русской Церковью и СССР привело к тому, что Финляндская Православная Церковь далеко отошла от облика православной церкви и приблизилась к лютеранской»²⁷⁴.

Также есть информация, что от делегатов Собора Церковным Управлением был скрыт факт предложения Московской Патриархией ФПЦ автокефалии, «возможно, с целью не допустить обсуждение этого вопроса духовенством»²⁷⁵.

Пятый Церковный Собор открылся 16 августа 1950 г. молебном в Свято-Никольском кафедральном соборе г. Куопио, сами заседания проходили в зале местного лютеранского прихода. Важно, что участникам Собора направил краткую приветственную телеграмму новоизбранный Константинопольский патриарх Афинагор²⁷⁶.

Интересны приводимые Д. Фриндстедтом сведения о количественном соотношении сторонников и противников воссоединения²⁷⁷:

Всего православных в Финляндии	ок. 80 000 человек
Русского происхождения	18 000
Выступающих против воссоединения	50 000
Безразличных	20 000
Допускающих воссоединение	8 000

²⁷⁴ Выдержки из письма настоятеля православного прихода в городе Котка иерея отца Иоанна Усвамо // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 1. Л. 240–241.

²⁷⁵ Рапорт митрополита Григория патриарху Алексию от 11 августа 1950 г. // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13. Д. 1. Л. 237.

²⁷⁶ См.: *Piiroinen P.* Konstantinopolin yhteydessä – Suomen ortodoksisen kirkon elämää vuodesta 1923 osana Kristuksen Suurta Kirkkoa ortodoksisessa lehdistössä. S. 226.

²⁷⁷ Письмо Д. Фриндстедта митрополиту Григорию от 24 декабря 1950 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 863. Л. 5.

Горячо желающих воссоединения	2 000
Духовенство Финляндской Православной Церкви	ок. 80 человек
Открыто выступающих против воссоединения	50
Равнодушно относящихся	20
Горячо желающих воссоединения	10

Очень активно выступал за воссоединение «Православный союз в Финляндии», а председатель данного союза М. Смирнов даже обращался в Совет по делам РПЦ с просьбой «помочь общему делу воссоединения всех заграничных православных церквей под единую юрисдикцию Московского и всея Руси патриарха Алексия»²⁷⁸.

Главным же оппонентом воссоединения на 1950-й год был упомянутый ранее свящ. Александр Рюттюляйнен; ему помогали магистр Пааво (Павел) Контканен и ректор духовной семинарии свящ. Йоханнес (Иоанн) Сухола. Единственным лицом, симпатизирующим переходу под омофор Московского патриарха, по мнению Фриндстедта, был секретарь Церковного Собора Алекси Перола – «русский, симпатизирует СССР и читает советскую литературу»²⁷⁹.

В итоге на V Соборе Финляндской Православной Церкви было принято следующее решение, касающееся воссоединения с Русской Православной Церковью: «Отложить решение вопроса о возвращении в юрисдикцию Московской Патриархии до следующего Собора (т.е. до 1955 г.) или вовсе отказаться от данной идеи (за первое предложение проголосовало 17 делегатов, за второе 12)»²⁸⁰. О предложенной в 1948 г. патр. Алексием автокефалии

²⁷⁸ Письмо председателя Православного Союза в Финляндии М. Смирнова Г. Г. Карпову // Там же. Л. 18.

²⁷⁹ Письмо Д. Фриндстедта митрополиту Григорию от 24 декабря 1950 г. // Там же. Л. 5.

²⁸⁰ Письмо Д. Фриндстедта митрополиту Григорию от 2 ноября 1950 г. // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 1. Л. 253.

Финляндской Православной Церкви членам Собора сообщено не было, архиеп. Герман сообщил об этом небольшому числу делегатов во время кофейного перерыва, на что сразу же последовало предложение делегата Пекки Сеткянена порвать полностью отношения с Русской Православной Церковью²⁸¹.

В письме патр. Алексею о результатах прошедшего Собора архиеп. Герман (Аав) писал, что на III пленарном заседании Церковного Собора состоялось обсуждение предложения автокефалии Московской Патриархией, по которому вышло следующее постановление: «Дело передать на рассмотрение следующего Собора, который более правомочен решать такие важные дела»²⁸².

Ознакомившись с решениями Церковного Собора ФПЦ 1950 г., Совет по делам РПЦ рекомендовал Московской Патриархии «выступить на страницах „Журнала Московской Патриархии“ с обзорной статьей по Финской Православной Церкви с целью доказательства, что путь, выбранный ее руководителями, ведет к отходу от православия и растворению в лютеранском окружении»²⁸³, а также обратиться к Константинопольскому патриарху и главам других Поместных Православных Церквей с письменным протестом о неканоническом статусе ФПЦ. Также ставилось во внимание, что «отсутствие регулярной живой связи у Московской Патриархии со своей паствой в Финляндии лишает ее необходимой осведомленности о положении на месте и возможности руководить жизнью приходов»²⁸⁴.

В итоге уже в декабрьском номере ЖМП за 1951 г. появилась статья А. В. Ведерникова «Горькие плоды церковного разделения», где автор, ссылаясь на канонические правила Православной Церкви (8-е правило III Вселенского Собора и 17-е правило VI Вселенского Собора), доказывал неправомерность перехода и пребывания Финляндской Православной Церкви в юрисдикции

²⁸¹ Справка о положении Финской Православной Архиепископии и итогах очередного Церковного Собора в августе 1950 г. от 24 декабря 1950 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 863. Л. 28.

²⁸² Письмо архиепископа Германа патриарху Алексею от 23 октября 1951 г. // Там же. Л. 73.

²⁸³ Справка о положении Финской Православной Архиепископии и итогах очередного Церковного Собора в августе 1950 г. от 24 декабря 1950 г. // Там же. Л. 29.

²⁸⁴ Справка о положении Финляндской Православной Церкви от 30 мая 1951 г. // Там же. Л. 68.

Константинопольского Патриархата²⁸⁵. В ответ финляндская сторона активизировала публикации в «*Aamun Koitto*» выступлений патр. Афинагора, тем самым демонстрируя, что Константинополь заботится о своей финляндской пастве²⁸⁶.

Чтобы начать получать объективную информацию о жизни ФПЦ, Валаамского монастыря и старостильных приходов в Хельсинки, решено было отправить 23 марта 1952 г. в Финляндию делегацию из двух протоиереев: Павла Цветкова – настоятеля храма Илии Пророка в Черкизово (Москва), и Михаила Славнитского – настоятеля Никольской Большеохтинской церкви (Ленинград). В качестве официальной цели поездки им определялось пригласить финляндских архиереев присоединиться к участию в совместной борьбе за мир, а реально им было необходимо разобраться, какие проблемы имеются в жизни Никольской и Покровской общин, а также Валаамского монастыря. Данная поездка подробно описана в «Журнале Московской Патриархии»: с 25 марта по 7 апреля гости посетили Валаамский и Коневский монастыри, где вручили монахам поздравительные Патриаршие грамоты, нанесли визиты архиеп. Герману в Куопио и еп. Александру в Хельсинки, а также совершили несколько богослужений в Никольской и Покровской общинах²⁸⁷.

Гостями неоднократно заявлялось, что в Финляндии планируется создание епархии РПЦ, для чего нужно основать несколько новых приходов, соблюдающих старый стиль. Предполагалось, что новообразованную епархию в дальнейшем возглавит русский епископ. Известно, что приезд протоиереев Цветкова и Славнитского был отмечен на высоком уровне в посольстве СССР, где посол Лебедев принял их в начале поездки и в ее конце²⁸⁸.

²⁸⁵ Шевченко Т. И. Валаамский монастырь и становление Финляндской Православной Церкви. Монография. С. 316.

²⁸⁶ См.: *Koukkunen H.* Tuiskua ja tyventä: Suomen ortodoksinen kirkko 1918–1978. S. 90.

²⁸⁷ Цветков П., прот. Поездка Патриаршей делегации в Финляндию // ЖМП. 1952. № 7. С. 6–9.

²⁸⁸ См.: *Riikonen J.* Kirkko politiikan syleilyssä... S. 231.

Официальная «цель» поездки достигнута не была: архиеп. Герман отказался поддержать Стокгольмское воззвание и миротворческую деятельность, сообщив, что «Церковь не должна заниматься политикой»²⁸⁹ и что «Вселенская Православная Церковь стоит в указанных делах выше всякой национальности и национальных интересов народов, входящих в ее состав»²⁹⁰.

Представленный по результатам поездки отчет стал известен председателю ОВЦС митрополиту Крутицкому и Коломенскому Николаю (Ярушевичу), который от лица Московской Патриархии предложил Г. Г. Карпову «в целях всестороннего благоустройства церковной жизни приходов и монастырей юрисдикции Московской Патриархии в Финляндии, расширения их деятельности и усиления контакта с представителями Финляндской Православной Церкви по вопросу восстановления молитвенно-канонического общения Русской и Финляндской Церквей, по активизации дела защиты мира и др.»²⁹¹ учредить благочиние приходов и монастырей РПЦ в Финляндии. Благочинным предполагалось назначить прот. Михаила Славнитского.

Отягчающим ситуацию моментом был запрет митр. Григория участвовать в работе Церковного Собора 1950 г. представителям Валаамского монастыря игум. Иерониму (Григорьеву), заместителю иером. Исаакию (Трофимову)²⁹² и эконому иером. Филагрию (Макшиеву)²⁹³. Церковный Собор, со своей стороны, постановил, что они утратили свои права на представительство, и внес в протокол сожаление о вмешательстве Ленинградского митрополита; при этом Собор имел дальнейшую цель передачи протокола в Константинополь²⁹⁴.

²⁸⁹ Справка о Финляндской Православной Церкви // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 121. Л. 99.

²⁹⁰ Прот. А. Медведский. О возвращении Финляндской Церкви в юрисдикцию Московского Патриархата // Там же. Л. 65.

²⁹¹ Письмо митрополита Николая в Совет по делам РПЦ от 11 июня 1952 г. // Там же. Л. 21.

²⁹² Об иером. Исаакии (Трофимове) более подр. см.: *Piiroinen E.* Sielunpaimenia ja kirkonmiehia. S. 145–149.

²⁹³ Доклад митрополита Григория патриарху Алексию от 9 мая 1950 г. // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13. Д. 1. Л. 228.

²⁹⁴ См.: *Koukkunen H.* Tuiskua ja tyventa: Suomen ortodoksinen kirkko 1918–1978. S. 90.

Данное происшествие стало отправной точкой для Антти Инкинена и его единомышленников – противников воссоединения, развернувших в финляндской прессе длительную дискуссию о неканоническом и незаконном статусе Валаамского и Коневского монастырей²⁹⁵. В итоге Церковное Управление, приняв во внимание финляндское законодательство о монастырях (на территории Финляндии могут существовать только православные монастыри, находящиеся в юрисдикции ФПЦ), направило игумену Валаамского монастыря Иерониму (Григорьеву) запрос: «как случилось присоединение Вашего монастыря к Московской Патриархии и на каком основании»²⁹⁶.

В то же время стоит отметить следующий факт: в апреле 1951 г. митр. Григорий разрешил игумену Коневского монастыря Петру (Йоухки) и братии обители сослужить архиеп. Герману и духовенству ФПЦ. В соответствующем письме митр. Григория в Куопио отмечалось, что «подписанный правительствами наших стран договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Финляндией и Советским Союзом повелительно влечет к взаимному единению и полной взаимной солидарности»²⁹⁷.

Переломным годом для укрепления международного положения Финляндии, постепенно оправившейся после войны, стал 1952 г. Окончание в сентябре репарационных поставок Советскому Союзу увеличивало собственные экономические права страны, что имело большое значение для духовной атмосферы, а также для организации Олимпийских игр в июле-августе в Хельсинки.

В том же 1952 г. в Загорск на Конференцию всех Церквей и религиозных объединений в СССР в защиту мира приехал настоятель прихода Тампере –

²⁹⁵ Статья Леонида Линдеберга в «Нюа Пресссен» от 10 октября 1952 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 121. Л. 7–9; Статья Антти Инкинена в «Нюа Пресссен» от 27 октября 1952 г. // Там же. Л. 10–13.

²⁹⁶ Письмо Церковного Управления правлению Валаамского монастыря от 26 ноября 1952 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 12. Л. 15.

²⁹⁷ Письмо митрополита Григория архиепископу Герману от 12 апреля 1951 г. // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 3. Л. 46.

протоиерей Финляндской Православной Церкви Михаил Мииккола²⁹⁸, передавший митр. Николаю (Ярушевичу) – постоянному члену основанного в апреле 1949 г. Всемирного Совета мира, т. н. «Декларацию молодого духовенства Финляндской Православной Церкви»²⁹⁹. Несколько молодых священнослужителей ФПЦ, не извещая Церковное Управление, предлагали Московской Патриархии возобновить переговоры о нормализации взаимоотношений³⁰⁰. К этому их побуждали опасения слияния с Евангелическо-лютеранской церковью через увеличение процента смешанных православно-лютеранских браков и переход большого количества православных карел в лютеранство³⁰¹.

В итоге прот. М. Мииккола получил от митр. Николая (Ярушевича) письмо, в котором говорилось «о весьма заинтересовавшем нас новом движении в среде православной молодежи в Финляндии и среди местных молодых священников в частности»³⁰².

Отправленный митр. Григорием в январе 1953 г. для исследования причин конфликта Приходского совета и настоятеля прот. Георгия Павинского в Никольской общине ленинградский протоиерей Александр Медведский в своем отчете высказал здравые и объективные соображения о положении монастырей в Финляндии и о реализации проекта воссоединения ФПЦ и РПЦ, чему мешала «ненормальность положения монастырей, связанная с их каноническим подчинением Русской Церкви и административно-хозяйственным Финляндской Церкви, а также с поминовением за богослужением архиепископа Германа»³⁰³.

Относительно же воссоединения он сообщал, что возвращение ФПЦ в лоно Московской Патриархии зависит всецело от политических причин

²⁹⁸ О прот. Михаиле Миикколе более подр. см.: *Piiroinen E.* Sielunpaimenia ja kirkonmiehia. S. 71–75.

²⁹⁹ «Московской Патриархии» // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 121. Л. 103–104.

³⁰⁰ Справка о Финляндской Православной Церкви // Там же. Л. 100.

³⁰¹ «Московской Патриархии» // Там же. Л. 103.

³⁰² Письмо митрополита Николая протоиерею Мииккола, апрель 1953 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 121. Л. 113.

³⁰³ *Прот. А. Медведский.* Юридическое положение монастырей в Финляндии // Там же. Л. 62.

и совсем не связано со стремлением поступить согласно исторической правде и нормам церковно-канонического права. Преданность же руководства ФПЦ правительству Финляндии объяснялась долгожданным крупным финансированием Церкви из государственного бюджета (9 000 000 ф. м.)³⁰⁴. Также прот. А. Медведский направил митр. Григорию и «Устав Частной Православной Церковной общины в Выборге».

Руководство Совета по делам РПЦ, оценивая поездку протоиереев Цветкова и Славнитского как малоуспешную и учитывая мнение прот. Александра Медведского³⁰⁵, решило в следующем 1953 г. направить в Финляндию очередную церковную делегацию, но во главе с авторитетным архиереем, который бы разобрался с актуальными проблемами в жизни Покровской и Никольской общин и выяснил возможность «присылки благочинного или викарного епископа для приходов Финляндии из Советского Союза, в соответствии с уставом общим и законами страны»³⁰⁶.

В связи с этим с 21 июля по 12 августа 1953 г. в Финляндии находились прот. Игорь Малюшицкий и преподаватель Ленинградской духовной семинарии свящ. Михаил Чуб, для которого это была ознакомительная поездка на место его будущего архиерейского служения. Известно, что с декабря 1952 г. отец Михаил был определен патр. Алексием консультантом по финляндским церковным вопросам³⁰⁷.

Данная делегация получила от Совета по делам РПЦ подробную инструкцию с четко прописанными задачами³⁰⁸. Посещая приходы и знакомясь с работой Церкви среди молодежи в Пункахарью, отцы Игорь и Михаил, как и

³⁰⁴ Прот. А. Медведский. О возвращении Финляндской Церкви в юрисдикцию Московского Патриархата // Там же. Л. 66.

³⁰⁵ Прот. А. Медведский. По вопросу воссоединения Русской Православной Церкви с Православной Церковью Финляндии // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 6. Л. 103–105.

³⁰⁶ Предложение Отдела о положении приходов монастырей в Финляндии, находящихся в юрисдикции Московской Патриархии // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 121. Л. 18.

³⁰⁷ Письмо митрополита Григория преподавателю Ленинградской духовной семинарии М. А. Чубу // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 6. Л. 46.

³⁰⁸ Инструкция церковной делегации, направляющейся в Финляндию, от 7 июля 1953 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 121. Л. 109–112.

протоиереи Цветков и Славнитский, рассказывали о скором открытии новой епархии с центром в Хельсинки, которая объединит Покровскую и Никольскую общины, а также и другие приходы, желающие к ним присоединиться. Имелась информация, что данные приходы появятся в Хямеенлинне, Лахти, Ярвенпяя, а также будет 2–3 прихода для карел Восточной Финляндии³⁰⁹. Таким образом, Советом по делам РПЦ рассматривался вариант создания на территории Финляндии альтернативной православной церковно-административной системы.

Узнав об этом, 25 июля с советскими гостями поспешил встретиться секретарь Церковного Управления Пааво Контканен³¹⁰ (сменивший в 1950 г. Алекси Перолу), поднявший вопрос о нормализации церковных отношений. На встрече Контканен дипломатично не упоминал о событиях 1945–1946 гг., а отмечал великое дружелюбие, долготерпение и благородные цели РПЦ, когда та сделала предложение об автокефалии ФПЦ в 1948 г. Затем Пааво Контканен предложил Московской Патриархии вернуться к вопросу дарования автокефалии и вынесению данного предложения на Церковный Собор в 1955 г. Протоиерей И. Малюшицкий и свящ. М. Чуб, конечно, ничего не могли обещать, но данный вопрос передали прибывшему в Финляндию несколькими днями позже митр. Николаю, которому переслали русскоязычный вариант проекта Контканена³¹¹.

Переводчиком на переговорах был уже упоминавшийся прежде сотрудник МИД Финляндии Олли Бергман³¹². Впоследствии оказалось, что он

³⁰⁹ См.: *Riikonen J. Kirkko politiikan syleilyssä...* S. 246.

³¹⁰ Более подр. о Пааво Контканене см.: *Силуан (Никитин), ep.* Paavo Kontkanen and his Role in Normalization of Relations between the Russian and Finnish Orthodox Churches.

³¹¹ *П. Контканен.* Памятная записка, представленная представителям Его Святейшества, Патриарха Московского и всея Руси на совещании в г. Хельсинки 25 июля 1953 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 121. Л. 164–167.

³¹² Доклад прот. И. Малюшицкого и священника М. Чуба митрополиту Николаю // Там же. Л. 157.

пересказал данную беседу некоторым членам Церковного Управления и архиеп. Герману³¹³.

Получив объективную, правдивую информацию о положении финляндских монастырей и состоянии ФПЦ, Совет по делам РПЦ решил поддержать предложение митр. Николая о возобновлении неофициальных переговоров о воссоединении ФПЦ и РПЦ, и в августе следующего 1953 г. по приглашению общества «Финляндия – СССР» вслед прот. И. Малюшицкому и свящ. М. Чубу в Финляндию с визитом отправился митрополит Крутицкий и Коломенский в сопровождении протодиакона Сергея Павловича Турикова³¹⁴.

В данной поездке митр. Николаю поручалось собрать сведения о юридическом статусе монастырей в Финляндии и выяснить о возможности их перевода под управление Ленинградской епархии; продумать возможность создания благочиния для старостильных приходов и монастырей Финляндии (благочинным предполагалось назначить настоятеля Валаамского монастыря) и рассмотреть возможности создания новых приходов Московской Патриархии в Финляндии. Также необходимо было посетить в Тампере прот. Михаила Миикколу для неофициального обсуждения с ним путей к восстановлению общения и через него встретиться с председателем «Союза православной молодежи» свящ. Эрkki (Илией) Пийройненом, с членом Церковного Управления доктором Пааво Контканеном, с ранее противившимся воссоединению свящ. Иоанном Сухолой и другими лицами в целях определения путей к восстановлению молитвенно-канонического общения РПЦ и ФПЦ³¹⁵.

Сторонникам воссоединения митрополитом сообщалось, что Московская Патриархия принимает в молитвенно-каноническое общение Финляндскую Православную Церковь после ее выхода из временной юрисдикции Константинопольского Патриархата и, как переходную ступень к автокефалии,

³¹³ Краткое изложение беседы митрополита Николая с Пааво Контканеном 28 августа 1954 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 147. Л. 151.

³¹⁴ Письмо митрополита Николая в Совет по делам РПЦ от 10 июня 1953 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 121. Л. 105.

³¹⁵ Инструкция церковной делегации, направляющейся в Финляндию от 7 июля 1953 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 121. Л. 109.

возвращает ей дарованную в 1921 г. патр. Тихоном автономию, а также передает ей Валаамский и Коневский монастыри, будет выдавать необходимое количество Св. Мира и оказывать разнообразную помощь для ее дальнейшей деятельности. В целях же достижения взаимопонимания предлагалось пригласить вышеупомянутых деятелей ФПЦ посетить Советский Союз и познакомиться с жизнью РПЦ. Особо отмечалось, чтобы Московская Патриархия вела себя по отношению к финляндским гостям «исключительно доброжелательно»³¹⁶.

Финляндской прессе целью своего визита митр. Николай назвал развитие отношений между двумя странами³¹⁷. Во время более чем двухнедельной поездки им были посещены Хельсинки, Тампере, Хямеелинна, Куопио, Турку и Наантали; состоялись встречи с президентом Юхо Кусти Паасикиви и министром просвещения Йоханнесом Виролайненом, с архиепископом Евангелическо-лютеранской церкви Илмари Саломиесом, с епископом лютеранской епархии Тампере Элиасом Гулином, в Куопио с архиеп. Германом, а в Хельсинки с еп. Александром; совершены богослужения в Никольской и Покровской общинах и в Валаамском монастыре³¹⁸.

Одним из важнейших моментов в поездке митр. Николая являлась его встреча с президентом Паасикиви, во время которой митрополитом было высказано желание скорейшего восстановления канонического общения между РПЦ и ФПЦ и отправки в Финляндию для управления Покровской и Никольской общинами епископа из СССР³¹⁹. По словам митр. Николая (Ярушевича), Паасикиви «своего прямого отношения не высказал, но заявил, что затронутые им вопросы необходимо отрегулировать»³²⁰.

³¹⁶ Там же. Л. 110.

³¹⁷ См.: *Koukkunen H.* Tuiskua ja tyventa: Suomen ortodoksinen kirkko 1918–1978. S. 91.

³¹⁸ *Николай (Ярушевич), митр.* По Финляндии // ЖМП. 1953. № 9. С. 12; Программа // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 121. Л. 187.

³¹⁹ Справка // Там же. Л. 178.

³²⁰ Там же.

Во время данной поездки митр. Николай пять раз выступил с докладом, посвященным «миру во всем мире и положению Русской Церкви»³²¹ на мероприятиях, организованных в разных частях Финляндии Институтом СССР и Финляндским отделением Защитников мира, – его слушателями стали более 3000 человек. Также он выступал на радио и провел три пресс-конференции – в Хельсинки, Турку и Куопио³²².

Помимо заявленных тем выступлений, в день прибытия у митрополита спросили и о взаимоотношениях Финляндской и Русской Православных Церквей. В своих интервью митрополит говорил, что тема канонических отношений не входила в программу визита, если только архиеп. Герман не поднимет этот вопрос: главной целью визита являлось создание миролюбивых и дружеских отношений.

Стоит обратить внимание на встречу 9 августа митр. Николая с секретарем Церковного Управления Пааво Контканеном, снова поднявшим тему воссоединения на условиях получения ФПЦ автокефалии от Москвы. Возможно, это было связано с недавним провозглашением в 1951 г. автокефалии Чехословацкой Православной Церкви.

Контканен предлагал следующий план: в сентябре 1953 г. Церковное Управление запрашивает Московскую Патриархию относительно актуальности ее обещаний от 1948 г. о даровании ФПЦ автокефалии, до момента дарования автокефалии необходимы гарантии сохранения автономии и исключение каких-либо проявлений русификации. В то же время Церковное Управление направляет Константинопольскому патриарху заявление, что на очередном Церковном Соборе возвращается в юрисдикцию Московской Патриархии. РПЦ дает необходимые заверения о будущей автокефалии, которые станут основой подготовительной работы к созыву в 1955 г. Церковного Собора, где будут озвучены позиции Московской Патриархии о подтверждении автономии и о

³²¹ См.: *Riikonen J. Kirkko politiikan syleilyssä...* S. 244.

³²² Митрополит Николай. Мое пребывание в Финляндии // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 121. Л. 131.

предоставлении в ближайшем будущем автокефалии. Церковный Собор же вынесет положительное решение о получении автокефалии от Москвы, которое будет сообщено и присутствующим на Соборе представителям Патриархии³²³.

Для реализации данного проекта РПЦ предлагалось выполнить некоторые условия: в заседаниях ожидаемого Церковного Собора должны были принять участие представители Валаамского и Коневского монастырей, а также Московская Патриархия была обязана возратить финляндским архиереям их расписки об оказании содействия в процессе воссоединения Церквей, данные еще в октябре 1945 г.³²⁴

Выслушав предложения Контканена, митр. Николай (Ярушевич) указал, что для признания автокефалии Финляндской Православной Церкви необходимо будет увеличить число ее епархий до четырех. В ответ же он услышал, что Церковное Управление уже приняло решение создать третью епархию, четвертая епархия появится к 1955 г.³²⁵

Как беседу с Пааво Контканеном, так и посещение митр. Николаем архиеп. Германа и еп. Александра можно было назвать удачными, во всяком случае, сами финляндские архиереи описывали этот визит в совершенно иных тонах, нежели визит митр. Григория³²⁶. Архиепископ Герман после даже направил митр. Николаю, присовокупив теплые слова, сделанные в Куопио 5 августа фотографии³²⁷.

В нашем распоряжении имеется обстоятельный доклад за подписями прот. И. Малюшицкого и священн. М. Чуба, 16 августа 1953 г., направленный на имя митр. Николая (Ярушевича)³²⁸. В нем детально изложены ответы на вопросы,

³²³ «В Финляндии» // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 121. Л. 122.

³²⁴ Там же. Л. 123.

³²⁵ Там же. Л. 124.

³²⁶ Шевченко Т. И. Валаамский монастырь и становление Финляндской Православной Церкви. Монография. С. 316–317.

³²⁷ Письмо архиепископа Германа митрополиту Николаю от 15 сентября 1953 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 121. Л. 202.

³²⁸ Доклад прот. И. Малюшицкого и священника М. Чуба митрополиту Николаю Там же. Л. 141–163.

поставленные делегации Советом по делам РПЦ перед ее отбытием в Финляндию. Также и в другой отчетной справке тех лет говорилось, что «в настоящее время наметился перелом в сторону сближения с РПЦ и установления с ней дружественных отношений»³²⁹, а в качестве причины столь затянувшегося решения вопроса о воссоединении автор указывал на обеспокоенность руководства ФПЦ возможной русификацией церковной жизни и неимением гарантий в сохранении автономного статуса. Виновником случившегося назывался митр. Григорий (Чуков), «который занял по отношению к финнам диктаторский тон и допустил нетактичность тем, что выразил протест против финской надписи на иконе»³³⁰.

Чтобы начать процесс нормализации межцерковных отношений, предлагалось пригласить сторонников воссоединения в СССР: «Духовенство и приходские деятели официальной Православной Церкви в Финляндии в основе своей проявляют значительный интерес к РПЦ и стремятся к более близкому знакомству с ее жизнью и деятельностью. Есть все основания думать, что предоставленная им возможность осуществить это желание путем поездки в СССР принесет благой результат и сделает их еще более активными сторонниками сближения с Московской патриархией».³³¹

В качестве полезных решений автор отчетной справки предлагал смягчение тона публикаций о ФПЦ в ЖМП, назначение викарного епископа (Ленинградского митрополита) для управления в Финляндии приходами и монастырями, перешедшими в Московский Патриархат, и для поддержания дружеских контактов с ФПЦ, а также оказание материальной помощи Русскому лицу в Хельсинки и увеличение количества посылаемых в Финляндию экземпляров «Журнала Московской Патриархии»³³².

Таким образом, к 1953 г. позиция руководства ФПЦ по вопросу воссоединения с Московской Патриархией осталась неизменной. После смены

³²⁹ Справка // Там же. Л. 179.

³³⁰ Там же. Л. 180.

³³¹ Справка // Там же. Л. 181.

³³² «В Финляндии» // Там же. Л. 130.

просоветского правительства в 1948 г. предложения РПЦ вызывали теперь нескрываемую критику и возражения. В сложившейся сложной ситуации непонимания обвинялся исключительно митр. Ленинградский Григорий (Чуков), в вину ему ставилось несогласование ни с руководством Финляндии, ни со священноначалием ФПЦ своего визита, в ходе которого он решил «посмотреть и завоевать ФПЦ в пользу Московского Патриархата»³³³. В итоге финляндской стороной заявлялось, что сами же Валаамский и Коневский монастыри сожалеют об опрометчиво вынесенном решении о присоединении к Московской Патриархии и ищут способов, с помощью которых можно было бы вновь «присоединиться к православной церковной общине»³³⁴. Также заявлялось, что своими попытками нормализовать межцерковные отношения РПЦ «посягнула на суверенные права независимого государства»³³⁵.

³³³ «Чистилище нашей Православной Церкви» (перевод с финского). // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 170. Л. 150.

³³⁴ Там же.

³³⁵ Заявление правительственного советника А. Инкинена от 3 августа 1953 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 194. Л. 18.

Глава 2. Проецирование линии Паасикиви–Кекконена в межцерковных отношениях в 1950–1980-е гг.³³⁶

§1. Восстановление в 1957 г. молитвенно-канонического общения между Финляндской и Русской Православными Церквями

В качестве подтверждения летних договоренностей о воссоединении на условиях автокефалии Пааво Контканен в середине октября 1953 г. направил митр. Николаю подробный порядок действий³³⁷:

- На Церковном Соборе в 1955 г. избирается третий епископ ФПЦ (возможно, как викарный);
- Совершается его хиротония;
- Церковный Собор выслушивает предложение Московской Патриархии о возвращении в ее юрисдикцию с детальным ответом на возникающие вопросы;
- Церковный Собор принимает решение о возвращении в юрисдикцию РПЦ;
- Церковный Собор благодарит Константинопольского патриарха за заботу и внимание;
- Представителю Московской Патриархии передается Акт о решении Церковного Собора о переходе в юрисдикцию РПЦ;
- Представитель Московской Патриархии сообщает о возвращении Валаамского и Коневского монастырей в юрисдикцию ФПЦ;
- В течение двух-трех месяцев Московская Патриархия оформляет возвращение в ее юрисдикцию ФПЦ;

³³⁶ При подготовке данного раздела диссертации использованы следующие публикации, выполненные автором лично: *Силуан (Никитин), иером.* Специфика взаимоотношений Финляндской и Русской Православных Церквей после восстановления молитвенно-евхаристического общения (1957–1960 гг.). С. 206–234; *Силуан (Никитин), еп.* Paavo Kontkanen and his Role in Normalization of Relations between the Russian and Finnish Orthodox Churches. S. 1107–1123.

³³⁷ Письмо Пааво Контканена митрополиту Николаю от 15 октября 1953 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 147. Л. 6.

- Церковный Собор принимает решение о необходимости четвертого епископа ФПЦ (из состава братии Валаамского монастыря);
- Церковный Собор избирает четвертого епископа;
- Церковный Собор поручает Церковному Управлению внести необходимые изменения в «Постановление о ФПЦ» и согласовать их с правительством;
- Созывается Церковный Собор для принятия автокефалии;
- ФПЦ получает автокефалию.

К сожалению, у нас нет информации о том, какова была реакция Совета по делам РПЦ на данное предложение, но, во всяком случае, митр. Николаю не ставилось задачей спешно реализовать проект Контканена. Программа же дарования автокефалии московской стороной принималась полностью³³⁸.

Неудачная поездка протоиереев Цветкова и Славнитского доказала безрезультатность ранее выбранной Советом тактики взаимоотношений двух Церквей на уровне руководства. Было решено начать взаимоотношения с финским приходским духовенством и простыми верующими, а самое главное – теперь решения Совета определялись не на информации, полученной от добровольных информаторов, а на основании официальных отчетов, докладов и нормативных актов. На начало 1954 г. казалось, что вопрос о воссоединении ФПЦ и РПЦ наконец-то сдвинут с мертвой точки. Но возникли очередные осложнения.

Первым из них стала состоявшаяся 13 декабря 1953 г. архиерейская хиротония Михаила (Чуба) во епископа Лужского, викария Ленинградской епархии, управляющего Патриаршими приходами в Финляндии³³⁹. В январе 1954 г. еп. Михаил по личной просьбе встретился с заместителем председателя Совета по делам РПЦ С. К. Белышевым, который ему, в частности, сообщил, что перед ним ставится определенная цель: «достигнуть примирения между

³³⁸ Письмо митрополита Николая П. Контканену от 30 марта 1954 г. // Там же. Л. 46–49.

³³⁹ См. подр.: Шкаровский М. В. Михаил (Чуб Михаил Андреевич) // Православная энциклопедия. М., 2021. Т. XLV. С. 663–666.

Церквями»³⁴⁰, для чего «не следует быть назойливым, навязчивым и завязывать связи с прогрессивным духовенством»³⁴¹.

Новорукоположенный епископ несколько весенних недель, с 13 февраля по 29 марта 1954 г., провел в Финляндии, знакомясь с церковными условиями и управлением вверенной ему паствы, где по-прежнему главную проблему создавали нестроения в Никольской общине³⁴²; также известно о его визите к архиеп. Герману «и теплой с ним беседе»³⁴³. Обо всех новостях из Финляндии он извещал митр. Николая³⁴⁴.

Церковное Управление расценило рукоположение епископа Лужского и его визиты в Финляндию как покушение на каноническую целостность, а архиеп. Герман стал видеть в нем нежелательного преемника³⁴⁵. В прессе появились отрицательные публикации о назначении еп. Михаила³⁴⁶, а на страницах «*Aamun Koitto*» началась весьма острая дискуссия о каноническом статусе ФПЦ. Ответственный редактор иером. Павел (Олмари) написал уже в первом номере за 1955 г. довольно обширную статью, в которой усиленно защищал сохранение прежнего канонического порядка. В то же время, однако, он призывал ФПЦ попытаться решить проблему монастырей путем переговоров с Русской Церковью в духе любви. Ушедший на пенсию Антти Инкинен снова кардинально изменил свою позицию и стал резко осуждать в своих статьях «вмешательство русских в дела Финляндской Церкви»³⁴⁷.

³⁴⁰ Запись беседы зам. председателя Совета по делам РПЦ Бельшева С. К. с епископом Лужским Михаилом (Чубом) от 15 января 1954 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 147. Л. 17.

³⁴¹ Там же. Л. 19.

³⁴² Доклад епископа Михаила митрополиту Григорию от 18 декабря 1953 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 121. Л. 207–208.

³⁴³ Справка // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 147. Л. 12.

³⁴⁴ Письмо епископа Михаила митрополиту Николаю от 17 февраля 1954 г. // Там же. Л. 11; Рапорт епископа Михаила митрополиту Николаю от 10 марта 1954 г. // Там же. Л. 33–42; Письмо епископа Михаила митрополиту Николаю от 25 мая 1954 г. // Там же. Л. 104.

³⁴⁵ Краткое изложение беседы митрополита Николая с Пааво Контканеном 28 августа 1954 г. // Там же. Л. 151.

³⁴⁶ Доклад епископа Михаила Патриарху Алексию от 9 апреля 1954 г. // Там же. Л. 74.

³⁴⁷ *Koukkunen H. Tuiskua ja tyventa: Suomen ortodoksinen kirkko 1918–1978. S. 93.*

План Пааво Контканена также рушился на глазах: оказалось, что это была частная инициатива, не согласованная с Церковным Управлением³⁴⁸.

Также важным фактором, не способствующим реализации задуманного проекта, стало пространное послание патр. Алексия патр. Афинагору от 7 марта 1953 г., с разного рода недоумениями. В частности, в нем сообщалось, что «еще большую давность имеет другое противоканоническое деяние Святейшего Константинопольского Престола – дарование Святейшим Патриархом Мелетием IV, Грамотой от 6 июня 1923 г., прав широкой автономии в юрисдикции Константинопольского Патриархата Финляндской епархии Русской Православной Церкви. Этот акт явился беспрецедентным дотоле вмешательством одной Поместной Церкви в область церковного управления другой. Несмотря на Наши неоднократные напоминания предшественникам Вашего Святейшества: Святейшему Патриарху Вениамину от 28 октября и 29 декабря 1945 года, Святейшему Патриарху Максиму V от 2 марта и 8 апреля 1946 г. о необходимости скорейшего восстановления канонического порядка в управлении православными епархиями Финляндии, до сего дня Мы не получили от Константинопольского Престола удовлетворительного ответа»³⁴⁹. Церковное Управление весьма смутило наименование их Церкви «Финляндской епархией»³⁵⁰.

Хотя от митр. Николая Церковным Управлением были получены удовлетворительные объяснения³⁵¹, напряженность обострялась. Это выразилось в неожиданных осложнениях формирования и отправки официальной делегации ФПЦ в Советский Союз. Епископ Михал (Чуб) сообщил об этом в Патриархию

³⁴⁸ Рапорт епископа Михаила митрополиту Николаю от 10 марта 1954 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 147. Л. 38.

³⁴⁹ *Алексий, Божию милостию Патриарх Московский и всея Руси, Афинагору, Святейшему Архиепископу Константинополя – Нового Рима и Вселенскому Патриарху* // ЖМП. 1953. № 5. С. 5.

³⁵⁰ Письмо Пааво Контканена митрополиту Николаю от 15 октября 1953 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 147. Л. 6.

³⁵¹ Письмо митрополита Николая П. Контканену от 30 марта 1954 г. // Там же. Л. 47.

23 марта 1954 г. и просил принять его в Москве в период с 11 по 28 апреля³⁵². До этого в рапорте митр. Николаю он писал, что архиеп. Герман считает поездку «мероприятием совершенно несвоевременным и находит, что к его осуществлению можно будет приступить только после Собора 1955 г.»³⁵³. Относительно же получения автокефалии от Москвы архиеп. Герман (Аав) также высказался скептически.

Можно утверждать, что одной из причин очередного охлаждения отношений стали не согласованные с Церковным Управлением поездки священнослужителей ФПЦ в Советский Союз. Прецедентом стала ранее нами упоминавшаяся поездка в Загорск прот. Михаила Миикколы, более резонансным стал визит прот. Иоанна Усвамо в феврале 1954 г., описанный им на страницах «Aamun Koitto» с присовокуплением прошения об отставке с должности настоятеля прихода Котки³⁵⁴.

Находясь в Москве с частным визитом, о. Иоанн посетил ответственного редактора «Журнала Московской Патриархии» А. В. Ведерникова и сотрудника ОВЦС А. С. Бувеского³⁵⁵. Тема беседы касалась жизни православного прихода Котки, а также актуальных новостей из жизни ФПЦ. Так, стало известно, что Церковное Управление собрало письменные мнения приходов об отношении к воссоединению с РПЦ, но обещанная конфиденциальность была нарушена, и «началась дискриминация авторов, давших положительный ответ»³⁵⁶. Оказалось, что прот. И. Усвамо знает о проекте Контканена и хорошо знаком с настоятелем православного прихода в Стокгольме прот. Александром Рубцом, для которого просил в помощь диакона из Советского Союза, разрешение на посещение Советского Союза и наградной крест с украшениями³⁵⁷. Как и Дмитрий Фриндстедт, о. Иоанн также высказал горячее желание содействовать процессу

³⁵² Справка // Там же. Л. 30.

³⁵³ Рапорт епископа Михаила митрополиту Николаю от 10 марта 1954 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 147. Л. 38.

³⁵⁴ Там же. Л. 40.

³⁵⁵ Справка // Там же. Л. 20–27.

³⁵⁶ Там же. Л. 23.

³⁵⁷ Там же. Л. 27.

церковного воссоединения, заявив, что с единомышленниками они с помощью устной и письменной пропаганды «будут консолидировать силы, завоеывая 50% инертной массы, и готовить „кулаки“, которые сокрушат их противников»³⁵⁸.

Епископ Михаил, встречавшийся с прот. И. Усвамо, усомнился в его психическом здоровье и поэтому поостерегся сделать его своим помощником: «его репутация в церковных кругах не может считаться достаточно благонадежной, к большой психической неуравновешенности примешивается страсть к риску к принятию решений за другое лицо без предварительного с ним согласования»³⁵⁹. Длительные же нестроения в приходе Котка между настоятелем и псаломщиком Г. Илтола по вопросу богослужебного языка и имеющиеся бытовые ссоры привели к печальным последствиям: прот. И. Усвамо посчитал возможным создать самостоятельный старостильный приход и оставил свое служение настоятеля 25 мая 1954 г.³⁶⁰ Никто из прихожан за ним не последовал, и тогда он решил предложить свои услуги Московской Патриархии в создании новых приходов, которые в дальнейшем составят отдельную епархию³⁶¹.

Митрополит Николай в ответ на ряд писем еп. Михаила об инициативах прот. И. Усвамо и его желании перейти в РПЦ сообщил, «что ввиду сложности вопроса об устройении о. Усвамо мы ждем от Вашего Преосвященства предложений»³⁶². Верховный Церковный Суд ФПЦ 4 октября определил о. Иоанна «за происшедшее при чрезвычайно отягощающих обстоятельствах недостойное члену духовенства поведение и за деятельность против канонического строения Церкви к лишению должности священника»³⁶³.

³⁵⁸ Справка // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 147. Л. 26.

³⁵⁹ Доклад епископа Михаила Патриарху Алексию от 9 апреля 1954 г. // Там же. Л. 71.

³⁶⁰ Письмо епископа Михаила митрополиту Николаю от 25 мая 1954 г. // Там же. Л. 106.

³⁶¹ Письмо епископа Михаила митрополиту Николаю от 17 июня 1954 г. // Там же. Л. 110.

³⁶² Письмо митрополита Николая епископу Михаилу от 8 июля 1954 г. // Там же. Л. 114.

³⁶³ Послужной список священника Иоанна Усвамо // Там же. Л. 212.

Не зная, чем заняться, прот. И. Усвамо стал членом Покровской общины и решил открыть несколько ее филиалов в разных местах Финляндии, извещая об этом Патриархию краткими телеграммами (25 октября в Лахти, 31 октября в Котке, 7 ноября в Хямеенлинне)³⁶⁴. Прихожанами новообразованных приходов почему-то числились члены семьи прот. И. Усвамо, православный машинист и его жена-лютеранка.

Понимая, что вся деятельность прот. И. Усвамо – проявление его душевного недуга, Патриархия порекомендовала всем прихожанам новообразованных приходов войти в состав членов Покровской общины. Сам же о. Иоанн в 1958 г. вернулся в юрисдикцию ФПЦ и до своей смерти в 1970 г. трудился разъездным священником в Гельсингфорсской епархии³⁶⁵.

Несмотря на опасения еп. Михаила, подготовка приезда финляндской делегации в Москве шла своим чередом. Предполагалось, что с 10 августа по 1 сентября в Советском Союзе побывают 9 финляндцев (из них нам знакомые Пааво Контканен, свящ. Эрkki Пийройнен и свящ. Аари Суракка)³⁶⁶, которые посетят Ленинград, Москву, Сочи, Сухуми, Тбилиси и Киев³⁶⁷. В делегацию были также включены два лютеранских пастора: Симо Керанто и Мауно Калерво Мякинен, и представители финляндских православных приходов Г. Баронин, Ф. Бородулин, А. Денисов и Н. Куликов³⁶⁸. Судя по официальным отзывам, поездка прошла прекрасно³⁶⁹. Павел (Олмари) о данной поездке в дальнейшем вспомнил следующее: «Во время путешествия говорить следовало с большой осторожностью. Разговор нужно было выстраивать так, чтобы не сказать ничего,

³⁶⁴ Письмо протоиерея В. Волкова митрополиту Николаю от 12 января 1955 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 170. Л. 20.

³⁶⁵ См.: *Piiroinen E. Sielunpaimenia ja kirkonmiehia. S. 149.*

³⁶⁶ Список членов делегации церковных деятелей Финляндии, прибывшей в СССР 10 августа с. г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 147. Л. 118.

³⁶⁷ Предварительный план № 4 пребывания в СССР делегации из Финляндии 10 августа – 1 сентября 1954 г. // Там же. Л. 119–121.

³⁶⁸ ТАСС: Приезд в СССР группы деятелей лютеранской и православной церкви // Там же. Л. 133.

³⁶⁹ Письменное заявление члена финской церковной делегации настоятеля лютеранского прихода Мауно Мякинена // Там же. Л. 178–179; Письменное заявление члена финской церковной делегации священника Эрkki Пийройнена // Там же. Л. 180–182.

что могло бы рассердить хозяев, но все же нужно было говорить по делу и с духовной пользой, чтобы между Церквами и народами устанавливалась связь»³⁷⁰.

Для нас важны встречи Пааво Контканена с митр. Николаем и прот. М. Славнитским, состоявшиеся во время его пребывания в Советском Союзе. Так, в беседе с первым в Москве 28 августа 1954 г. Контканеном были названы две причины, тормозящие процесс воссоединения, – приезд в Финляндию еп. Михаила и позиция патриарха Константинопольского Афинагора³⁷¹. Фанар 19 мая 1954 г. на запрос архиеп. Германа от 3 июля 1953 г. о каноничности ФПЦ ответил, что статус Финляндской Церкви в составе Константинопольского Патриархата признан всеми автокефальными Православными Церквами и не имеется никаких оснований на изменение этого статуса³⁷². Патриарх Афинагор также писал, что в конце 1945 г. РПЦ обращалась в Константинополь с просьбой вернуть ФПЦ в ее юрисдикцию, но эту просьбу сочли невозможным удовлетворить, «поскольку Финляндская Церковь находится и впредь за границами Русской Православной Церкви и входит в политически самостоятельное Финляндское государство»³⁷³.

Московской Патриархии предлагалось уведомить Церковное Управление о планах дарования ФПЦ автокефалии, а также отмечалась вовлеченность в процесс нормализации межцерковных отношений тогдашнего министра иностранных дел Финляндии Урхо Калева Кекконена³⁷⁴. Из общения Пааво Контканена с прот. Михаилом Славнитским 16 августа 1954 г. мы также узнаём о его встрече с Кекконеном, который «высказал одобрение инициативы д-ра Контканена и выразил неудовольствие по поводу тенденций и действий

³⁷⁰ *Karjalainen E.* Arkipiispa Paavali-legenda jo eläessään. Werner Söderström Osakeyhtiö (WSOY), S. 119.

³⁷¹ Беседа митрополита Николая с Пааво Контканеном 28 августа 1954 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 147. Л. 148.

³⁷² См.: *Koukkunen H.* Tuiskua ja tyventä: Suomen ortodoksinen kirkko 1918–1978. S. 93.

³⁷³ Письмо патриарха Афинагора от 19 мая 1954 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 147. Л. 188.

³⁷⁴ Беседа митрополита Николая с Пааво Контканеном 28 августа 1954 г. // Там же. Л. 149.

большинства в Церковном Управлении, настроенного оппозиционно к Московской Патриархии»³⁷⁵.

С учетом вышесказанного стали понятными перспективы Церковного Собора в 1955 г.: надежды на реализацию проекта воссоединения по плану Контканена ни у одной из сторон не осталось, что особо никого и не беспокоило.

Епископ Михаил (Чуб) осенью 1954 г. оказался тяжело болен (подкожные кровоизлияния на ногах, нервная система и глаза), что откладывало его очередной визит в Финляндию³⁷⁶. Его присутствие в Финляндии виделось для Совета делам РПЦ желательным по причине приезда в октябре в Финляндию из Парижа еп. Кассиана (Безобразова) и прот. Князева, которые совершили совместно с архиеп. Германом и еп. Александром богослужения в Хельсинки и Ювяскюля, а главное – выступали с богословскими лекциями³⁷⁷. «В качестве противодействия» в Патриаршие общины в Хельсинки на несколько недель был перенесен из Коневского монастыря чудотворный образ Коневской Богородицы³⁷⁸.

В дальнейшем ФПЦ соблюдала некий баланс, приглашая на знаковые события в своей жизни иерархов и Константинопольского, и Московского Патриархатов. Епископ же Михаил в ноябре того же 1954 г. был освобожден от Лужского викариатства и определен епископом Старорусским³⁷⁹.

Церковную атмосферу в ФПЦ в 1955 г. во многом определял предстоящий очередной VI Церковный Собор, который было решено провести в Куопио после 17 августа³⁸⁰.

В качестве одного из предсоборных мероприятий в феврале 1955 г. в Ювяскюля проходило заседание Союза православного духовенства, где среди прочих тем говорилось и о каноническом статусе Финляндской Церкви.

³⁷⁵ Беседа прот. М. Славнитского с Пааво Контканеном 16 августа 1954 г. // Там же. Л. 138.

³⁷⁶ Справка // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 147. Л. 192.

³⁷⁷ «Православные также надеются на сближение между Церквами». «Helsingin Sanomat» от 26 сентября 1954 г. // Там же. Л. 193–195.

³⁷⁸ Справка // Там же. Л. 192.

³⁷⁹ Eastern Christianity and the Cold War, 1945–91. S. 289.

³⁸⁰ См.: Koukkunen H. Tuiskua ja tyventä: Suomen ortodoksinen kirkko 1918–1978. S. 89.

Собрание признало изменение статуса ненужным, ссылаясь на ответ патр. Афинагора по этому делу, но в то же время признавало развитие дружеских отношений с другими Церквями, в том числе и с РПЦ, желательным, «с целью укрепления в мире христианской любви и мира»³⁸¹. Важным было выступление иером. Павла (Олмари), который в качестве средства примирения предложил «испросить прощения у Русской Церкви за переход в Константинопольский Патриархат, но оставаться в ведении Константинополя»³⁸².

В преддверии Церковного Собора Константинопольский патриарх Афинагор решил продемонстрировать свой интерес к Финляндской Церкви и в начале 1955 г. отправил из Лондона в Финляндию с пятидневным неофициальным визитом своего представителя – митрополита Фиатирского Афинагора (Каввадаса)³⁸³. Гость встретился с еп. Александром (Карпиным), посетил духовную семинарию и, совершив литургию в Троицком храме в Хельсинки, передал приветствие патр. Афинагора всем финским православным и всему народу Финляндии и сообщил, что патриарх проявляет большую заботу обо всех европейских самостоятельных и независимых Церквях³⁸⁴. В конце речи митрополит подчеркнуто заверил, что патриарх Константинопольский будет готов на любые жертвы, когда понадобится его моральная и церковная поддержка³⁸⁵.

Интересными в аспекте межцерковных отношений видятся и решения Церковного Управления от 21–22 марта 1955 г. Дружественным жестом стал обмен между РПЦ и ФПЦ новинками церковной литературы; пребывание в СССР в августе прошлого года священников Э. Пийройнена и А. Суракки признавалось их сугубо личной инициативой, а «руководство нашей Церкви ни

³⁸¹ Резолюция относительно канонического положения Финляндской Православной Церкви // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 170. Л. 74.

³⁸² Беседа митрополита Николая с членами финской православной делегации 18 марта 1955 г. // Там же. Л. 104.

³⁸³ См.: *Piiroinen P.* Konstantinopolin yhteydessä – Suomen ortodoksisen kirkon elämää vuodesta 1923 osana Kristuksen Suurta Kirkkoa ortodoksisessa lehdistössä. S. 236.

³⁸⁴ См.: *Koukkunen H.* Tuiskua ja tyventä: Suomen ortodoksinen kirkko 1918–1978. S. 93.

³⁸⁵ См.: *Ibid.* S. 93.

коей мере не связано с той поездкой»³⁸⁶. Также на данном заседании архиеп. Герман сообщил, что намерен до открытия Собора подать президенту прошение об уходе на пенсию, но переменял свое решение, когда ему предложили на будущем Соборе поднять вопрос о назначении в качестве помощника викарного епископа³⁸⁷.

Находясь в Хельсинки на Всемирной Ассамблее Мира (22–29 июня 1955 г.), митр. Николай снова встретился с Пааво Контканеном, сообщившим ему, что на грядущем Соборе ФПЦ вряд ли позитивно будет рассмотрен вопрос воссоединения с Московской Патриархией, но что «несомненно будет поставлен вопрос о монастырях, о возвращении их официальной Церкви, о прекращении „ненормального“ нынешнего положения, когда монастыри административно подчинены официальной Церкви и имущество их принадлежит ей, а монахи находятся в юрисдикции Русской Церкви»³⁸⁸. На это митр. Николай (Ярушевич) предложил, чтобы Церковный Собор поручил Церковному Управлению снестись с РПЦ по вопросу о дальнейшей судьбе монастырей, «а мы ответим, что не возражаем против передачи монастырей и укажем приблизительный срок, когда подготовим оформление переезда монахов в СССР, желающих остаться старостильниками в нашей юрисдикции»³⁸⁹.

В ходе этой беседы был поднят вопрос и в целом о перспективах взаимоотношений РПЦ и ФПЦ. Митрополит Николай спросил: «При всё увеличивающихся добрососедских отношениях между нашими странами ненормально ведь оставаться нам в отчуждении друг от друга?»³⁹⁰ В качестве ответа им же был предложен тот план, который был озвучен в Ювяскюля игум. Павлом (Олмари): чтобы Церковное Управление, принимая во внимание антиканонический переход ФПЦ в юрисдикцию Константинополя в 1923 г.,

³⁸⁶ Выписка из Протокола заседания Церковного Управления Финляндской Православной Церкви от 21–22 марта 1955 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 171. Л. 65–66.

³⁸⁷ Выписка из Протокола заседания Церковного Управления Финляндской Православной Церкви от 23–24 мая 1955 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 171. Л. 67.

³⁸⁸ Беседа митрополита Николая с П. Контканеном 26 июня 1955 г. // Там же. Л. 176.

³⁸⁹ Там же. Л. 177.

³⁹⁰ Там же. Л. 178.

попросило от лица Церкви у Московской Патриархии прощения или извинения за этот акт. Тогда РПЦ «могла бы покрыть любовью прошлое и признать status quo, т.е. автономию под юрисдикцией Константинопольской Церкви»³⁹¹ и было бы восстановлено молитвенно-каноническое общение между Церквями.

Митрополит Николай (Ярушевич) разрешил обрадованному Контканену поделиться этими мыслями с архиеп. Германом, но запретил ссылаться на себя. В тот же день он встретился с валаамскими иеромонахами Тарасием и Филагрием, успокоил их и предложил всем желающим переселиться в один из монастырей РПЦ на территории СССР.

Подобное изменение позиции РПЦ по вопросу статуса Валаамского и Коневского монастырей могло быть связано с результатом мощной дискуссии в прессе, инициированной Антти Инкиненом, который в особом «Заявлении относительно требования Московской Патриархии о возвращении Финляндской Православной Церкви обратно под каноническое руководство Московской Патриархии» попытался разобрать все имевшиеся между Церквями трудности³⁹².

Так, переход ФПЦ в юрисдикцию Константинополя и отказ в 1924 г. от возвращения под омофор патриарха Московского Тихона объяснялся «отсутствием уверенности и чувства безопасности в существовании Русской Церкви в те времена»³⁹³. Саму идею воссоединения Инкинен объяснял «жаждой земной власти» и «осуществлением давней мечты, согласно которой Москва должна стать Третьим Римом», а все меры, предпринимаемые в данном деле, объявлялись противозаконными и антиканоническими, «поколебавшими доверие наиболее здравомыслящей части нашей Православной Церкви к Московской Патриархии»³⁹⁴.

³⁹¹ Беседа митрополита Николая с П. Контканеном 26 июня 1955 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 171. Л. 178.

³⁹² Заявление правительственного советника А. Инкинена от 3 августа 1953 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 194. Л. 12–31.

³⁹³ Там же. Л. 17.

³⁹⁴ Там же. Л. 31.

Очередной VI Собор ФПЦ начал свою работу 17 августа 1955 г. в Куопио, канонический статус Церкви и многие другие актуальные вопросы были внесены в повестку дня. Представитель правительства министр Ханнес Тийайнен уже на открытии Собора озвучил в своей речи «новую заботу церкви, относящуюся к политической области»³⁹⁵, т.е. проблему юрисдикции. Он заявил, что государственная власть не имеет по данному вопросу никакой предварительной позиции и Церковный Собор может решать его совершенно свободно. Подобная риторика показывала изменение обстоятельств: ранее власти буквально настаивали на воссоединении Церкви с Москвой, теперь молча одобряли каноническую связь с Константинополем.

Как уже отмечалось, на Соборе был поднят вопрос о викарном епископе. Им был единогласно избран иером. Павел (Олмари), а 27 ноября того же года в Куопио состоялась его архиерейская хиротония, совершенная архиеп. Германом и еп. Александром. В обязанности викарного епископа входило среди прочего поддержание отношений с Русской Православной Церковью.

Политические вопросы Церкви, ее отношение к другим Православным Церквам и положение монастырей были рассмотрены только 26 августа³⁹⁶. Архиепископ Герман уклонился от председательства на прениях по данным проблемам, уступив место еп. Александру. Есть мнение, что, поступая так, архиепископ желал, очевидно, подчеркнуть, что он не хотел склонять Церковный Собор на свою сторону в этом вопросе, а каждый должен был принять решение по собственной совести³⁹⁷.

На восьмом пленарном заседании Собора делегатам были представлены письма патриарха Афинагора от 19 мая 1954 г., в котором признавался канонически правильным имеющийся юрисдикционный статус ФПЦ, заключение по тому же вопросу Антти Инкинена и заявление Союза

³⁹⁵ Краткий отчет об очередном 6 Церковном Соборе Финляндской Православной Церкви // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 171. Л. 72.

³⁹⁶ Там же. Л. 151.

³⁹⁷ См.: *Koukkunen H.* Tuiskua ja tyventä: Suomen ortodoksinen kirkko 1918–1978. S. 94.

православного духовенства, в котором, в частности, отмечалось, что «нынешнее автономное положение нашей Церкви по-прежнему остается для нас гарантией сильного желания развиваться цельной архиепископией в свободном отечестве»³⁹⁸.

Отправным моментом в обсуждении вопроса юрисдикции стало предложение прот. Димитрия Тарвасахо (Тапильского)³⁹⁹ – преподавателя русского языка в Педагогическом институте г. Йозенсу⁴⁰⁰, согласно которому Православная Церковь Финляндии должна была провозгласить себя полностью независимой, т.е. автокефальной Церковью. Данное предложение «не вызвало широких прений»⁴⁰¹, в ответ докладчику были представлены уже упомянутые мнения патриарха Константинопольского Афинагора, Антти Инкинена и резолюция Союза православных священников – все они выступали за сохранение связи с Константинополем. Хотя о. Димитрий ясно обосновал свое предложение, Церковный Собор отверг данное предложение без обсуждения и решил оставить Финляндскую Церковь в подчинении Константинопольского патриарха.

Следующим важным решением собор признал статус Валаамского и Коневского монастырей незаконным и обязал Церковное Управление и Монастырскую комиссию (в которую входили, в т.ч., оба епископа) принять меры к скорейшему восстановлению законного порядка. С Московским Патриархатом, тем не менее, следовало сохранить миролюбивые отношения и гарантировать внутренний мир в монастырях. Монастырскую братию нельзя было никоим образом оскорблять⁴⁰².

Во время обсуждения выявилось, что в Валаамском монастыре господствовала гнетущая и тревожная атмосфера, поскольку монахи-старцы

³⁹⁸ См.: *Piiroinen P.* Konstantinopolin yhteydessä – Suomen ortodoksisen kirkon elämää vuodesta 1923 osana Kristuksen Suurta Kirkkoa ortodoksisessa lehdistössä. S. 235.

³⁹⁹ О прот. Димитрии Тарвасахо более подр.см.: *Tajakka T.* Isa Dimitri Tarvasaho: ortodoksisena kasvattajana. 79 s.

⁴⁰⁰ Справка // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 222. Л. 108.

⁴⁰¹ Краткий отчет об очередном 6 Церковном Соборе Финляндской Православной Церкви // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 171. Л. 153.

⁴⁰² Там же. Л. 161.

боялись, что Собор примет решение об изгнании их из Финляндии. Поэтому Церковный Собор решил направить прот. Александра Касанко⁴⁰³ и агронома Иоанна Волкова⁴⁰⁴ разъяснить братии решения, принятые Собором⁴⁰⁵. Делегаты отправились в Валаамский монастырь на следующий день после окончания Собора, 1 сентября, где сообщили монахам, что вопросом восстановления их общения с ФПЦ будут заниматься Церковный Собор и Монастырская комиссия и что есть намерение сохранить миролюбивые отношения с Москвой⁴⁰⁶.

Архиепископ Герман 29 сентября того же 1955 г. сообщил Константинопольскому патриарху Афинагору, что VI Церковный Собор «еще раз подтвердил преданность по отношению к Святейшему Вселенскому Престолу, единогласно отклонив представленные ему предложения по изменению канонического статуса Священной Архиепископии»⁴⁰⁷.

Патр. Алексия Герман (Аав) 20 апреля 1956 г. известил о решении Церковного Собора «оставить каноническое положение нашей Церкви без изменения, или таким, каким оно было утверждено Константинопольским Патриархом Мелетием в 1923 г.»⁴⁰⁸, и в то же время высказал пожелание сохранять с РПЦ братски добрые отношения.

1956 г. прошел с точки зрения канонического кризиса очень спокойно: послание патр. Афинагора ФПЦ от 19 мая 1954 г. «наложило вето на объединение с Русской Церковью»⁴⁰⁹. В январе митр. Николай сообщил в Совет по делам РПЦ информацию о просьбах русскоязычных финляндцев открыть для

⁴⁰³ О прот. Александре Касанко более подр. см.: *Piiroinen E. Sielunpaimenia ja kirkonmiehia*. S. 51–55.

⁴⁰⁴ Об Иване Волкове более подр. см.: *Piiroinen E. Sielunpaimenia ja kirkonmiehia*. S. 157–160.

⁴⁰⁵ Краткий отчет об очередном 6 Церковном Соборе Финляндской Православной Церкви // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 171. Л. 161.

⁴⁰⁶ Посещение делегатами Церковного Собора Валаамского монастыря // Там же. Л. 169.

⁴⁰⁷ См.: *Piiroinen P. Konstantinopolin yhteydessä – Suomen ortodoksisen kirkon elämää vuodesta 1923 osana Kristuksen Suurta Kirkkoa ortodoksisessa lehdistössä*. S. 238.

⁴⁰⁸ Письмо архиепископа Германа патриарху Алексию от 20 апреля 1956 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 194. Л. 124.

⁴⁰⁹ Беседа митрополита Николая с П. Контканеном 26 июня 1955 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 171. Л. 176.

них новые приходы в Котке, Лахти и Хямеенлинне⁴¹⁰. Совет же, учитывая мнение премьер-министра Финляндии Урхо Кекконена, озвученное им Пааво Контканену, что «он бы желал, чтобы предстоящие переговоры представителей двух Церквей были столь успешными, как и недавние переговоры советских и финляндских государственных деятелей»⁴¹¹, рекомендовал продумать вариант разрешения проблемы финляндских монастырей через вывоз монахов в Советский Союз, а предложение об открытии новых приходов не поддерживать.

Из интересных моментов стоит указать, что в эти годы, помимо Дмитрия Фриндстедта, передачей информации о жизни ФПЦ в Москву стал заниматься и член Покровской общины Антти Саарло (Андрей Васильевич Степанов)⁴¹².

Межцерковному каноническому кризису, связанному с желанием Совета по делам РПЦ воссоединить ФПЦ и РПЦ, конец пришел только в 1957 г. Митрополит Крутицкий и Коломенский Николай (Ярушевич) отправил архиеп. Герману 23 марта 1957 г. письмо, в котором сообщил, что получил от патр. Алексия поручение посетить Финляндию «для совместного с Вами и членами Церковного Управления Финляндской Православной Церкви обсуждения вопросов о взаимоотношении наших Церквей»⁴¹³. Днем визита было согласовано 7 мая 1957 г.

Митрополит Николай прибыл в Куопио с прот. Михаилом Славнитским и в ответной речи архиеп. Герману на заседании Церковного Управления сообщил, что Русская Церковь объявляет о том, что все предшествующие канонические разногласия с Финляндской Церковью предаются забвению, признается автономный статус ФПЦ в составе Константинопольского Патриархата, тем самым молитвенное общение с ФПЦ восстановлено. Братия Валаамского и

⁴¹⁰ Письмо митрополита Николая в Совет по делам РПЦ от 23 января 1956 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 222. Л. 110.

⁴¹¹ Предложения по письму Московской Патриархии по вопросу Финляндской Церкви от 25 января 1956 г. // Там же. Л. 108.

⁴¹² Письмо А. Саарло митрополиту Николаю от 29 августа 1955 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 171. Л. 197.

⁴¹³ Письмо митрополита Николая архиепископу Герману от 23 марта 1957 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 222. Л. 105.

Коневского монастырей возвращаются в каноническое управление ФПЦ, а монахам, желающим переселиться в русские монастыри, такая возможность будет предоставлена. Было высказано пожелание, чтобы монастырям разрешили совершать богослужения на церковнославянском языке и придерживаться старой пасхалии. Покровская и Никольская общины должны были остаться в ведении Московской Патриархии⁴¹⁴.

Архиепископ Герман с удовлетворением выслушал данные слова и заверил митр. Николая, что Валаамская братия может сама свободно решить вопрос календарного стиля⁴¹⁵.

После этого митр. Николай и прот. М. Славнитский удалились, а Церковное Управление провело короткое заседание. После заседания все собрались на общем обеде, на котором светский член Управления Симо Хярккенен высказал свое удовлетворение вестью, полученной от Русской Церкви, и сообщил, что Церковное Управление приняло решение отправить делегацию с визитом в СССР и выбрало ее членов. В ответной речи митр. Николай сказал, что верит в то, что радость восстановления молитвенного общения взаимна⁴¹⁶.

По указанию Г. Г. Карпова 25 мая 1957 г. митр. Николай (Ярушевич) снова написал архиеп. Герману, сообщая, что «Пастыреначальник Господь сподобил восстановить вожделенное общение между нашими Церквами»⁴¹⁷, и препровождал журнал заседания Священного Синода от 30 апреля, где имелись следующие решения:

1. Предать забвению все канонические споры и недоразумения, имевшие место быть между РПЦ и ФПЦ;
2. Признать status quo Финляндской Автономной Православной Церкви, состоящей в Константинопольском Патриархате;

⁴¹⁴ *Димитрий Тарвасахо* «Наше каноническое положение окрепло» «Aamun Koitto» от 25 мая 1957 г. (перевод с финского) // Там же. Л. 161.

⁴¹⁵ См.: *Koukkunen H.* Tuiskua ja tyventa: Suomen ortodoksinen kirkko 1918–1978. S. 97.

⁴¹⁶ См.: *Ibid.*

⁴¹⁷ Письмо митрополита Николая архиепископу Герману от 25 мая 1957 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 222. Л. 152.

3. В силу этого немедленно установить молитвенно-каноническое общение между Церквами;

4. Валаамский монастырь (и влившийся в него б. Коневский монастырь) считать находящимся в ведении Финляндской Автономной Православной Церкви не только в административном, но и в молитвенно-каноническом отношении. Монахов данных монастырей, пожелавших продолжить иноческую жизнь в Советском Союзе, было решено принять в монастыри Русской Православной Церкви;

5. В ближайшее время пригласить в Москву делегацию Православной Церкви Финляндии для совместного братского молитвенного общения;

6. Митрополиту Крутицкому и Коломенскому Николаю поручалось довести до сведения архиеп. Германа данные решения и «быть выразителем чувств радости и братской любви Патриархии по поводу принятых решений»⁴¹⁸.

Также этим письмом в СССР приглашалась очередная делегация ФПЦ в количестве до трех человек, которая своим пребыванием должна была закрепить восстановление молитвенно-канонического общения. В данную делегацию вошли, по решению Церковного Управления, викарный епископ ФПЦ Павел (Олмари), ректор семинарии прот. Иоанн Сухола и Симо Хярккенен, на тот момент все они были членами Церковного Управления⁴¹⁹.

Архиепископ Герман оповестил 20 июня патр. Афинагора об изменившихся обстоятельствах, в июльском ответном письме Константинопольский патриарх выразил глубокую радость по поводу «признания основанного более тридцати лет назад и стоящего на прочной канонической основе церковного порядка ФПЦ»⁴²⁰ и похвалил «твердость духа,

⁴¹⁸ Журнал заседания Священного Синода Русской Православной Церкви от 30 апреля 1957 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 222. Л. 221–222.

⁴¹⁹ Письмо архиепископа Германа митрополиту Николаю от 11 июня 1957 г. // Там же. Л. 164.

⁴²⁰ См.: *Piiroinen P.* Konstantinopolin yhteydessä – Suomen ortodoksisen kirkon elämää vuodesta 1923 osana Kristuksen Suurta Kirkkoa ortodoksisessa lehdistössä. S. 247.

непоколебимость и преданность»⁴²¹, которые архиеп. Герман и вся Финляндская Церковь проявили в отстаивании своего статуса.

Избранная же Церковным Управлением делегация с 26 июня по 10 июля была гостем Московской Патриархии. Епископ Павел (Олмари), прот. Иоанн Сухола и Симо Хярккенен посетили Ленинград, Москву, Киев и Одессу⁴²², а в своих отчетах о поездке единогласно отмечали, что «к ним и ко всей ФПЦ везде относились с большой любовью и вниманием»⁴²³.

В ответ на благодарственное письмо архиеп. Германа о гостеприимстве, оказанном членам Церковного Управления во время их пребывания в Советском Союзе, митр. Николай попросил возложить на прот. Иоанна Сухолу поднесенный ему в дар крест с украшениями⁴²⁴.

Церковное Управление, как архиеп. Герман и обещал, не чинило препятствий отъезду из Финляндии тех монахов, которые желали переехать в монастыри Русской Церкви. В 1957 г. из Папинниemi уехали в Советский Союз семь монахов, самому молодому из которых было 58 лет, старейшему – 81 год⁴²⁵.

Финляндская пресса в основном благожелательно осветила постановление Священного Синода РПЦ, приезд митр. Николая в Финляндию и поездку финляндской церковной делегации, отмечая, что «сближение Финляндской и Русской Церквей вместе с тем является вкладом в дело налаживания хороших, добрососедских отношений между финским и русским народами»⁴²⁶. В «*Aamun Koitto*» была опубликована достаточно большая (4 страницы) статья

⁴²¹ См.: Ibid. S. 248.

⁴²² Хроника о пребывании в Москве, Киеве, Одессе и Ленинграде делегации Финляндской Православной Церкви, возглавляемой епископом Павлом, с 27 июня по 10 июля 1957 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 222. Л. 196–206.

⁴²³ ТАСС «Делегация Православной Церкви Финляндии выехала на родину» // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 222. Л. 180.

⁴²⁴ Письмо митрополита Николая архиепископу Герману август 1957 г. // Там же. Л. 169.

⁴²⁵ См.: *Koukkunen H. Tuiskua ja tyventä: Suomen ortodoksinen kirkko 1918–1978. S. 98.*

⁴²⁶ Посольство СССР в Финляндии. «Справка о Финляндской Автономной Православной Церкви» 14.05.1958 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 4236. Л. 246.

«Исторический день», в основном состоящая из цитат официальной переписки предстоятелей обеих Церквей с взаимными поздравлениями⁴²⁷.

Но были и статьи, призывающие к осторожности в общении с Русской Церковью. Так, газета «Карьяла», выражая мнение «Карельского общества», писала, что «со стороны Советского Союза больше не стремятся вмешиваться в дела Финляндской Православной Церкви. Однако было мнение, что заключенное между обеими Церквями соглашение может увеличить влияние Православной Церкви Советского Союза на Финляндскую Православную Церковь»⁴²⁸. «Судя по всему, – заключала „Карьяла“, – руководители Православной Церкви нашей страны в данном отношении стоят на уровне положения и их стремления совпадают с нашими государственными и национальными стремлениями»⁴²⁹.

Некоторыми кругами как в самой Финляндии, так и в других странах инициатива РПЦ по урегулированию взаимоотношений с ФПЦ была расценена как победа, одержанная финляндским церковным руководством над Московской Патриархией. Известно, что архиеп. Герман «получил ряд благодарностей и поздравлений, в том числе и из Константинополя, за проявленную стойкость против „происков“ Московской Патриархии и удержание своих позиций»⁴³⁰. Так, в газете «Свет» от 28 февраля 1958 г., издававшейся в США, было указано, что «стойкость Финляндской Церкви привела к тому, что Московской Патриархии пришлось отступить и коренным образом переменить тактику... Московская Патриархия признала существующее положение Финляндской Автономной Православной Церкви и восстановила с ней каноническое общение... Финляндский народ в области своей духовной жизни еще раз отстоял свою самостоятельность»⁴³¹.

Несомненно, очень много факторов заставило Русскую Православную Церковь изменить позицию по отношению к финским православным. Тот факт,

⁴²⁷ Historiallinen paiva // Aamun Koitto. 1957. № 12. С. 158–162.

⁴²⁸ Посольство СССР в Финляндии. «Справка о Финляндской Автономной Православной Церкви» 14.05.1958 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 4236. Л. 246.

⁴²⁹ Там же.

⁴³⁰ Там же.

⁴³¹ Там же.

например, что в прессе Финляндии поднялось резкое противостояние намерениям о воссоединении, сразу вызвал недоумение. Предполагалось, что имеющееся у некоторых членов Финляндской Православной Церкви сопротивление будет прекращено через содействие просоветского правительства. Не стоит забывать, что в июне 1957 г. по приглашению президента Кекконена и премьер-министра Фагерхольма в Финляндии побывали с официальным визитом Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин и член Президиума Верховного Совета СССР Н. С. Хрущев, подписавшие дополнительный протокол к торговому соглашению⁴³².

Церковному Управлению во главе с архиеп. Германом удалось, ссылаясь на власть Церковного Собора в принятии решения о воссоединении, затянуть вопрос до тех пор, пока обстоятельства не изменились существенно в пользу сохранения автономии в юрисдикции Константинопольского Патриархата. В Финляндии деятельность Православной Церкви укреплялась и становилась всё более разнообразной с каждым годом, в то время как Церковь в СССР подверглась во времена Н. С. Хрущева притеснениям. Во внешней политике Советский Союз в это же время все громче стал подчеркивать принципы мирного сосуществования, особенно в отношении Финляндии, и возвращение в начале 1956 г. арендованной в 1944 г. по итогам советско-финского перемирия территории полуострова Порккаланниemi наилучшим образом соответствовало этой линии. В данных условиях было бы неестественным и даже невозможным, чтобы испытывавшая в своей стране все больше трудностей Русская Православная Церковь продолжала бы ссориться с маленькой Церковью соседней страны. Московская Патриархия, наоборот, надеялась на то, что Финляндская Православная Церковь могла бы своими связями ее даже поддержать в борьбе против действий государственной власти того времени.

⁴³² Из рода лососей. Урхо Кекконен. Политик и президент / Юхани Суоми; пер. с фин.; предисл. В. С. Степанова, Ю. С. Дерябина. М.: Изд-во «Весь Мир», 2011. С. 172.

§2. Нормализация межцерковных отношений в 1960–1980-е гг.

Современные исследователи в большинстве своем сходятся во мнении, что возвращение всей Финляндской Православной Церкви под омофор Московского патриарха было очень осложнено спешными действиями в реализации этой цели митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова), который в сентябре-октябре 1945 г., прибыв в Финляндию, в соответствии с ходатайствами монахов и прихожан официально принял в юрисдикцию Московской Патриархии Валаамский и Коневский монастыри и частные старостильные общины.

Завершение длительного и сложного периода нормализации взаимоотношений между Русской и Финляндской Православными Церквями в конце 1950-х гг. нельзя рассматривать вне анализа существенных изменений, происшедших в каждой из Церквей в указанный период. Если взаимоотношения СССР и Финляндии развивались с конца 1940-х до конца 1980-х гг. поступательно позитивно, оформившись в т. н. линию Паасикиви–Кекконена, то во внутренней и внешней жизни Русской Православной Церкви после смерти Сталина произошли большие трансформации. Изменение отношения советского государства к Русской Православной Церкви стало важным фактором в изменении характера взаимоотношений между рядом Поместных Православных Церквей. Несомненно, решение о прекращении споров о каноническом статусе ФПЦ было плодом сформировавшейся дружественной соседской межгосударственной политики и в целом изменения внешнего курса Советского Союза при Н. С. Хрущеве.

Для нас важно отметить и пересмотр решений Всеправославного Совещания 1948 г. относительно участия в экуменическом движении, и постановку на вид Г. Г. Карповым патр. Алексею проблем во внешней работе Московской Патриархии, и смену многолетнего председателя ОВЦС: вместо митр. Николая (Ярушевича) им стал архимандрит (впоследствии митрополит) Никодим (Ротов). Первое дало возможность начала активного взаимодействия РПЦ с Евангелической-лютеранской церковью Финляндии, оформившегося в

том числе в виде православно-лютеранского богословского диалога «Синаппи»⁴³³, второе же привело к более системному взаимодействию в межправославной сфере.

Стоит указать, что к началу 1960-х гг. окончилось и формирование новой епархиально-приходской системы ФПЦ, выразившееся в создании двух новых епархий, упразднения эвакуированных с Карельского перешейка и Северного Приладожья старых приходов и создание взамен новых. Для новых приходов за счет государства к 1960 г. было построено новых 13 храмов, 44 часовни, 19 приходских домов и 20 новых кладбищ⁴³⁴. Так, Карельская епархия с центром в г. Куопио на 1960 г. состояла из 14 приходов и насчитывала 42 769 прихожан, Хельсинкская – из 11 приходов и, соответственно, 28 307 прихожан⁴³⁵.

Смена митр. Николая на митр. Никодима произошла практически одновременно с уходом на покой многолетнего предстоятеля ФПЦ архиеп. Германа (Аава) и избранием Церковным Собором в августе 1960 г. главой ФПЦ бывшего викарного епископа Павла (Олмари). Так, 21 июня 1960 г. решением Священного Синода от должности председателя ОВЦС был освобожден митрополит Крутицкий и Коломенский Николай (Ярушевич), а на его место был назначен архим. Никодим (Ротов) с возведением в сан епископа Подольского⁴³⁶. 1 июля 1960 г. на покой ушел архиеп. Герман, и VII Церковный Собор ФПЦ, проходивший 17–31 августа 1960 г. в Куопио, избрал на его место еп. Павла (Олмари)⁴³⁷.

Пользуясь доверием и поддержкой государственной власти, эти два иерарха и выстроили систему дружественных взаимоотношений между своими Церквями. Успешному взаимодействию Церквей предшествовал небольшой период привыкания к отсутствию молитвенно-канонического разделения.

Восстановление общения между Церквями не решило всех проблем. Многие клирики ФПЦ не имели никакого представления о решении Священного

⁴³³ См.: *Силуан (Никитин), иером.* Предыстория богословских собеседований между представителями Русской Православной Церкви и Евангелическо-лютеранской Церкви Финляндии «Синаппи» // Христианское чтение. 2017. № 6. С. 163–177.

Синода от 30 апреля 1957 г., а финляндские архиереи по-прежнему с большой осторожностью относились к изменению установившихся правил, в том числе исключая сослужение с духовенством Покровской и Никольской общин.

Советом по делам РПЦ предполагалось, что в ближайшее время ФПЦ пришлет приглашение русской делегации, но этого не последовало. В ожидании ответного визита было решено в январе 1958 г. направить архиеп. Герману еще одно обширное приглашение, на этот раз – принять участие в торжествах 40-летия восстановления патриаршества, что, по мнению Юхи Рииконена, свидетельствовало о быстром развитии взаимосвязей Финляндской и Русской Церквей⁴³⁸. Финская делегация должна была состоять из самого архиепископа и трех сопровождающих лиц, срок их пребывания был определен в две недели начиная с 10 мая. Все расходы по пребыванию и отъезду Русская Православная Церковь брала на себя⁴³⁹.

Министерство иностранных дел Советского Союза 13 апреля 1958 г. сообщало председателю Совета по делам Православной Церкви Г. Г. Карпову, что ФПЦ на торжествах будут представлять еп. Павел (Олмари), член Высшего Духовного Суда прот. Михаил Ритамо, прот. Александр Рюттюляйнен и личный секретарь архиепископа протоиак. Лев Касанко⁴⁴⁰. Как и было запланировано, в мае гости из Финляндии посетили Москву, Ленинград и Киев. В Москве на

⁴³⁴ См.: *Koukkunen H.* Tuiskua ja tyventä: Suomen ortodoksinen kirkko 1918–1978. S. 128.

⁴³⁵ Голованов Е. Сведения об административном делении Финляндской Православной Церкви и численности православного населения по епархиям и приходам // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 4236. Л. 256–257.

⁴³⁶ См.: Определения Священного Синода // ЖМП. 1960. № 7. С. 6.

⁴³⁷ См.: *Purmonen V.* Arkkipiispa Hermanin elämä. S. 97.

⁴³⁸ См. *Riikonen J.* Suomen ortodoksisen arkkipiispaakunnan ulkosuhteet arkkipiispa Paavalin luotsaamina 1960-luvulla. [Электронный ресурс]. URL: <https://journal.fi/ennenjanyt/article/view/108854/63850> (дата обращения: 10.10.2023).

⁴³⁹ Письмо Патриарха Алексия I архиепископу Герману (Ааву) // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 249. Л. 4.

⁴⁴⁰ О протод. Льве Касанко более подр. см.: *Piironen E.* Sielunpaimenia ja kirkonmiehia. S. 55–59.

праздник Вознесения Господня еп. Павел и сопровождавшие его клирики служили в храме св. вмч. Иоанна Воина на Якиманке⁴⁴¹.

Сотрудник советского посольства в Хельсинки сообщал, что данная поездка, по сравнению с предыдущей, совершенно не обсуждалась в печати в Финляндии и прошла незаметно⁴⁴². Стоит с этим не согласиться. Так, прот. Александр Рюттюляйнен, очень авторитетный среди молодого духовенства священник, по возвращении в Финляндию опубликовал в официальном печатном органе ФПЦ «Aamun Koitto» статью «Привет с церковного праздника в Москве»⁴⁴³, в которой передал свои впечатления о пребывании в Советском Союзе. Статья носила довольно критический характер. Так, упоминалось, что «из окна поезда мы смотрели на виды Карельского перешейка, казалось, что здесь требуется трудолюбивая рука финна»⁴⁴⁴. «Самое тяжелое впечатление на меня произвели пустые, заброшенные и обветшалые от неупотребления Господни храмы, которых было очень много... Среди молодежи можно наблюдать пренебрежение к религии... Мы сравнивали наши зарплаты, наши советские коллеги сказали, что они получают много больше, чем мы... Хотя гостеприимство было великолепно и наши хозяева очень любезны, к концу нашей двухнедельной программы мы уже соскучились по дому. Здесь, в Финляндии, наша нива. Здесь свобода вероисповедания, о которой христиане Советского Союза не имеют представления», – писал о. Александр⁴⁴⁵. Кроме того, в том же журнале была опубликована посвященная 40-летию восстановления патриаршества анонимная статья «Торжества Русской Церкви»⁴⁴⁶.

⁴⁴¹ «На празднике Русской Церкви». Перевод из журнала «Aamun Koitto» № 22, 1958 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 278. Л. 43.

⁴⁴² «Привет с церковного праздника в Москве». Перевод из журнала «Aamun Koitto» № 15 1958 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 249. Л. 62.

⁴⁴³ См.: Ryttylainen A., rovasti. Terveisia Moskovan kirkkojuhlista // Aamun Koitto. 1958. № 15. S. 165.

⁴⁴⁴ «Привет с церковного праздника в Москве». Перевод из журнала «Aamun Koitto» № 15 1958 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 249. Л. 63.

⁴⁴⁵ Там же. Л. 65.

⁴⁴⁶ См.: Venajan Kirkkon juhlassa // Aamun Koitto. 1958. № 246–247. С. 165.

Епископ Павел был более дипломатичен, никаких статей не писал, а в своей ответной речи на московских торжествах, в частности, сказал: «После столь отрадного и благодатного объединения нашего у Трапезы Господней будем сознательно молиться, чтобы Христос, Глава Церкви, помог преуспеть всем Поместным Церквам во взаимной братской любви и смирении, дабы возможен был бы Собор всех Православных Церквей как Востока, так и Запада для обсуждения общих проблем современной церковной жизни и для единодушной молитвы о мире всего мира и соединении всех христиан»⁴⁴⁷.

Явная незаинтересованность Церковного Управления на деле продемонстрировать изменение взаимоотношений с Московской Патриархией проявилась в 1958 г., когда отмечалось 40-летие самостоятельного существования Финляндской Православной Церкви. Несмотря на то, что состоялось уже два визита делегаций ФПЦ в Советский Союз, ответного приглашения посетить Финляндию Московская Патриархия так и не получила. Только 28 мая 1958 г. архиеп. Герман (Аав) направил патр. Алексею I ожидаемое письмо, где сообщал о желании Церковного Управления пригласить представителей Русской Церкви «на побывку в Финляндию»⁴⁴⁸.

Делегация в составе митр. Николая (Ярушевича), прот. М. Славнитского и священ. В. Еремина должна была пробывать в Финляндии с 30 августа по 7 сентября. Но уже 20 июня того же года архиеп. Герман писал в Москву, что по случившимся обстоятельствам намеченное в августе посещение представителей РПЦ следует отложить на другое условленное время⁴⁴⁹.

Причину отмены приглашения мы узнаем из рапорта прот. Славнитского: когда на заседании Церковного Управления в июне было решено направить приглашение делегации РПЦ, архиеп. Герман должен был этим заняться лично,

⁴⁴⁷ Пребывание в Троице-Сергиевой Лавре // ЖМП. 1958. № 6. С. 42.

⁴⁴⁸ Телеграмма архиепископа Карельского и всей Финляндии Германа (Аава) Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Алексею от 28.05.1958 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 249. Л. 69.

⁴⁴⁹ Там же. Л. 67.

но этого не сделал, «видимо, руководился личным нежеланием это сделать»⁴⁵⁰. В качестве официальной причины отказа называлось отсутствие средств на прием гостей, хотя были и другие объяснения: «Насколько верно, но кому-то архиеп. Герман сказал, что, пока он жив, в Финляндии не будет русской православной делегации»⁴⁵¹. Против принятия данного решения сразу выступили еп. Павел и член Церковного Управления от мирян д-р Пааво Контканен. Епископ Павел (Олмари) в знак протеста даже покинул заседание, а Контканен для разрешения данной ситуации направился на прием к президенту Финляндии У. К. Кекконену, с которым был хорошо знаком.

Из письма Пааво Контканена еп. Павлу от 10 сентября 1958 г. известно, что президент поддержал идею торжественного празднования 40-летия самостоятельности ФПЦ и участия в нем делегаций Константинопольского и Московского Патриархатов. Предполагалось, что для проведения этих мероприятий Церковное Управление попросит у Министерства просвещения 400–500 тыс. ф. м., а президент на собрании правительства обещал поддержать данное ассигнование. В письме также было обговорено награждение гостей по ходатайству ФПЦ государственными орденами⁴⁵².

Как только содержание данного письма, а также имя главного инициатора приглашения делегации РПЦ – Пааво Контканена, стало известно архиеп. Герману, он сразу переменял свое решение, и 16 октября 1958 г. Церковное Управление подтвердило приглашение ответной делегации из Москвы, приурочив ее визит к празднованию 40-летия автономии ФПЦ⁴⁵³.

⁴⁵⁰ Рапорт митрополиту Крутицкому и Коломенскому Николаю (Ярушевичу) благочинного Русских Православных Общин в Хельсинки протоиерея Михаила Славнитского от 22.10.1958 г. // Там же. Л. 73.

⁴⁵¹ Копия письма прот. Михаила Славнитского члену ОВЦС А.С. Буевскому от 17.10.1958 г. // Там же. Л. 92.

⁴⁵² См.: Рапорт митрополиту Крутицкому и Коломенскому Николаю (Ярушевичу) благочинного Русских Православных Общин в Хельсинки протоиерея Михаила Славнитского от 22.10.1958 г. // Там же. Л. 74.

⁴⁵³ Телеграмма архиепископа Карельского и всей Финляндии Германа (Аава) Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Алексию от 16.10.1958 г. // Там же. Л. 97.

Несмотря на такое, казалось бы, благополучное разрешение вопроса, сам архиеп. Герман (Аав) заявил, что «не признает юбилея в 40 лет»⁴⁵⁴, и предупредил Церковное Управление, что служить во время торжеств не будет. Епископ Гельсингфорский Александр (Карпин) также без особого энтузиазма отнесся к приезду делегации РПЦ. Он уже знал о тогдашних нестроениях в Патриарших общинах в Хельсинки по поводу учреждения благочиния Московской Патриархии в Финляндии и советовал прот. М. Славнитскому следующее: «Не надо торопиться, пусть все уляжется. В ваших церквах еще очень беспокойно, занимаются подрывной работой, хотели оторваться от Матери Русской Церкви, ездили к митр. Владимиру (Тихоницкому), нехорошо себя ведут»⁴⁵⁵.

В ноябре 1958 г. гостями ФПЦ, отмечавшей 40-летие своей автономии, снова стали митрополит Крутицкий и Коломенский Николай (Ярушевич) в сопровождении первого благочинного Патриарших приходов в Хельсинки прот. М. Славнитского, хотя известно, что Советом по делам РПЦ рассматривался и другой состав делегации: епископ Псковский и Порховский Иоанн (Разумов), ректор Московской духовной академии прот. К. И. Ружицкий и прот. М. В. Славнитский⁴⁵⁶.

Программа пребывания делегации РПЦ в Финляндии начитывала 6 дней (24–30 ноября). Помимо посещения Хельсинки и Куопио, гости должны были побывать в городе Иисалми и селе Пиелавеси, где предполагался осмотр недавно построенных храмов и часовен, в программу также входило и соборное богослужение в Успенском соборе Хельсинки 30 ноября. В целом программа

⁴⁵⁴ Доклад митрополиту Крутицкому и Коломенскому Николаю (Ярушевичу) благочинного православных русских общин в Хельсинки протоиерея Михаила Славнитского от 11.11.1958 г. // Там же. Л. 85.

⁴⁵⁵ Рапорт митрополиту Крутицкому и Коломенскому Николаю (Ярушевичу) благочинного Русских Православных Общин в Хельсинки протоиерея Михаила Славнитского от 22.10.1958 г. // Там же. Л. 75.

⁴⁵⁶ Письмо А. С. Бувеского в Совет по делам РПЦ при Совете Министров СССР от 04.11.1958 г. // Там же. Л. 72.

была достаточно скромной: все встречи с архиеп. Германом не превышали двух часов, не было даже общего обеда хозяев и гостей⁴⁵⁷.

От патр. Алексия митр. Николаем на торжественном акте 25 ноября было зачитано особое приветствие, в котором говорилось: «Нам отраднo знать, что Финляндская Автономная Православная Церковь, духовно окрыляемая Вселенской Патриархией, свято хранит и всячески оберегает чистоту нашей православной веры, заботится о ее распространении в сердцах пасомых и укрепляет узы любви, соединяющие в одну семью все Поместные Православные Церкви»⁴⁵⁸. Стоит упомянуть, что на торжествах был и представитель Фанара – митрополит Мелитский Иаков (Кукузис)⁴⁵⁹, по мнению митр. Николая (Ярушевича), «человек честолюбивый и бестактный»⁴⁶⁰. Подобная практика – приглашение на различные торжества ФПЦ одновременно представителей Московского и Константинопольского Патриархатов – применялась в течение всего описываемого нам периода в целях уравнивания внешнего влияния. Важно отметить, что на торжественном обеде 26 ноября правительство Финляндии представлял министр сельского хозяйства Урхо Кяхонен⁴⁶¹.

Есть свидетельства, что в организации данных торжеств не обошлось и без недостатков, отмеченных в первую очередь самими финляндскими священнослужителями. Так, митр. Николая, к его огорчению, не пригласили посетить захоронение финских военных героев. Вызывало недоумение и то, что рядовому духовенству не предоставили ни одной возможности побеседовать с иностранными гостями, в чем первые увидели «деление на касты, которое до

⁴⁵⁷ Программа юбилейных торжеств Финляндской Православной Церкви 24–30 ноября 1958 г. // Там же. Л. 96.

⁴⁵⁸ Приветствие Патриарха Московского и всея Руси Алексия Финляндской Автономной Православной Церкви в день 40-летия ее самостоятельного бытия // Там же. Л. 99.

⁴⁵⁹ С 1959 по 1996 г. глава Греческой Православной архиепископии Северной и Южной Америки (Константинопольский Патриархат).

⁴⁶⁰ Телеграмма епископа Павла (Олмари) митрополиту Крутицкому и Коломенскому Николаю (Ярушевичу) от 06.11.1958 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 249. Л. 100.

⁴⁶¹ См.: *Koukkunen H.* Tuiskua ja tyventa: Suomen ortodoksinen kirkko 1918–1978. S. 140.

сих пор оставалось чуждым», по их мнению, Финляндской Церкви⁴⁶². Более подробно торжества ФПЦ в 1958 г. были описаны в ряде статей, опубликованных в «Aamun Koitto»⁴⁶³.

Стоит отметить, что самой большой проблемой в урегулировании отношений в 1957–1960-е гг. считалась осторожная и недоверчивая позиция Церковного Управления и епископата. Так, сотрудниками посольства СССР в Финляндии относительно священноначалия ФПЦ отмечалось, что они, «являясь по своей сущности консерваторами», продолжали оставаться «на позициях финского национализма и антирусского шовинизма, они все еще не освободились от старой ненависти к России, Советскому Союзу и Московской Патриархии»⁴⁶⁴. Однако в обстановке развития дружественных отношений между Советским Союзом и Финляндией представители ФПЦ не рисковали «показать свое истинное лицо» и были вынуждены «в своих официальных заявлениях и в беседах с советскими представителями показывать себя сторонниками углубления и расширения дружественных связей с Русской Православной Церковью»⁴⁶⁵.

Встречается информация, что руководство ФПЦ после 1957 г. занимало даже прямо враждебную позицию в отношении улучшения взаимоотношений между Церквами: «На деле же руководители Церкви, видя растущую популярность Советского Союза среди рядовых прихожан, ведут скрытую работу если не на срыв установившихся дружественных связей с Московской Патриархией, то, во всяком случае, на торможение этого процесса, стремясь затянуть ликвидацию последствий многолетних неприязненных отношений

⁴⁶² *Пийройнен Э* «Празднование 40-летия самостоятельности нашей Церкви в Куопио». Перевод из журнала «Aamun Koitto» № 33, 1958 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 278. Л. 72.

⁴⁶³ См.: *Kirkkokuntamme itsenäistynisen 40-vuolijuhla Kuopiossa* // Aamun Koitto. 1958. № 33. С. 395–398; *Suomen autonomien ortodoksinen arkkipiispakunta* // Aamun Koitto. 1958. № 33. С. 400–402; *Metropoliitta Jakob kiertomatalla maaseuduhla* // Aamun Koitto. 1959. № 1. С. 13.

⁴⁶⁴ Посольство СССР в Финляндии. «Справка о Финляндской Автономной Православной Церкви» 14.05.1958 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 4236. Л. 247.

⁴⁶⁵ Там же.

между двумя Церквями на долгие времена»⁴⁶⁶. В доказательство приводилась беседа архиеп. Германа с прот. М. Славнитским в январе 1958 г. Владыка, говоря о темпах развития дружественных связей с Русской Церковью, образно выразился: «В науке господствует мысль, что ревматизм излечивается и проходит через столько времени, сколько человек болел им до начала лечения. Мы болели 30 лет; значит, нам торопиться особенно не надо»⁴⁶⁷. Эти слова архиеп. Германа трактовались как желание большинства противников хороших взаимоотношений между Церквями затянуть каноническое сближение на неопределенное время в надежде вовсе отказаться от него в случае ухудшения внешнеполитических отношений между Советским Союзом и Финляндией.

Однако уже в 1958 г. «в личных беседах многие местные православные граждане» предсказывали «скорую смену руководства Финляндской Православной Церкви, ссылаясь на дряхлость и болезнь как архиепископа Германа, так и епископа Александра»⁴⁶⁸. Вероятным преемником архиепископа считали еп. Павла (Олмари), о котором мнение большинства было такое, что он «в душе остался русским человеком, по характеру осторожный и здравомыслящий человек, без предубеждений относящийся к РПЦ»⁴⁶⁹.

В декабре 1959 г. Пааво Контканен сообщал третьему секретарю советского посольства в Хельсинки Е. И. Голованову, что «определенная часть финляндского духовенства в обстановке развития дружественных отношений между Советским Союзом и Финляндией стремится к углублению и расширению дружественных связей с РПЦ, но наталкивается на противодействие главы Церкви архиепископа Германа, который продолжает оставаться на позициях финского национализма и неприязненного отношения к Русской Церкви»⁴⁷⁰.

⁴⁶⁶ Там же.

⁴⁶⁷ Там же.

⁴⁶⁸ Посольство СССР в Финляндии. «Справка о Финляндской Автономной Православной Церкви» 14.05.1958 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 4236. Л. 247.

⁴⁶⁹ Там же.

⁴⁷⁰ Голованов Е. И. Запись беседы с доктором П. Контканеном, лектором Хельсинкского университета от 11 ноября 1959 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 278. Л. 176.

Предполагалось, что на Церковном Соборе 1960 г. архиеп. Герману будет предложено уйти на покой, так как он действительно был очень болен и не справлялся со своими обязанностями. Новым архиепископом виделся только еп. Павел, «энергичный и здравомыслящий человек, без предубеждений относящийся к Русской Православной Церкви»⁴⁷¹. Предполагалось, что в скором времени изменится и состав Церковного Управления: прот. И. Сухола и Симо Хяркенен, которые всячески стремились «затормозить установление дружественных связей с Московской Патриархией»⁴⁷², должны уступить место более лояльным личностям.

Самым же важным можно считать то, что, по словам Контканена, все вышеизложенные вопросы были подняты, очевидно, не без вмешательства государства, а именно аграрной партии, которая дала понять архиеп. Герману и Церковному Управлению о своем недовольстве «отставанием Церкви в деле развития дружественных отношений между Советским Союзом и Финляндией»⁴⁷³.

Со временем возобновление каноническо-молитвенного общения стало приносить и добрые плоды. Так, прихожане Никольской и Покровской общин стали посещать богослужения в храмах ФПЦ, и наоборот, многие православные финны и карелы полюбили особенности русских богослужений в Патриарших приходах. Митрополит Николай неоднократно обращался к архиеп. Герману с просьбой совершить хиротонии клириков старостильных приходов. Так, в декабре 1959 г. еп. Александром (Карпиным) был рукоположен во диакона Николай Старостин и возведен в сан протоиерея свящ. Борис Павинский⁴⁷⁴.

С учетом достаточно сложных отношений между Русской и Финляндской Православными Церквями и ради их улучшения по предложению митр. Николая (Ярушевича) было решено для начала провести несколько хиротоний клириков

⁴⁷¹ Там же. Л. 177.

⁴⁷² Там же. Л. 176.

⁴⁷³ Голованов Е. И. Запись беседы с доктором П. Контканеном, лектором Хельсинкского университета от 11 ноября 1959 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 278. Л. 176.

⁴⁷⁴ Вечная память почившим // Журнал Московской Патриархии. 1980. № 12. С. 35.

Патриарших приходов в Хельсинки епископами Финляндской Церкви. Так, в марте 1960 г. митр. Николай в письме к архиеп. Герману (Ааву) обратился с просьбой «дать указания одному из епископов (Финляндской Православной Церкви) совершить рукоположение диакона Покровской общины Николая Старостина в сан иерея»⁴⁷⁵. Первоначально предполагалось, что хиротония будет проходить в храме общины, во всяком случае, так думал митр. Николай. Епископ Александр, зная о категоричности отношения большинства прихожан Покровской общины к ФПЦ и о возможных после его грядущего посещения нестроениях, решил совершить рукоположение в Успенском кафедральном соборе Хельсинки. В качестве же оправдания он указал свою слабость и нехватку воздуха в маленьких храмах: «Я теперь не могу служить в маленьком храме – задыхаюсь»⁴⁷⁶. Хиротония отца Николая Старостина была совершена 11 сентября 1960 г. в Успенском соборе, за этой же литургией о. Борис Павинский был возведен в сан протоиерея. Это была одна из немногих хиротоний клириков РПЦ, совершенных финляндским архиереем.

В Москве 14 ноября 1959 г. стало известно, что в качестве повестки на VII Церковном Соборе ФПЦ будет намечено предложение архиеп. Герману (Ааву) уйти в отставку. В качестве его преемника называлась кандидатура еп. Павла (Олмари) и отмечалось, что если это действительно осуществится, то «можно будет рассчитывать на улучшение отношений ФПЦ с РПЦ»⁴⁷⁷.

Благочинный Патриарших приходов в Финляндии прот. Михаил Славнитский в марте 1960 г. писал в ОВЦС, что в июне того же года архиеп. Герман (Аав) уходит на покой, а «в Финляндской Православной Церкви ходят упорные слухи, что новым главой будет выбран епископ Павел»⁴⁷⁸. Одновременно с этим имелось серьезное предположение, что новый

⁴⁷⁵ Телеграмма митрополита Крутицкого и Коломенского Николая (Ярушевича) архиепископу Карельскому и всей Финляндии Герману (Ааву) // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 299. Л. 10.

⁴⁷⁶ Доклад прот. Михаила Зернова епископу Никодиму (Ротову) от 29 марта 1961 г. ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 442. Л. 17.

⁴⁷⁷ Голованов Е. И. Запись беседы с доктором П. Контканеном, лектором Хельсинкского университета от 11 ноября 1959 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 278. Л. 176.

⁴⁷⁸ Краткая запись беседы с благочинным финских приходов Московской Патриархии И. Н. Миловидова и Б. Кудинкина от 15 марта 1960 г. // ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 2. Д. 299. Л. 2.

архиепископ будет прислан Константинопольским патриархом. Созыв VII Церковного Собора ФПЦ для избрания нового архиепископа был намечен на август 1960 г., однако проходил он с 17 по 31 июля.

В отчете прот. Михаила Зернова дана достаточно подробная характеристика еп. Павла на момент проведения Церковного Собора: «Он монах, несомненно, церковный человек, любит службу, очень доволен своими визитами в СССР... По происхождению если и карел, то весьма относительный, поскольку родной его язык русский. Мать его, кроме русского, не знает никаких языков. Видимо, архиепископ Павел старается завуалировать этот факт. Во всяком случае, во время его избрания ходили слухи, что он по-русски не говорит»⁴⁷⁹. Также прот. М. Зернов отмечал, что епископ Павел «любит русские обычаи, и будь другая ситуация, был бы верным другом Русской Церкви, но высказать это опасается»⁴⁸⁰.

Архиепископ Герман (Аав), возглавлявший ФПЦ с 1925 г., 1 июля 1960 г. вышел на покой⁴⁸¹. В середине июня в Куопио состоялось предсоборное совещание под председательством еп. Александра (Карпина), назначенного 17 июня 1960 г. местоблюстителем архиепископа Карельского и всей Финляндии⁴⁸². Сам же Собор для избрания нового Предстоятеля намечался на 18 июля, и основным кандидатом на место архиепископа был викарный епископ Павел (Олмари)⁴⁸³. Вторым кандидатом был еп. Александр, которому в то время было уже 77 лет и который сам желал избрания владыки Павла. В итоге ожидания еп. Александра и большинства делегатов оправдались: 28 июля 1960

⁴⁷⁹ Доклад прот. Михаила Зернова епископу Никодиму (Ротову) от 29 марта 1961 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 442. Л. 21.

⁴⁸⁰ Доклад прот. Михаила Зернова епископу Никодиму (Ротову) от 29 марта 1961 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 442. Л. 21.

⁴⁸¹ См.: *Piiroinen P.* Konstantinopolin yhteydessä – Suomen ortodoksisen kirkon elämää vuodesta 1923 osana Kristuksen Suurta Kirkkoa ortodoksisessa lehdistössä. S. 254

⁴⁸² Письмо прот. Б. Павинского митрополиту Николаю (Ярушевичу) от 22 июня 1960 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 299. Л. 46.

⁴⁸³ VII varsinainen kirkolliskokous // Aamun Koitto. 1960. № 22. S. 229–239.

г. VII Церковный Собор путем тайного голосования избрал Предстоятелем ФПЦ и архиепископом Карельским и всей Финляндии еп. Павла (Олмари)⁴⁸⁴.

Основной период деятельности Павла (Олмари) в сане архиепископа совпал с тем временем, когда финское общество начало по-новому оценивать собственное отношение к православию. В конце 1960-х гг. на православие было обращено очень положительное внимание со стороны средств массовой информации Финляндии. В этот период среди финнов, как и среди других европейских народов, возник интерес к Византии и Древней Руси. Архиепископ Павел вовремя смог сориентироваться в происходящих вокруг переменах и при первой же возможности взялся за активизацию миссионерской деятельности⁴⁸⁵.

На государственном уровне изменение отношения проявилось в окончательном признании Православной Церкви в качестве второй государственной конфессии. Так, известно, что еще на Церковном Соборе 1965 г. планировалось подготовить законопроект о положении ФПЦ как второй государственной религии⁴⁸⁶. Когда в 1969 г. Эдускунта рассматривала проект нового церковного законодательства, то поднимался вопрос и о возможности отделения Церкви от государства⁴⁸⁷. Оценивая его, прот. Димитрий Гарвасахо в беседе с благочинным Патриарших приходов в Финляндии прот. Игорем Ранне заявил, что «законодательство это составлено в неправославном духе и не канонично и что если оно будет опубликовано, то он в знак протеста хочет перейти в юрисдикцию Московской Патриархии»⁴⁸⁸. Однако закон о Финляндской Православной Церкви все же был принят в 1969 г. и вступил в силу на следующий год.

⁴⁸⁴ Arkkipiispa Paavali Esipaimenemme / Toim. arkkimandriitta Sergei, rovasti Leo Iltola ja Helena Ravinskij. Ortodoksinen veljestö Ry, 2014. S. 14.

⁴⁸⁵ «Они избрали благую часть». Куопио: Линтульский м-рь, 2007. С. 60.

⁴⁸⁶ Отчетный доклад о поездке протоиерея Евгения Амбарцумова в Финляндию с 6 мая по 1 июня 1965 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 599. Л. 44.

⁴⁸⁷ Отчетный доклад о поездке протоиерея Игоря Ранне в Финляндию с 9 по 21 февраля 1969 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 277. Л. 12.

⁴⁸⁸ Отчетный доклад о поездке протоиерея Игоря Ранне в Финляндию с 9 по 21 февраля 1969 г. // Там же. Л. 9.

В связи с возрастанием интереса к православию среди финнов увеличилось и число членов ФПЦ. Некоторые консервативно настроенные прихожане относились к новообращенным настороженно, но архиеп. Павел отмечал, что «сам факт прихода в лоно Церкви не является проблемой – так в свое время поступил апостол Павел. Проблема заключается в том, как человек в своей жизни претворяет учение Церкви. С этой точки зрения „прирожденные православные“ и „новообращенные“ равны»⁴⁸⁹.

Отход архиеп. Павла от идеи развития ФПЦ по национальному вектору в сторону акцентирования важности общеправославных ценностей означал определенное отдаление от самой финской культуры и общественных стереотипов. По мнению владыки, Церковь не могла безоговорочно принять те черты западного общества, которые не «находились в гармонии с представлениями о неделимом христианстве»⁴⁹⁰. Одной из таких черт была демократия. Она, по мнению владыки, сама по себе вовсе не была чем-то плохим, но если демократия не признавала авторитета Бога, то она не годилась для Церкви.

С точки зрения культуры признаками произошедших изменений в жизни ФПЦ стало то, что Ново-Валаамский монастырь и архиеп. Павел в дальнейшем стали восприниматься как символы православия в Финляндии⁴⁹¹.

В первый же год избрания Павла (Олмари) архиепископом благочинный Патриарших приходов в Хельсинки прот. М. Зернов писал, что новый архиепископ «стремится поднять уровень богослужения, который был очень низок»⁴⁹². Так, еще накануне Церковного Собора о. Лаури Митронен⁴⁹³,

⁴⁸⁹ Лайтила Т. Архиепископ Павел [Электронный ресурс]. URL: <http://www.golubinski.ru/suomi/pavel/laitila.html> (дата обращения: 21.08.2024).

⁴⁹⁰ Там же.

⁴⁹¹ Esipaimen siunaa: Suomen ortodoksiset piispat 1892–1988 / Tekijä: Loima Jyrki. Juvaskyla, 1999. S. 247.

⁴⁹² Доклад прот. Михаила Зернова епископу Никодиму (Ротову) от 29 марта 1961 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 442. Л. 20.

⁴⁹³ О прот. Лаури Митронене более подр. см.: *Piiroinen E.* Sielunpaimenia ja kirkonmiehia. S. 75–79.

обращаясь к прот. Эрkki Пийройнену, писал, дабы он «руководился единственной мыслью при выборе кандидата – чтобы последний был бы полезен для их Церкви. У нас падает дисциплина и нарушается уставность богослужения»⁴⁹⁴. Известно, что даже такое благое начинание вызвало протест у части духовенства, заявившего, что это «русские тенденции»⁴⁹⁵. По всей вероятности, самым главным в богослужении, что бросалось в глаза гостям ФПЦ, была спешность совершения служб и сильное их сокращение⁴⁹⁶.

Привлечение внимания паствы к Евхаристии и наследию отцов Церкви стало для архиеп. Павла главным средством в деле духовного возрождения. «В Евхаристии осуществляется тайна Церкви Христовой... Да утвердится во всем народе Божиим евхаристическое понятие Церкви Христовой, чтобы мы все были одно тело во Христе», – говорил владыка⁴⁹⁷. Он также был сторонником более частого причастия, и, по его мнению, во время совершения литургии, как центра церковной жизни, тайные молитвы должны были читаться вслух.

С епископом Гельсингфорским Александром (Карпиным) владыку Павла сближала любовь к святоотеческому преданию и верность ему⁴⁹⁸. В его же лице архиепископ нашел единомышленника в вопросах церковного устройства. Сразу же они вдвоем попытались переизбрать в Церковное Управление доктора Пааво Контканена, однако это им не удалось: последний был забаллотирован, так как он ездил в Москву и был заподозрен в русофилии⁴⁹⁹. О Контканене говорилось, например, что он «личный друг президента [Кекконена], председатель Учебного

⁴⁹⁴ Письмо прот. М. Славнитского А. С. Буевскому от 4 августа 1960 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 299. Л. 52.

⁴⁹⁵ Доклад прот. Михаила Зернова епископу Никодиму (Ротову) от 29 марта 1961 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 442. Л. 24.

⁴⁹⁶ Отчетный доклад о поездке протоиерея Евгения Амбарцумова в Финляндию с 6 мая по 1 июня 1965 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 599. Л. 45.

⁴⁹⁷ *Варфоломей, архиеп.* Пребывание Архиепископа Карельского и всей Финляндии Павла в СССР // ЖМП. 1975. № 10. С. 18.

⁴⁹⁸ См.: *Esipaimen siunaa: Suomen ortodoksiset piispat 1892–1988*. S. 244

⁴⁹⁹ Доклад прот. Михаила Зернова епископу Никодиму (Ротову) от 29 марта 1961 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 442. Л. 22.

комитета и преподаватель Закона Божьего в столичной гимназии, сторонник сближения с Русской Православной Церковью»⁵⁰⁰.

Многолетний член Церковного Управления Симо Хярккенен вспоминал, что «архиепископ на заседаниях Церковного Управления был целеустремленным настоятелем, который часто очень настойчиво продвигал свои взгляды»⁵⁰¹. Стоит отметить, что у владыки Павла всегда были хорошие отношения с государственной властью, и особенно с Министерством образования.

Также он полагал, что каждая Православная Церковь должна получить автокефалию, и предоставить этот статус должна та Церковь, под юрисдикцией которой она находится в настоящий момент. Есть сведения, что владыка Павел (Олмари) придерживался того мнения, что «Константинополь считает все регионы своих автономных Церквей представителями культуры варваров»⁵⁰², что его абсолютно не устраивало.

Стоит отметить, что большинство духовенства ФПЦ того периода (начало 1960-х гг.) отличала осторожность и осмотрительность в общении с представителями Московской Патриархии. «С кем бы я ни говорил, все они крайне вежливы, я бы сказал, даже приветливы, но все крайне осторожны в выражениях. Осторожны в том смысле, чтобы как-нибудь не дать понять, что они хотят сближения с Русской Православной Церковью», – писал прот. Михаил Зернов в 1961 г.⁵⁰³ Поэтому при новом предстоятеле Финляндской архиепископии и практически одновременной смене председателя ОВЦС характер межцерковных отношений должен был активизироваться за счет уже оправдавшей себя практики обмена официальными делегациями и частых частных визитов представителей обеих Церквей.

⁵⁰⁰ Отчет о второй поездке в Финляндию благочинного прот. Е. Амбарцумова с 3 по 16 октября 1963 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 521. Л. 63.

⁵⁰¹ См.: *Esipaimen siunaat: Suomen ortodoksiset piispat 1892–1988*. S. 252.

⁵⁰² *Nunna Kristoduli. Arkkipiispa Paavali hengellisen lapsensa silmin*. S. 126.

⁵⁰³ Доклад прот. Михаила Зернова епископу Никодиму (Ротову) от 29 марта 1961 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 442. Л. 18.

Первое приглашение архиеп. Павлу (Олмари) как предстоятелю ФПЦ посетить Советский Союз было озвучено в конце 1960 г. Так, в личной беседе с благочинным Патриарших приходов прот. М. Зерновым владыка Павел поднял тему очередной волны гонений на РПЦ: «Верно ли, что у вас изменилось положение и Церковь опять испытывает трудности? Говорят, закрывают церкви, семинарии...» В ответ он услышал: «Приезжайте к нам, и вы увидите, что ничего не изменилось». Архиепископ Павел парировал: «Мне прежде всего надо ехать к моему патриарху Афинагору»⁵⁰⁴.

Во время очередной встречи с архиеп. Павлом зимой 1961 г. прот. М. Зернов (с 6 августа 1961 г. епископ Подольский Киприан), снова вернулся к теме посещения владыкой Павлом Советского Союза. К тому времени тот уже побывал в Стамбуле, где он «конкретно вернулся к истокам своей религиозной и, в больше мере, всей духовной традиции»⁵⁰⁵.

В ответ на напоминание еп. Киприана владыка Павел (Олмари) ответил уклончиво, что «помнит свое обещание и очень хочет побывать у нас, но вопрос этот надо внимательно обсудить»⁵⁰⁶. В качестве решения данного вопроса рекомендовалось выслать официальное приглашение главе ФПЦ посетить Московскую Патриархию, что вскоре и было сделано⁵⁰⁷.

Однако в начале 1963 г. профессор Ленинградской духовной академии Н. Д. Успенский получил письмо от А. Саарло, в котором сообщалось, что архиеп. Павел ожидает второго приглашения на посещение Советского Союза, «так как, по их понятиям, первое приглашение бывает предварительным и за ним должно следовать более решительное»⁵⁰⁸. В итоге архиеп. Павел приехал в июле 1963 г. на торжественное празднование 50-летия архиерейского служения патр.

⁵⁰⁴ Там же. Л. 21.

⁵⁰⁵ См.: *Piiroinen P.* Konstantinopolin yhteydessä – Suomen ortodoksisen kirkon elämää vuodesta 1923 osana Kristuksen Suurta Kirkkoa ortodoksisessa lehdistössä. S. 257.

⁵⁰⁶ *Епископ Киприан (Зернов)*. Справка о пребывании в Финляндии с 23 по 26 декабря 1961 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 442. Л. 73.

⁵⁰⁷ Там же.

⁵⁰⁸ Рапорт прот. Е. Амбарцумова епископу Алексию (Ридигеру) // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 521. Л. 3.

Алексия I, где участвовал в соборных богослужениях 18 июля в Троице-Сергиевой лавре, а 21 июля – в Богоявленском Елоховском соборе⁵⁰⁹. В поездке владыку сопровождали прот. Михаил Касанко, диак. Михаил Крысин и Юрье Теппонен вместе с супругами⁵¹⁰.

Важным вопросом для Церковного Собора ФПЦ в 1965 г. стало ответное приглашение делегации РПЦ, но со ссылкой на финансовые трудности приглашение отправлено не было. Пааво Контканен считал, что причина «в инертности, а может быть, и в известном нежелании отдельных лиц»⁵¹¹ осуществить данный визит, и снова предлагал свою помощь: «Я сам переговорю где надо, и все устраю»⁵¹².

Из беседы старосты Успенского собора в Хельсинки Вейкко Лопонена (впоследствии иером. Антоний) и прот. А. Казновецкого, состоявшейся в августе 1965 г., мы узнаём, что, действительно, со стороны руководства ФПЦ имела место некая осторожность и медлительность в приглашении делегации от Московского Патриархата. Контканен «предложил архиепископу Павлу пригласить в Финляндию Председателя ОВЦС Московской Патриархии митрополита Никодима. Архиепископ отказался. Тогда Контканен, возможно даже по согласию президента, предложил пригласить митрополита Никодима лютеранскому архиепископу Мартти Симойоки, который и сделал это с удовольствием»⁵¹³.

Мы не можем утверждать, что владыка Павел лично был против приглашения делегации РПЦ, но точно, что подобное приглашение должно было быть одобрено Церковным Управлением, а затем и Церковным Собором⁵¹⁴.

⁵⁰⁹ Торжественное празднование 50-летия архиерейского служения Святейшего Патриарха Алексия // ЖМП. 1963. № 8. С. 3.

⁵¹⁰ *Kasanko M. Venajan kirkon vieraina* // *Aamun Koitto*. 1963. № 28. S. 308–311.

⁵¹¹ Отчетный доклад о пятой поездке в Финляндию протоиерея Евгения Амбарцумова с 7 по 27 октября 1964 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 559. Л. 91.

⁵¹² Там же.

⁵¹³ *Прот. А. Казновецкий*. «В Отдел Внешних Церковных Сношений» от 9 августа 1965 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 599. Л. 71.

⁵¹⁴ Отчетный доклад о шестой поездке протоиерея Евгения Амбарцумова в Финляндию с 4 по 18 февраля 1965 г. // Там же. Л. 25.

Также архиепископ должен был согласовать все аспекты грядущего визита с руководством ЕЛЦФ, что заняло примерно месяц.

В итоге на сентябрь-октябрь 1965 г. ФПЦ и ЕЛЦФ пригласили с визитом делегацию РПЦ в составе председателя ОВЦС митрополита Ленинградского и Ладожского Никодима (Ротова) и профессора Ленинградской духовной академии прот. Ливерия Воронова. Предполагалось, что обязательными пунктами пребывания делегации в Финляндии будут прием у президента, награждение орденами, доклады о жизни РПЦ и лекция на богословскую тему.

Для организации предстоящего приема русской делегации в июле 1965 г. Финляндию снова посетил прот. Е. Амбарцумов. Помимо традиционных встреч с духовенством и прихожанами Покровской и Никольской общин, о. Евгений побывал в Йоэнсуу у настоятеля о. Эрки Пийройнена и вместе с ним и протодиака. Михаилом Мельниковым участвовал в престольных торжествах прихода Иломантси. Это был первый престольный праздник, ставший в дальнейшем традиционным для данного прихода как «одновременно духовное и культурное событие в Северной Карелии, во время которого проводятся выставки икон, семинары и международный фестиваль православной музыки»⁵¹⁵. На него съезжались и съезжаются тысячи православных паломников, и уже несколько лет в ежегодных торжествах в Иломантси принимают участие президент и премьер-министр Финляндии.

Благочинный Патриарших приходов прот. Евгений Амбарцумов и протодиакон Покровской общины Михаил Мельников были также приглашены архиеп. Павлом на последующий затем Съезд православных учителей Финляндии. Отец Евгений отмечал, что и в докладе владыки Павла, и в речи всех выступающих в эти дни «некоторое место было отведено приветствию» в его адрес как представителя РПЦ. Приезду представителя Русской Православной

⁵¹⁵ Финляндская Православная Церковь. Хельсинки, 2012. С. 29.

Церкви там придавали большое значение, были исключительно внимательны, не было видно даже и тени какого-либо недоброжелательства»⁵¹⁶.

Исторически важный визит представителей РПЦ в Финляндию проходил с 14 сентября по 8 октября 1965 г. Этот визит серьезнейшим образом изменил взаимоотношения Русской Православной Церкви с Православной и Евангелическо-лютеранской Церквями Финляндии. Московский Патриархат представляли председатель ОВЦС митрополит Ленинградский и Ладожский Никодим (Ротов), профессор ЛДА прот. Ливерий Воронов и диак. Павел Климанкович, делегацию сопровождал благочинный русских приходов в Финляндии прот. Евгений Амбарцумов⁵¹⁷.

Так как приглашение делегация получила от ЕЛЦФ, то первоочередно проходили встречи с лютеранскими деятелями; первый же православный храм, который посетил митр. Никодим 15 сентября, – это храм св. мученицы Александры в Турку, где гостей встречал настоятель прот. Вейкко Тайякка⁵¹⁸. Первым из иерархов ФПЦ, приветствовавшим гостей, оказался престарелый епископ Александр (Карпин), встретивший делегацию на вокзале Хельсинки 7 сентября, а с архиеп. Павлом митр. Никодим увиделся лишь на следующий день за вечерним богослужением в Успенском кафедральном соборе.

Протоиерей Е. Амбарцумов отмечал, что по настоянию архиеп. Павла всенощное бдение шло на финском языке, что «вызвало большое недовольство у русского большинства прихода, т.к. обычно в соборе служба на славянском языке. Народу было много, но некоторые не пришли из-за языка, а другие из-за приезда „красного духовенства“»⁵¹⁹.

В соборе митр. Никодим первый раз встретился с архиеп. Павлом. Во время всенощной в алтаре молился митрополит Мир Ликийских Хризостом

⁵¹⁶ Отчетный доклад о восьмой поездке в Финляндию протоиерея Евгения Амбарцумова с 15 по 22 июля 1965 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 599. Л. 53.

⁵¹⁷ *Metropoliitta Nikodimin vierailu maassamme* // *Aamun Koitto*. 1965. № 24. S. 260–267.

⁵¹⁸ Отчетный доклад о девятой поездке протоиерея Евгения Амбарцумова в Финляндию с 13 сентября по 6 октября 1965 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 599. Л. 83.

⁵¹⁹ Отчетный доклад о девятой поездке протоиерея Евгения Амбарцумова в Финляндию с 13 сентября по 6 октября 1965 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 599. Л. 85.

(Константинидис). Таким образом, повторилась картина приезда в Финляндию в 1957 г. митр. Николая (Ярушевича), когда одновременно с ним был приглашен архиеп. Иаков (Кукузис).

На следующий день, 19 сентября, архиеп. Павел, митр. Никодим и еп. Александр соборно совершили литургию, по окончании которой владыка Павел вручил сослужившим архиереям одинаковые иконы. В ответ митр. Никодим тепло приветствовал собравшихся и преподнес архиепископу и епископу ценные панагии⁵²⁰.

В храме Покровской общины совместная служба архиеп. Павла и митр. Никодима состоялась 20 октября, на ней митрополит наградил от имени Святейшего Патриарха ряд деятелей прихода⁵²¹. Совместная литургия была совершена и 21 сентября, в день Рождества Богородицы. Вечером того же дня министр просвещения г-н Саукконен дал в честь русской делегации обед, за которым от имени правительства Республики высоко оценил значение приезда делегации РПЦ для «развития дружеских отношений» между странами и «для укрепления связи между Православной Церковью России и церквями Финляндии»⁵²².

Делегация 22 сентября провела в Куопио, где на приеме у архиеп. Павла митр. Никодима наградили орденом Святого Агнца командорской степени, протоиереев Л. Воронова и Е. Амбарцумова – тем же орденом второй степени, а диакона Климанковича – медалью. Делегация осмотрела семинарию, была на вечере православной молодежи, позднее митр. Никодим возглавил вечерню в православном Никольском соборе.

Во второй половине 23 сентября делегация вместе с архиеп. Павлом и свящ. Ниило Карьямаа выехала на Новый Валаам. По дороге посетили Линтульский женский монастырь, после молебна митр. Никодим сказал приветственное слово и вручил игумении Михаиле чек на 5000 ф. м., что в тот

⁵²⁰ Там же.

⁵²¹ *Pavinskij H. Juhlalvelus Pokrovan kirkossa // Aamun Koitto. 1965. № 26. S. 296.*

⁵²² Отчетный доклад о девятой поездке протоиерея Евгения Амбарцумова в Финляндию с 13 сентября по 6 октября 1965 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 599. Л. 86.

день было показано по телевидению. На Новом Валааме митр. Никодим возглавил вечернее богослужение. Рано утром в день прпп. Сергия и Германа митрополитом совместно с шестью священниками была совершена литургия в сопровождении пения монашеского хора⁵²³. Затем состоялась братская трапеза, на которой владыка Павел произнес самую теплую речь, проникнутую искренним чувством любви. На кладбище была совершена лития по почившим игуменам и братии обители. Днем прибыли в г. Йоэнсуу, где посетили местный православный храм и встретились с его настоятелем о. Эрkki Пийройненом, затем осмотрели достопримечательности и были на обеде у мэра города. Поздно вечером делегация вернулась в Хельсинки самолетом.

Утром 25 сентября митр. Никодим принимал в гостинице «Вакуна» прихожан и духовенство благочиния, а в 12 часов в ресторане «Марски» делегация устроила прием на 100 человек. На него были приглашены министр, руководящие деятели Евангелическо-лютеранской и Православной Церквей, профессора, представители советского посольства, духовенство и актив наших приходов, руководители газет и агентств печати, мэры городов и т.д. Во время обмена речами Никодим (Ротов), например, сказал: «После этого визита не только с нашей Церковью стала ближе Православная Церковь Финляндии, но и с соседствующей с нею Евангелическо-лютеранской церковью своей страны»⁵²⁴. После 15:00 был устроен чай для прихожан благочиния, на котором присутствовало около ста человек. Вечером делегация посетила храм Русского благотворительного общества, где ее приветствовал настоятель Гельсингфорсского прихода прот. Михаил Касанко, по словам о. Евгения Амбарцумова, «говоривший о любви к русскому, о сохранении русского начала и т.д. М. Касанко в этот приезд буквально таял от любви к делегации и ее главе. Чуть не поссорился с владыкой Павлом из-за финского языка на богослужении в

⁵²³ VLA. Aktit v. 1965–1966. Ea: 123.

⁵²⁴ Отчетный доклад о девятой поездке протоиерея Евгения Амбарцумова в Финляндию с 13 сентября по 6 октября 1965 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 599. Л. 89.

соборе»⁵²⁵. Поздно вечером митр. Никодим с диак. П. Климанковичем вылетели в Ленинград.

Данный визит делегации Русской Православной Церкви стал большим событием в жизни Церквей Финляндии и был благожелательно встречен правительством и общественностью. Пребывание делегации способствовало значительному уменьшению предубеждения по отношению к Русской Православной Церкви со стороны Православной Церкви Финляндии.

Подводя итоги данного визита, прот. Е. Амбарцумов писал: «Можно надеяться на дальнейшее улучшение и углубление контактов и дружеских отношений между РПЦ и Церквями Финляндии, что, безусловно, требует последовательных усилий и гибкого чисто экуменического поведения во время всех встреч и бесед»⁵²⁶.

В плане мероприятий ОВЦС на 1966 г. было решено предусмотреть очередной обмен визитами с представителями Церквей Финляндии. Предлагалось пригласить в Москву председателя Экуменического совета епископа Тампере Гулина, епископа Порвоо Форсселла, докладчиков министерства пастора Ауранена, г-на Марвала, пастора Ринтала, прот. Эррки Пийройнена, свящ. Ниило Карьямаа, председателя Студенческого союза магистра Антти Саарло и проф. Каукко Пиринена. Со стороны Московской Патриархии в сентябре-октябре 1966 г. планировалось направить делегацию в составе архиерея, профессора, протоиерея⁵²⁷. По неизвестным нам причинам данные поездки не осуществились.

Другим значимым визитом представителей РПЦ в Финляндию стала поездка в феврале 1967 г. епископов Зарайского Ювеналия (Пояркова) и Тихвинского Михаила (Мудьюгина) в сопровождении благочинного прот.

⁵²⁵ Там же.

⁵²⁶ Там же. Л. 92.

⁵²⁷ Рапорт председателю ОВЦС митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Никодиму (Ротову) благочинного Патриарших приходов в Финляндии протоиерея Евгения Амбарцумова от 11.10.1965 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 599. Л. 93.

Евгения Амбарцумова и иеродиак. Гавриила (Стеблюченко)⁵²⁸. Целью поездки было участие в праздновании 40-летия Патриарших приходов в Финляндии, а также «укрепление экуменических связей с Православной Автономной Церковью Финляндии и местной Евангелическо-лютеранской»⁵²⁹.

В честь делегации 17 февраля в Успенском соборе Хельсинки был устроен торжественный прием, на котором, помимо гостей, присутствовали еп. Александр (Карпин), городское духовенство, члены приходского совета, всего свыше 50 человек. О характере приема сообщалось: «Прием затянулся до позднего вечера, пелись религиозные песнопения и душевные песни и на русском, и на финском языках. Такого теплого общения с церковной общественностью Финской Церкви еще не бывало ранее, что свидетельствует о значительном расширении дружеских чувств к Русской Православной Церкви и нашей стране со стороны финнов»⁵³⁰.

В воскресенье 19 февраля в храме Никольской общины была совершена соборная торжественная литургия. Возглавил ее архиеп. Павел в сослужении епископов Ювеналия и Михаила, а также протоиереев Михаила Касанко, Бориса и Георгия Павинских, священников Эрки Пийройнена, Ниило Карьямаа, Андрея Карпова, протодиак. Олли Бергмана, диаконов Михаила Крысина, Мстислава Могилянского, Михаила Перолы и иподиаконов А. Саарло, Ю. Тольпина, Л. Тольпина и Т. Теппонена.

После богослужения произошел традиционный обмен приветственными словами. Архиепископ Павел в своей речи, в частности, заметил: «Богу было угодно, чтобы 40 лет тому назад, при обстоятельствах того времени,

⁵²⁸ Архиепископ Гавриил (в миру Юрий Григорьевич Стеблюченко; 30 июня 1940, Херсон, Николаевская область, СССР – 20 мая 2016, Благовещенск, Амурская область, Россия) – епископ Русской Православной Церкви на покое; бывший архиепископ Усть-Каменногорский и Семипалатинский.

⁵²⁹ Рапорт председателю ОВЦС митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Никодиму (Ротову) епископа Зарайского Ювеналия (Пояркова) о поездке в Финляндию 10–20 февраля 1967 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 141. Л. 67.

⁵³⁰ Отчетный доклад о поездке делегации во главе с епископом Зарайским Ювеналием в Финляндию на празднование 40-летия Патриарших общин 10–20 февраля 1967 г. // Там же. Л. 157.

образовались сегодня свой юбилей празднующие общины. Их существование до наших дней можно понимать и как Богом нам данный подвиг осуществления в жизни, т.е. на практике, того единения любви, которое мы, как члены тела Христова, имеем в нашей евхаристической церковной жизни. Будем молиться, чтобы жизнь наших Церквей и ее членов была бы для мира истинным свидетельством любви, которая столь необходима для исповедования истины Христовой Церкви, но которая, к великому прискорбию, очень часто в наше время и среди частей единой Православной Церкви нарушается»⁵³¹.

Светскими корреспондентами отмечалось, что «в речах русских епископов, обращенных к их финскому собрату, они просили его не оставить их приходы здесь, в стране, без его отеческой заботы в случае необходимости и в неотложных церковных делах»⁵³². Впервые в истории Патриарших приходов с приветственным словом к духовенству и прихожанам от лица архиеп. Мартти Симойоки и лютеранской епархии Хельсинки обратился еп. Аарре Лауха⁵³³. Также были получены поздравления от президента Кекконена и министра просвещения.

Одним из главных событий стало ответное приглашение архиеп. Павлу посетить Русскую Православную Церковь, переданное ему от имени митр. Никодима еп. Ювеналием 10 февраля 1967 г.⁵³⁴ Визит владыки Павла состоялся с 16 по 29 июня 1967 г. и был подробно освещен в официальной финляндской церковной периодике⁵³⁵. Архиепископ в сопровождении священников Эрkki Пийройнена и Ниило Карьямаа, иером. Иоанна (Ринне) и секретаря архиепископа диак. Феодора Макконена посетил храмы и музеи

⁵³¹ Приветственное слово архиепископа Павла (Олмари) за Божественной Литургией в Никольском храме 19 февраля 1967 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 141. Л. 141.

⁵³² *Амбарцумов Е., прот. Стеблюченко Г., иерод.* Отчетный доклад о поездке делегации во главе с епископом Зарайским Ювеналием в Финляндию на празднование 40-летия Патриарших общин 10–20 февраля 1967 г. // Там же. Л. 169.

⁵³³ Там же. Л. 170.

⁵³⁴ *Амбарцумов Е., прот. Стеблюченко Г., иерод.* 40-летие Патриарших общин в Финляндии // ЖМП. 1967. № 5. С. 22.

⁵³⁵ См.: *Arkkipiispa Paavali Venajan kirkon vieraana* // *Aamun Koitto*. 1967. № 22. S. 171; № 23. S. 179–180.

Ленинграда, Петергофа, Новгорода, Москвы и Одессы⁵³⁶. В ходе данного визита архиеп. Павел был избран почетным членом Ленинградской духовной академии⁵³⁷.

Заслуживает внимания тот факт, что на время поездки выпал праздник свв. апп. Петра и Павла по новому стилю – день ангела архиеп. Павла (Олмари). По этому случаю митр. Никодим (Ротов) благословил совершение торжественной литургии (по новому стилю) в Николо-Богоявленском соборе, которую служили три епископа и несколько священников. После окончания литургии митрополит преподнес имениннику панагию, украшенную драгоценными камнями, и крест с цепочкой, а также сказал слово о визите архиеп. Павла и о его работе на пользу Церкви⁵³⁸.

Данный визит архиеп. Павла на страницах «Aamun Koitto» получил самую прекрасную оценку: «С радостью мы заметили то уважение, которое было оказано руководителями Русской Церкви нашему Архиепископу, а одновременно этим самым и всей нашей Православной Церкви. Архиепископ говорил очень много речей. Зная русский язык и всегда готовый ответить, он представлял нашу Церковь в храмах и на обедах, высказывал благодарность за внимание и передавал приветствия и пожелания благословения. Митрополит Никодим, ответным визитом которому была эта поездка, устроил очень умело и прекрасно программу поездки, которой и мы, сопровождавшие Архиепископа, могли радоваться»⁵³⁹.

В 1967 г. отмечалось столетие Успенского собора Хельсинки, и на ожидаемые торжества также планировалось направить делегацию, если будет получено приглашение. Как ни странно, против приглашения русской делегации

⁵³⁶ Визит делегации Православной Церкви Финляндии в Советский Союз // ЖМП. 1967. № 8. С. 8–9.

⁵³⁷ Там же.

⁵³⁸ «Архиепископ Павел гость Русской Церкви». Перевод из журнала «Aamun Koitto» № 23, 05.08.1967 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 141. Л. 15.

⁵³⁹ «Архиепископ Павел гость Русской Церкви». Перевод из журнала «Aamun Koitto» № 23, 05.08.1967 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 141. Л. 15.

выступил настоятель собора прот. Михаил Касанко⁵⁴⁰. Однако Вейкко Лопонен напомнил настоятелю, как Русская Православная Церковь с любовью принимала его и других деятелей Финляндии у себя в России, в итоге приглашение было отправлено. Первоначально предполагалось, что, помимо делегации из Москвы, будут приглашены и клирики приходов Западноевропейского экзархата русских приходов Константинопольского Патриархата в Скандинавии протоиереи Стефан Тимченко, Николай Рааг, Кристофер Классон, архим. Николай (Штенглер) и др.⁵⁴¹

В итоге в октябре 1968 г. на данные торжества была отправлена делегация в составе митр. Никодима, ключаря Троицкого собора г. Ленинграда прот. Игоря Ранне и секретаря митрополита протодиак. Бориса Глебова⁵⁴². Представителей других Поместных Церквей на торжествах не было.

В сам день юбилейных торжеств – в воскресенье 27 октября – в Успенском соборе была совершена Божественная литургия. Возглавил ее архиеп. Павел в сослужении митр. Никодима, еп. Александра (Карпина), 28 священников, 2 протодиаконов и 6 диаконов⁵⁴³. Вечером же на приеме в большом зале университета Хельсинки в присутствии президента У. К. Кекконена и его супруги прошла торжественная часть, состоявшая из многочисленных речей и духовных концертов⁵⁴⁴. Во время пребывания в финской столице гости побывали в Никольской и Покровской общинах, в Троицком православном храме и храме при доме престарелых, а также присутствовали на торжественном акте, посвященном 20-летию Союза православных студентов Финляндии, председателем которого на тот период был Антти Саарло⁵⁴⁵. Кроме Хельсинки

⁵⁴⁰ Отчетный доклад о поездке благочинного Патриарших приходов протоиерея Евгения Амбарцумова в Финляндию с 29 ноября по 12 декабря 1967 г. // Там же. Л. 3.

⁵⁴¹ Рапорт председателю ОВЦС митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Никодиму (Ротову) благочинного Патриарших приходов в Финляндии протоиерея Евгения Амбарцумова от 14.12.1967 г. // Там же. Л. 27.

⁵⁴² Хроника // ЖМП. 1968. № 12. С. 7.

⁵⁴³ Ранне И., прот. Юбилейные торжества Финляндской Церкви // Там же. № 1. С. 60.

⁵⁴⁴ См.: Korelin A. Uspenskin katedraalin 100-vuotisjuhla // Aamun Koitto. 1968. № 28. S. 316–319.

⁵⁴⁵ Ранне И., прот. Юбилейные торжества Финляндской Церкви // ЖМП. 1969. № 1. С. 61.

русская делегация посетила г. Ханко, где осмотрела местный православный храм во имя свв. равноап. князя Владимира и Марии Магдалины, а также г. Лохья, нанеся визит местному лютеранскому приходу⁵⁴⁶.

Стоит указать, что в 1967 г. был запланирован визит в Финляндию патриарха Константинопольского Афинагора. Предполагалось, что он приедет с четырьмя митрополитами и пробудет гостем ФПЦ с 9 по 11 октября. 20 сентября 1967 г. поездка по неизвестным для нас причинам была перенесена на весну 1968 г., а в итоге так и не состоялась⁵⁴⁷.

Следующий же визит архиеп. Павла в Советский Союз проходил с 26 мая по 2 июня 1968 г. Глава ФПЦ был приглашен на торжества по случаю 50-летия восстановления патриаршества в Русской Православной Церкви⁵⁴⁸. Кроме него из Финляндии прибыли прот. Александр Оланта и секретарь Церковного Управления Маури Кононен, а Евангелическо-лютеранскую церковь представлял епископ Порвоо Карл-Эрик Форсселл⁵⁴⁹.

Симпатизируя греческим богослужебным традициям, архиеп. Павел (Олмари) в вопросах межцерковных отношений все же более опирался на позиции Русской Православной Церкви и в сложных вопросах не боялся согласовывать свое мнение с мнением Московской Патриархии. Свидетельством доверительного характера взаимоотношений архиеп. Павла и митр. Никодима служит письмо в ОВЦС от 15 марта 1968 г. Константинопольский патриарх Афинагор 16 февраля того же года разослал главам Поместных Церквей послание за № 34 о созыве Всеправославной комиссии для подготовки 4-й Всеправославной конференции. Архиепископ Павел выразил серьезное сомнение, что г. Ираклион (Крит), определенный как место проведения собрания, будет одобрен участниками встречи. Поводом для опасений служил

⁵⁴⁶ Отчет о поездке делегации РПЦ в Финляндию на празднование 100-летия Успенского Собора в Хельсинки // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 24. Л. 62.

⁵⁴⁷ См.: *Piiroinen P.* Konstantinopolin yhteydessä – Suomen ortodoksisen kirkon elämää vuodesta 1923 osana Kristuksen Suurta Kirkkoa ortodoksisessa lehdistössä. S. 271.

⁵⁴⁸ См.: *Логачев К.* Празднование 50-летия восстановления Патриаршества в Русской Православной Церкви // ЖМП. 1968. № 7. С. 10–11.

⁵⁴⁹ См.: *Kononen M.* Vierailumatka Moskovan Patriarkaatin jalleenperustamisen 50-vuotisjuhlille 23.05–02.06.1968 // Aamun Koitto. 1968. № 18. S. 199–200.

установившийся в Греции в 1967 г. режим «черных полковников» и, как следствие, государственная цензура прессы. Кроме того, архиеп. Павел считал, что новое правительство активно вмешивается в церковные дела, примером чему стало смещение с кафедры Фессалоникийского митрополита Пантелеимона (Папагеоргиу). Отставка митр. Пантелеимона, чья епархия тесно связана с Фанаром, была оценена и как «дерзкое оскорбление Вселенскому Патриарху»⁵⁵⁰, констатировалось, что «жизнь Греческой Церкви неканонична»⁵⁵¹, а проведение заседания Всеправославной комиссии на Крите дало бы повод думать, что патр. Афинагор все это одобряет.

Есть упоминания о том, что архиеп. Павел «хотел бы пригласить следующее Всеправославное совещание заседать в Финляндию», и Фанар к этой идее отнесся сочувственно. Предполагалось, что большую роль в этом сыграло предложение архиеп. Марти Симойоки попросить патр. Афинагора включить в повестку дня следующего Всеправославного совещания вопрос о диалоге с лютеранами⁵⁵². Однако данное мероприятие проходило с 8 по 15 июня 1968 г. в Женеве, где ФПЦ представлял архим. Иоанн (Ринне).

Самым неприятным инцидентом в 1960-е гг. во взаимоотношениях РПЦ и ФПЦ стали проходившие в октябре 1967 г. торжества по случаю 350-летия первого православного прихода в Северной Европе – стокгольмского Свято-Никольского храма. Неприятность состояла в том, что духовенство ФПЦ сослужило с архиепископом Сан-Францисским и Западно-Американским Иоанном (Шаховским), архиереем юрисдикции Северо-Американской митрополии и не состоящим в каноническом общении с Московской Патриархией. На праздник помимо архиепископа Иоанна прибыли епископ Кампанский Мефодий (Кульман), vikарий Западноевропейского экзархата русских приходов Константинопольского Патриархата, все священнослужители

⁵⁵⁰ Письмо архиепископа Павла (Олмари) митрополиту Никодиму (Ротову) от 15.03.1968 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 141. Л. 66.

⁵⁵¹ Там же. Л. 65.

⁵⁵² Рапорт председателю ОВЦС митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Никодиму (Ротову) епископа Зарайского Ювеналия (Пояркова) о поездке в Финляндию 10–20 февраля 1967 г. // Там же. Л. 71.

эстонского прихода в Стокгольме во главе с прот. Николаем Раагом, прот. Кристофер Классон и архим. Николай (Штенглер) из шведского греческого прихода, настоятель прихода в Осло архим. Ферапонт (Хюммерих), клирики ФПЦ: священники Андрей Карпов и Мстислав Могилянский, диак. Михаил Крысин, а также хор Успенского собора Хельсинки под руководством Петра Миролюбова⁵⁵³. Богослужения проходили на эстонском, шведском, финском и греческом языках.

У финляндских клириков после возвращения в Хельсинки Церковное Управление потребовало объяснения по поводу данного сослужения, на что они ответили, «что ездили в Стокгольм уже третий раз, ранее никаких запрещений не получали и не знали, что нарушали закон»⁵⁵⁴. Оказалось, что служившие в Стокгольме священнослужители «принимали участие на юбилее, не испросив благословения даже от своего епархиального епископа, а только на основании поручения, полученного ими от своего приходского совета»⁵⁵⁵. В дальнейшем трое вышеупомянутых священнослужителей ФПЦ наказаны за произошедшее не были, «поскольку было ясно, что дело было в неопытности молодых клириков»⁵⁵⁶.

Архиепископ Павел в беседе по данному инциденту с прот. Е. Амбарцумовым в декабре 1967 г. сообщил, что «намерен в ближайшем времени дать развернутое распоряжение о строгом соблюдении канонических правил»⁵⁵⁷. В апреле следующего года владыка Павел отправил пояснительное

⁵⁵³ Отчетный доклад о третьей поездке в Финляндию протоиерея Евгения Амбарцумова с 2 по 17 июня 1964 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 559. Л. 19.

⁵⁵⁴ Рапорт председателю ОВЦС митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Никодиму (Ротову) благочинного Патриарших приходов в Финляндии протоиерея Евгения Амбарцумова о совместном служении клириков Православной Церкви Финляндии в Стокгольме с архиепископом Иоанном (Шаховским) от 14.12.1967 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 141. Л. 22.

⁵⁵⁵ Письмо архиепископа Павла (Олмари) митрополиту Никодиму (Ротову) от 08.04.1968 г. // Там же. Л. 62.

⁵⁵⁶ См.: *Riikonen J.* Suomen ortodoksisen arkkipiispakunnan ulkosuhteet arkkipiispa Paavalin luotsaamina 1960-luvulla. [Электронный ресурс]. URL: <https://journal.fi/ennenjanyt/article/view/108854/63850> (дата обращения: 10.10.2023).

⁵⁵⁷ Рапорт председателю ОВЦС митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Никодиму (Ротову) благочинного Патриарших приходов в Финляндии протоиерея Евгения Амбарцумова

письмо и митр. Никодиму (Ротову), где, в частности, сообщил, что Архиерейский Собор издал 16 января текущего года циркуляр, по которому совершение церковных служб за границей клириками ФПЦ может быть допущено только с разрешения архиепископа. Целью циркуляра виделось избежание в дальнейшем ошибок в межцерковных канонических отношениях. «Мы считаем своим долгом выразить глубокое сожаление о случившемся, хорошо в то же время понимая, что незнание и непонимание духовенством церковно-канонических порядков нельзя считать оправданием», – писал архиеп. Павел⁵⁵⁸.

В апреле 1969 г. состоялся очередной VIII Церковный Собор ФПЦ. На нем произошло избрание викарного епископа, который в дальнейшем должен был заменить еп. Александра (Карпина) на Гельсингфорсской кафедре. По итогам голосования избран был архим. Иоанн (Ринне), посещавший Советский Союз (Псков и Псково-Печерский монастырь) в январе того же года⁵⁵⁹. Его архиерейская хиротония была намечена на День Святого Духа (по новому стилю) в Успенском соборе Хельсинки. Для рукоположения от Константинопольского Патриархата прибыл митрополит Халкидонский Мелитон (Хатзис), от Московского – епископ Тихвинский Герман (Тимофеев), ректор Ленинградской духовной академии, в сопровождении прот. Игоря Ранне, прот. Бориса Глебова и Г. Н. Минаева⁵⁶⁰.

Стоит указать, что уже с самого начала 1970-х гг. отношения между архиеп. Павлом и еп. Иоанном (Ринне) приобрели достаточно сложный характер. Так, стремление к обособлению Гельсингфорского епископа от архиепископа заметили еще русские участники первого собеседования с ЕЛЦФ в марте 1970 г.:

о совместном служении клириков Православной Церкви Финляндии в Стокгольме с архиепископом Иоанном (Шаховским) от 14.12.1967 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 141. Л. 23.

⁵⁵⁸ Письмо архиепископа Павла (Олмари) митрополиту Никодиму (Ротову) от 08.04.1968 г. // Там же. Л. 62.

⁵⁵⁹ *Скурат К. Е.* Финляндская Православная Церковь: Справка для ОВЦС // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 4236. Л. 222.

⁵⁶⁰ Рапорт епископа Германа (Тимофеева) митрополиту Никодиму (Ротову) от 20 июня 1969 г. // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 20. Л. 7.

еп. Иоанн был очень недоволен, увидев архиеп. Павла в Хельсинки на приеме у министра просвещения Йоханнеса Виролайнена⁵⁶¹. Он считал, что на территории Гельсингфорсской епархии архиеп. Павел не имеет никаких прав на председательство за богослужением и прочие привилегии главы Церкви, а свою позицию он объяснял «традициями Финляндской Православной Церкви»⁵⁶².

Взаимоотношения между владыками сильно обострились после болезни архиеп. Павла (Олмари) в октябре 1973 г. Иеромонах Антоний (Лопонен) в беседе с благочинным прот. И. Ранне 12 марта 1974 г. говорил «об отрицательных и чрезвычайно сложных отношениях между архиепископом и митрополитом Иоанном»⁵⁶³. Так, в приготовлениях к визиту патр. Пимена в 1974 г. митр. Иоанн (Ринне) не рассматривался как сослужащий во всех богослужениях на территории Карельской епархии⁵⁶⁴. Сам же владыка Иоанн отказался сопровождать русскую делегацию в Куопио⁵⁶⁵. Архиепископ Павел «по болезни» же отсутствовал на торжественных мероприятиях и встречах, проходивших на территории Гельсингфорсской епархии⁵⁶⁶.

В мае 1974 г. прот. Игорь Ранне писал, что «сейчас между архиепископом Павлом и митрополитом Иоанном еще больше чувствуется разобщенность. Каждый занимается делами своей епархии и старается не замечать, что делает другой. Ни один из них при мне даже не назвал имени другого. Чувствуется, что даже в Советский Союз с ответным визитом к Патриарху они не хотели бы приезжать вместе»⁵⁶⁷.

⁵⁶¹ Отчет епископа Астраханского и Енотаевского Михаила (Мудьюгина) о пребывании в Финляндии с 19 по 27 марта 1970 г. в составе делегации Русской Православной Церкви // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 353. Л. 89.

⁵⁶² Там же. Л. 92.

⁵⁶³ Отчет прот. Игоря Ранне о поездке и пребывании в Финляндии с 7 по 26 марта 1974 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 708. Л. 15.

⁵⁶⁴ Там же. Л. 13.

⁵⁶⁵ Там же. Л. 17.

⁵⁶⁶ Речь митрополита Хельсинкского Иоанна на прощальном обеде // Там же. Л. 53.

⁵⁶⁷ Отчетный доклад о поездке и пребывании протоиерея Игоря Ранне в Финляндии с 9 по 25 августа 1974 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 708. Л. 91.

Порядок наречения и хиротонии епископа Лапландского был обговорен иерархами на завтраке в ресторане гостиницы «Марски». Русских гостей удивило, что «митрополит Мелитон был за завтраком в костюме и при галстукe, в первый момент в нем трудно было узнать митрополита»⁵⁶⁸.

На следующий день, 27 мая, в Успенском соборе после вечернего богослужения состоялось наречение архим. Иоанна (Ринне) во епископа Лапландского. Чин наречения совершался не единогласно всеми архиереями, как принято в Русской Православной Церкви, а по очереди на разных языках. Митрополит Мелитон прочел по-гречески «Царю Небесный», еп. Герман пропел «Трисвятое» по «Отче наш» на церковнославянском языке, а молитву Господню «Отче наш» прочел по-фински архиеп. Павел. Также чередовались и последующие молитвословия. Архимандрит Иоанн свою речь прочел на четырех языках: английском, греческом, финском и русском.

В понедельник 28 мая, в День Святого Духа (по новому стилю), исповеданием веры поставляемого епископа началась литургия с архиерейской хиротонией, которая транслировалась по финляндскому телевидению. Литургию и хиротонию совершали митрополит Халкидонский Мелитон, архиепископ Карельский и всея Финляндии Павел и епископ Тихвинский Герман. Епископ Гельсингфорсский Александр в наречении и хиротонии участия не принимал, хотя его имя и фигурировало в отпечатанной программе и в газетных статьях. Отсутствие его официально было объяснено нездоровьем, но неофициально говорилось, что он принципиально против трансляции хиротоний по телевидению. В литургии принимали участие 28 священников и 9 диаконов⁵⁶⁹.

На литургии и хиротонии из гостей присутствовали: епископ Хельсинки Аарре Лауха и полевой (армейский) епископ Юрье Масса с супругами, епископ Римо-Католической Церкви в Финляндии Пауль Фершюрен, профессора

⁵⁶⁸ Ранне И., *прот.* Отчетный доклад о поездке делегации Русской Православной Церкви в Финляндию 02.06.1969 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 277. Л. 21.

⁵⁶⁹ Рапорт председателю ОВЦС митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Никодиму (Ротову) благочинного Патриарших приходов в Финляндии протоиерея Евгения Амбарцумова о вызове для сдачи экзаменов заочников Вейкко Лопонена и Юрия Талыпина от 14.12.1967 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 141. Л. 25.

университета А. Николайнен с супругой и К. Пиринен, правительственный секретарь В. Маарвала и большое число лютеранских пасторов.

По окончании литургии при вручении жезла Лапландскому епископу архиеп. Павел сказал речь, еп. Иоанн с амвона благословил всех общим благословением, а затем на кафедре стал благословлять народ.

В два часа дня в ресторане отеля «Марски» состоялся большой прием, в котором участвовали служащее духовенство, представители государства, Лютеранской и Католической Церквей и другие гости.

За обедом митр. Мелитон, архиеп. Павел, еп. Герман и многие другие выступали с приветственными речами. После всех митр. Мелитон выступил вторично, снял с себя панагию и возложил ее на новопоставленного еп. Иоанна.

После обеда в этот же день члены делегации РПЦ были приглашены на свадьбу младшей дочери прот. Бориса Павинского Марии. Венчание в Покровской церкви совершал сам о. Борис⁵⁷⁰.

И греческие, и русские гости были приглашены архиеп. Павлом в небольшое путешествие по Финляндии до Куопио, где располагалась прежняя квартира новорукоположенного епископа Лапландского.

Гости на двух автомобилях посетили православные приходы в Лахти, Миккели, Варкаусе и Куопио. К удивлению делегации Русской Православной Церкви, ей не был дан переводчик. Все выступления митр. Мелитона остались непереусленными. Интересно, что в Куопио архиеп. Павел пригласил митр. Мелитона и членов русской делегации к себе с неофициальным визитом и предложил попариться с дороги и помыться в его маленькой бане⁵⁷¹. Стоит отметить, что подобного рода практика посещения с гостями финской бани была очень популярна в Финляндии благодаря ее широкому применению и популяризации президентом Кекконеном.

⁵⁷⁰ Ранне И., прот. Отчетный доклад о поездке делегации Русской Православной Церкви в Финляндию 02.06.1969 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 277. Л. 26.

⁵⁷¹ Ранне И., прот. Отчетный доклад о поездке делегации Русской Православной Церкви в Финляндию 02.06.1969 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 277. Л. 28.

В Куопио гости осмотрели кафедральный собор, приходской дом с семинарией и церковным музеем, а затем в зале заседаний архиереями был подписан акт о рукоположении нового епископа. Архиепископ Павел обратился к гостям со словами благодарности за участие в хиротонии, посетовал на бедность ФПЦ, наградил гостей соответственно рангу орденами Святого Агнца и подарил альбомы с видами города. В ответной речи митр. Мелитон подчеркнул, что «Константинопольский Патриархат внимательно следит за жизнью и деятельностью Финляндской Церкви и никогда не оставит ее без помощи», и передал в дар Финляндской Церкви от Фанара тысячу долларов. Прот. И. Ранне отмечал, что «в выступлениях митрополита Мелитона и архиепископа Павла постоянно подчеркивалось, что Финляндская Церковь является дочерью Константинопольской Церкви»⁵⁷². Епископ Герман в своем слове отметил, что при осмотре церковного музея все видели исключительно русское наследие и что «он рад отметить присутствие на хиротонии представителей матери-церкви и церкви-праматери»⁵⁷³.

Затем в этом же зале заседаний состоялась пресс-конференция, на которой митр. Мелитон пространно отвечал на вопросы корреспондентов. На вопрос, есть ли еще Православные Церкви, которые занимают положение, подобное Финляндской Церкви, митрополит ответил, что такой можно назвать Чехословацкую Церковь. Когда корреспонденты обратились с вопросом к еп. Герману, архиеп. Павел, сказав, что время исчерпано, окончил конференцию. В кабинете архиепископа гостям предложили по бокалу вина, и здесь еп. Герман спросил митрополита, почему он сравнил Финляндскую Церковь с Чехословацкой, тогда как первая является автономной, а последняя автокефальной. Митрополит ответил, что Константинопольская Патриархия не признает автокефалию Чехословацкой Церкви. На вопрос, что же мешает

⁵⁷² Там же. Л. 29.

⁵⁷³ Там же.

сделать это, был дан ответ, что на этот счет ведется много разговоров. Архиепископ Павел прервал дискуссию, сказав, что пора ехать обедать⁵⁷⁴.

Интересный вопрос о том, как влияют на Православные Церкви в разных странах национальные черты, был задан митр. Мелитону корреспондентом газеты «Karjalan Maa» («Карельская земля»). Митрополит, нимало не смущаясь, ответил: «Национальные черты не имеют ничего общего с Православными Церквями, так как вера в них во всех одна и та же. На самые глубокие вопросы национальные черты не влияют, но, с другой стороны, Православная Церковь нигде не живет в пустоте, а старается служить. Я бы хотел повторить слово Вселенского Патриарха викарному епископу Иоанну: служи людям, народу и стране»⁵⁷⁵.

Также отмечалось, что и на следующей пресс-конференции в Йоэнсуу еп. Герману не дали хорошего переводчика, а «переводил пожилой певчий церковного хора, но он с большим трудом справлялся со своей задачей, и чувствовалось, что перевод его очень неточен»⁵⁷⁶. По этой причине опубликованное в местной газете интервью владыки было очень сильно искажено.

Помимо того, что во время речей, тостов и приветствий постоянно акцентировалось внимание на мысли, что ФПЦ является «младшей дочерью Константинопольской Церкви»⁵⁷⁷, главу русской делегации немного обидело следующее: «Митрополита благодарили за прием, оказанный в Константинополе финскому мужскому хору, который ездил туда два года назад. Вспоминали о

⁵⁷⁴ Ранне И., прот. Отчетный доклад о поездке делегации Русской Православной Церкви в Финляндию 02.06.1969 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 277. Л. 30.

⁵⁷⁵ «Митрополит Мелитон: Православная Церковь завязывает контакты с другими церквями». Перевод из газеты «Karjalan Maa», 29.05.1969 г. // Там же. Л. 43.

⁵⁷⁶ Ранне И., прот. Отчетный доклад о поездке делегации Русской Православной Церкви в Финляндию 02.06.1969 г. // Там же. Л. 31.

⁵⁷⁷ Там же.

поездке этого же хора и в Ленинград в 1966 г., но значительно холоднее, как будто бы в Ленинграде ему был оказан гораздо худший прием»⁵⁷⁸.

С 23 по 27 апреля 1970 г. в Ленинграде по приглашению митр. Никодима (Ротова) в сопровождении прот. Михаила Касанко и священника Александра Корелина находился епископ Гельсингфорский Иоанн. Целью визита было участие в богослужениях Страстной седмицы и Пасхи, знакомство с церковной жизнью Ленинграда⁵⁷⁹.

На интронизации Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Пимена в 1971 г. в числе приглашенных почетных гостей находились архиепископ Карельский и всея Финляндии Павел, митрополит Гельсингфорский Иоанн и член Церковного Управления Виктор Риисанен. Новоизбранный патриарх напоминал своим видом гостям из Финляндии «средневекового князя»⁵⁸⁰. Однако это не помешало владыке Павлу выразить в телеграмме добрые и теплые слова благодарности: «Мы имели большую честь и радость присутствовать на Соборе в тот момент, когда Русская Церковь столь единогласно избрала Ваше Святейшество своим верховным руководителем и отцом. Этот исторический момент никогда нами не будет забыт»⁵⁸¹.

После поездки, длившейся неделю, архиеп. Павел поделился своими впечатлениями о ней в интервью, данном «Suomen Kuvalehti» (№ 24 от 18 июня 1971 г.). Из этой беседы видно, что прослушивание доклада митр. Никодима об экуменической деятельности Русской Православной Церкви открыло владыке Павлу, что «у Русской Православной Церкви и Финской Лютеранской Церкви

⁵⁷⁸ Ранне И., прот. Отчетный доклад о поездке делегации Русской Православной Церкви в Финляндию 02.06.1969 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 277. Л. 31.

⁵⁷⁹ Хроника // ЖМП. 1970. № 8. С. 7.

⁵⁸⁰ Мауно Синемяки. «Что под куполом?» Перевод с финского из журнала «Suomen Kuvalehti» № 8 от 25 февраля 1972 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 530. Л. 76.

⁵⁸¹ Ответные послания предстоятелей и глав Церквей на Известительную грамоту Святейшего Патриарха Пимена // ЖМП. 1972. № 5. С. 15.

имеются экуменические сношения, проводились богословские диалоги, и в будущем эти встречи будут продолжены»⁵⁸².

Помимо описания Божественной литургии в Богоявленском Елоховском соборе, владыка отметил 6-часовую прогулку на парохоме по Московскому каналу: «Солнце палило так жарко, что мое лицо сгорело, но эта поездка была очень интересной, так как она дала возможность гостям беседовать между собой»⁵⁸³. Вызвало недоумение, почему в советской прессе ни слова не говорилось об избрании нового патриарха, констатировалось, что в Советском Союзе «церковный народ не убывает и не пропадает из-за старости, много молодых участвует в церковной жизни»⁵⁸⁴. Самое же яркое впечатление на архиепископа произвел концерт, устроенный в последний день в Московской консерватории. Программа содержала в себе духовную музыку, в первой части выступал государственный симфонический оркестр, во второй части пел хор из 80 человек. «Выступление было прекрасным, несмотря на то что перед хором должен был встать заместитель регента, так как основной регент и руководитель хора по дороге из Троицкой лавры в Москву попал в аварию, и его увезли в больницу», – сообщал владыка корреспондентам⁵⁸⁵.

В 1971 г. ФПЦ пригласила в гости митр. Никодима (Ротова) и архим. Кирилла (Гундяева), для которого Студенческим союзом православной молодежи была детально разработана программа недельного пребывания. К сожалению, поездка не состоялась, что было воспринято в некоторых кругах как «охлаждение отношений со стороны РПЦ»⁵⁸⁶.

В 1972 г. митрополит Ленинградский и Новгородский Никодим (Ротов) оставил должность председателя Отдела внешних церковных связей Русской Православной Церкви. Несомненно, огромна и важна его личная роль в

⁵⁸² «Москва и вся Русь получили нового церковного князя». Перевод с финского из журнала «Suomen Kuvalehti» № 24 от 18 июня 1971 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 530. Л. 69.

⁵⁸³ Там же.

⁵⁸⁴ Там же. Л. 70.

⁵⁸⁵ Там же.

⁵⁸⁶ Отчет о поездке благочинного Патриарших приходов протоиерея Игоря Ранне в Финляндию с 15 октября по 2 ноября 1971 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 452. Л. 29.

улучшении отношений Русской и Финляндской Православных Церквей, а также в начале теплых дружеских отношений с ЕЛЦФ. Его уход на покой взволновал финнов, о чем может свидетельствовать небольшая заметка в журнале «Suomen Kuvalehti» за № 34 от 25 августа 1972 г. В ней причина ухода «по болезни» была подвергнута сомнению, а истинной причиной называлось «стремление Никодима получить Православной Церкви СССР более самостоятельное положение»⁵⁸⁷.

В том же году 1 февраля Константинопольский патриарх Афинагор по инициативе еп. Иоанна (Ринне) возвел в ранг митрополий обе епархии ФПЦ – Карельскую и Хельсинкскую (Гельсингфорскую), а возглавляющих их архиереев определил впредь именовать митрополитами⁵⁸⁸.

В ноябре 1973 г. митр. Иоанн (Ринне) был гостем РПЦ. В программу его пребывания входили посещения храмов Москвы, Ленинграда и Новгорода, совершение в этих городах богослужений, знакомство с приходской жизнью. Состоялись визиты к патр. Пимену, митр. Никодиму (Ротову), председателю ОВЦС митрополиту Тульскому и Белевскому Ювеналию (Пояркову). Митрополит побывал в Ленинградской духовной академии, в Отделе редкой книги Библиотеки им. Ленина, где «был чрезвычайно любезно встречен сотрудниками»⁵⁸⁹, в Русском музее, а также познакомился с советской системой школьного образования, посетив среднюю школу № 196 г. Ленинграда⁵⁹⁰.

«Праздником церковного общения»⁵⁹¹ было названо первое посещение Православной Церкви Финляндии в 1974 г. патр. Пименом. Программа пребывания была столь большой и разнообразной, что архиеп. Павел даже

⁵⁸⁷ «Митрополит Никодим оставил свое место». Перевод из газеты «Suomen Kuvalehti», № 34, 25.08.1972 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 530. Л. 54.

⁵⁸⁸ См.: Piironen P. Konstantinopolin yhteydessä – Suomen ortodoksisen kirkon elämää vuodesta 1923 osana Kristuksen Suurta Kirkkoa ortodoksisessa lehdistössä. S. 287.

⁵⁸⁹ Отчет прот. И. Ранне митрополиту Никодиму (Ротову) от 5 декабря 1973 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 615. Л. 72.

⁵⁹⁰ Там же.

⁵⁹¹ Сойко Б., прот. «Финляндская Автономная Православная Церковь». Справка от 24.06.1986 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 4236. Л. 17.

шутил, что «у него уже заказаны две койки в больнице, для него самого и для митрополита Никодима, на случай если они не смогут выдержать большого напряжения обширной программы»⁵⁹².

С 3 по 10 мая делегация в составе патр. Пимена, митр. Никодима и митр. Ювеналия посетила Хельсинки, Куопио и Йоэнсуу, Ново-Валаамский и Линтульский монастыри, православную духовную семинарию в Куопио; гости совершали богослужения в храмах ФПЦ и в храмах Патриарших приходов⁵⁹³. Переводчиком вместо Антти Саарло был прот. Александр Касанко. Стоит отметить, что Святейший до того уже бывал в Финляндии: так, в июле 1965 г. он участвовал в работе Всемирного конгресса в защиту мира, проходившего в Хельсинки⁵⁹⁴.

Состоялись многочисленные встречи и беседы с архиеп. Павлом, архиеп. Мартти Симойоки и многими другими финляндскими религиозными и общественными деятелями. Делегация Русской Православной Церкви была принята президентом У. К. Кекконеном, руководителями Экуменического совета Финляндии. Патриарх Пимен в университете Йоэнсуу выступил с докладом на тему «Православный взгляд на современный экуменизм», а митр. Никодим на богословском факультете Хельсинкского университета прочитал доклад «Святая Евхаристия – Таинство жизни Церкви»⁵⁹⁵. Во время пребывания в Финляндии патр. Пимен был награжден высшим церковным орденом ФПЦ – орденом Святого Агнца с командорской звездой, а митр. Ювеналию вручили орден Святого Агнца I степени. Орденом Святого равноапостольного князя Владимира были награждены 14 человек, начиная от

⁵⁹² Отчет о поездке и пребывании протоиерея Игоря Ранне в Финляндии с 7 по 26 марта 1974 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 708. Л. 13.

⁵⁹³ См.: *Moskovan ja koko Venäjän Patriarkan Pimenin vierailu Suomessa* // *Aamun Koitto*. 1974. № 14–15. S. 208–218.

⁵⁹⁴ Отчетный доклад о восьмой поездке в Финляндию протоиерея Евгения Амбарцумова с 15 по 22 июля 1965 г. // ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 2. Д. 599. Л. 50.

⁵⁹⁵ *Посещение Финляндии Святейшим Патриархом Пименом* // *ЖМП*. 1974. № 7. С. 1.

У. К. Кекконена (I степени) и заканчивая псаломщиком из Куопио Вилхо Хутту (III степени)⁵⁹⁶.

Отмечалось, что «в ходе многочисленных сердечных встреч и бесед представители обеих Церквей были объединены общностью точек зрения по вопросам межправославного сотрудничества, расширения экуменической деятельности, участия двух Церквей в укреплении добрососедских отношений между Финляндией и Советским Союзом»⁵⁹⁷.

В 1973 г. активные межцерковные отношения были замедлены неожиданной болезнью главы ФПЦ: в июле-августе с ним случился тяжелый инфаркт⁵⁹⁸. Причиной болезни называлось то, что «архиепископ Павел переутомился в требующей много сил работе»⁵⁹⁹. Посетивший его 20 августа 1973 г. прот. Игорь Ранне писал: «Владыка казался бодрым и необычайно приветливым, трудно было заметить следы болезни. Владыка только еще больше похудел, да борода стала шире и длиннее. Он много шутил, несколько раз намекал на желание приехать в Советский Союз, рассказывал о своей болезни, с юмором говорил о том, как в больнице у него остановилось сердце и врачи, возвращая его к жизни, сломали ему два ребра (при массаже сердца)»⁶⁰⁰.

В сентябре 1973 г. он планировал съездить для отдыха в Югославию, а затем уже вернуться к своим архипастырским обязанностям⁶⁰¹. Но сначала владыка хотел посетить Русскую Православную Церковь. Из рапорта прот. Игоря Ранне митр. Никодиму (Ротову) от 10 сентября 1973 г. мы узнаём, что 20 августа во время его беседы с владыкой Павлом тот неоднократно давал понять, что хотел бы посетить Советский Союз. Сначала, рассматривая подаренный ему художественный альбом «Заонежье», архиепископ высказал

⁵⁹⁶ Там же. С. 2.

⁵⁹⁷ Скурат К. Е. Финляндская Православная Церковь // ЖМП. 1979. № 9. С. 48.

⁵⁹⁸ *Raavali, arkkipiispa. Toipilaan kirje* // Aamun Koitto. 1973. № 18. S. 242.

⁵⁹⁹ «Человек, которого любят и о котором спорят: епископ Иоанн, 50 лет». Перевод с финского из газеты «Ilta Sanomat» о 16 августа 1973 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 615. Л. 64.

⁶⁰⁰ Отчетный доклад о поездке в Финляндию протоиерея Игоря Ранне с 10 по 27 августа 1973 г. // Там же. Л. 61.

⁶⁰¹ Там же.

пожелание посетить Старый Валаам: «Хоть бы воздухом Валаамским подышать перед смертью»⁶⁰². Через некоторое время, рассказывая о своей болезни, заметил, что хотел поехать для отдыха и лечения в Сочи, но ему сказали, что раньше девяти месяцев после инфаркта ехать туда не рекомендуется. В конце же визита разговор зашел о том, что в первых числах октября в Ленинград должна поехать группа епархиальных служащих и прихожан Карельской епархии, которая хотела бы побывать в ленинградских храмах и присутствовать на одном из архиерейских богослужений, и тогда владыка Павел добавил: «Вот я возьму и приеду к вам с этой группой!»⁶⁰³

Желание архиепископа приехать в Ленинград вместе с туристической группой было расценено сначала как шутка, но позже митр. Иоанн (Ринне) подтвердил данное намерение архиеп. Павла. Несмотря на протесты сотрудников, выразивших беспокойство, что длительная поездка на автобусе после перенесенной болезни будет трудной и небезопасной, владыка в составе группы паломников из сорока человек все же 20 октября 1973 г. прибыл в Ленинград по линии «Интуриста».

Расположившись в гостинице «Ленинград», вместе с сопровождавшими его протоиереями Ниило Карьямаа и Пааво (Павлом) Раямо⁶⁰⁴ и священ. Матти Сидоровым он посетил три ленинградских собора: Николо-Богоявленский, Князь-Владимирский и Спасо-Преображенский, где молился и прикладывался к чтимым иконам⁶⁰⁵, а 21 октября возглавил Божественную литургию в Свято-Троицком соборе бывшей Александро-Невской лавры. Также владыка посетил и Ленинградскую духовную академию, почетным членом которой он являлся.

⁶⁰² Рапорт прот. Игоря Ранне митрополиту Никодиму (Ротову) от 10 сентября 1973 г. // Там же. Л. 67.

⁶⁰³ Рапорт прот. Игоря Ранне митрополиту Никодиму (Ротову) от 10 сентября 1973 г. // Там же. Л. 67.

⁶⁰⁴ О священнике Пааво Раямо более подр. см.: *Piironen E. Sielunpaimenia ja kirkonmiehia. S. 107–111.*

⁶⁰⁵ *Ранне И., прот., Глебов Б., прот.* Отчетный доклад о сопровождении главы Финляндской автономной Православной Церкви Высокопреосвященнейшего Павла, Архиепископа Карельского и всея Финляндии // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 615. Л. 78.

Обращаясь к ее воспитанникам и студентам со словом, он пожелал им «многих успехов в большой и ответственной подготовке к пастырской деятельности и в знак благословения и небесной помощи передал в дар Академии икону св. равноап. Николая, архиепископа Японского, написанную в древнем стиле художником-иконописцем Петри Сасаки»⁶⁰⁶. Несмотря на перенесенную болезнь, архиеп. Павел не переставал интересоваться вопросами богослужения: так, в Ленинградской духовной академии он завел беседу о том, как правильно возглашать диакону за архиерейской литургией, когда ее совершают несколько епископов, – «приносящих Святыя Дары» (во мн. числе), или «приносящего Святыя Дары» (т.е. в ед. числе), указав, что это глубоко принципиальный вопрос, над которым должны поработать ученые-богословы⁶⁰⁷. В понедельник 22 октября архиепископ вместе с группой паломников посетил также Пушкин и Павловск, осмотрел Русский музей, побывал в Генеральном консульстве Финляндии в Ленинграде и у своего переводчика Елены Павинской.

Непонятно, почему архиеп. Павел после тяжелой болезни первым делом решил побывать в России. Сам он говорил, «что человек, перенесший тяжелую болезнь и находившийся на грани смерти, уже по-иному смотрит на жизнь»⁶⁰⁸. О своей болезни и выздоровлении архиепископ говорил следующее: «Я недавно перенес глубокий инфаркт и считаю чудом, что остался жив. Господь мне продлил жизнь только по сугубым молитвам моей паствы. Когда после перенесенной болезни я выразил желание ехать с группой паломников в Ленинград, меня многие отговаривали и говорили, что это опасно. Я и сам сознавал эту опасность, но мне очень хотелось еще раз, может быть в последний, побывать на Русской земле и поклониться ее святыням...»⁶⁰⁹

⁶⁰⁶ Ранне И., прот., Глебов Б., прот. Отчетный доклад о сопровождении главы Финляндской автономной Православной Церкви Высокопреосвященнейшего Павла, Архиепископа Карельского и всея Финляндии // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 615. Л. 80.

⁶⁰⁷ Там же. Л. 82.

⁶⁰⁸ Там же. Л. 81.

⁶⁰⁹ Там же. Л. 82.

В августе 1974 г. Финляндию посетил митрополит Сурожский Антоний (Блум). Совместно с митр. Иоанном он 22 августа совершил всенощное бдение в Успенском соборе Хельсинки⁶¹⁰. После службы на приеме в ресторане «Хоспиц» владыка Антоний рассказывал «о жизни Русской Православной Церкви в рассеянии, о трудностях, которые в свое время пришлось пережить, и о молодых энтузиастах, которые принимают православие и усердно служат Церкви»⁶¹¹. Целью же его поездки было выступление 26–27 августа на Новом Валааме с докладом «Пастырское попечение о пастве Западной Европе» и «Православие в Англии», а также проведение беседы с финляндским духовенством. Архиепископ Павел «высказал надежду устроить в будущем году семинар для духовенства, в котором главным оратором был бы митрополит Антоний»⁶¹².

Патриарх Пимен, вернувшись в Москву после майского визита 1974 г., отправил архиеп. Павлу ответное приглашение посетить Русскую Православную Церковь, что и произошло с 5 по 15 июня 1975 г.⁶¹³ Сразу по прибытии в Москву владыка Павел с сопровождающими его лицами (протоиереи Эрки Пийройнен, Лев Меррас⁶¹⁴, Николай Ходью⁶¹⁵, священник Ханну Лойма, протодиакон Хейкки Макконен, Виктор Риисанен, ассессор Маури Кононен и доктор Мартти Хелин) посетил храм Воскресения Христова в Сокольниках, где отслужил молебен перед Иверской иконой Богородицы, и нанес визит патриарху. В следующий день делегация посетила Троице-Сергиеву лавру и Московские духовные школы. В воскресенье 8 июня архиеп. Павел сослужил патр. Пимену в Богоявленском Елоховском соборе, а накануне возглавил всенощное бдение в Успенском храме Новодевичьего монастыря. Финские гости посетили также

⁶¹⁰ *Piiroinen O. M.* Jumalalla on usko ihmiseen. Yhteenveto Metropoliitta Antonyn puheesta hiljaisilla päivillä // *Aamun Koitto*. 1974. № 22. S. 286.

⁶¹¹ Отчетный доклад о поездке и пребывании протоиерея Игоря Ранне в Финляндии с 9 по 25 августа 1974 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 708. Л. 89.

⁶¹² Письмо игумена Лонгина (Талыпина) митрополиту Никодиму (Ротову) от 31 августа 1974 г. // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 20. Л. 111.

⁶¹³ См.: *Arkkipiispa seurueineen Venajan Kirkon vieraana* // *Aamun Koitto*. 1975. № 16. S. 142–143.

⁶¹⁴ О прот. Льве Меррасе более подр. см.: *Piiroinen E.* Sielunpaimenia ja kirkonmiehia. S. 67–71.

⁶¹⁵ О прот. Николае Ходью более подр. см.: *Ibid.* S. 29–33.

Киев (9 и 10 июня), Псково-Печерский монастырь (11–12 июня), Пушкинские горы (13 июня) и Ленинград (14–15 июня)⁶¹⁶. Сам архиепископ видел целью своей поездки паломничество, поэтому практически каждый день служил. В последний день визита, 15 июня, владыка Павел был приглашен участвовать в Выпускном акте Ленинградских духовных школ, «выразил пожелание всем выпускникам доброй пастырской деятельности и вручил дипломы, аттестаты и кандидатские значки»⁶¹⁷. «Вписана еще одна страница в историю общения обеих Поместных Православных Церквей, свидетельствующая о взаимной любви православных христиан нашей страны и Финляндии», – писал сопровождавший делегацию во время ее пребывания в Советском Союзе архиепископ Ташкентский и Среднеазиатский Варфоломей (Гондаровский)⁶¹⁸.

Во время посещения Ленинградской духовной академии в октябре 1974 г. архиеп. Павел познакомился с ее новым ректором архим. Кириллом (Гундяевым) и пригласил его посетить ФПЦ. С 25 сентября по 2 октября 1975 г. архим. Кирилл находился в Финляндии. Помимо совершения богослужений в Покровской и Никольской общинах, он 1 октября выступил с лекцией на богословском факультете университета Хельсинки и был личным гостем архиеп. Павла в его резиденции в Куопио⁶¹⁹. Посещение ректором Ленинградских духовных школ Финляндии совпало с празднованием 50-летия Союза православных священников, участниками торжества был архим. Кирилл и ректор Свято-Владимирской Нью-Йоркской духовной семинарии прот. Александр Шмеман⁶²⁰. Последний в своих дневниках о данном визите вспоминал следующее: «Потом финская баня с владыкой и о. Кириллом. Когда мы втроем сидели голые и парились, я подумал: вот бы снять эту фотографию и послать кому-нибудь. Тот был бы фурор... Удивительно, как такой человек, как архиеп. Павел, который

⁶¹⁶ Визит в Советский Союз архиепископа Карельского и всей Финляндии Павла // ЖМП. 1975. № 8. С. 4.

⁶¹⁷ *Варфоломей, архиеп.* Пребывание Архиепископа Карельского и всей Финляндии Павла в СССР // ЖМП. 1975. № 10. С. 21.

⁶¹⁸ Там же.

⁶¹⁹ Из жизни епархий. Патриаршие приходы в Финляндии // ЖМП. 1976. № 4. С. 30–31.

⁶²⁰ См.: *Koukkunen H.* Tuiskua ja tyventa: Suomen ortodoksinen kirkko 1918–1978. S.169.

весь светел, весь светится миром и святостью, продолжает так же светиться и голым. То, что грубо, смешно, неприлично в „плотном человеке“, в „духовном“ – преображено! Я был потрясен этим настоящим для себя откровением...»⁶²¹

В октябре 1975 г. гостем Русской Православной Церкви был митрополит Гельсингфорский Иоанн⁶²². В сопровождении священника Андрея Карпова, диакона Виктора Порокары и правительственного советника из Министерства просвещения докладчика по делам ФПЦ Лаури Кервяя он побывал на престольном празднике храма Ленинградской духовной академии (9 октября), а 14 октября участвовал в торжествах по аналогичному поводу в Московской духовной академии и был почетным гостем на последующем годовичном акте⁶²³. В октябре 1976 г. митр. Иоанн (Ринне) снова был в Ленинграде, участвуя в православно-реформаторском совещании⁶²⁴.

Старейший православный храм Хельсинки, Свято-Троицкий, в 1977 г. отмечал свой 150-летний юбилей. Митрополит Гельсингфорский пригласил для участия в юбилейных торжествах этого храма митр. Никодима (Ротова), но тот из-за болезни был вынужден ответить на приглашение отказом; подобное же произошло и с приглашением архиепископа Выборгского Кирилла; в итоге от Русской Православной Церкви был направлен благочинный Патриарших приходов прот. Павел Красноцветов⁶²⁵. Интересно, что 17 сентября торжества возглавил митр. Павел (Меневизоглу), сменивший в 1974 г. на шведской кафедре митр. Полиевкта (Финфиниса), а сам епархиальный архиерей Иоанн (Ринне) вместе с архиеп. Павлом, прот. П. Красноцветовым и местным духовенством просто молились в алтаре⁶²⁶.

⁶²¹ Шмеман А., *протопр.* Дневники. 1973–1983. С. 209.

⁶²² *Metropoliittamme vierailumatka Neuvostoliittoon* // *Aamun Koitto*. 1975. № 29. S. 259–260.

⁶²³ *Сенько П.* Годичные акты // *ЖМП*. 1976. № 1. С. 16–17.

⁶²⁴ Письмо митрополита Иоанна (Ринне) митрополиту Никодиму (Ротову) от 28 октября 1976 г. // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 20. Л. 164.

⁶²⁵ Рапорт прот. Павла Красноцветова митрополиту Никодиму от 2 октября 1977 г. // Там же. Л. 298.

⁶²⁶ Из жизни епархий // *ЖМП*. 1979. № 1. С. 27.

Архиепископ Павел и митр. Иоанн (Ринне) участвовали в отпевании и погребении митр. Никодима (Ротова) 10 сентября 1978 г. В своей речи на поминальной трапезе владыка Павел говорил о «большой любви и интересе митрополита Никодима к Валаамскому монастырю, рассказал о том, как однажды они ехали вместе и пели молебен преподобным Сергию и Герману Валаамским. Владыка Никодим знал наизусть все песнопения этим святым»⁶²⁷. Также из речи архиепископа стало понятно, что на 23 сентября того же года у почившего уже была запланирована поездка в Ново-Валаамскую обитель⁶²⁸.

Стоит указать, что у почившего архипастыря были самые добрые отношения с протодиаконем (впоследствии протоиереем) ФПЦ Олли Бергманом, с 1967 по 1970 гг. являвшимся генеральным консулом Финляндии в Ленинграде⁶²⁹. Консульство приглашало митр. Никодима на приемы, организуемые по случаю государственных праздников Финляндии; владыка Никодим чаще всего отправлял в ответ поздравительные телеграммы⁶³⁰. Секретарем же о. О. Бергмана была дочь многолетнего настоятеля Покровской общины прот. Бориса Павинского Елена, которая много способствовала добрым отношениям между Церквями.

В сентябре 1978 г. на праздновании 60-летия со дня основания Духовной семинарии ФПЦ в Финляндии находилась делегация РПЦ, состоявшая из представителей духовных школ Московского Патриархата. Возглавлял ее проф.-прот. Василий Стойков, инспектор Ленинградской духовной семинарии⁶³¹. Из финских источников известно, что в состав русской делегации входил и ректор Одесской духовной семинарии прот. Александр Кравченко. Гости посетили

⁶²⁷ Русак В., диак. Погребение митрополита Никодима // Там же. 1978. № 11. С. 16.

⁶²⁸ Там же.

⁶²⁹ См.: Письмо митрополита Никодима Олли Бергману от 5 сентября 1969 г. // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 20. Л. 5; Письмо Олли Бергмана митрополиту Никодиму от 3 декабря 1969 г. // Там же. Л. 11; Письмо Олли Бергмана митрополиту Никодиму от 2 апреля 1970 г. // Там же. Л. 12; Письмо Олли Бергмана митрополиту Никодиму от 28 апреля 1970 г. // Там же. Л. 13.

⁶³⁰ Телеграмма Олли Бергману от 6 декабря 1968 г. // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 24. Л. 39.

⁶³¹ Сойко Б., прот. «Финляндская Автономная Православная Церковь». Справка от 24.06.1986 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 4236. Л. 3.

Куопио, Ново-Валаамский и Линтульский монастыри, участвовали в богослужениях в храмах Патриарших приходов, а также посетили ушедшего на покой архиеп. Мартти Симойоки и по его просьбе в его часовне пропели тропарь ап. Иоанну Богослову⁶³².

В том же году в ноябре ФПЦ отмечала 60-летие автономии. Русскую Православную Церковь представляли митрополит Ленинградский и Новгородский Антоний, архиепископ Выборгский Кирилл и благочинный прот. Павел Красноцветов; Константинопольский Патриархат – митрополит Транупольский Дамаскин; финские православные приходы в Швеции – прот. Мартин Юхам. Торжественные богослужения проходили 25–26 ноября в Никольском кафедральном соборе Куопио, там же состоялся и торжественный акт, на который прибыли в том числе президент У. К. Кекконен и министр просвещения Я. Итяля. Архиепископ Павел в своем обращении к президенту отметил: «Наша Церковь идет тем же путем, который Вы избрали делом своей жизни, она ищет и молится за общение и мир»⁶³³. Профессор Хейкки Киркинен был более конкретен, заявив в своей речи, что томос патр. Мелетия (Метаксакиса) от 6 июля 1923 г. «признает широкую внутреннюю самостоятельность, или автономию, появившейся таким образом Финляндской Православной Архиепископии»⁶³⁴.

Во время приема у архиеп. Павла митрополиты Дамаскин и Антоний были им награждены орденами Командора Белого Орла I степени, прот. М. Юхам – орденом Святого Агнца I степени, все остальные гости получили юбилейные медали. Особо стоит отметить, что во время данного приема владыка Павел сообщил, что «правительство Финляндии оказало внимание ФПЦ, утвердив должность третьего ее епископа»⁶³⁵.

⁶³² Rappiston koulutus esilla monipuolisesti 60-vuotisjuhlissa. // Aamun Koitto. 1978. № 20. S. 360–361.

⁶³³ Красноцветов П., прот. На праздновании 60-летия автономии Православной Церкви Финляндии // ЖМП. 1979. № 4. С. 62.

⁶³⁴ См.: Piironen P. Konstantinopolin yhteydessä – Suomen ortodoksisen kirkon elämää vuodesta 1923 osana Kristuksen Suurta Kirkkoa ortodoksisessa lehdistössä. S. 311.

⁶³⁵ Красноцветов П., прот. На праздновании 60-летия автономии Православной Церкви Финляндии // ЖМП. 1979. № 4. С. 62.

С празднования 60-летия ФПЦ началась цепь событий, которая пробудила желание отделиться от Константинополя и получить статус автокефалии для Церкви. На торжества был приглашен глава Американской Православной Церкви митр. Феодосий (Лазор), но патриарх Константинопольский Димитрий настоял на отмене данного приглашения, что вызвало глубокую обиду у архиеп. Павла⁶³⁶.

Союз православных священников и Союз православных псаломщиков уже в октябре 1978 г. начали кампанию за автокефалию и создание третьей епархии, требуя созыва внеочередного Церковного Собора⁶³⁷. Архиепископ Павел, как сторонник на тот момента автокефалии ФПЦ, попытался для обсуждения этого вопроса созвать Церковный Собор 16 февраля 1979 г., но ему это не удалось⁶³⁸.

Московская Патриархия в целом поддерживала идею автокефалии ФПЦ, и по ее приглашению с 26 марта по 5 апреля 1979 г. в Советском Союзе гостил архиеп. Павел (Олмари)⁶³⁹. В сопровождении проф. Лаури Кекконена он посетил Ленинград, Москву (где был принят патр. Пименом) и целую неделю провел в Ялте. Это был первый визит владыки Павла в СССР с целью отдыха и поправки здоровья⁶⁴⁰.

В том же году осенью (29 сентября – 7 октября 1979 г.) в Советском Союзе отдыхал митрополит Гельсингфорсский Иоанн (Ринне). В отличие от архиеп. Павла, он выбрал местом своего отдыха Сочи. В местном Михаило-Архангельском храме 30 сентября он совершил Божественную литургию, а 7–8 октября участвовал в торжествах в Троице-Сергиевой лавре, после чего был на личном приеме у патр. Пимена⁶⁴¹. Также известно, что владыка достаточно

⁶³⁶ См.: *Силуан (Никитин), иером.* Взаимоотношения Финляндской Православной Церкви и Вселенского Патриархата при архиепископе Павле (Олмари) (1960–1987) // *Христианское чтение.* 2018. № 2. С. 190.

⁶³⁷ См.: *Piiroinen P.* Konstantinopolin yhteydessä – Suomen ortodoksisen kirkon elämää vuodesta 1923 osana Kristuksen Suurta Kirkkoa ortodoksisessa lehdistössä. S. 312

⁶³⁸ См.: *Esipaimen siunaa: Suomen ortodoksiset piispat 1892–1988.* S. 247.

⁶³⁹ См.: *Eastern Christianity and the Cold War, 1945–91.* S. 292

⁶⁴⁰ Пребывание в Советском Союзе Архиепископа Карельского и всей Финляндии Павла // *ЖМП.* 1979. № 5. С. 62.

⁶⁴¹ Гость из Финляндии // Там же. № 11. С. 5–6.

сильно страдал от полноты и по этой причине периодически отправлялся в санатории⁶⁴².

В январе 1980 г. в Советском Союзе находилась паломническая группа из Финляндии во главе с настоятелем Ново-Валаамского монастыря игум. Пантелеимоном (Сархо). В состав делегации входили архидиак. Герман (Левинен), послушники Петери Пулкинен и Илмари Энио Сепеля. Гости посетили Ленинград, Новгород, Псков, Москву, Киев, Троице-Сергиеву лавру и Псково-Печерский монастырь⁶⁴³.

С 23 по 25 октября 1980 г. в Хельсинки состоялось заседание Президиума Конференции Европейских Церквей (КЕЦ). В заседании принял участие и вице-председатель Президиума и Совещательного комитета КЕЦ митрополит Таллинский и Эстонский Алексей (Ридигер). Во время пребывания в Финляндии он совершил в сослужении с митрополитами Гельсингфорским Иоанном (Ринне) и Мирским Хризостомом литургию в Успенском соборе Хельсинки, был гостем архиеп. Павла в Куопио, посетил Ново-Валаамский и Линтульский монастыри, а также православный приход Йоэнсуу⁶⁴⁴.

С 31 августа по 6 сентября 1981 г. в Финляндии по приглашению руководства Евангелическо-лютеранской церкви находился Святейший Патриарх Пимен. Хотя основная часть программы пребывания была связана с посещением лютеран, делегация посетила и храмы ФПЦ. Неизвестно, почему патр. Пимен не служил ни в Никольском кафедральном соборе Куопио (3 сентября), ни в Успенском соборе Хельсинки (5 сентября), ни в храмах Патриарших общин, только молился в алтаре⁶⁴⁵. Несмотря на это, архиеп. Павлу был вручен орден Преподобного Сергия Радонежского I степени, митр. Иоанну

⁶⁴² Отчет о поездке благочинного Патриарших приходов протоиерея Игоря Ранне в Финляндию с 15 октября по 2 ноября 1971 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 452. Л. 32.

⁶⁴³ Хроника // ЖМП. 1980. № 4. С. 8.

⁶⁴⁴ Заседание Президиума КЕЦ в Финляндии // Там же. 1981. № 1. С. 60.

⁶⁴⁵ Поездка Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Пимена в Финляндию // Там же. 1981. № 11. С. 6.

– тот же орден II степени, а в дар собору в Куопио были переданы евхаристические сосуды⁶⁴⁶.

Епископ Йознсууский Алексей (Рантала)⁶⁴⁷ 7 сентября принял участие в соборной литургии, возглавляемой патр. Пименом, в Богоявленском Елоховском кафедральном соборе⁶⁴⁸. В Москву он прибыл для участия в заседании смешанной комиссии по диалогу между православными и старокатоликами⁶⁴⁹. Во время данной поездки еп. Алексей (Рантала) познакомился с архиепископом Чкондидским, Цагерским и Лечхумо-Сванетским Иоанном (Ананиашвили) (Грузинская Православная Церковь) и получил «принципиальное благословение католикоса-патриарха Илии посетить Грузию»⁶⁵⁰.

С 19 по 29 марта 1982 г. в Советском Союзе находилась паломническая группа из Финляндии, возглавляемая архиеп. Павлом. Группу из 27 человек в основном составляли преподаватели и студенты духовной семинарии в Куопио. Гости посетили Москву, Троице-Сергиеву лавру, Псков, Псково-Печерский монастырь и Ленинград. Владыка Павел возглавлял богослужения 21 марта в Трапезном храме Троице-Сергиевой лавры и 28 марта в Троицком соборе Александро-Невской лавры⁶⁵¹. Особо впечатлило владыку посещение реставрируемого Данилова монастыря: «Я молюсь, чтобы Господь даровал силу веры труждающимся и воссоздателям монастыря, и радуюсь его новому рождению»⁶⁵². Московские и Ленинградские духовные школы в те же дни посетили секретарь архиепископа диак. Макарий Лехтимяки и Юхани Хяннинен⁶⁵³.

⁶⁴⁶ См.: Patriarkka Pimen vieraili Suomessa toisten kerran // Aamun Koitto. 1981. № 19. S. 363–364.

⁶⁴⁷ Об епископе Алексии (Рантала) более подр. см.: Алексей (Рантала), епископ // Православная энциклопедия. Т. I. М., 2000. С. 672; Esipaimen siunaus: Suomen ortodoksiset piispat 1892–1988. S. 257–259.

⁶⁴⁸ Служение Святейшего Патриарха Пимена // ЖМП. 1981. № 12. С. 7.

⁶⁴⁹ VLA. Kirjeita piispa Aleksille. Jb: 1.

⁶⁵⁰ VLA. Kirjeita piispa Aleksille. Jb: 1.

⁶⁵¹ Архиепископ Карельский и всей Финляндии Павел в гостях у Русской Церкви // ЖМП. 1982. № 6. С. 65.

⁶⁵² Иностранные гости в Даниловом монастыре // Там же. 1986. № 1. С. 17.

⁶⁵³ Purmonen V. Rappisseminaari Venäjän kirkon vieraana // Aamun Koitto. 1982. № 9. S. 164–166.

Свое 70-летие архиеп. Павел отметил 28 августа 1984 г. предельно скромно. По его благословию в день праздника Божественную литургию в семинарском храме во имя св. ап. и ев. Иоанна Богослова и преподобных отцов, просветителей Карельских, совершил благочинный Патриарших приходов в Финляндии прот. Богдан Сойко в сослужении протодиака. Макария Лехтимяки⁶⁵⁴. Сам архиепископ за литургией причастился, а в 8:30 был совершен праздничный молебен, на который прибыли митрополиты Гельсингфорский Иоанн и Оулуский Лев, епископ Йоэнсууский Тихон, настоятель Ново-Валаамского монастыря игум. Пантелеимон, настоятельница Линтульского монастыря игумения Антонина, многочисленные клирики, а также министр просвещения Г. Бьеркстранд и представитель министерства просвещения Лаури Керяви⁶⁵⁵. Протоиерей Богдан Сойко от патр. Пимена передал архиепископу в подарок крест и панагию. Благодаря за подарок, владыка, в частности, сказал: «Мы всегда чувствуем братскую руку Русской Православной Церкви»⁶⁵⁶.

Хотелось бы отметить, что епископ Йоэнсууский Тихон (Тайякка; с 1988 г. митрополит Хельсинкский) в своих публичных выступлениях всегда по-доброму отзывался о русском православии. Так, он говорил, что «Русская Церковь, которая является матерью для Финляндской Церкви, должна быть постоянным притягательным центром для православных в Финляндии ввиду особых преимуществ восточно-православных традиций. Конечно, для нас важна и греческая, и другие традиции, но славянская – это главное»⁶⁵⁷. С 7 по 12 февраля 1988 г. еп. Тихон приезжал в Ленинград для работы в Государственной публичной библиотеке им. Салтыкова-Щедрина⁶⁵⁸.

⁶⁵⁴ Сойко Б., прот. Празднование 70-летия Архиепископа Карельского и всей Финляндии Павла // ЖМП. 1984. № 12. С. 57.

⁶⁵⁵ См.: Arkkipiispa Paavalin 70-vuotispäivä // Aamun Koitto. 1984. №. 19. S. 312–313.

⁶⁵⁶ Сойко Б., прот. Празднование 70-летия Архиепископа Карельского и всей Финляндии Павла // ЖМП. 1984. № 12. С. 57.

⁶⁵⁷ Письмо иеромонаха Алексия (Макринова) митрополиту Антонию (Мельникову) от 10 ноября 1985 г. // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 28. Л. 57.

⁶⁵⁸ Письмо прот. Богдана Сойко митрополиту Алексию (Ридигеру) от 24 декабря 1987 г. // Там же. Л. 172.

Так как в 1985 г. многим европейским композиторам исполнялось 100 лет со дня рождения, то он был объявлен «Годом европейской музыки». В Финляндии в этот год сосредоточились на церковной музыке, в связи с чем городские власти Куопио в декабре 1984 г. организовали «Дни музыки», которые должны были «способствовать укреплению дружественных отношений между странами и народами»⁶⁵⁹. От Русской Православной Церкви был приглашен хор Ленинградской духовной академии, о чем были информированы государственные инстанции Финляндии, министр иностранных дел РСФСР Б. М. Виноградов, посольство СССР в Финляндии, Общество дружбы «Финляндия – СССР» и ОВЦС Московской Патриархии. Однако по неизвестным нам причинам хор так и не приехал. Архиепископ Павел охарактеризовал это как «явное нарушение религиозной свободы и ущемление прав тех, кто занимается в духовных школах СССР»⁶⁶⁰.

Летом (27–30 июня) 1985 г. ФПЦ торжественно отмечала 100-летний юбилей Братства преподобных Сергия и Германа Валаамских. В торжествах, помимо епископата, клира и прихожан Финляндской Церкви, принимали участие делегации от Константинопольской Патриархии (митрополит Швейцарский Дамаскин) и от Русской Православной Церкви в лице прот. Богдана Сойко, иером. Алексия (Макринова) и регента Покровской общины инокини Марины (Дыбы)⁶⁶¹.

В день праздника богослужения совершались в Ново-Валаамском монастыре, в Никольском кафедральном соборе Куопио и в специально устроенной часовне на стадионе г. Куопио. Совершали их архиепископ Карельский и всея Финляндии Павел, митрополит Швейцарский Дамаскин, митрополит Гельсингфорсский Иоанн, митрополит Оулуский Лев, епископ

⁶⁵⁹ Протокол переговоров архиепископа Карельского и всей Финляндии Павла с архиепископом Выборгским Кириллом // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 4236. Л. 194.

⁶⁶⁰ Протокол переговоров архиепископа Карельского и всей Финляндии Павла с архиепископом Выборгским Кириллом // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 4236. Л. 194.

⁶⁶¹ Рапорт председателю ОВЦС митрополиту Минскому и Белорусскому Филарету (Вахромееву) благочинного Патриарших приходов в Финляндии прот. Богдана Сойко от 03.07.1985 г. // Там же. Л. 180.

Йоэнсууский Тихон, прот. Богдан Сойко, иером. Алексей, клирики ФПЦ. На торжественном акте 30 июня присутствовали президент Финляндии Мауно Койвисто с супругой, министр Каарина Суонио, епископ Миккели Калеви Тойвиайнен и другие государственные и церковные деятели⁶⁶².

В том же 1985 г. по приглашению главы ЕЛЦФ архиеп. Йона Викстрема Финляндию посетил митрополит Таллинский и Эстонский Алексей (Ридигер). Хотя приглашения от ФПЦ не было, все же во время своего пребывания владыка посетил и несколько православных храмов: Успенский собор в Хельсинки, Троицкий храм в Лахти, Казанский храм в Ярвенпяя, Ново-Валаамский и Линтульский монастыри. В Спасо-Преображенском соборе Ново-Валаамского монастыря и в Успенском хельсинкском соборе (совместно с митрополитом Оулу Львом) им были совершены Божественные литургии. В Хельсинки после богослужения он поздравил молящихся с национальным праздником карел – 150-летием карело-финского народного эпоса Калевала. Архиепископ Павел встречал митр. Алексея в аэропорту Куопио и устроил в его честь прием, а в Ярвенпяя состоялась беседа с митр. Иоанном (Ринне)⁶⁶³.

Нынешний глава ФПЦ архиеп. Лев (Макконен) впервые посетил Русскую Православную Церковь еще будучи епископом Йоэнсуу в июне 1979 г. Он был гостем митрополита Ленинградского и Новгородского Антония (Мельникова), и основной целью пребывания было посещение святынь и достопримечательностей Новгорода⁶⁶⁴.

В 1983 г., уже будучи митрополитом Оулуским, он с группой финских паломников совершил поездку во Владимиро-Суздальскую епархию. Во Владимир его сопровождал архим. Алексей (Кутепов). Также владыкой Львом были осмотрены Москва и Троице-Сергиева лавра, нанесен визит председателю ОВЦС митрополиту Минскому и Белорусскому Филарету (Вахромееву)⁶⁶⁵.

⁶⁶² Празднование 100-летия «Братства святых Сергия и Германа» // ЖМП. 1985. № 9. С. 89.

⁶⁶³ Максимов А. Пребывание митрополита Таллинского и Эстонского Алексея в Финляндии // Там же. № 11. С. 85–86.

⁶⁶⁴ См.: Kokotti P. Onnistunut koromatka Kuopion Veljeskuorolla // Aamun Koitto. 1979. № 13–14. S. 234–235.

⁶⁶⁵ См.: Mukava matka Moskovaan // Aamun Koitto. 1983. № 17. S. 250–251.

По приглашению митрополита Таллинского и Эстонского Алексия в сентябре 1985 г. митр. Лев (Макконен) снова побывал в Советском Союзе. В данной поездке его сопровождали настоятель Успенского собора Хельсинки прот. Александр Корелин, настоятель Казанского храма в Ярвенпяя свящ. Виктор Порокара и члены комитета по празднованию 100-летия Братства преподобных Сергия и Германа Валаамских. Целью визита было посещение Успенского Пюхтицкого монастыря. Гости осмотрели храмы обители, музей, мастерские, побывали на монастырской пасеке и посетили источник у подножия Богородицкой горы. Также митр. Лев вместе с митр. Алексием совершили всенощное бдение и литургию в Успенском соборе монастыря. Перед отъездом владыка Лев сказал, что «для всех членов паломнической группы посещение Пюхтицкого монастыря, где свято хранятся древние иноческие традиции, было исполнено глубоких духовных переживаний»⁶⁶⁶.

Митрополит Лев также посетил Русскую Православную Церковь в январе 1987 г.⁶⁶⁷ Его сопровождали секретарь диак. Тапани Лейсто, лютеранский епископ г. Куопио Матти Сихвонен с супругой, в качестве переводчика был свящ. Мстислав Могилянский. Гости посетили Москву, Троице-Сергиеву лавру, Ярославль, Одессу и Новосибирск⁶⁶⁸.

Архиепископ Смоленский и Вяземский Кирилл (Гундяев) вместе с прот. Богданом Сойко 21 февраля того же года совершил всенощное бдение в Успенском кафедральном соборе Хельсинки, после чего митрополит Гельсингфорский Иоанн всем членам русской делегации предложил ужин, за которым хор Троицкой церкви исполнил церковные песнопения⁶⁶⁹.

⁶⁶⁶ См.: Гости из Финляндии в Пюхтицком Успенском монастыре // ЖМП. 1986. № 2. С. 20–21.

⁶⁶⁷ Рапорт председателю ОВЦС митрополиту Минскому и Белорусскому Филарету (Вахромееву) благочинного Патриарших приходов в Финляндии прот. Богдана Сойко от 17.09.1986 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 4236. Л. 142.

⁶⁶⁸ См.: *Tapani, isa*. Metropoliitta Leo seurueineen Venajan Kirkkon vieraana // Aamun Koitto. 1987. № 5. S. 79–80.

⁶⁶⁹ Рапорт председателю ОВЦС митрополиту Минскому и Белорусскому Филарету (Вахромееву) благочинного Патриарших приходов в Финляндии прот. Богдана Сойко от 5 марта 1987 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 4236. Л. 54.

В марте 1987 г. благочинный прот. Богдан Сойко посетил Финляндию и нанес визиты архиеп. Павлу и епископу Йоэнсуускому Тихону «в связи с праздником Св. Пасхи и намерением ФАПЦ провести миротворческий семинар на тему „Путь к истине“, а также выяснить возможности проведения праздника 1000-летия Крещения Руси с участием представителей РПЦ»⁶⁷⁰.

На освящении новопостроенного жилого здания, принадлежащего Патриаршим общинам (т.н. Дом Московской Патриархии) в Хельсинки, 19 февраля 1987 г. в качестве представителей ФПЦ присутствовали архиеп. Павел и митр. Иоанн. Архиепископ в своем приветственном слове отметил, что «он стоял у истоков тех разногласий, которые послужили образованию двух приходов Московского Патриархата, и теперь, когда выстроен дом, он надеется, что будет решен вопрос с образованием представительства РПЦ, которое укрепит позиции ФАПЦ в ее стремлении к автокефалии»⁶⁷¹.

В мае 1987 г. архиеп. Павел направил письмо председателю ОВЦС митрополиту Минскому и Белорусскому Филарету с оповещением, что в марте 1988 г. муниципалитет Куопио организует IV Международный церковный музыкальный фестиваль, и выражал надежду, что и Русская Православная Церковь также примет участие в данном мероприятии, направив свой хор. «Зная богатство и красоту русского церковного пения, мы долго надеялись на участие хора вашей Церкви в этом значительном экуменическом и международном событии в сфере церковной музыки», – писал архиепископ⁶⁷².

В июне 1987 г. Финляндию посетил новый Управляющий Патриаршими приходами митрополит Ленинградский и Новгородский Алексей (Ридигер). За время пребывания в Финляндии митр. Алексей посетил Хельсинки, Турку,

⁶⁷⁰ Рапорт председателю ОВЦС митрополиту Минскому и Белорусскому Филарету (Вахромееву) благочинного Патриарших приходов в Финляндии прот. Богдана Сойко от 25 марта 1987 г. // Там же. Л. 46.

⁶⁷¹ Рапорт председателю ОВЦС митрополиту Минскому и Белорусскому Филарету (Вахромееву) благочинного Патриарших приходов в Финляндии прот. Богдана Сойко от 5 марта 1987 г. // Там же. Л. 51.

⁶⁷² Письмо архиепископа Павла председателю ОВЦС митрополиту Минскому и Белорусскому Филарету (Вахромееву) от 6 мая 1987 г. // Там же. Л. 62.

Куопио, Ново-Валаамский монастырь, Линтульский женский монастырь, осмотрел достопримечательности городов, музеи, совершал богослужения и встречался с представителями Финляндской Православной и Лютеранской Церквей⁶⁷³.

Архиепископ Павел встретил митр. Алексия и сопровождавших его лиц в своей квартире. В домовом храме в честь Благовещения Божией Матери прот. Богдан Сойко совершил молебен. Митрополит Алексей поздравил архиеп. Павла с днем ангела, который он праздновал по новому стилю, «отметил его архипастырские труды во благо Святой Церкви, его личный вклад в сокровищницу литургического богословия, его высокое архипастырское и иноческое служение Богу и людям и преподнес ему икону Благовещения Божией Матери»⁶⁷⁴.

Сердечно поблагодарив митр. Алексия за поздравления и добрые пожелания, Павел (Олмари) на торжественном ужине «в знак любви к Русской Православной Церкви и во внимание личного вклада в дело укрепления братской любви и взаимопонимания»⁶⁷⁵ наградил высокого гостя орденом Святого Агнца I степени с вручением ему ордена и звезды; благочинного прот. Богдана Сойко – орденом Святого Агнца I степени; протодиака. А. Мазура – орденом Святого Агнца II степени; Бориса Борисовича Вика и Александра Воскобойникова – медалью Святого Агнца⁶⁷⁶.

В октябре 1987 г. митр. Алексей возглавил в Хельсинки юбилейный семинар по случаю 1000-летия Крещения Руси. Подобный семинар уже был проведен в ФРГ и после Финляндии должен был проводиться во Франции

⁶⁷³ Metropoliitta Aleksii Suomessa // Aamun Koitto. 1987. № 15–16. S. 259.

⁶⁷⁴ Сойко Б., прот. Отчет о первой поездке митрополита Ленинградского и Новгородского Алексия, как Управляющего Патриаршими приходами, в период с 26 июня по 4 июля 1987 г. в Финляндию // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 4236. Л. 68.

⁶⁷⁵ Там же.

⁶⁷⁶ Пребывание митрополита Ленинградского Алексия в Финляндии // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 28. Л. 92.

и США⁶⁷⁷. Большинство участников семинара составляли лютеране. Кроме архиеп. Йона Викстрема, сказавшего на семинаре, что «для Евангелическо-лютеранской церкви Финляндии связи с Русской Православной Церковью являются поводом постоянной радости»,⁶⁷⁸ присутствовали многие епископы Лютеранской церкви. Также на двухдневном семинаре присутствовали «приблизительно десять участников от Финской Православной Церкви и около тридцати от Русской Православной Церкви», – читаем мы в «Helsingin Sanomat» от 13 октября 1987 г.⁶⁷⁹ Немного другие цифры приводятся в отечественной периодике: 28 представителей ЕЛЦФ, 10 – ФПЦ и 20 – РПЦ⁶⁸⁰. Доклады, представленные на семинаре, по тематике были самые различные: «Новгород Великий и Скандинавия» (архим. Августин (Никитин)), «Основание Валаамского монастыря» (проф. Хейкки Киркинен), «Лютеранско-православные богословские собеседования и лютеранская духовность» (архиеп. Йон Викстрем), «Литургическая жизнь Православной Церкви» (прот. Владимир Федоров) и др.⁶⁸¹

Несколько интересных фактов о семинаре упоминает газета «Uusi Suomi» от 14 октября 1987 г.: «Атмосфера на приеме, устроенном по поводу семинара, соответствовала достоинству 1000-летия, так как редко в нашей стране отмечаются соответствующие даты. Пением мужского хора и черной икрой угощал митрополит Ленинградский и Новгородский Алексей в понедельник вечером над крышами Хельсинки в ресторане „Ваакуна“ авторитетных мирских и церковных приглашенных гостей...»⁶⁸² Известно, что в хор духовенства Ленинградской митрополии в то время входили лучшие представители

⁶⁷⁷ «Прибытие Папы на торжества по случаю 1000-летия Крещения Руси до сих пор неопределенно». Перевод из газеты «Helsingin Sanomat», 13.10.1987 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 4236. Л. 106.

⁶⁷⁸ Юбилейный семинар по поводу 1000-летия Крещения Руси в Хельсинки // Там же. Л. 107.

⁶⁷⁹ «Прибытие Папы на торжества по случаю 1000-летия Крещения Руси до сих пор неопределенно». Перевод из газеты «Helsingin Sanomat», 13.10.1987 г. // Там же. Л. 105.

⁶⁸⁰ Богословский семинар в Хельсинки // ЖМП. 1988. № 7. С. 64.

⁶⁸¹ Богословский семинар в Хельсинки // ЖМП. 1988. № 7. С. 64.

⁶⁸² «Предвкушение 1000-летнего юбилея Русской Церкви». Перевод из газеты «Uusi Suomi», 14.10.1987 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 4236. Л. 107.

ленинградского диаконства: протодиаконы Павел Герасимов, Андрей Мазур, Алексей Довбуш и Петр Колосов⁶⁸³.

Не остались без комментариев и политические изменения в СССР: «На приеме также примеряли к церковному употреблению знакомый по обновлению политики СССР термин „гласность“, но в этот раз, правда, им обозначался звон бокалов»⁶⁸⁴. Во время своего пребывания в Финляндии митр. Алексей также совершал богослужения в храмах Покровской и Никольской общин⁶⁸⁵.

Благочинные Патриарших приходов продолжали наносить визиты архиеп. Павлу даже после его выхода на покой 16 сентября 1987 г.⁶⁸⁶ Так, в декабре того же года его посетил прот. Богдан Сойко⁶⁸⁷.

Последний раз архиеп. Павел посетил Русскую Православную Церковь в 1988 г. Он был приглашен на торжества, посвященные 1000-летию Крещения Руси. Скончался владыка Павел 2 декабря 1988 г. и был погребен 8 декабря на кладбище Ново-Валаамского монастыря⁶⁸⁸. С его смертью завершилась целая эпоха в истории взаимоотношений Русской и Финляндской Православных Церквей⁶⁸⁹.

Новым же предстоятелем ФПЦ внеочередной церковный Собор 2 октября 1987 г. избрал митрополита Хельсинкского Иоанна (Ринне), который 15 октября того же года был утвержден в новой должности патриархом Константинопольским Димитрием, а 1 декабря – президентом Финляндии Мауно Койвисто⁶⁹⁰. Интронизация архиеп. Иоанна состоялась 24 января 1988 г. в Свято-

⁶⁸³ Из жизни епархий // ЖМП. 1988. № 4. С. 36.

⁶⁸⁴ «Предвкушение 1000-летнего юбилея Русской Церкви». Перевод из газеты «Uusi Suomi», 14.10.1987 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 4236. Л. 107.

⁶⁸⁵ Там же.

⁶⁸⁶ См.: *Piiroinen P.* Konstantinopolin yhteydessä – Suomen ortodoksisen kirkon elämää vuodesta 1923 osana Kristuksen Suurta Kirkkoa ortodoksisessa lehdistössä. S. 346.

⁶⁸⁷ Из жизни епархий // ЖМП. 1988. № 5. С. 31.

⁶⁸⁸ *Huttunen H.* Igumeni Panteleimonn paatossanat arkkipiispa Paavalin muistotilaisuudessa Uudessa Valamosssa 8.12.1988 // Aamun Koitto. 1988. №. 23. S. 456.

⁶⁸⁹ Письмо митрополита Алексия (Ридигер) архиепископу Павлу (Олмари) // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 28. Л. 141.

⁶⁹⁰ См.: *Piiroinen P.* Konstantinopolin yhteydessä – Suomen ortodoksisen kirkon elämää vuodesta 1923 osana Kristuksen Suurta Kirkkoa ortodoksisessa lehdistössä. S. 346.

Николаевском соборе г. Куопио. В торжествах участвовали: от Константинопольского Патриархата митрополит Филадельфийский Варфоломей (Архондонис)⁶⁹¹ и митрополит Шведский и Скандинавский Павел (Меневизоглу); от Александрийского Патриархата – митрополит Мемфисский Дионисий (Хадживасилиу); от Русской Православной Церкви – митрополит Ленинградский и Новгородский Алексей (Ридигер); от Элладской Православной Церкви – митрополит Триккальский и Стагонский Алексей (Михалопулос). Епископат ФПЦ и архиеп. Павел (Олмари) молились за богослужением⁶⁹². Интронизация архиеп. Иоанна (Ринне) была первой совершенной с участием представителей других Поместных Православных Церквей интронизацией предстоятеля ФПЦ.

В целом взаимоотношения Русской и Финляндской Православных Церквей в период 60–80-х гг. XX в. можно охарактеризовать словами патр. Пимена: «Отношения наших Церквей между собой ныне отличает подлинное единство духа в союзе мира. Об этом убедительно свидетельствуют взаимные визиты друг к другу церковных деятелей и их постоянное молитвенное общение между собой, сотрудничество в межправославной и экуменической областях, другие формы братских взаимосвязей, из года в год расширяющиеся и углубляющиеся... Мы верим, что наша совместная молитва, наши беседы, наши встречи со многими представителями духовенства и паствы ФПЦ действительно послужат углублению братских взаимоотношений наших Церквей, усилению нашего сотрудничества во славу Божию, для блага Святого Православия, для единства ныне разделенного христианства и для мира и благоденствия в роде человеческом»⁶⁹³.

§3. Методы и способы укрепления межцерковных отношений в 1957–1988 гг.

⁶⁹¹ С 1991 г. предстоятель Константинопольской Православной Церкви.

⁶⁹² *Кырлежев А. И.* Интронизация нового Предстоятеля Финляндской Православной Церкви // ЖМП. 1988. № 7. С. 55.

⁶⁹³ *Скурат К. Е.* Финляндская Православная Церковь // Там же. 1979. № 9. С. 49.

Взаимные визиты и паломничества

Огромную роль в улучшении взаимоотношений между Церквами играли паломнические поездки и обмен делегациями. «Явно то, что Русская Церковь хочет и может устроить при высокоценных визитах такую обширную и разнообразную программу, что она может дать прекрасные возможности для ознакомления с Русской Церковью, для обмена мнений с церковными лицами и для развития и построения важных личных контактов. При разработке этих поездок – а иногда и после – стараются, по нашим данным, особенно учитывать пожелания гостей, настолько, насколько обстоятельства позволяют», – писал в газете «Helsingin Sanomat» в сентябре 1967 г. будущий митрополит Иоанн (Ринне)⁶⁹⁴. Большинство финских гостей отмечались особое гостеприимство и забота принимающей стороны.

Патриарх Московский Пимен в интервью корреспонденту «Helsingin Sanomat» Рауни Вяйняме 23 апреля 1974 г. на вопрос о паломничествах ответил: «Мы всегда с большой любовью принимаем у себя наших православных соседей, прибывающих для поклонения многочисленным святыням Русской Церкви. Мы испытываем глубокую радость от духовного общения с ними. Вместе с тем мы убеждены, что это паломничество укрепляет совместное служение наших Церквей развитию добрососедских отношений народов двух наших стран»⁶⁹⁵.

Советское государство было заинтересовано в поддержке подобного рода взаимоотношений между Церквами, особенно когда уже окончательно оформилась т. н. линия Паасикиви–Кекконена. Тот же митр. Иоанн (Ринне) писал: «Один представитель государства подчеркнул в прошлое лето в Москве, что Советское государство ценит дружеское общение наших Церквей по той причине, что оно, со своей стороны, укрепляет общение народов; таким образом, он косвенно высказал то, что в виду не имеется уважение церковных или

⁶⁹⁴ Ринне В. Р. «Святая Россия живет в Советском Союзе». Перевод из газеты «Helsingin Sanomat», 28.09.1967 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 141. Л. 50.

⁶⁹⁵ Интервью Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Пимена корреспонденту газеты «Helsingin Sanomat» (Хельсинкские новости) г-же Рауни Вяйняме // ЖМП. 1974. № 6. С. 4.

духовных связей как таковых. Это, конечно, ясно само по себе, если мы будем помнить идеологические точки зрения. С другой стороны, это положение дает возможность Церкви создавать сношения, которые с ее точки зрения являются даже очень глубокими и значительными в духовном смысле»⁶⁹⁶.

Конечно, для изучения истории Русской Православной Церкви в Советском Союзе будет полезно проанализировать отзывы гостей из Финляндии не только о гостеприимстве и радушии хозяев, но и о состоянии самой Церкви в атеистическом государстве. О субъективной оценке видимого владыка Иоанн (Ринне) в 1967 г. писал, что при таких поездках паломники и туристы «всегда стараются оценить церковную действительность с точки зрения советских православных и в их среде, но выводы делают самостоятельно, содержание которых может быть разным»⁶⁹⁷.

Проанализировав ряд статей и отзывов финских паломников и туристов⁶⁹⁸, можно говорить, что большинством из них отмечались:

- малочисленность храмов и переполненность их молящимися;
- преобладание среди молящихся лиц пенсионного возраста;
- изменение с конца 60-х гг. среднего возраста духовенства;
- малое количество духовных учебных заведений и в них учащихся;
- благолепие богослужений и активное участие прихожан в богослужебной жизни Церкви.

Некоторые признаки, свидетельствующие о притеснении Церкви, не могли ускользнуть от взоров гостей из Финляндии. Интересно, что финские паломники уделяли большое внимание убранству храмов. Так, их смущали цветы, стоящие на Престолах, лампы, в которых горели электрические лампочки, а также

⁶⁹⁶ Ринне В. Р. «Святая Россия живет в Советском Союзе». Перевод из газеты «Helsingin Sanomat», 28.09.1967 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 141. Л. 51.

⁶⁹⁷ Ринне В. Р. «Святая Россия живет в Советском Союзе». Перевод из газеты «Helsingin Sanomat», 28.09.1967 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 141. Л. 53.

⁶⁹⁸ См. подр.: Силуан (Никитин), еп. Финляндская Православная Церковь в 1957–1988 годах. С. 179.

украшение цветными гирляндами киотов и иконостасов, что, согласно одному из отзывов, «роднит церковь с кино»⁶⁹⁹.

В заключение можно привести слова митр. Иоанна (Ринне): «Несмотря на 50-летний официальный атеизм, Православная Церковь живет сравнительно активной жизнью в разных уголках Советского Союза. В Русской Церкви можно найти много хорошего, достойного уважения и одобрения. Завтрашний день предсказуем, но в данный момент Святая Россия живет в пределах и границах СССР. Есть десятки миллионов советских граждан, которым она или неизвестна, или является необычным явлением; может быть, она заставляет их улыбнуться, а может быть, даже выглядит в их глазах жалкой. Но наверняка есть другие десятки миллионов (по разным предположениям и подсчетам), для которых Святая Россия – Православная Церковь и ее национальные традиции – является непоколебимой и твердой основой действительности»⁷⁰⁰.

Финляндских паломников особенно интересовало посещение Новгорода как центра православной миссии в Карелии. «В Новгороде находятся многие корни нашей церковной истории. Сами мы очень бедны касательно достопримечательностей, у нас, в нашей Церкви, почти нет ничего древнего. Новгород мог бы предложить в этом отношении много свежих идей и сформировать основу уважения к истории», – считал митр. Иоанн (Ринне)⁷⁰¹.

Первыми инициаторами поездок в Советский Союз в 1957 г. стали Вейкко Лопонен и Юрье Теппонен. Поездки требовали согласования в ОБЦС и устраивались по линии «Интуриста», также запрашивались рекомендации от какого-нибудь епископа ФПЦ или от Церковного Управления⁷⁰². Постоянными

⁶⁹⁹ Доклад митрополиту Крутицкому и Коломенскому Николаю (Ярушевичу) благочинного Русских Православных общин в Хельсинки протоиерея Михаила Славнитского от 09.08.1959 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 278. Л. 133.

⁷⁰⁰ Ринне В. Р. «Святая Россия живет в Советском Союзе». Перевод из газеты «Helsingin Sanomat», 28.09.1967 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 141. Л. 57.

⁷⁰¹ «Митрополит Иоанн со свитой гостил в СССР». Перевод из журнала «Aamun Koitto» № 4, 15.02.1974 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 708. Л. 7.

⁷⁰² Письмо А. Саарло митрополиту Николаю от 5 мая 1959 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 278. Л. 84.

пунктами программы были посещение Ленинграда и Москвы, затем добавились поездки в Троице-Сергиеву лавру и Псково-Печерский монастырь.

«Вейкко Лопонен, друг архиепископа Павла и большой русофил»⁷⁰³, в конце 1961 г. писал архиепископу Ярославскому Никодиму (Ротову) о желании группы «из лиц, по рождению не православных, а принявших православие уже во взрослом возрасте», по благословению архиеп. Павла посетить летом 1962 г. Советский Союз. «Нами руководит искреннее стремление этой поездкой внести свой вклад в дело развития братских отношений между Русской и Финляндской Православными Церквями. Участники паломнической группы будут рассказывать и говорить о своих впечатлениях. Многие из них имеют высокое положение в обществе и достаточно известны у себя на родине (писательница Хельви Хямеляйнен, преподаватель церковной музыки в православной духовной семинарии Кауко Эклунд)», – сообщал г-н Лопонен ⁷⁰⁴. В апреле к группе присоединились два пресс-корреспондента: православный магистрат философии сотрудник журнала «Aamun Koitto» Ирья Лайне и протестантский магистр философии Кауко Кула, «верующий человек, стоящий в преддвериях православия»⁷⁰⁵. Они также представлялись как возможные авторы положительных статей о данной поездке.

Программа паломничества состояла из посещения храмов и святынь Ленинграда, Москвы, Загорска, Киева, Одессы; от запланированного посещения Новгорода и Пскова пришлось отказаться из-за запрета со стороны «Интуриста». В итоге группа из 25 человек получила разрешение посетить Москву (18–25 июля) и Ленинград (26–29 июля).

Господин Лопонен организовал очередную поездку в СССР в июле 1964 г. В ней участвовало 32 человека (из них 21 православный и три лютеранина: 2

⁷⁰³ Доклад прот. Михаила Зернова епископу Никодиму (Ротову) от 29 марта 1961 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 442. Л. 28.

⁷⁰⁴ Письмо Вейкко Лопонена архиепископу Никодиму (Ротову) от 23 декабря 1961 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 476. Л. 2.

⁷⁰⁵ Письмо Вейкко Лопонена архиепископу Никодиму (Ротову) от 16 апреля 1962 г. // Там же. Л. 44.

шведа и 1 немец из ФРГ). Данная группа посетила Ленинград, Москву и Троице-Сергиеву лавру. Было желание посетить и храм на Шуваловском кладбище, где настоятелем в то время служил прот. Владимир Лютик, с которым многие паломники были знакомы еще со времен прежней поездки⁷⁰⁶.

Антти Саарло в беседе с еп. Алексием (Ридигером) в 1962 г. указывал, что «в Патриарших общинах все больше стремления к паломническим поездкам в СССР и особенно к посещению Псково-Печерского монастыря, где пребывает группа Валаамских старцев»⁷⁰⁷.

В период с 31 мая по 4 июня 1962 г. в Ленинграде гостил хор кафедрального собора Куопио во главе с прот. Вилхо (Василием) Хоккиненем⁷⁰⁸. Целью этой поездки было для гостей посещение храмов и достопримечательностей Ленинграда, а также пение за богослужением в Троицком соборе Александро-Невской лавры 3–4 июня⁷⁰⁹. В июле 1964 г. Москву и Троице-Сергиеву лавру намеревался посетить г-н Таласйоки, друг Георгия Топонена⁷¹⁰.

В период с 8 по 12 июля 1964 г. в Ленинграде находилась группа финских туристов в количестве 45 человек во главе с псаломщиком из Ярвенпяя Федором Лукьяновым, с ними «симпатизирующий русским священник Андрей Карпов, который, видимо, будет выбран на место штатного священника Успенского собора в Хельсинки»⁷¹¹. Отец Андрей через Антти Саарло просил благословения у митр. Никодима (Ротова) на служение 10 июля литургии в Троицком соборе, а

⁷⁰⁶ Рапорт прот. Е. Амбарцумова митрополиту Никодиму (Ротову) о посещении отдельными лицами и группами Ленинграда в предстоящем 3-м квартале 1966 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 67. Л. 13.

⁷⁰⁷ Справка // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 476. Л. 30.

⁷⁰⁸ См.: *Turhanen V. KirkkoKuoron mukana Leningradissa* // *Aamun Koitto*. 1962. № 26. S. 287–289.

⁷⁰⁹ Письмо протодиакона Лео Касанко митрополиту Ленинградскому Пимену (Извекову) от 11 мая 1962 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 476. Л. 48.

⁷¹⁰ Отчетный доклад о третьей поездке в Финляндию протоиерея Евгения Амбарцумова с 2 по 17 июня 1964 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 559. Л. 25.

⁷¹¹ Рапорт прот. Е. Амбарцумова митрополиту Никодиму (Ротову) о посещении отдельными лицами и группами Ленинграда в предстоящем 3-м квартале 1966 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 67. Л. 12.

глава группы просил по возможности угостить туристов чаем, что и осуществилось⁷¹².

В сентябре 1964 г. гостем Ленинградской епархии был хор православного прихода Йоэнсуу во главе с прот. Эрки Пийройненом. Хор из 20 человек пел за богослужениями в Троицком соборе 26 и 27 сентября.

Этот же хор приезжал в Ленинград и в 1967 г. Впоследствии о. Эрки делился с прот. Е. Амбарцумовым трудностями, возникшими при обеспечении данной поездки: «Мы ездили в Грецию, в Болгарию и другие страны, и везде нам не приходилось заботиться о пропитании, у вас же положение другое, это трудно для нас. С другой стороны, у меня сердце обливается кровью, когда я вижу, как вашей Церкви приходится тратить огромные деньги на гостей и свои поездки за границу, а ведь деньги собраны из грошей множества старушек. Нам это трудно понять»⁷¹³.

Летом 1964 г. Владимиром Соболевым еженедельно устраивались поездки финских туристов в Ленинград (воскресенье), затем группа самолетом перебиралась в Таллин (понедельник), а в четверг паромом отбывала в Хельсинки⁷¹⁴.

В 1965 г. Вейкко Лопонен организовал очередную поездку финских туристов-паломников в Советский Союз. Группа в составе 30 человек с 6 по 9 августа находилась в Москве и Смоленске⁷¹⁵. Из 30 туристов православных было всего семь, что объяснилось следующим: «Архиепископ Павел, чтобы отвлечь паломников от поездки в СССР, организовал паломническую группу в Афины. Ездил туда около ста человек. Организаторы этой поездки вначале назвали одну сумму стоимости, а потом оказалось, что нужно заплатить гораздо дороже. Члены этой паломнической поездки вернулись очень недовольные,

⁷¹² Puhiinvaelluksella Venajalla // Aamun Koitto. 1959. № 25. S. 250.

⁷¹³ Дополнительный отчет по поездке прот. Е. Амбарцумова в Финляндию с 7 по 25 февраля 1967 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 141. Л. 144.

⁷¹⁴ Рапорт прот. Е. Амбарцумова митрополиту Никодиму (Ротову) о посещении отдельными лицами и группами Ленинграда в предстоящем 3-м квартале 1966 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 67. Л. 14.

⁷¹⁵ Puhiinvaellus matka Venajalle // Aamun Koitto. 1965. № 31–32. S. 367.

особенно тем, что греки их почти не кормили и жить им пришлось на далекой окраине Афин»⁷¹⁶.

В первый день паломники посетили ОВЦС, где были приняты архим. Ювеналием (Поярковым), а затем посетили следующие храмы г. Москвы: Илии Пророка в Обыденском переулке, свт. Николая в Хамовниках, Скорбященский на Ордынке, Воскресения в Брюсовском переулке, Тихвинский в Алексеевском и Воскресения в Сокольниках. «Администрация этих храмов была заранее предупреждена по телефону, и гостей встречали и давали пояснения старосты или настоятели храмов. В некоторых храмах, как, например, в Хамовниках и на Ордынке, идет реставрация, на что гости обратили внимание и видели в этом свидетельство жизнедеятельности Церкви», – писал приставленный к группе прот. А. Казновецкий⁷¹⁷.

В воскресенье 8 августа финские туристы приехали в Троице-Сергиеву лавру. Православные члены группы – семь человек – прошли в Успенский собор, где исповедовались и причащались, остальных членов группы, лютеран, А. П. Горбачев провел в академический храм, где после литургии совершался молебен, а затем они вместе с о. Марком (Лозинским) осмотрели церковно-археологический кабинет. В Московской духовной академии финские гости были приняты инспектором архим. Филаретом (Вахромеевым), который кратко рассказал гостям об Академии, ее истории, задачах каждодневной жизни.

Больше всего вопросов задавал пастор Лейно Хассинен, интересовавшийся количеством монастырей и монашествующих в СССР. «В отличие от всех членов группы, которым всё очень нравится, он все критикует», – рассказывал Лопонен⁷¹⁸. «За какие-то проступки его удалили с прихода, и в настоящее время он преподает основы вероучения студентам технических факультетов и как пастор обслуживает их. Он довольно замкнутый и, по мнению его студентов,

⁷¹⁶ Прот. А. Казновецкий. «В Отдел Внешних Церковных Сношений» от 9 августа 1965 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 599. Л. 70.

⁷¹⁷ Прот. А. Казновецкий. «В Отдел Внешних Церковных Сношений» от 9 августа 1965 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 599. Л. 68.

⁷¹⁸ Там же. Л. 72

очень хитрый, а по выражению Лопонена, – пройдоха. К Советскому Союзу он настроен враждебно», – сообщал прот. А. Казновецкий в своем отчете о пребывании финских гостей⁷¹⁹.

Финские туристы 9 августа посетили бывший Новодевичий монастырь, а после обеда побывали на Рогожском кладбище, где осмотрели Никольскую единоверческую и Покровскую старообрядческие церкви. Вейкко Лопонен устраивал поездки в Советский Союз ежегодно, обычно они начинались с 15 июля⁷²⁰.

В 1968 г. в Ленинграде пребывали: 8 апреля – прот. Серафим Филин⁷²¹, 18 июля – диак. Микаэл (Михаил) Перола⁷²².

Первые паломники из числа прихожан Патриарших приходов в Финляндии посетили Советский Союз в сентябре 1958 г. Это была группа из 20 человек во главе с Н. Г. Башмаковой. Члены группы просили благочинного прот. М. Славнитского включить в программу их пребывания в Советском Союзе посещение Псково-Печерского монастыря, где проживали старостильные насельники Валаамской обители – духовные наставники многих финских паломников. Также ими было высказано пожелание из-за недостатка времени не осматривать светские достопримечательности, но оставить в программе только храмы и участие в богослужениях⁷²³. В 1959 г. Н. Г. Башмакова, ссылаясь на благословение схиигум. Луки (Земскова), снова собрала группу паломников по маршруту Ленинград – Псков – Печоры⁷²⁴. Кроме того, Патриаршие общины ежегодно организовывали автобусные поездки на Новый Валаам и в

⁷¹⁹ Прот. А. Казновецкий. «В Отдел Внешних Церковных Сношений» от 13 августа 1965 г. // Там же. Л. 75.

⁷²⁰ Отчетный доклад о поездке протоиерея Игоря Ранне в Финляндию с 9 по 21 февраля 1969 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 277. Л. 14.

⁷²¹ Письмо архиепископа Павла // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 24. Л. 31.

⁷²² Там же. Л. 29.

⁷²³ Отчетный доклад о поездке благочинного протоиерея Игоря Ранне в Финляндию с 6 по 16 мая 1969 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 277. Л. 49.

⁷²⁴ Письмо Н. Башмаковой митрополиту Николаю от 15 июня 1959 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 278. Л. 95.

Линтульский монастырь, по пути из Хельсинки посещая приходы Миккели и Варкауса⁷²⁵.

Прихожане Патриарших приходов также любили отдыхать в пансионате «Дюны» под Ленинградом: Н. Г. и В. Г. Башмаковы, родители о. Лонгина (Талыпина), например, отдыхом «остались довольны, но критиковали за бесхозяйственность и нередкую грубость в обращении со стороны обслуживающего персонала»⁷²⁶. Талыпины ездили в «Дюны» и в 1972 г., и были «очень удовлетворены и погодой, и условиями отдыха»⁷²⁷. Настоятель Никольской общины о. Николай Старостин в апреле 1970 г. проходил курс лечения в Кисловодске⁷²⁸.

С 15 по 21 июля 1972 г. в Советском Союзе находилась группа туристов-паломников из Финляндии во главе с иноком Антонием (Лопоненом). Это была последняя организованная им поездка. Группа посетила московские храмы, в том числе и Покровский старообрядческий храм на Рогожском кладбище, Троице-Сергиеву лавру, была принята ректором Московской духовной академии архиепископом Дмитровским Филаретом и председателем ОВЦС митр. Ювеналием, а затем отбыла в Новосибирск и Иркутск⁷²⁹.

В Свято-Троицком соборе Ленинграда 12 апреля 1970 г. на левом клиросе пел хор Успенского собора Хельсинки под руководством своего регента П. Ф. Миролюбова⁷³⁰. Молодежный хор Успенского собора г. Хельсинки под его же руководством участвовал в престольных торжествах Ленинградской духовной академии 9 октября 1974 г. Третью данного коллектива составляли

⁷²⁵ VLA. Igumeni Simforian arkisto. Ma: 1.

⁷²⁶ Отчетный доклад о пребывании благочинного Патриарших приходов протоиерея Игоря Ранне в Финляндии с 11 по 26 октября 1969 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 277. Л. 66.

⁷²⁷ Отчет о поездке благочинного Патриарших приходов протоиерея Игоря Ранне в Финляндию с 1 по 17 сентября 1972 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 530. Л. 43.

⁷²⁸ Отчетный доклад о пребывании благочинного Патриарших приходов протоиерея Игоря Ранне в Финляндии с 16 по 31 мая 1970 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 353. Л. 55.

⁷²⁹ Гости из-за рубежа // ЖМП. 1972. № 9. С. 4.

⁷³⁰ Рапорт прот. И. Ранне митрополиту Никодиму (Ротову) от 28 февраля 1970 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 353. Л. 160.

финны-лютеране, интересующиеся православием, «красотами славянских напевов и созвучием славянского языка»⁷³¹.

Церковный хор прихода Лаппеенранта 31 августа 1975 г. пел за Божественной литургией в Александро-Невском кафедральном соборе Таллина. После литургии митр. Алексей поблагодарил финских гостей за участие в богослужении и каждого благословил иконой Богородицы, после чего хор пропел несколько песнопений в честь Божией Матери на финском языке⁷³².

С 1 по 13 декабря 1982 г. десять паломников из Патриарших приходов в Финляндии во главе с клириком Никольской общины свящ. Орестом Червинским посетили Ленинград, Киев, Житомир, Корецкий Свято-Троицкий монастырь, Одессу, Москву и Троице-Сергиеву лавру⁷³³.

Четыре представителя прихода Тайпеле (настоятель прот. Пекка Тимонен, свящ. Рауно Пиетаринен, диак. Стефан Холм и староста Пертти Руотсалайнен) 19–20 октября 1985 г. посетили Выборг, где участвовали в службах в Преображенском соборе⁷³⁴. По результатам данного визита было решено пригласить в гости в приход Тайпеле настоятеля выборгского собора архим. Льва (Церпицкого), так как такие контакты на приходском уровне считались архиеп. Павлом полезными⁷³⁵.

В 1986 г. 9–11 мая Выборг и Ленинград посетила большая группа верующих (45 человек) из Хельсинкской епархии во главе с настоятелем прихода Лаппеенранта свящ. Марком Петсало⁷³⁶, также и 4–5 октября в Выборге была группа финских прихожан в количестве 40 человек во главе с прот. Пеккой

⁷³¹ Письмо Петра Миролюбова митрополиту Никодиму от 24 сентября 1974 г. // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 20. Л. 114.

⁷³² Хроника // ЖМП. 1975. № 11. С. 6.

⁷³³ Хроника // Там же. 1983. № 4. С. 6.

⁷³⁴ Письмо архиепископа Павла митрополиту Антонию (Мельникову) // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 28. Л. 37.

⁷³⁵ Там же. Л. 49.

⁷³⁶ Письмо митрополита Иоанна (Ринне) митрополиту Антонию (Мельникову) от 14 апреля 1986 г. // Там же. Л. 52.

Тимоненом и свящ. Стефаном Холмом⁷³⁷. В 1987 г. с 28 февраля по 1 марта в Выборге снова был о. Стефан с группой из 40 человек⁷³⁸, а 14 июня за литургией в выборгском Преображенском соборе пел хор из Куопио⁷³⁹. В середине августа Выборг посетил хор Успенского собора Хельсинки, в состав группы входило 30 человек во главе с прот. Андреем Карповым и регентом Петром Миролюбовым⁷⁴⁰.

Священники Стефан Холм и Ииво Суванто с группой из 40 прихожан по путевке «Интуриста» побывали в Ленинграде и Новгороде с 24 по 28 июля 1986 г.⁷⁴¹ Также отец Стефан привез и в начале января 1987 г. в Ленинград группу прихожан прихода Тайпеле, желающих ознакомиться с церковной жизнью и Ленинградскими духовными школами⁷⁴².

Храмы Ленинграда и Ленинградские духовные школы в 1987 г. посетили 18–24 мая 30 прихожан Хельсинкской епархии во главе с Тимофеем Лехтоненом и Марией Лачиновой⁷⁴³, а 15–16 июня – 30 прихожан из Куопио во главе с Олави Петсало⁷⁴⁴.

Образование

Сохранявшееся между Финляндской и Русской Церквами недоверие не помешало развитию внешних отношений ФПЦ, а даже ускорило их.

⁷³⁷ Письмо архиепископа Павла митрополиту Филарету (Вахромееву) от 18 августа 1986 г. // Там же. Л. 62.

⁷³⁸ Письмо митрополита Иоанна (Ринне) митрополиту Алексию (Ридигеру) от 16 февраля 1987 г. // Там же. Л. 71.

⁷³⁹ Письмо архиепископа Павла митрополиту Алексию (Ридигеру) от 10 ноября 1986 г. // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 28. Л. 74.

⁷⁴⁰ Письмо митрополита Иоанна (Ринне) митрополиту Алексию (Ридигеру) от 20 июня 1987 г. // Там же. Л. 84.

⁷⁴¹ Письмо митрополита Иоанна (Ринне) архиепископу Мелитону (Соловьеву) от 1 июля 1986 г. // Там же. Л. 58.

⁷⁴² Письмо архиепископа Павла митрополиту Алексию (Ридигеру) от 10 ноября 1986 г. // Там же. Л. 63.

⁷⁴³ Письмо митрополита Иоанна (Ринне) митрополиту Алексию (Ридигеру) от 16 февраля 1987 г. // Там же. Л. 58.

⁷⁴⁴ Письмо архиепископа Павла митрополиту Алексию (Ридигеру) от 10 ноября 1986 г. // Там же. Л. 74.

Активные члены Церкви, особенно молодые, уже давно требовали «выхода» Церкви вовне и заключения связей с другими Православными Церквями, к чему обязывал уже сам католический характер Церкви.

Долгое время лелеемая архиеп. Германом надежда отправить финских православных обучаться в зарубежные богословские учебные заведения в качестве стипендиатов начала осуществляться, когда архиепископ Элладской Православной Церкви Спиридон (Влахос) предложил в октябре 1951 г. одному из финских студентов-богословов обучение в Афинском университете при полном содержании от возглавляемой им Церкви⁷⁴⁵.

В 1956 г., после посещения Фанара преподавателем духовной семинарии ФПЦ Хейкки Киркиненем, патр. Афинагор (Спиру) предложил архиеп. Герману (Ааву) содержать и оплачивать дорожные расходы двух или трех финляндских студентов, которые готовы учиться в Высшей богословской школе на о. Халки, а также организовать для них обучение иконописи на Афоне⁷⁴⁶.

В июле 1958 г., возвращаясь из Москвы в Финляндию через Ленинград, еп. Павел (Олмари) был принят митрополитом Ленинградским Елевферием (Воронцовым), предложившим ему направлять лучших выпускников духовной семинарии ФПЦ в Ленинградскую духовную академию для дальнейшего обучения⁷⁴⁷.

К сожалению, несмотря на уговоры архиеп. Германа (Аава), лишь немногие из выпускников духовной семинарии ФПЦ высказывали желание продолжить обучение за границей. Так, в 1950 г. кандидат в священники Ниило Карьямаа поступил в Свято-Сергиевский православный богословский институт в Париже. Он обратился в Приходской совет Хельсинкского прихода с просьбой «предоставить ему возможность усовершенствоваться в Париже на степень

⁷⁴⁵ См.: *Riikonen J.* Kirkko politiikan syleilyssä... S. 228.

⁷⁴⁶ См.: *Piironen P.* Konstantinopolin yhteydessä – Suomen ortodoksisen kirkon elämää vuodesta 1923 osana Kristuksen Suurta Kirkkoa ortodoksisessa lehdistössä. S. 243.

⁷⁴⁷ См. *Riikonen J.* Suomen ortodoksisen arkkipiispakunnan ulkosuhteet arkkipiispa Paavalin luotsaamina 1960-luvulla. [Электронный ресурс]. URL: <https://journal.fi/ennenjanyt/article/view/108854/63850> (дата обращения: 10.09.2024).

доктора, для чего потребуется отпуск с августа 1956 до июля 1957 гг.»⁷⁴⁸. Также в этом году Н. Карьямаа подал прошение и митрополиту Ленинградскому Григорию о возможности поступления в одну из духовных академий РПЦ для «получения звания кандидата богословия»⁷⁴⁹. Был ли ответ на данное письмо, нам неизвестно. Также в Свято-Сергиевском институте в 1958–1960 гг. обучался будущий священник Мстислав Могилянский⁷⁵⁰.

В рассматриваемый нами период некоторые клирики Финляндской Православной Церкви, помимо семинарии в Куопио, получали высшее богословское образование в духовных школах Русской Православной Церкви. Особо тесными были отношения ФПЦ с Ленинградской духовной академией и семинарией. До революции большинство священнослужителей Финляндской и Выборгской епархии учились в Санкт-Петербургских духовных школах, также именно здесь впервые были осуществлены переводы богослужебных книг с церковнославянского языка на финский.

Важно отметить, что архиеп. Павел (Олмари) был почетным членом Ленинградской духовной академии, а митр. Иоанн (Ринне) учился в ней несколько месяцев⁷⁵¹.

В 1969 г. в Ленинградской духовной академии провел несколько месяцев Вейкко Пурмонен⁷⁵². По итогам поездки он опубликовал в журнале «*Tuohustuli*» (№ 7) статью «Православная молодежь на Востоке и Западе», где, в частности, писал: «Православная молодежь в СССР является очень благочестивой и именно

⁷⁴⁸ Письмо старосты Успенского собора г. Хельсинки митрополиту Николаю от 10 июня 1956 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 194. Л. 128.

⁷⁴⁹ Письмо Ниило Карьямаа митрополиту Григорию от 10 июня 1950 г. // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 1. Л. 234.

⁷⁵⁰ Автобиография свящ. Мстислава Могилянского от 10 октября 1978 г. // АСПБДА. Личное дело № 93 Мстислав Могилянский.

⁷⁵¹ Пурмонен В. «Я учился в Ленинградской Духовной Академии». Перевод из журнала «*Aamun Koitto*» № 22 от 5 сентября 1969 г. // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 20. Л. 4.

⁷⁵² Отчетный доклад о пребывании благочинного Патриарших приходов протоиерея Игоря Ранне в Финляндии с 11 по 26 октября 1969 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 277. Л. 72.

молящейся молодежью. При давлении и притеснении они сохранили свою храбрость и терпение. Это и есть истинное христианское геройство»⁷⁵³.

С 1970 г. в Ленинградской духовной академии обучался настоятель Успенского кафедрального собора Хельсинки свящ. Александр Корелин. В марте 1972 г. он делился с прот. И. Ранне мыслями о том, что по причине постоянной занятости и отсутствия свободного времени «хочет просить митрополита Никодима разрешить ему сдачу экзаменов за Академию по предметно»⁷⁵⁴. Известно также, что ему было «трудно писать по-русски», приходилось писать по-фински, «а потом переводить на русский язык»⁷⁵⁵.

В марте 1972 г. архиеп. Павел просил содействия митр. Никодима (Ротова) в приеме в Ленинградские духовные школы двух выпускников духовной семинарии в Куопио. В прошении имена их не назывались, но отмечалось, что «один из них немного владеет русским языком, второй только начинает его изучать»⁷⁵⁶. Осенью того же года при встрече с благочинным прот. Игорем Ранне архиеп. Павел сообщил, что «один из них передумал, а второго взяли на военную службу»⁷⁵⁷.

С 1975 по 1977 г. в Ленинградской академии обучался и будущий митрополит Пантелеимон (Петри Сархо), окончивший ее со степенью кандидата богословия. Стоит отметить, что все финские студенты были большими патриотами и даже не думали оставаться на дальнейшее служение где-либо, кроме Финляндии. Так, упомянутый Петри Сархо в статье «Церковная весна в Ленинграде», опубликованной в № 16 «Aamun Koitto» от 20 июня 1974 г.,

⁷⁵³ Пурмонен В. «Православная молодежь на востоке и западе». Перевод из журнала «Tuohustuli» № 7, 1969 г. // Там же. Л. 84.

⁷⁵⁴ Отчет о поездке благочинного Патриарших приходов протоиерея Игоря Ранне в Финляндию с 3 по 21 марта 1972 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 530. Л. 13.

⁷⁵⁵ Отчет о поездке благочинного Патриарших приходов протоиерея Игоря Ранне в Финляндию с 1 по 17 сентября 1972 г. // Там же. Л. 44.

⁷⁵⁶ Рапорт председателю ОВЦС митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Никодиму (Ротову) благочинного Патриарших приходов в Финляндии протоиерея Игоря Ранне от 25.03.1972 г. // Там же. Л. 17.

⁷⁵⁷ Отчет о поездке благочинного Патриарших приходов протоиерея Игоря Ранне в Финляндию с 1 по 17 сентября 1972 г. // Там же. Л. 48.

красочно описал свое участие в богослужениях Страстной и Пасхальной седмиц в храме Ленинградской духовной академии и в Николо-Богоявленском соборе. Однако закончил автор статью следующими словами: «Среди всего торжества было самым счастливым чувство, что вечером того дня я смогу уехать в хорошо заработанный недельный пасхальный отпуск в Финляндию»⁷⁵⁸.

Архиепископ Павел просил митр. Никодима совершить монашеский постриг П. Сархо на первой неделе Великого поста (март 1977 г.) с наречением имени Пантелеимон и, по рукоположении его в Финляндии в священный сан, дать возможность «упражняться в Академическом храме совершению богослужений, прежде чем летом он водворится в Валаамской обители»⁷⁵⁹. Постриг отца Пантелеимона, ныне митрополита ФПЦ на покое, был совершен в храме Ленинградской духовной академии 22 февраля 1977 г.⁷⁶⁰

Исходя из наличия личных дел в архиве Санкт-Петербургской духовной академии можно заключить, что в рассматриваемый нами период 1960–1980-х гг., помимо перечисленных представителей ФПЦ, в ЛДА обучались: выпускник Хельсинкского университета, Свято-Сергиевского Православного института и духовной семинарии ФПЦ свящ. Мстислав Могилянский (1979–1989 гг.)⁷⁶¹; выпускник духовной семинарии ФПЦ Матти Ратилайнен (1981–1982 гг.), изучавший русский язык и показавший в этом «блестящие успехи»⁷⁶²; Ерма (Йорма; в монашестве Амвросий) Хейккинен⁷⁶³ (1983–1987 гг.)⁷⁶⁴; выпускник духовной семинарии ФПЦ Йоханнес Шютс (проучился один семестр в 1984 г. и не вернулся с зимних каникул по семейным обстоятельствам и в связи с

⁷⁵⁸ Сархо П. «Церковная весна в Ленинграде». Перевод из журнала «Aamun Koitto» № 16, 20.06.1974 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 708. Л. 106.

⁷⁵⁹ Письмо архиепископа Павла митрополиту Никодиму от 9 февраля 1977 г. // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 20. Л. 205.

⁷⁶⁰ Удостоверение о монашеском постриге // Там же. Л. 209.

⁷⁶¹ Автобиография свящ. Мстислава Могилянского от 10 октября 1978 г. // АСПБДА. Личное дело № 93 Мстислав Могилянский.

⁷⁶² Прот. А. В. Качанюк. Характеристика студента Ратилайнена М., гражданина Финляндии // Там же. Личное дело № 47 Матти Ратилайнен.

⁷⁶³ С 2018 г. митрополит Куопиоский и Карельский ФПЦ.

⁷⁶⁴ Личное дело № 105 Ерма Хейккинен // АСПБДА.

занятостью преподаванием)⁷⁶⁵; Марку Кинкки (1985–1988 гг.); протоиерей и секретарь епархии Оулу Раймо Хутту (1983 г.), изучавший русский язык и проходивший богослужебную практику в академическом храме⁷⁶⁶; выпускник духовной семинарии ФПЦ диак. Стефан Холм (обучавшийся очно в 1980–1982 гг., а затем до 1989 г. по семейным обстоятельствам на заочном отделении)⁷⁶⁷.

На регентском курсе Ленинградских духовных школ учились выпускница Школы псаломщиков при духовной семинарии в Куопио Хелена Петсало (Червинская) (1977–1987 гг.)⁷⁶⁸, Георгий Бабицин и его супруга Марьют-Кристина (1978 г.)⁷⁶⁹ и послушник Ново-Валаамского монастыря Кай Тервонен (1982–1984 гг.), которому предварительно было необходимо выучить русский язык⁷⁷⁰. По собственному желанию Тервонен в дальнейшем прекратил свое обучение. Также на регентском отделении обучался регент и псаломщик Хельсинкского прихода Ирки (Юрки) Хяркинен (1983–1990 гг.), изучавший русский язык и церковную музыку⁷⁷¹.

Также в данный период в Академии обучались следующие клирики Патриарших приходов в Финляндии: защитивший кандидатскую диссертацию на тему «„Декрет об экуменизме“ Второго Ватиканского Собора» иером. Лонгин (Тальпин Юрий Владимирович) (1967–1969 гг. – семинария, 1969–1974 гг. – академия, 1975–1982 гг. – профессорский стипендиат по кафедре церковной истории, тема «Очерки по истории православия в Карелии»)⁷⁷² и прот. Георгий Кильгаст (1969–1984 гг.).

⁷⁶⁵ Письмо митр. Иоанна (Ринне) председателю ОВЦС митрополиту Филарету (Вахромееву) от 5 июля 1984 г. // Там же. Личное дело № 136 Йоханнес Шютс.

⁷⁶⁶ Письмо митр. Льва (Макконена) председателю ОВЦС митрополиту Филарету (Вахромееву) от 24 августа 1983 г. // Там же. Личное дело № 160 Протоиерей Раймо Хутту.

⁷⁶⁷ Прошение в Совет Ленинградской духовной академии от 12 мая 1982 г. // Там же. Личное дело № 85 Стефан Холм.

⁷⁶⁸ Личное дело № 99 Петсало Хелена (Червинская) // АСПбДА.

⁷⁶⁹ Личное дело № 189 Бабицин Георгий // Там же.

⁷⁷⁰ Письмо архиеп. Павла (Олмари) председателю ОВЦС митрополиту Филарету (Вахромееву) от 16 июля 1982 г. // Там же. Личное дело № 19 Кая Тервонена.

⁷⁷¹ Прошение в Совет Ленинградской духовной академии от 12 мая 1982 г. // АСПбДА. Личное дело № 90 Ирки Хяркинен.

⁷⁷² Личное дело № 92 Иеромонах Лонгин (Тальпин Юрий Владимирович) // АСПбДА.

В качестве профессорских стипендиатов обучались и представители Евангелическо-лютеранской церкви Финляндии: настоятель прихода Хамины пробст Кости Лайтинен (1983 г.), прибывший на два месяца для улучшения владения русским языком для работы в академической библиотеке в качестве стажера⁷⁷³; прекрасно владеющий русским языком пастор при больнице «Мариа» в Хельсинки Яакко Куусела (1984–1985 гг.), прошедший корректировочный курс русского языка (повышение практического уровня владения языком, фонетическая коррекция речи и углубление страноведческой информации)⁷⁷⁴; студент богословского факультета Хельсинкского университета Матти Котиранта (1984–1985 гг.), успешно прошедший корректировочный курс русского языка и написавший стипендиатский отчет на тему «Некоторые антропологические аспекты богословия В. Лосского»⁷⁷⁵; выпускник богословского факультета Хельсинкского университета и сотрудник газеты «Helsingin Sanomat» Кай Таккула (1987–1988 гг.), хорошо владеющий русским языком и написавший в качестве стипендиатского отчета работу «Анализ текста и содержания Ис. 7, 1–9»⁷⁷⁶; пастор Йорма Тайпале (1988 г.), изучавший русский язык и интересовавшийся православной литургией⁷⁷⁷; Юкка Пекка Туппурайнен (1987–1988 гг.), успешно прошедший интенсивный курс русского языка и интересовавшийся деятельностью митр. Антония (Вадковского)⁷⁷⁸.

Из беседы благочинного Патриарших приходов прот. Богдана Сойко и тогдашнего ректора православной семинарии в Куопио прот. Ниило Карьямаа мы узнаём о намерении преобразовать в начале 1986 г. православную семинарию ФПЦ в богословский факультет при Йозенсууском университете. Однако

⁷⁷³ Письмо архиеп. Йона Викстрема председателю ОВЦС митрополиту Филарету (Вахромееву) от 27 января 1983 г. // Там же. Личное дело № 115 пастор Кости Лайтинен.

⁷⁷⁴ Личное дело № 45 Яакко Куусела // АСПбДА.

⁷⁷⁵ Архим. Феофан (Галинский). Справка от 13 декабря 1985 г. // Там же. Личное дело № 98 Мати Котиранта.

⁷⁷⁶ Личное дело Кая Таккула // АСПбДА.

⁷⁷⁷ Прощение ректору прот. Владимиру Сорокину пастора Йормы Тайпале от 3 мая 1988 г. // Там же. Личное дело № 46 Йорма Тайпале.

⁷⁷⁸ Удостоверение от 4 февраля 1988 г. // Там же. Личное дело № 157 Юкка Туппурайнен.

отмечалось, что студенты в количестве 23 человек, обучавшиеся на тот момент в семинарии и в регентском классе, должны были закончить образование в Куопио⁷⁷⁹. В октябре 1986 г. в беседе с прот. Богданом Сойко архиеп. Павел сообщил, что «проходивший Собор Финской Автономной Православной Церкви отодвинул сроки преобразования духовных школ»⁷⁸⁰.

О преобразовании духовной семинарии в православный богословский факультет Университета Восточной Карелии уже в 1987 г. говорил в своей речи на торжествах 300-летия Московской духовной академии свящ. Рауно Пиетаринен: «Это обещает новые интересные перспективы, например обмен профессорами и студентами»⁷⁸¹. С целью «поднять обучение до академического уровня»⁷⁸² в 1988 г. православная духовная семинария в Куопио была реорганизована в богословский факультет Университета Восточной Карелии в Йоэнсуу.

Стоит указать, что о. Рауно Пиетаринен в конце января 1987 г. беседовал с администрацией Ленинградской духовной академии «о возможном обмене студентами и профессорами между ЛДА и Финским Богословским факультетом Университета Йоэнсуу»⁷⁸³.

Кроме Ленинградской духовной академии в других духовных школах РПЦ граждане Финляндии в рассматриваемый нами период не обучались.

Молодежные контакты

⁷⁷⁹ Рапорт председателю ОВЦС митрополиту Минскому и Белорусскому Филарету (Вахромееву) благочинного Патриарших приходов в Финляндии прот. Богдана Сойко от 29.10.1985 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 4236. Л. 111.

⁷⁸⁰ Рапорт председателю ОВЦС митрополиту Минскому и Белорусскому Филарету (Вахромееву) благочинного Патриарших приходов в Финляндии прот. Богдана Сойко от 30.11.1988 г. // Там же. Л. 156.

⁷⁸¹ *Комаров К. М.* Празднование 300-летия Московской Духовной Академии // ЖМП. 1986. № 4. С. 28.

⁷⁸² *Туркина Е.* Финляндская Православная Церковь сегодня // Там же. 1988. № 7. С. 58.

⁷⁸³ Письмо священника Рауно Пиетаринена митрополиту Алексию (Ридигеру) // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 28. Л. 67.

Важную роль во взаимоотношениях Русской и Финляндской Православных Церквей играли молодежные контакты представителей обеих Церквей. Последовательное изучение этих контактов поможет нам прояснить картину непростых взаимоотношений между двумя Православными Церквями, но сразу отметим, что более подробно тема участия Ленинградских духовных школ в деятельности Синдесмоса рассмотрена другим автором⁷⁸⁴.

Студенты семинарии ФПЦ активно участвовали в работе с молодежью внутри Финляндской Церкви, а также в международных православных молодежных мероприятиях. В 1971 г. студенческая ассоциация семинарии стала членом Синдесмоса – Всемирного братства православных молодежных организаций⁷⁸⁵.

Также семинаристы достаточно много путешествовали. Прихожанин Покровской общины Антти Саарло 24 марта 1960 г. обратился к благочинному Патриарших приходов в Финляндии прот. Михаилу Славнитскому с просьбой от группы учеников и выпускников Финляндской православной семинарии, намеревающихся совершить очередное путешествие в Грецию и Западную Европу проездом через Советский Союз (Ленинград – Новгород – Москва – Курск – Киев – Одесса). По пути паломники хотели «осмотреть святые места Русской Православной Церкви»⁷⁸⁶. В качестве аргумента в поддержку данного намерения Саарло приводил следующие соображения: «Ведь через несколько лет большинство из них будут священники и даже настоятели приходов Финляндской Церкви. От впечатления, которое произведет на них Русская Церковь, конечно, в какой-то мере будет зависеть их будущее отношение к русскому православию и даже к нашим общинам»⁷⁸⁷. Свое участие в данном проекте Антти объяснил желанием помочь ректору семинарии прот. Иоанну

⁷⁸⁴ См.: Юревич Д. В. Синдесмос и Санкт-Петербургские духовные школы // Христианское чтение. 1999. № 18. С. 26–80.

⁷⁸⁵ *Orthodoxy in Finland: past and present* / Ed. by V. Purmonen. Kuopio: Orthodox Clergy Association, 1984. S. 37.

⁷⁸⁶ Письмо А. Саарло прот. М. Славнитскому от 24 марта 1960 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 299. Л. 12.

⁷⁸⁷ Там же.

Сухоле, уже в течение года ожидавшему ответа на подобную просьбу от митр. Николая (Ярушевича).

Московской Патриархией 14 апреля 1960 г. был отправлен положительный ответ. Отец Иоанн Сухола в мае снова написал письмо, в котором предложил подробный план пребывания финской делегации в Советском Союзе с 17 по 30 июня (предполагалось посетить храмы Ленинграда, Новгорода, Москвы, Киева и Троице-Сергиеву лавру)⁷⁸⁸. Также в письме содержалась просьба получить приглашение, которое дало бы право на «делегационную» визу для въезда в СССР, освобождающую от приобретения путевки «Интуриста»⁷⁸⁹. Ответ прот. И. Сухола получил 9 июня 1960 г., в нем говорилось: «прибывающим туристам, выпускникам вашей семинарии, окажем сердечное внимание»⁷⁹⁰.

Летом 1963 г. группа учащихся семинарии Финляндской Церкви, возглавляемая преподавателем семинарии свящ. Вейкко Тайякка, намеревалась посетить Ленинград, Новгород, Москву и Киев «с целью ознакомления с жизнью Русской Церкви, ее историей и святыми местами». О ее приеме ходатайствовал сам архиеп. Павел перед председателем ОВЦС архиеп. Никодимом (Ротовым)⁷⁹¹. (Стоит сразу отметить здесь, что овдовевший о. Вейкко уже в сер. 60-х гг. рассматривался как кандидат на епископство. По мнению очевидцев, несмотря на это, он «производит впечатление человека не очень развитого и мрачного»⁷⁹².) В том же году семинаристы совершили поездку по маршруту: Куопио – Стокгольм – Хельсингборг (Швеция) – Дания – ФРГ – Люксембург – Франция – Бельгия – Нидерланды⁷⁹³.

⁷⁸⁸ Письмо прот. И. Сухола митрополиту Николаю (Ярушевичу) от 24 мая 1960 г. // Там же. Л. 32.

⁷⁸⁹ Там же.

⁷⁹⁰ Телеграмма митрополита Николая (Ярушевича) прот. Иоанну Сухола от 9 июня 1960 г. // Там же. Л. 31.

⁷⁹¹ Письмо архиеп. Павла архиеп. Никодиму // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 521. Л. 4.

⁷⁹² Отчетный доклад о шестой поездке протоиерея Евгения Амбарцумова в Финляндию с 4 по 18 февраля 1965 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 599. Л. 26.

⁷⁹³ См.: *Harkonen P. Rappisseminaarilaisia Pariisin matkalla // Aamun Koitto. 1963. № 21. P. 235.*

С 28 июля по 5 августа 1964 г. в живописном местечке Пункахарью в 35 км от г. Савонлинна проходила Ассамблея Всемирного совета православной студенческой молодежи – Синдесмоса. В ней должны были участвовать 40 делегатов из Финляндии и 40 иностранных делегатов, председателем Совета в то время был свящ. Иоанн Мейендорф⁷⁹⁴. В качестве наблюдателей от РПЦ на данной ассамблее присутствовали прот. Е. Амбарцумов, игум. Александр (Лехно) и Г. Н. Скобей⁷⁹⁵.

В этом же году о. Иоанн Мейендорф через Антти Саарло направил запрос прот. Е. Амбарцумову прислать полноправного представителя от Русской Православной Церкви в Синдесмос, что и произошло в июле 1971 г. на восьмой Генеральной ассамблее Синдесмоса в Бостоне. От РПЦ в Синдесмос были приняты Московская и Ленинградская духовные школы, а также Одесская духовная семинария. Известно, что против принятия духовных школ РПЦ голосовали русские эмигранты из Франции и некоторые члены американских организаций, финляндские же делегаты проголосовали единогласно за принятие⁷⁹⁶.

В июне 1966 г. группа выпускников духовной семинарии ФПЦ во главе с прот. Александром Касанко также совершила поездку к святыням Православных Церквей: проездом они побывали в Ленинграде, Москве, Киеве и Одессе. 6 июня их принял заместитель председателя ОВЦС епископ Зарайский Ювеналий (Поярков)⁷⁹⁷.

В 1969 г. православный приход Хельсинки пригласил в гости хор Ленинградской духовной академии⁷⁹⁸. Летом же следующего года по приглашению еп. Иоанна (Ринне) в летнем православном молодежном лагере в

⁷⁹⁴ Отчет о второй поездке в Финляндию благочинного прот. Е. Амбарцумова с 3 по 16 октября 1963 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 521. Л. 63.

⁷⁹⁵ Хроника // ЖМП. 1964. № 9. С. 1.

⁷⁹⁶ Отчет о поездке благочинного Патриарших приходов протоиерея Игоря Ранне в Финляндию с 15 октября по 2 ноября 1971 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 452. Л. 30.

⁷⁹⁷ Хроника // ЖМП. 1966. № 9. С. 2.

⁷⁹⁸ Отчетный доклад о поездке протоиерея Игоря Ранне в Финляндию с 9 по 21 февраля 1969 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 277. Л. 14.

Оутокумпо впервые находился гость из Русской Православной Церкви иером. Ириней (Середний)⁷⁹⁹, ныне митрополит Днепропетровский и Павлоградский.

В июне 1972 г. выпускники духовной семинарии в Куопио во главе с настоятелем Хельсинкского прихода свящ. Александром Корелиным совершили поездку по линии «Интуриста» по маршруту Хельсинки – Ленинград – Новгород – Москва. Архиепископ Павел лично просил митр. Никодима «оказать содействие и познакомить студентов с церковной жизнью Москвы и Загорска»⁸⁰⁰.

С 2 по 10 июня 1973 г. по благословению митр. Никодима в Финляндии побывал благочинный Патриарших приходов прот. Игорь Ранне, его целью было участие в семинаре молодежных лидеров по линии Синдесмоса. Семинар проходил в Пункахарью, в нем принимало участие около 40 человек, в основном молодые священнослужители ФПЦ и руководители православной молодежи. Иностранцев было только два: прот. И. Ранне от РПЦ и свящ. Фома Хопко из США, «видимо, приглашенные для поднятия авторитета семинара»⁸⁰¹.

Протоиерей И. Ранне выступил с докладом на тему «Богословское образование в Советском Союзе», «который был прослушан с большим вниманием»⁸⁰². Также почти все организаторы и гости выступали с разного рода докладами; особенно популярны оказались доклады о. Фомы Хопко, а точнее, его выступление на тему «Православная семья в США». Темы остальных докладов сводились к внутренним вопросам жизни ФПЦ: возможности организации, воспитания и руководства православной молодежью Финляндии детей дошкольного, школьного младшего и старшего возраста, скаутов,

⁷⁹⁹ Рапорт прот. И. Ранне митрополиту Никодиму (Ротову) от 10 ноября 1970 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 353. Л. 23.

⁸⁰⁰ Рапорт председателю ОВЦС митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Никодиму (Ротову) благочинного Патриарших приходов в Финляндии протоиерея Игоря Ранне от 25.03.1972 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 530. Л. 17.

⁸⁰¹ Отчетный доклад прот. И. Ранне митрополиту Никодиму (Ротову) от 30 июня 1973 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 615. Л. 33.

⁸⁰² Там же. Л. 29.

студентов и рабочей молодежи. «Для ФПЦ эти вопросы являются актуальными, потому что православная молодежь, оказавшись в меньшинстве, тесно соприкасается с лютеранской молодежью. Заключаются смешанные браки, и нередко православная молодежь переходит в лютеранство. Поэтому на семинаре и стояли так остро вопросы организации воспитания с самого раннего детства, чтобы православный фундамент оказывался крепче», – писал о. Игорь⁸⁰³.

Для отцов Игоря и Фомы была разработана отдельная программа: в г. Оутокумпо – встреча с семьей Юхани Хяркена, закончившаяся «у камина в дружеской беседе за кружкой пива и жареной на углях колбасой»⁸⁰⁴, и посещение молодежного лагеря, где «80 молодых людей и девушек проходили под руководством двух священников катехизаторские курсы, готовясь к причащению Святых Таин»⁸⁰⁵. В праздник Вознесения Господня 7 июня (по старому стилю) была организована поездка на Новый Валаам и служение там литургии, а также посещение Савонлинны и Иматры.

С 8 по 16 октября 1973 г. в качестве гостей ОВЦС в Советском Союзе находилась группа руководителей православной молодежи Финляндии, состоящая из Алви Хоутсонена, генерального секретаря Союза православной молодежи Финляндии; Юхани Хяркена, председателя Союза; Вейкко Пурмонена, вице-президента Синдесмоса; Калеви Кекконена, священника прихода Куопио; Тимо Сайсало, студента духовной семинарии в Куопио. Целью визита значилось «укрепление связей между финским отделением Синдесмоса и новыми членами этой организации – православными духовными школами в Москве, Ленинграде и Одессе, принятыми в члены Синдесмоса на его VIII Генеральной ассамблее в июле 1971 г. в Бостоне, США»⁸⁰⁶. Для достижения поставленной цели финские гости совершили поездки в Ленинград, Одессу, Москву, Загорск, были на приеме у Святейшего Патриарха Пимена,

⁸⁰³ Там же. Л. 33.

⁸⁰⁴ Там же. Л. 31.

⁸⁰⁵ Там же.

⁸⁰⁶ Делегация православной молодежи Финляндии в СССР // ЖМП. 1973. № 12. С. 6.

председателя ОВЦС митрополита Тульского и Белевского Ювеналия, председателя Издательского отдела архиепископа Волоколамского Питирима.

«В теплой, сердечной атмосфере, характерной для взаимоотношений двух братских Поместных Православных Церквей»⁸⁰⁷, прошел 23 ноября 1973 г. кратковременный визит митрополита Гельсингфорсского Иоанна к Святейшему Патриарху Пимену, митрополиту Ленинградскому Никодиму и председателю ОВЦС митрополиту Тульскому Ювеналию.

В июле 1975 г. по приглашению православных молодежных организаций Финляндии – Союза православной молодежи, Союза православных студентов и Ученического объединения духовной семинарии – в Финляндию прибыла группа студентов Ленинградской духовной академии (иеромонахи Григорий (Чирков)⁸⁰⁸ и Марк (Смирнов), иеродиак. Маркелл (Ветров)⁸⁰⁹, Олег Галинский⁸¹⁰ и Николай Тетерятников). Во время пребывания в Финляндии русских гостей сопровождал вице-президент Синдесмоса священник Хельсинкского прихода Вейкко Пурмонен, который ознакомил делегацию с достопримечательностями Хельсинки, Хямеенлинны, Куопио. Гости побывали во многих православных и лютеранских храмах, совершили поездки в Линтульский и Ново-Валаамский монастыри, а также осмотрели обойную фабрику в Тойала (продукция которой экспортировалась и в СССР)⁸¹¹, посетили «Ярмарку квартир» – выставку современного частновладельческого домостроительства, и, самое главное, молодежный лагерь «Каунисниemi», расположенный в живописном местечке Ляюлияйнен (Каунисниemi) в 65 км от Хельсинки.

⁸⁰⁷ Зарубежные гости // Там же. 1974. № 2. С. 5.

⁸⁰⁸ Иванов П., прот. Архиепископ Можайский Григорий (Чирков). 01.01.1942–25.02.2018 // Там же. 2018. № 5. С. 90–91.

⁸⁰⁹ См. подр. о еп. Маркелле (Ветрове): Епископ Маркелл (Ветров) (8 июня 1952 – 14 марта 2019) // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2020. № 1 (4). С. 417–419.

⁸¹⁰ См. подр. о архиеп. Феофане (Галинском): Иванов В., прот. Пастырь добрый. Памяти архиепископа Берлинского и Германского Феофана (Галинского) // ЖМП. 2018. № 10. С. 68–77.

⁸¹¹ Смирнов М., иером., Тетерятников Н. Студенты Ленинградской духовной академии в Финляндии // Там же. 1976. № 4. С. 52.

Евангелическо-лютеранская церковь Финляндии в лице секретаря Комиссии по внешним сношениям д-ра Ларса Гренвика пригласила делегацию быть и ее гостями, радушно познакомила с жизнью своих приходов в Хельсинки и с молодежной работой. Так, члены делегации посетили Молодежный лагерь для трудных подростков на Черном острове в Хельсинки и дом престарелых⁸¹².

Отмечалось, что «доброй традицией становятся семинары представителей православной молодежи Финляндской и Русской Православных Церквей по линии Синдесмоса – Всемирного братства православной молодежи, проводимые с 1976 года»⁸¹³.

Так, с 24 по 25 апреля 1976 г. в Ленинграде пребывала группа православных студентов из Финляндии (47 человек) во главе со свящ. Юхани Хяркеном, ответственным за молодежную работу в Хельсинкском приходе и председателем Союза православной молодежи. Гости молились за пасхальным богослужением в Николо-Богоявленском соборе и посетили Ленинградскую духовную академию⁸¹⁴.

Ответная делегация студентов ЛДА посетила Финляндию по приглашению Союза православной молодежи в июне (22–30 июня) 1976 г. В приглашении отмечалось, что данная поездка «внесет свой вклад в развитие отношений между молодежью, духовными школами, Церквями, а также народами наших обеих стран»⁸¹⁵.

Гости встречались с представителями молодежных организаций ФПЦ и Евангелическо-лютеранской церкви, посетили молодежные лагеря в Ляюлияйнене и в Пурониemi, побывали на Новом Валааме, участвовали в Куопио в пресс-конференции («все члены делегации выступили хорошо и

⁸¹² Там же. С. 54.

⁸¹³ Сойко Б., прот. «Финляндская Автономная Православная Церковь». Справка от 24.06.1986 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 4236. Л. 17.

⁸¹⁴ Рапорт прот. Павла Красноцветова митрополиту Никодиму от 15 апреля 1976 г. // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 24. Л. 105.

⁸¹⁵ Письмо Е. Павинской митрополиту Ювеналию (Пояркову) от 20 февраля 1976 г. // Там же. Л. 118.

правильно отвечали на вопросы»⁸¹⁶), были на приеме у архиеп. Павла и установили много полезных контактов.

По инициативе ректора Ленинградской духовной академии и вице-председателя Синдесмоса еп. Кирилла (Гундяева) в Ленинграде 12 октября 1976 г. состоялся первый подобный семинар, когда с ответным визитом Русскую Православную Церковь посетили представители православных молодежных организаций Финляндии. Отмечалось, что целью семинара являлась подготовка к предстоящей Генеральной ассамблее Синдесмоса, а сам семинар служит «новым выражением единства и взаимных контактов между православной молодежью»⁸¹⁷.

Так как тема грядущей ассамблеи была намечена как «Да придет Царствие Твое»⁸¹⁸, то для обсуждения на данном семинаре были предложены соответствующие по тематике доклады: «Молитва и жизнь» (Рауно Пиетаринен, студент 2-го класса православной духовной семинарии в Куопио), «Единство в евхаристическом общении. Свидетельство» (свящ. Лео Макконен, приход г. Турку) и «Да придет Царствие Твое» (Владимир Федоров, 4-й курс Ленинградской духовной академии). После чтения докладов состоялась дискуссия. Среди особо острых вопросов этой дискуссии стоит указать: возможность интеркоммуниона, вопрос о принадлежности к Церкви (границы богословского плюрализма), понимание Царства Божия в исторической и эсхатологической перспективах. Также финские гости приняли участие в торжествах, посвященных 30-летию возрождения Ленинградских духовных школ⁸¹⁹.

⁸¹⁶ Рапорт прот. Павла Красноцветова митрополиту Никодиму от 10 июля 1976 г. // Там же. Л. 110.

⁸¹⁷ *Смирнов М., иером.* Подготовка IX Генеральной ассамблеи Синдесмоса // ЖМП. 1977. № 1. С. 55.

⁸¹⁸ Коммюнике о встрече молодежных представителей Русской и Финляндской Православных Церквей // Там же. № 2. С. 47.

⁸¹⁹ *Смирнов М., иером.* Подготовка IX Генеральной ассамблеи Синдесмоса // Там же. № 1. С. 57.

Данный визит финляндской делегации был омрачен пожаром, произошедшим в гостинице «Европейская» по неосторожности Стефана Холма. Интерьер номера-люкс был полностью уничтожен, но расположившиеся в нем гости, в их числе будущий архиепископ Лев (Макконен), не пострадали⁸²⁰.

Продолжение семинара состоялось во время ответного визита молодежной делегации Русской Православной Церкви в Финляндию весной (24 марта – 4 апреля) 1977 г. На семинаре, проходившем 29–30 марта в православной семинарии Куопио, было прочитано по три доклада с каждой стороны: 1) «Евхаристия – знак мира» (диак. Тимо Лехмускоски и иером. Августин (Никитин)), 2) «Хлеб наш насущный» (Пекка Юркинен и свящ. Геннадий Андрианов), 3) «Спасение человека» (Рауно Пиетаринен и иеродиак. Феофан (Галинский)). В выводах участников отмечалось, что данный семинар «свидетельствует важность дальнейшего углубления церковной деятельности, которая должна отвечать возросшим требованиям современной эпохи на основе местных традиций»⁸²¹, и высказывалось пожелание, чтобы подобные встречи имели продолжение. Программа пребывания делегации была очень насыщенная: она включала посещение православных и лютеранских храмов в Хельсинки, Турку, Порвоо, Куопио; встречи с главами ФПЦ и ЕЛЦФ, православным и лютеранским духовенством и многое другое, что подробно изложено о. Августином (Никитиным) в его статье в «Журнале Московской Патриархии» за 1977 г.⁸²²

С 7 по 17 апреля 1977 г. по приглашению архиеп. Павла в Финляндии находилась молодежная делегация Русской Православной Церкви; это был второй визит для участия в работе богословского семинара, начавшего свою работу 12 октября 1976 г. В ее состав вошли преподаватели и студенты духовных школ: Ленинградской духовной академии (игум. Августин (Никитин), иеромон. Маркелл (Ветров), С. Герасимов), Московской духовной академии (свящ.

⁸²⁰ Arkkipiispa Leo: kutsumus ja tahto / Maija Hurri. Helsinki: WSOY, 2003. S. 204.

⁸²¹ Коммюнике о встрече молодежных представителей Русской и Финляндской Православных Церквей // ЖМП. 1977. № 2. С. 43.

⁸²² Августин (Никитин), архим. Визит в Финляндию // ЖМП. 1977. № 7. С. 44–47.

Алексий Дроздов и Герман Капалин), Одесской духовной семинарии (прот. Виктор Петлюченко). Сам семинар проходил в православной семинарии Куопио 15–16 апреля. Помимо гостей из СССР, в нем участвовали представители Союза православной молодежи Финляндии, Союза православных студентов Финляндии, Ученического объединения духовной семинарии Финляндии и православного прихода Куопио (всего около 30 человек). В качестве наблюдателей впервые присутствовали представители богословских факультетов университета Хельсинки и академии Або. Темой семинара значилось «Свидетельство православия», а сам он был организован в рамках работы Синдесмоса и рассматривался «одним из видов плодотворной работы между православной молодежью обеих стран»⁸²³.

Глава делегации игум. Августин оставил подробное описание данной поездки в виде своей статьи «Снова в стране озер», опубликованной в № 11 «Журнала Московской Патриархии» за 1978 г.: она включала и посещение достопримечательностей Хельсинки, Турку, Иломанси, Йоэнсуу, Куопио, Оутокумпу, Ново-Валаамского и Линтульского монастырей, и встречи с православным и лютеранским духовенством, и многое другое.

В октябре 1977 г. подобный семинар проходил и в стенах Ленинградской духовной академии. Всего в его работе принял участие 31 человек: представители Союза православной молодежи Финляндии, Союза православных студентов Финляндии, Ученического объединения духовной семинарии Финляндии, а также представители Ленинградской, Московской, Одесской духовных школ. Тема семинара была озвучена как «Церковь в современном мире», всего состоялось 5 заседаний (7–8 октября), на которых были заслушаны четыре доклада: Д. Ивлиев (в монашестве -Иануарий)⁸²⁴, «Церковь на ее путях служения миру»; послушник Петр (Лейму), «Пастырская задача Церкви в современном мире»; Рауно Пиетаринен, «Догматические основы православной

⁸²³ Августин (Никитин), архим. Снова в стране озер. Коммюнике совместного семинара // Там же. 1978. № 11. С. 45.

⁸²⁴ Более подр. об архим. Иануарии (Ивлиеве) см.: Иануарий (Ивлиев) // Православная энциклопедия. М., 2009. Т. XX. С. 590

экклесиологии»; и Ю. Рубан, «Канонические основы православной экклесиологии». Также финские гости посетили Псков, Псково-Печерский монастырь, Москву и Троице-Сергиеву лавру, были приняты митр. Никодимом (Ротовым) и архиеп. Кириллом (Гундяевым). Сами участники отмечали, что «визит финской молодежной делегации в СССР является вкладом в развитие отношений между Русской и Финляндской Православными Церквями и послужит укреплению дружбы и взаимоотношений между народами СССР и Финляндии»⁸²⁵.

В начале весны 1980 г. (28 февраля – 10 марта) по приглашению архиеп. Павла в проходившей в Финляндии в рамках регионального съезда Синдесмоса конференции «Свидетельство и служение» приняли участие представители всех духовных школ Русской Православной Церкви: от Московской духовной академии – иером. Климент (Капалин), иером. Павел (Пономарев), свящ. Стефан Жила; от Ленинградской духовной академии – архим. Августин (Никитин), иером. Маркелл (Ветров), Дмитрий (в монашестве Алексей) Макринов и Михаил (в монашестве Венедикт) Кантерс; от Одесской духовной семинарии – прот. Леонид Недайхлебов⁸²⁶. Конференция, во время которой участники поделились опытом своей религиозной жизни, проходила в местечке Каунисниemi близ Хельсинки, затем гости посетили Куопио, Ново-Валаамский и Линтульский монастыри, Турку, Хельсинки, Тампере, Порвоо и Миккели. «Везде, где бы ни были члены молодежной делегации Русской Православной Церкви, они чувствовали взаимопонимание и искреннее желание к продолжению дальнейшего сотрудничества на благо наших Церквей и укреплению дружеских отношений между нашими народами», – писал о поездке ее участник, вице-председатель Синдесмоса архим. Августин (Никитин)⁸²⁷.

⁸²⁵ *Ивлиев Д.* Семинар представителей молодежи Русской и Финляндской Православных Церквей // Там же. № 5. С. 51.

⁸²⁶ Определения Священного Синода // Там же. 1980. № 5. С. 6.

⁸²⁷ *Августин (Никитин), архим.* Встреча членов Синдесмоса в Финляндии // Там же. 1980. № 6. С. 47.

В том же 1980 г. с 1 по 5 августа в Ново-Валаамском монастыре проходил молодежный православный фестиваль, а с 6 по 10 августа там же состоялась X Генеральная ассамблея Синдесмоса. От Ленинградских духовных школ в ней участвовали преподаватели архим. Августин (Никитин) и иером. Феофан (Галинский), студент С.П. Рассказовский и учащаяся регентского класса Е.М. Гундяева⁸²⁸. С докладом на тему «Свидетельство и служение» выступил возглавлявший русскую делегацию архиепископ Выборгский Кирилл, отметивший, в частности, что «через свидетельство и служение Церкви Господь исполняет Свой замысел о мире и человеке: осуществляет историю спасения»⁸²⁹. В праздник Преображения Господня по новому стилю (6 августа) в соборном храме обители была совершена Божественная литургия с участием архиеп. Павла, архиепископа Выборгского Кирилла, епископа Шарлоттского Иоанна (Константинопольский Патриархат) и епископа Йозенсууского Алексея⁸³⁰.

В октябре 1981 г. по приглашению Русской Православной Церкви Советский Союз посетила делегация представителей молодежных организаций Православной Церкви Финляндии. Целью визита было ознакомление с церковной жизнью Ленинграда, Москвы, Загорска и Одессы, а также участие в богословском семинаре «Единство и миссия», проходившем в Ленинградской духовной академии⁸³¹.

По приглашению архиеп. Павла с 15 по 25 апреля 1983 г. в Финляндии находилась делегация духовных школ Русской Православной Церкви во главе с доцентом Ленинградской духовной академии архим. Августином (Никитиным). Данный визит осуществлялся по линии Синдесмоса, в ходе его гости посетили Куопио, где участвовали в работе молодежного семинара по теме «Религиозные деятели за спасение священного дара жизни от ядерной катастрофы». Члены

⁸²⁸ Юревич Д. В. Синдесмос и Санкт-Петербургские духовные школы // Христианское чтение. 1999. № 18. С. 36.

⁸²⁹ Кирилл (Гундяев), архиеп. «Свидетельство и служение». Основной доклад X Генеральной Ассамблеи Синдесмоса // Там же. № 11. С. 48.

⁸³⁰ Там же.

⁸³¹ Молодежный семинар в Ленинградской Духовной Академии // Там же. 1982. № 3. С. 52.

делегации встретились с архиеп. Павлом, митр. Иоанном, а также посетили епархию Оулу, где были приняты митр. Львом, и Йоэнсуу, где были гостями еп. Алексия (Рантала)⁸³².

В феврале 1986 г. в Куопио проходило заседание Исполнительного комитета Синдесмоса, в котором принял участие его вице-президент преподаватель Ленинградской духовной академии С. П. Рассказовский⁸³³. Кроме того, в состав делегации из Советского Союза входили представители Московских и Ленинградских духовных школ, Одесской духовной семинарии, регентского класса при ЛДА и Мцхетской духовной семинарии Грузинской Православной Церкви. Целью поездки было участие в молодежном семинаре «1986 год – Год мира», организованном на базе православной семинарии в Куопио, посещение штаб-квартиры Синдесмоса, а также знакомство с жизнью ФПЦ и деятельностью православных молодежных организаций в Финляндии. Делегация побывала в Хельсинки, Куопио, Йоэнсуу и Иисалми, в Ново-Валаамском и Линтульском монастырях. В Куопио гости нанесли визит архиеп. Павлу, который в своем слове подчеркнул, что «началом на пути к миру является молитва»⁸³⁴.

Союз православной молодежи 5–8 марта 1987 г. организовал поездку 35 своих членов во главе со свящ. Стефаном Холмом и занимающимся молодежной работой свящ. Калеви Касала в Ленинград с целью участия в богослужениях и посещения Ленинградской духовной академии. Благословивший данную поездку архиеп. Павел писал председателю ОБЦС митрополиту Минскому Филарету, что «с точки зрения моего понятия и моей практики упомянутые поездки в Советский Союз также и в духовном смысле являются очень много дающими и, естественно, они также способствуют

⁸³² Визит делегации Духовных школ в Финляндию // Там же. 1983. № 7. С. 44.

⁸³³ Хроника // Там же. 1986. № 7. С. 16.

⁸³⁴ Рассказовский С., Державин Н. Поездка православной молодежи в Финляндию // Там же. 1987. № 8. С. 57.

развитию дружеских отношений между нашими народами и лучшему познанию друг друга»⁸³⁵.

Таким образом, смена в 1960 г. председателя ОВЦС Русской Православной Церкви и избрание нового предстоятеля Финляндской архиепископии стало началом нового этапа межцерковных отношений. Активная деятельность митр. Никодима (Ротова) в целях улучшения взаимоотношений с Финляндской Православной Церковью, его личная харизма и мудрая кадровая политика нашли полное понимание как у архиеп. Павла (Олмари), так и среди большинства финляндского православного духовенства и мирян. Несомненно, упрочению дружеских контактов много способствовали частые взаимные визиты церковных представителей на разных уровнях и обмен студентами духовных учебных заведений.

Монастыри

Важное значение в межцерковных взаимоотношениях играли монастыри. В Финляндской Православной Церкви на 1957 г. имелось два монастыря: Валаамский мужской и Линтульский женский. До 1984 г. в качестве отдельной монашеской единицы существовал и Трифоно-Печенгский монастырь. Правда, братия его состояла на тот момент из одного насельника – монаха Акакия (Кузнецова)⁸³⁶.

Спасо-Преображенский Ново-Валаамский мужской монастырь в Российской империи, а потом и в 1-й пол. XX столетия был одним из наиболее важных духовных центров России. Как уже выше отмечалось, насельники обители крайне болезненно восприняли свое отделение вместе с Финляндской архиепископией от Русской Православной Церкви. И в течение десятилетий они были связующей нитью с Матерью-Церковью. Во 2-й пол. XX в. Валаамский монастырь продолжал оставаться одним из главных центров влияния именно

⁸³⁵ Письмо архиепископа Павла митрополиту Филарету (Вахромееву) от 18 августа 1986 г. // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 28. Л. 66.

⁸³⁶ Жилкина М. Новый Валаам в Финляндии // ЖМП. 2006. № 8. С. 79.

Русской Церкви на православных христиан в Финляндии, пусть и на новом месте.

По причине начала в 1939 г. войны между Советским Союзом и Финляндией, Валаамская обитель была эвакуирована с о. Валаам на Ладожском озере вглубь Финляндии и нашла себе местом пристанища местечко Папинниемеи (муниципалитет Хейнявеси, губерния Куопио), называясь с того времени и до сегодняшнего дня Ново-Валаамский монастырь⁸³⁷.

История Валаамского монастыря в Финляндии подробно рассмотрена автором диссертации в ранее сделанных публикациях⁸³⁸.

Стоит указать, что Ново-Валаамский монастырь в рассматриваемый нами период был обязательным пунктом посещения для всех официальных делегаций РПЦ, прибывающих в Финляндию, а также постепенно стал превращаться и в паломническо-туристический центр.

Этому способствовали большие ремонтно-строительные работы, проводимые в рассматриваемый нами период, а также улучшение туристической инфраструктуры. Так, летом 1965 г. в обители было обустроено 15 мест для размещения паломников, а весной 1968 г. на территории монастыря появились кафе и магазин сувениров⁸³⁹.

В летний период 1970 г. в монастыре прошло два паломнических праздника, и в целом там бывало больше посетителей, чем прежде. К тому времени уже имелось почти 100 мест для размещения гостей круглый год. В монастыре был открыт музей, экспонаты которого рассказывали о Старом Валааме и его жизни. Одна из больших комнат главного здания была оборудована под библиотеку, а при необходимости могла использоваться как столовая. Количество туристов, посещавших Новый Валаам, увеличивалось из

⁸³⁷ Справка о Валаамском монастыре // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 4236. Л. 272.

⁸³⁸ *Силуан (Никитин), еп.* Финляндская Православная Церковь в 1957–1988 годах. М., 2021. 528 с.; *Силуан (Никитин), иером.* Спасо-Преображенский Ново-Валаамский монастырь в годы управления Финляндской православной церковью архиепископом Павлом (Олмари) // Христианское чтение. 2018. № 3. С. 257–274.

⁸³⁹ См.: *Koukkunen H.* Tuiskua ja tyventa: Suomen ortodoksinen kirkko 1918–1978. S. 175.

года в год: если летом 1971 г. их было около 30 000 человек, то в 1977 г. – около 100 000⁸⁴⁰.

Несмотря на активное строительство и благоустройство монастыря, а также его популярность среди финских и иностранных туристов, братия обители была незначительной: в 1976 г. насельников было всего 7 человек⁸⁴¹.

К этой проблеме стоит отнести просьбу архиеп. Павла о командировании в состав небольшой братии монастыря монашествующих Русской Православной Церкви. Так, в 1980-е гг. в Ново-Валаамском монастыре несли послушания иеромонахи Симон (Ишунин)⁸⁴² – 1981–1982 гг.; Алексей (Макринов)⁸⁴³ – 1984–1986 гг. и Викентий (Кузьмин)⁸⁴⁴ – 24 октября 1986 – 1990 гг.

Из ежемесячных писем о. Алексия (Макринова) мы узнаём, что во время пребывания в обители он учил финский язык и занимался с братией русским языком, богослужения же совершал на финском⁸⁴⁵. Иногда он служил в Линтульском монастыре. Главным же его послушанием было определено работать над книгой некоего валаамского иером. Маркиана, описавшего свое путешествие в Палестину, на Афон и в Россию в начале XX столетия.

Также о. Алексею предлагалось участвовать в культурно-просветительских мероприятиях, проходивших в монастыре. Особо ему запомнился организованный 1–3 февраля 1985 г. сотрудницей Министерства просвещения Паулу Туомикоски семинар «Вера и знание», на котором были озвучены 8 докладов по богословию, психологии, философии и физике. «В прениях по докладам я тоже немного поговорил, чем, кажется, привлек к себе внимание и симпатию присутствующих», – скромно писал он⁸⁴⁶.

⁸⁴⁰ См.: Ibid. S. 185.

⁸⁴¹ См.: Koukkunen H. Tuiskua ja tyventa: Suomen ortodoksinen kirkko 1918–1978. S. 183.

⁸⁴² Ныне архиепископ Брюссельский и Бельгийский Русской Православной Церкви.

⁸⁴³ На 2007 г. клирик РПЦЗ юрисдикции Антония (Рудея).

⁸⁴⁴ Ныне архимандрит, настоятель храма Казанской иконы Божией Матери в г. Зеленогорске.

⁸⁴⁵ Письмо иеромонаха Алексия (Макринова) митрополиту Антонию (Мельникову) от 28 января 1985 г. // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 27. Л. 2.

⁸⁴⁶ Письмо иеромонаха Алексия (Макринова) митрополиту Антонию (Мельникову) от 5 февраля 1985 г. // Там же. Л. 3.

Довольно часто командированные на Новый Валаам иеромонахи привлекались к несению разного рода пастырских послушаний в храмах Патриарших общин. Содержание их брал на себя сам монастырь. Он же оплачивал и все их транспортные расходы, что у некоторых вызывало желание совершать «короткие поездки в Швецию и Норвегию за счет Ново-Валаамского монастыря для знакомства с религиозной жизнью этих стран и участия в религиозных собраниях»⁸⁴⁷. Есть информация, что иером. Алексей (Макринов) путешествовал и в Болгарию⁸⁴⁸.

Известно, что командированные иеромонахи получали небольшое пособие в валюте и от Патриархии, но его не всегда хватало для «нормально-минимального уровня жизни на месте послушания»⁸⁴⁹. В прошении о Викентия (Кузьмина) в ОВЦС от 16 января 1989 г. об увеличении ему пособия до 3000 ф. м. мы узнаём, что «братия монастыря получает ежемесячную государственную пенсию 3–6 тысяч марок; 50 человек, работающих в монастыре, получает зарплату 3–10 тыс. м.»⁸⁵⁰.

К сложностям пребывания в Финляндии командированных иеромонахов можно отнести не совсем для них привычные условия служения. Например, при богослужении священнослужителям помогали в качестве пономарей лютеране, находящиеся в монастыре. Отец Алексей даже сообщал, что «вообще на литургии православных практически никогда на буднях не бывает... и если кто-то из православных молится со мной, это переживается как двенадцатый праздник»⁸⁵¹.

Заканчивая обзор жизни Ново-Валаамского монастыря в рассматриваемый нами период, хотелось бы отметить, что в августе 1988 г. Ново-Валаамский

⁸⁴⁷ Ранне И., прот. Доклад «Богословское образование в Советском Союзе» // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 615. Л. 44.

⁸⁴⁸ Письмо иеромонаха Алексея (Макринова) митрополиту Антонию (Мельникову) от 5 июля 1985 г. // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 27. Л. 39.

⁸⁴⁹ Отчетный доклад о поездке благочинного протоиерея Игоря Ранне в Финляндию с 2 по 10 июня 1973 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 615. Л. 30.

⁸⁵⁰ Там же. Л. 31.

⁸⁵¹ Письмо иеромонаха Алексея (Макринова) митрополиту Антонию (Мельникову) от 10 ноября 1985 г. // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 27. Л. 57.

монастырь стал для православных финляндцев центром празднования 1000-летия Крещения Руси. На торжества прибыли новый глава Финляндской Православной Церкви архиеп. Иоанн (Ринне), новоизбранный митрополит Гельсингфорсский Тихон (Тайякка), духовенство и миряне из различных приходов, а также паломники из Швеции, США, Канады и Франции. Русскую Церковь представляли благочинный Патриарших приходов прот. Богдан Сойко, священник Виктор Лютик и иером. Викентий (Кузьмин). Архиепископ Иоанн в своей приветственной речи отметил, что «праздник Тысячелетия Крещения Руси пришел на древнюю землю Суоми, как некогда пришло христианство из Византии через Русь»⁸⁵². Данная мысль получила свое развитие в последующем докладе проф. Хейкки Киркинена, в котором он на основании археологических свидетельств доказывал первоначальное распространение христианства в Скандинавии с востока.

Видится необходимым рассмотреть и роль женского Линтульского монастыря в системе межцерковных отношений в период 1950–1980-х гг.

Свято-Троицкий Линтульский женский монастырь, как и Валаамский монастырь, после Советско-финской войны 1939–1940 гг. был эвакуирован с Карельского перешейка вглубь Финляндии. Из-за близости монастыря к границе эвакуация проводилась в большой спешке, из храма была спасена только одна маленькая икона Иерусалимской Божией Матери.

Эвакуированные монахини поселились в провинции Хяме, где им дали временное убежище в амбаре на хуторе, и занялись поисками земли для основания нового монастыря. Как варианты рассматривалось два участка: один в Хяме, а другой в Хейнявеси, недалеко от нового местоположения Валаамского монастыря. После семи лет скитания по Финляндии в 1946 г. сестры наконец смогли приступить к созиданию нового монастыря. Приобретенная в Хейнявеси земля охватывала около 116 акров, 25 из которых обрабатывались. Гостиная усадьбы была переоборудована в церковь, где иеромонах из Валаамского

⁸⁵² Кузьмин В., иером. Празднование 1000-летия Крещения Руси на земле Суоми // ЖМП. 1989. № 2. С. 52.

монастыря совершал ежедневные богослужения. Плохое состояние имеющихся зданий, нехватка места и отсутствие церкви были постоянной проблемой для сестер и друзей монастыря.

В 1948 г. в обители проживала 31 насельница, во главе монастыря стояла игум. Арсения (Егорова), «человек старый и темный», якобы всецело находившаяся под влиянием мон. Иоанны (Веры Петровны Агафоновой), по мнению Дмитрия Фриндстедта, «яркой финноманки, которая страшно ненавидит советскую власть и Русскую Церковь»⁸⁵³. В административном отношении монастырь принадлежал Гельсингфорсской епархии, но иногда (например, в 1959 г.) в нем совершал богослужения еп. Павел (Олмари)⁸⁵⁴.

После смерти игум. Арсении (18 февраля 1961 г.)⁸⁵⁵ настоятельницей была выбрана мон. Михаила (Бугачева), которая была в то время «очень древней и слабой»; пришла она в монастырь еще по благословению св. прав. Иоанна Кронштадтского⁸⁵⁶. В том же году новая настоятельница была утверждена в должности архиеп. Павлом⁸⁵⁷. В сан же игумении она была возведена 2 сентября 1962 г. во время литургии, совершенной архиепископом в сослужении валаамских иеромонахов Максима и Аркадия, а также протодиака. Льва Касанко⁸⁵⁸. Стоит заметить, что владыка всячески старался поддержать сестер обители, в том числе и установив практику довольно частого посещения монастыря.

На 1963 г. в Линтульской обители проживали 16 сестер во главе с игуменьей Михайлой. Чтобы продолжать монастырскую жизнь, необходимо было подумать о строительстве новой церкви и монастырских строений. Для

⁸⁵³ Справка о Линтульском ханском монастыре от 16 октября 1948 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 429. Л. 63.

⁸⁵⁴ *Turhanen V. Piispantarkastus Lintulan luostarissa // Aamun Koitto. 1959. № 21. С. 225.*

⁸⁵⁵ *Igumenia Arsenia kuollut // Ibid. 1961. № 8–9. S. 93.*

⁸⁵⁶ Отчет о второй поездке в Финляндию благочинного прот. Е. Амбарцумова с 3 по 16 октября 1963 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 521. Л. 61.

⁸⁵⁷ *Орлов В.С. Линтульский Свято-Троицкий женский монастырь // С.-Петербург. епарх. вед. 1995. Вып. 13. Ч. 1. С. 48–51.*

⁸⁵⁸ *Igumenia Mikaela vihitty virkaansa // Aamun Koitto. 1962. № 22. S. 229.*

начала было решено построить новый жилой корпус, и здесь большую помощь оказал архиеп. Павел. Он в 1964 г. обратился ко всем главам Поместных Церквей с просьбой оказать материальную помощь в реконструкции Линтульского монастыря. Известно, что откликнулись многие: архиепископ Кипрский Макарий прислал 2000 ф. м.⁸⁵⁹; Русская Православная Церковь через митрополита Ленинградского Никодима (Ротова), посетившего обитель в 1965 г., передала 5000 ф. м., на которые был создан артезианский колодец и налажено водоснабжение нового корпуса⁸⁶⁰.

Не осталось в стороне и государство; очень активно в помощи обители проявила себя Алли Вайтинен, член парламента. Также на строительство нового корпуса пошли деньги со счета бывшего Коневского монастыря⁸⁶¹. Известно, что на июль 1967 г. сумма пожертвований составляла 76 500 ф. м.⁸⁶²

Новый корпус был торжественно освящен владыкой Павлом 6 августа 1967 г., на торжества прибыло более двух с половиной тысяч человек. Литургия на финском языке совершалась на открытой веранде главного корпуса 13 священниками и 2 диаконами во главе с архиепископом.

Тогда же было сообщено, что через два года начнутся работы по строительству нового храма, на который также был начат сбор пожертвований⁸⁶³. Известно, что уже в 1965 г. группа прихожан прихода Хельсинки в лице д-ра Контканена, Хоусена, доцента Коутконена и свящ. Вейкко Тайякки обсуждала с лютеранским архиепископом Мартти Симойоки вопрос о сборе средств на

⁸⁵⁹ Прот. Е. Амбарцумов. «О паломниках из наших общин» // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 559. Л. 41.

⁸⁶⁰ Отчетный доклад о поездке протоиерея Евгения Амбарцумова в Финляндию 5 июля – 7 августа 1967 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 141. Л. 95.

⁸⁶¹ Амбарцумов Е., прот. Праздник в Линтула // ЖМП. 1967. № 10. С. 58.

⁸⁶² VLA. Ea: 119, Kirkkollishallituksen ja piisrojen kansaa kaytu jeenvaihto.

⁸⁶³ Отчетный доклад о поездке протоиерея Евгения Амбарцумова в Финляндию 5 июля – 7 августа 1967 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 141. Л. 95.

постройку храма в Линтульском монастыре⁸⁶⁴. Евангелическо-лютеранская церковь Финляндии на данные нужды пожертвовала 10 000 ф. м.⁸⁶⁵

Есть упоминания, что выбранный Церковным Управлением стиль новых зданий (архитектор Вилхо Суоннмаа) насельникам не понравился. Благодичная монахиня Антонина в мае 1969 г. делилась с прот. Игорем Ранне, «что сестры были очень против постройки здания в новом модерновом стиле, что также все недовольны тем, что храм, строительство которого начнется в ближайшее время, также задуман в стиле модерн, а что они хотели бы иметь храм в древнерусском стиле, но их мнения никто не спрашивает и не интересуется»⁸⁶⁶.

С Церковным Управлением у монахинь имелись несогласия не только по поводу архитектурных стилей. В 1969 г. сестры Линтульской обители были вынуждены праздновать Пасху по новому стилю; из-за этого некоторые из них ездили на пасхальное богослужение в Ново-Валаамский монастырь, где служба шла по старому стилю⁸⁶⁷.

В 1967 г. насельницы наладили производство свечей и их поставку в православные храмы Финляндии, а в 1989 г. было осуществлено строительство нового здания свечного завода и представительских помещений⁸⁶⁸.

В том же году 3 февраля «для сбора средств и содействия возрождению монастыря»⁸⁶⁹ было учреждено общество «друзей Линтульского монастыря» («Lintulan luostarin ystävät»); с 1978 г. председателем его стал священник Лео

⁸⁶⁴ Отчетный доклад о шестой поездке протоиерея Евгения Амбарцумова в Финляндию с 4 по 18 февраля 1965 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 599. Л. 24.

⁸⁶⁵ Рапорт председателю ОВЦС митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Никодиму (Ротову) благочинного Патриарших приходов в Финляндии протоиерея Евгения Амбарцумова от 10.06.1965 г. // Там же. Л. 41.

⁸⁶⁶ Отчетный доклад о поездке благочинного протоиерея Игоря Ранне в Финляндию с 6 по 16 мая 1969 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 277. Л. 54.

⁸⁶⁷ Отчетный доклад о поездке благочинного протоиерея Игоря Ранне в Финляндию с 6 по 16 мая 1969 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 277. Л. 54.

⁸⁶⁸ *Сойко Б., прот.* Отчет о поездке в Финляндию в период с 1 по 24 июля 1989 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 4236. Л. 23.

⁸⁶⁹ Русские храмы и обители в Европе / Авт.-сост. В. В. Антонов, А. В. Кобак. СПб., 2005. С. 234.

Макконен, сегодняшний предстоятель Финляндской Православной Церкви. На 1984 г. в обществе состояло 964 человека.

Все же очевидцы отмечали, что в целом на конец 1960-х гг. по сравнению с Ново-Валаамским монастырем «Линтульский женский монастырь, где принимаются как русские, так и финки, обладает жизнеспособностью. Отстроен новый, вполне современный жилой корпус, среди сестер имеется молодежь, настроение сестричества бодрое»⁸⁷⁰.

В 1970 г. было открыто небольшое кафе для приезжающих, «которое дает хороший доход»⁸⁷¹. Главным же делом сестер было изготовление свечей для всей Финляндской Церкви из чистого воска, привозимого из Англии.

Как было упомянуто выше, следующей важной задачей после возведения жилого корпуса стало для монахинь строительство храма. Известно, что частично данные расходы на себя взяло государство⁸⁷². Также поступили пожертвования от Евангелическо-лютеранской и Поместных Православных Церквей. Так, например, епископ Зарайский Ювеналий (Поярков), посетивший монастырь 15 февраля 1967 г., передал от Русской Православной Церкви на строительство нового храма 3000 ф. м.⁸⁷³

Закладку нового храма провел владыка Павел (Олмари) 28 сентября 1972 г., хотя отмечалось, что к тому времени «храм уже был почти подведен под крышу»⁸⁷⁴. В феврале 1973 г. обитель посетил прот. Игорь Ранне, написавший: «Здесь я осмотрел только что выстроенный храм оригинальной архитектуры, встроены в монастырский корпус. Внутри храм уже почти отделан, не хватает

⁸⁷⁰ Докладная записка епископа Тихвинского Михаила (Мудьюгина) о поездке в Финляндию 10–20 февраля 1967 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 141. Л. 79.

⁸⁷¹ Отчетный доклад о поездке благочинного Патриарших приходов протоиерея Игоря Ранне в Финляндию с 10 по 26 октября 1970 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 353. Л. 24.

⁸⁷² «Монастырский храм Линтула введен в эксплуатацию в Хейнявеси». Перевод из газеты «Helsingin Sanomat», 22.06.1973 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 615. Л. 57.

⁸⁷³ Рапорт председателю ОВЦС митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Никодиму (Ротову) епископа Зарайского Ювеналия (Пояркова) о поездке в Финляндию 10–20 февраля 1967 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 141. Л. 153.

⁸⁷⁴ Отчет о поездке благочинного Патриарших приходов протоиерея Игоря Ранне в Финляндию с 1 по 17 сентября 1972 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 530. Л. 48.

только икон, которые пишет в Куопио иконописец японец Петрос Сасаки. Храм небольшой, иконостас, престол и жертвенник выложены из кирпича. Преобладает три цвета: серый кирпич, черные детали и пол, обитый красной ковровой дорожкой»⁸⁷⁵. Рядом с храмом располагалось много подсобных помещений, а под храмом – помещение для свечной мастерской.

В июне 1973 г. в храме обители на Горнем месте был установлен запрестольный образ Богородицы Оранты – Знамение (9 кв. м), написанный иконописцем японского происхождения Петросом Сасаки. Он же написал и четыре иконы для иконостаса. На Иванов день, 22 июня того же года, духовник монастыря иером. Савва (Шаханов) совершил освящение воды, малое освящение храма и первую в нем литургию⁸⁷⁶. Великое освящение храма архиерейским чином было намечено архиеп. Павлом на октябрь того же года, когда он оправится от болезни⁸⁷⁷.

Во время своего первого визита в Финляндию в мае 1974 г. обитель посетил Патриарх Московский и всея Руси Пимен. В храме монастыря был отслужен краткий молебен, и Святейший обратился к насельницам со словом назидания, подчеркивая значение Линтульского монастыря в религиозной и культурной жизни Финляндии. В дар обители был преподнесен напрестольный крест и кадьница, а игум. Михаиле (Бугачевой) и иером. Савве – кресты с украшениями⁸⁷⁸.

В феврале 1975 г. игуменией обители была избрана мон. Антонина (Хейнцман), исполнявшая в то время послушание благочинной и заведующей

⁸⁷⁵ Отчет о поездке благочинного Патриарших приходов протоиерея Игоря Ранне в Финляндию с 26 января по 12 февраля 1973 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 615. Л. 14.

⁸⁷⁶ «Монастырский храм Линтула введен в эксплуатацию в Хейнявеси». Перевод из газеты «Helsingin Sanomat», 22.06.1973 г. // Там же. Л. 57.

⁸⁷⁷ Отчетный доклад о поездке в Финляндию протоиерея Игоря Ранне с 10 по 27 августа 1973 г. // Там же. Л. 61.

⁸⁷⁸ Ранне И., *прот.* Братский визит Предстоятеля Русской Православной Церкви в Финляндию // ЖМП. 1974. № 10. С. 18.

хозяйством, «высокообразованная и владеющая несколькими языками»⁸⁷⁹. На это время в обители проживало девять монахинь и две послушницы⁸⁸⁰.

Мать Антонина активно поддерживала связь с Русской Церковью. В феврале 1981 г. ей исполнилось 75 лет, и на торжества по этому поводу прибыли архиеп. Павел и множество клириков Финляндской Православной Церкви. 5 февраля во время малого входа на Божественной литургии архиепископ возложил на матушку Антонину крест с украшениями – подарок братии Ново-Валаамского монастыря, изготовленный в церковных мастерских Русской Православной Церкви⁸⁸¹. В этот же день в иеромонахи для Линтульской обители был рукоположен насельник Ново-Валаамского монастыря архидиак. Герман (Левинен), до сих пор несущий там пастырское служение.

Игумении Антонине 5 февраля 1986 г. в связи с 80-летием по благословию митрополита Минского и Белорусского Филарета, председателя ОВЦС Московской Патриархии, и от имени Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Пимена прот. Богданом Сойко был вручен орден Преподобного Сергия Радонежского II степени⁸⁸².

При игумении Антонине в конце 1970 – начале 1980-х гг. богослужебным языком стал финский. В этот период также произошли изменения в хозяйственной жизни монастыря. Если вплоть до конца 1960-х гг. обитель была полностью аграрной и сестры жили за счет земледелия и разведения крупного рогатого скота, то к концу 1970-х гг. в монастырском хозяйстве осталось практически только две статьи дохода: свечной завод и туризм⁸⁸³. Поэтому в 1988 г. по проекту архитектора Антеро Туркки в обители была построена гостиница для паломников⁸⁸⁴.

⁸⁷⁹ В Линтульском женском монастыре // Там же. 1981. № 6. С. 52.

⁸⁸⁰ Хроника Православных Церквей // Там же. 1975. № 10. С. 55.

⁸⁸¹ В Линтульском женском монастыре // Там же. 1981. № 6. С. 53.

⁸⁸² Рапорт председателю ОВЦС митрополиту Минскому и Белорусскому Филарету (Вахромееву) благочинного Патриарших приходов в Финляндии прот. Богдана Сойко от 12.02.1986 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 4236. Л. 158.

⁸⁸³ «Они избрали благую часть». С. 12.

⁸⁸⁴ Русские храмы и обители в Европе. С. 234.

Сейчас Линтульская обитель является единственным женским монастырем Финляндской Православной Церкви, и ее влияние широко распространяется как на православных жителей Финляндии, так и на все финское общество в целом.

В целом же наличие в Финляндии православных монастырей, имеющих русское происхождение, – Ново-Валаамского Спасо-Преображенского мужского монастыря и Линтульской Свято-Троицкой женской обители, продолжает играть важную роль в сохранении преемственности современного финляндского православия от имперско-российского как в богослужебно-обрядовой жизни, так и в позиционировании ФПЦ как дочери и наследницы истории и духовного опыта Церкви Русской.

Глава 3. Присутствие Русской Православной Церкви в Финляндии в 1960–1980-е гг.⁸⁸⁵

§1. Роль благочиния Патриарших приходов в Финляндии в системе межцерковных отношений

В 1920-х гг., в разгар возникшего на почве перехода на новый календарь конфликта, вдова русского купца Н. П. Пугина Анна Дмитриевна «отдала все, что имела, и предоставила принадлежащий ей дом в Выборге для устройства в нем храма в честь Покрова Пресвятой Богородицы»⁸⁸⁶, где проводились бы богослужения по старому стилю. Т. И. Шевченко приводит сведения, что свое решение Пугина приняла после паломничества в Рождество-Богородичный Коневский монастырь, где могла иметь беседу со сторонниками сохранения старого стиля игум. Амфилохием или же сосланным на Коневец архиеп. Серафимом (Лукьяновым)⁸⁸⁷.

Государственный Совет Финляндии выдал разрешение на основание прихода 23 декабря 1926 г.; священником Покровского прихода до своей кончины 19 июня 1948 г. являлся прот. Григорий Светловский, ранее служивший настоятелем похода Терийоки. В июне 1951 г. членами общины был приобретен участок в районе Мунккиниemi (Хельсинки), на котором в течение 15 месяцев «самоотверженно, активно и не покладая рук трудились сами прихожане под руководством и при большом участии тогдашнего старосты Александра

⁸⁸⁵ При подготовке данного раздела диссертации использованы следующие публикации, выполненные автором лично: *Силуан (Никитин), иером.* Патриаршие приходы в Финляндии, их место во взаимоотношениях Московской Патриархии и Финляндской Православной Церкви в период 1957–1988 гг. С. 134–140; *Силуан (Никитин), иером.* Специфика взаимоотношений Финляндской и Русской Православных Церквей после восстановления молитвенно-евхаристического общения (1957–1960 гг.). С. 206–234.

⁸⁸⁶ Письмо священника В. Волкова митрополиту Григорию // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 1. Л. 133.

⁸⁸⁷ *Шевченко Т. И.* К истории появления в Финляндии русских старостильных приходов (1925–1927 гг.) // Вестник ПСТГУ. Сер. II: История. История Русской Православной Церкви. 2019. Вып. 87. С. 90.

Башмакова»⁸⁸⁸, строя храм по проекту архитектора Илмари Ахонена. Его освящение состоялось 1 марта 1953 г.

Через полгода, в мае 1927 г., была зарегистрирована «сестринская» (филиальная) община в честь свт. Николая в Хельсинки. Ее священником стал приехавший из России прот. Николай Щукин⁸⁸⁹. В 1934 г. городское управление передало приходу в аренду территорию бывшего Русского военного кладбища, где на средства прихожан в 1938 г. был построен храм. Никольская община стала самостоятельным приходом лишь в 1984 г. и с тех пор называется «Православный Свято-Никольский приход г. Хельсинки».

С самого времени основания приходы считали своим духовным главой митр. Евлогия (Георгиевского), назначенного в 1922 г. патр. Тихоном экзархом для русских эмигрантов Западной Европы. В 1931 г. митр. Евлогий вместе с епархией перешел в подчинение Константинопольского Патриархата, а заместитель патриаршего местоблюстителя митр. Сергей (Страгородский) объявил о разрыве канонического общения с ним и его сторонниками из-за антисоветской риторики⁸⁹⁰.

С позиций Финляндской архиепископии, данные приходы образовали своеобразное православное сообщество, с которым не имелось молитвенно-канонического общения уже с момента их основания в 1926 г. Даже после того, как общины вместе со своим главой митр. Евлогием присоединились к Константинопольскому патриархату в 1931 г., общение восстановлено не было.

Нового и окончательного объединения с Москвой приходы ожидали уже с августа 1945 г., когда было восстановлено каноническое общение Русской Православной Церкви с экзархатом митр. Евлогия⁸⁹¹. Тем же договором были

⁸⁸⁸ См. подр.: «Краткая история Покровской Общины, т.е. Частной православной церковной общины в г. Выборге» (составлена инокиней Ангелиной (Жаворонковой) и Еленой Борисовной Павинской).

⁸⁸⁹ Справка об истории Патриарших приходов в Финляндии и их современном положении // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 24. Л. 12.

⁸⁹⁰ См.: *Riikonen J. Kirkko politiikan syleilyssä. S. 97.*

⁸⁹¹ Справка об истории Патриарших приходов в Финляндии и их современном положении // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 24. Л. 13.

воссоединены с Московской Патриархией и частные приходы в Финляндии, ранее находившиеся в юрисдикции Западноевропейского экзархата Константинопольской Церкви.

Священный Синод Русской Православной Церкви 24 октября 1945 г. принял Покровскую и Никольскую общины в Хельсинки под омофор патриарха Московского и перепоручил их ведению митрополита Ленинградского⁸⁹². Здесь необходимо отметить, что члены общин боялись вмешательства в свою жизнь Советского Союза по причине проведения ранее частью прихожан-эмигрантов антисоветской политики – и через воссоединение ожидали снижения угрозы⁸⁹³. Все же глава Союзной контрольной комиссии А. А. Жданов приказал 20 апреля 1945 г. задержать и доставить в СССР около двух десятков эмигрантов, что и было выполнено под личной ответственностью министра внутренних дел Финляндии Ю. Лейно. В числе депортированных были участники т. н. Кронштадтского мятежа, являвшиеся прихожанами общин⁸⁹⁴.

Воссоединившиеся Покровская и Никольская общины ожидали от канонического общения и практической выгоды. Например, староста Никольского храма М. Лазаренко попросил СССР оказать воздействие на власти Хельсинки, чтобы те выделили общине землю для расширения прихрамового кладбища. Посольство направило просьбу в МИД, который ответил, что хотя община и принадлежит Московскому Патриархату, она должна свои служебные дела решать сама с официальными органами Финляндии⁸⁹⁵.

Свое покаяние в грехе отступничества от законной церковной власти клирики евлогианских старостильных приходов протоиереи Георгий Светловский и Виктор Крохин (однокурсник митр. Григория (Чукова) по Олонецкой духовной семинарии) принесли 7 октября 1945 г., а 8 октября они были приняты в евхаристическое общение за совместной литургией в храме

⁸⁹² О церковном положении Патриарших приходов в Финляндии // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 28. Л. 23.

⁸⁹³ См.: *Riikonen J. Kirkko politiikan syleilyssä. S. 97.*

⁸⁹⁴ См.: *Ibid. S. 74.*

⁸⁹⁵ См.: *Ibid. S. 98.*

Покровской общины⁸⁹⁶. Тогда же митр. Григорием были рукоположены в священный сан диак. Григорий Сандин, а в диакона – Владимир Волков.

Митрополит Григорий (Чуков) объяснял данное присоединение ссылкой на Конституцию Финляндии, провозглашавшую свободу вероисповедания. Решением Священного Синода от 24 декабря 1946 г. было определено: «в виду выраженного желания двух православно-русских общин в Финляндии быть в непосредственном подчинении митрополиту Ленинградскому, удовлетворить их ходатайство и предложить митрополиту Ленинградскому взять в непосредственное духовное окормление эти две православные общины в Финляндии»⁸⁹⁷.

Жизнь двух общин развивалась под наблюдением со стороны митрополита Ленинградского и Новгородский Григория (Чукова), но 11 ноября 1954 г. решением Священного Синода митр. Григорий, согласно собственному прошению, был освобожден от управления русскоязычными приходами в Финляндии, а также Валаамским и Коневским монастырями. Вместо него управляющим приходами назначался председатель ОВЦС митрополит Крутицкий и Коломенский Николай (Ярушевич). Этим же числом от временного поручения по управлению Патриаршими приходами в Финляндии освобождался и занимавший пост с декабря 1953 г. епископ Лужский Михаил (Чуб)⁸⁹⁸.

В феврале 1947 г. в Ленинграде были посвящены в священника Георгий Павинский, а в диаконы – его брат Борис Павинский и о. Леонид Герасимов, которые все были назначены в Никольскую общину. В Покровской общине продолжали служить прот. Григорий Светловский и свящ. Владимир Волков.

⁸⁹⁶ Шишкин А. Поездка Ленинградского митрополита Григория в Финляндию // ЖМП. 1945. № 11. С. 12.

⁸⁹⁷ Выписка их журнала № 33 заседания Священного Синода от 24 декабря 1946 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 138. Л. 59.

⁸⁹⁸ Определения Священного Синода от 11 ноября 1954 года // ЖМП. 1954. № 12. С. 6.

Число членов общин до 1990-х гг. уменьшалось. Если в 1949 г. Никольская община насчитывала до 1000 членов-прихожан, а Покровская община – 374⁸⁹⁹; то в 1986 г. – 715 и 260 человек соответственно⁹⁰⁰.

На 1958 г. у Совета по делам РПЦ особую тревогу вызывало положение дел в Покровской общине, где после прот. Григория Свердловского настоятельствовал «недалекий, беспринципный и очень мягкий человек, не способный взять руководство прихода в свои руки»⁹⁰¹ – прот. Владимир Волков. В вину о. Владимиру ставилось усиление в приходском совете власти старосты Александра Яковлевича Башмакова, настроенного крайне антисоветски и критически к Московской Патриархии, и его единомышленников. Старосте ставилось в вину не только, что он в годы войны «сильно радовался известию о том, что Россия становится уделом Германии», но и то, что «он всем заведывал, всем распоряжался, священники были в полном у него подчинении»⁹⁰².

Положение Никольской общины виделось как менее беспокойное, хотя ее настоятель прот. Георгий Павинский также нелестно характеризовался как «отличающийся своей властностью, самодовольством и алчностью к деньгам»⁹⁰³. Роль приходского совета во главе с В. А. Пономаревой признавалась в делах общины незначительной, вся власть принадлежала настоятелю и верной ему псаломщице Евгении Владимировне Гребнер, наделенной очень тяжелым характером.

Положение в приходах «характеризовались теми же чертами, которые были присущи им практически с момента основания, – это сложные, натянутые отношения как между самими общинами, так и между их настоятелями и

⁸⁹⁹ Финляндская Православная Церковь // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 585. Л. 4.

⁹⁰⁰ *Сойко Б., прот.* «Финляндская Автономная Православная Церковь». Справка от 24.06.1986 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 4236. Л. 5.

⁹⁰¹ Посольство СССР в Финляндии. «Справка о Финляндской Автономной Православной Церкви» 14.05.1958 г. // Там же. Л. 251.

⁹⁰² *Кудинкин Б.* «Сопровождение секретаря Покровской общины Московской Патриархии в Хельсинки Степанова А. В.» // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 278. Л. 31.

⁹⁰³ Посольство СССР в Финляндии. «Справка о Финляндской Автономной Православной Церкви» 14.05.1958 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 4236. Л. 252.

Церковными советами, внутренние неурядицы, интриги прихожан и духовенства друг против друга, разногласия между отдельными священниками, казенное отношение должностных лиц к своему делу и т.д.»⁹⁰⁴.

Довольно часто общины «находились в состоянии двойного антагонизма: с государственной Церковью и друг с другом»⁹⁰⁵. Так, благочинный Патриарших приходов прот. Евгений Амбарцумов в 1967 г. писал, что «ни в одном вопросе не бывает согласия между нашими приходами»⁹⁰⁶. Конечно же, все вышеперечисленное мало способствовало развитию приходской жизни и увеличению числа прихожан. Есть упоминания, что священнослужители общин мало соответствовали своему статусу и «не были достаточно подготовлены ко вступлению в священный сан в смысле знания церковного устава и вообще церковного чина»⁹⁰⁷.

Восстановление молитвенно-канонического общения между Русской и Финляндской Православными Церквями духовенство и миряне Покровской и Никольской общин восприняли без особой радости, иногда заявляя: «Мы пережили большие тяготы и гонения, но сохранили чистоту веры и преданность Русской Церкви, но нас может постигнуть участь монахов Валаамского монастыря, которых Московская Патриархия так легко отдала реформаторам»⁹⁰⁸. В отчетных докладах благочинных указывалось, что священнослужители Патриарших приходов «очень плохо настроены по отношению к официальной Православной Церкви и делу молитвенного общения Русской Православной

⁹⁰⁴ *Силуан (Никитин), иером.* Специфика взаимоотношений Финляндской и Русской Православных Церквей после восстановления молитвенно-евхаристического общения (1957–1960 гг.). С. 216.

⁹⁰⁵ Докладная записка епископа Тихвинского Михаила (Мудьюгина) о поездке в Финляндию 10–20 февраля 1967 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 141. Л. 77.

⁹⁰⁶ Рапорт председателю ОВЦС митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Никодиму (Ротову) благочинного Патриарших приходов в Финляндии от 07.03.1967 г. // Там же. Л. 147.

⁹⁰⁷ Письмо митрополита Григория священнику Георгию Павинскому от 28 февраля 1950 г. // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 1. Л. 220.

⁹⁰⁸ *Силуан (Никитин), иером.* Специфика взаимоотношений Финляндской и Русской Православных Церквей после восстановления молитвенно-евхаристического общения (1957–1960 гг.). С. 216.

Церкви и Финляндской»⁹⁰⁹. В то же время есть информация, что многие из прихожан и некоторые священнослужители считали, что после восстановления межцерковного общения «общины будут обязаны перейти в юрисдикцию Финляндской Церкви»⁹¹⁰.

Учитывая вышесказанное, становится понятным характер взаимоотношений Патриарших походов с приходами ФПЦ. Епископ Гельсингфорский Александр (Карпин) возмущался ленью старостильных священнослужителей и их нежеланием заниматься просветительской работой среди прихожан: «Я старик, и у меня, кроме основной работы, есть кружки молодежи. Ваши священники – лентяи, никакой просветительской работы не ведут. Особенно стыдно Павинскому Георгию, человеку с высшим богословским образованием. У меня все священники занимаются просветительской работой»⁹¹¹. С прискорбием отсутствие катехизаторской работы на приходах признавалось и первым их благочинным прот. Михаилом Славнитским⁹¹².

Для разрешения сложившихся трудностей во взаимоотношениях Покровской и Никольской общин между собой и с ФПЦ, а также для нормализации их внутренней жизни в 1957 г. было учреждено Финляндское благочиние Патриарших приходов. Указом Московской Патриархии за № 1431 от 15 августа 1957 г. благочинным был назначен настоятель Никольской Большеохтинской церкви Ленинграда упомянутый выше прот. Михаил Славнитский⁹¹³. Его назначение не было признано законным приходским

⁹⁰⁹ Краткая запись беседы с благочинным финских приходов Московской Патриархии И. Н. Миловидова и Б. Кудинкина от 15 марта 1960 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 299. Л. 1.

⁹¹⁰ Кудинкин Б. «Сопровождение секретаря Покровской общины Московской Патриархии в Хельсинки Степанова А. В.» // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 278. Л. 34.

⁹¹¹ Рапорт митрополиту Крутицкому и Коломенскому Николаю (Ярушевичу) благочинного Русских Православных Общин в Хельсинки протоиерея Михаила Славнитского от 22.10.1958 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 249. Л. 75.

⁹¹² Краткая запись беседы с благочинным финских приходов Московской Патриархии И. Н. Миловидова и Б. Кудинкина от 15 марта 1960 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 299. Л. 1.

⁹¹³ Письмо митрополита Николая (Ярушевича) митрополиту Елевферию (Воронцову) // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 24. Л. 4.

советом Покровского прихода, считавшим, что благочинного необходимо выбирать, а не назначать. Так, 10 января 1958 г., во время первой поездки новоназначенного благочинного в Финляндию, к нему обратился с претензиями староста А. Я. Башмаков, заявляя: «Мы не можем признать Ваше назначение благочинным законным. Благочинный должен пройти через выборы, а не по назначению. Мы Вас, конечно, примем, потому что знаем: если бы это было другое лицо или таковое будет после Вас, мы его не примем»⁹¹⁴.

Позиция Александра Яковлевича яснее обозначилась в августе того же 1958 г., когда митр. Николаю (Ярушевичу) стало известно, что Покровская община направила обращение главе Западноевропейского экзархата русских православных приходов Константинопольского Патриархата митр. Владимиру (Тихоницкому) с просьбой принять ее в свою юрисдикцию. После получения из Парижа отказа таким же ходатайством было решено побеспокоить первоиерарха РПЦЗ митр. Анастасия (Грибановского)⁹¹⁵.

Получив данную информацию от епископа Берлинского и Германского Михаила (Чуба), митр. Николай счел необходимым направить в Хельсинки благочинного прот. М. Славнитского, который 4 ноября провел собрание Церковного совета Покровской общины, окончившееся скандалом с участием старосты А. Я. Башмакова и Л. Г. Мавропуло⁹¹⁶.

Александр Яковлевич и его супруга Ольга 13 ноября 1958 г. были задержаны финской полицией с обвинением в «подрывной деятельности против Советского Союза», а 20 ноября арестованы «за деятельность, наносящую ущерб соседнему государству»⁹¹⁷. В итоге Башмаков был осужден к одному году и

⁹¹⁴ Письмо митрополита Николая (Ярушевича) митрополиту Елевферию (Воронцову) // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 24. Л. 4.

⁹¹⁵ Выписка из письма А. Степанова на имя епископа Михаила (Чуба) от 03.07.1958 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 249. Л. 59.

⁹¹⁶ Доклад митрополиту Крутицкому и Коломенскому Николаю (Ярушевичу) благочинного православных русских общин в Хельсинки протоиерея Михаила Славнитского от 11.11.1958 г. // Там же. Л. 83.

⁹¹⁷ Письмо заместителя заведующего Отделом Скандинавских стран МИД СССР Д. Чувахина члену Совета по делам РПЦ В. И. Васильеву от 3 января 1959 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 278. Л. 58.

четырем месяцам каторжной тюрьмы, а его жена к одному году и двум месяцам таких же наказаний, и оба лишены гражданского доверия на трехлетний срок⁹¹⁸.

Освобождение Александра Яковлевича от обязанностей старосты и принятие Церковным советом Указа Патриархии о назначении прот. М. Славнитского благочинным состоялось 25 января 1959 г.⁹¹⁹ Член совета и казначей прихода Лидия Григорьевна Мавропуло была наиболее последовательна в своих взглядах: она заявила, что Покровская община – «община особая, живущая по своему особому уставу, в котором нет постановления о благочинном, и поэтому мы не можем признать такой должности»⁹²⁰. Большинством голосов правильные решения все же были приняты, хотя прот. М. Славнитский некоторыми прихожанами обвинялся в том, что, «обострив отношения с Башмаковым, посадил его в тюрьму»⁹²¹.

Настоятель Покровской общины прот. Владимир Волков скончался 26 июля 1959 г., перенеся перед смертью инсульт⁹²². Отмечалось, что в этот период внутренняя жизнь прихода была очень трудной вследствие излишнего вмешательства благочинного в ее внутреннюю жизнь и стараний повлиять на выборы нового настоятеля. Несмотря на желание прот. М. Славнитского провести в качестве настоятеля протодиака Николая Старостина, настоятелем все же был избран священник Никольской общины Борис Павинский⁹²³.

Много раздоров в Патриарших приходах вызывало отсутствие каких-либо твердых установок в вопросе об оплате труда духовенства приходов, а также дотация, установленная Московской Патриархией (6 дотаций по 34 000 ф. м.)⁹²⁴.

⁹¹⁸ Письмо А. Саарло митрополиту Николаю (Ярушевичу) от 25 марта 1959 г. // Там же. Л. 54.

⁹¹⁹ Письмо А. Саарло митрополиту Николаю (Ярушевичу) от 24 января 1959 г. // Там же. Л. 12.

⁹²⁰ Протокол внеочередного экстренного общего собрания членов Покровского прихода // Там же. Л. 25.

⁹²¹ Доклад прот. М. Славнитского митрополиту Николаю (Ярушевичу) от 1 января 1959 г. // Там же. Л. 4.

⁹²² Письмо О. И. Волковой А. С. Буевскому от 20 июля 1959 г. // Там же. Л. 99.

⁹²³ Письмо прот. Георгия Павинского митрополиту Николаю (Ярушевичу) от 14 октября 1959 г. // Там же. Л. 12.

⁹²⁴ Посольство СССР в Финляндии. «Справка о Финляндской Автономной Православной Церкви» 14.05.1958 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 4236. Л. 254.

Дотация была установлена с целью освобождения церковнослужителей от работы на производстве, чтобы они полностью посвятили себя духовной деятельности. Однако все священники и диаконы, получавшие дотацию, продолжали работать и «церковным делам уделяли мало времени»⁹²⁵.

Известно, что дотации с начала 1958 г. и на конец 1960 г. составляли около 3857 ф. м. в месяц. Обычно они поступали в общины сразу за три месяца (34 701 ф. м. за октябрь, ноябрь, декабрь 1960 г.) и распределялись казначеем Покровской общины Антти Саарло⁹²⁶.

Из письма прот. Михаила Славнитского заместителю председателя ОВЦС архиепископу Ярославскому Никодиму (Ротову) узнаём, что размер патриархийных дотаций протодиакону Покровской общины Михаилу Мельникову на май 1960 г. составлял 19 000 ф. м. в месяц; иеродиак. Арсений (Конев), «глубокий старик, да и очень странный»⁹²⁷, по воскресным и праздничным дням служивший в храме Никольской общины, получал 15 000 ф. м.

Вдовы священнослужителей также получали пенсию от Патриархии. Так, вдова о. Владимира Волкова Ольга Ивановна, имея пенсию в размере 2000 ф. м., в ноябре 1959 г. одновременно получила пособие в размере «1500 рублей советской валютой»⁹²⁸. Также ей в течение сорока дней после смерти супруга выплачивалась в полном размере его заработная плата⁹²⁹.

Квартирный вопрос для клириков общины в начале 1960-х гг. стоял очень остро. Все вопросы, связанные с жилой площадью, подлежали обсуждению на общем приходском собрании⁹³⁰. Об этом прот. Михаил Славнитский писал в

⁹²⁵ Письмо архиепископа Павла секретарю ОВЦС А. С. Зуевскому от 12 января 1961 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 442. Л. 2.

⁹²⁶ Там же. Л. 3.

⁹²⁷ Епископ Киприан (Зернов). Справка о пребывании в Финляндии с 23 по 26 декабря 1961 г. // Там же. Л. 77.

⁹²⁸ Письмо в ОВЦС протоиерея Михаила Славнитского от 28.11.1959 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 278. Л. 170.

⁹²⁹ Письмо прот. М. Славнитского Никодиму (Ротову) от 6 мая 1960 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 299. Л. 13.

⁹³⁰ Письмо прот. Б. Павинского прот. Михаилу Зернову от 18 февраля 1960 г. // Там же. Л. 22.

феврале 1960 г. архиеп. Никодиму (Ротову). В письме, в частности, сообщалось, что у Покровской общины есть пустовавшая на тот момент квартира при храме, которая раньше оплачивалась вторым священником⁹³¹. После смерти прот. Владимира Волкова его вдова задерживала квартирную плату, что могло «создать угрозу принудительного вселения нового жильца через городской комитет»⁹³². Во избежание этого настоятель прот. Борис Павинский предложил спешно поселить в данной квартире протодиака. Михаила Мельникова⁹³³.

На начало 1960-х гг. Министерством иностранных дел СССР признавалось, что Покровская и Никольская общины «в их настоящем виде не являются проводниками политики РПЦ в деле укрепления и развития восстановленного молитвенно-канонического общения с ФПЦ», не укрепляют советских позиций в кругах местной русской эмиграции⁹³⁴, «некоторые деятели ФПЦ указывают на эти раздоры как на пример того, в какое положение попадет Финляндская Церковь, если она согласится на переход в юрисдикцию Московской Патриархии»⁹³⁵. В связи с этим считалось, что Московская Патриархия должна «уделить максимум внимания оздоровлению обстановки в своих приходах, имея в виду, что только решительные и коренные преобразования могут привести к положительным результатам»⁹³⁶.

В качестве положительных изменений полагалась необходимость слияния двух приходов воедино со сменой настоятелей или учреждение вместо них подворья Русской Православной Церкви. Благодчинный прот. Михаил Славнитский со своей стороны поддерживал идею объединения двух общин и назначение ее настоятелем кого-либо из клириков – граждан Советского

⁹³¹ Письмо прот. М. Славнитского иеромонаху Никодиму (Ротову) от 23 февраля 1960 г. // Там же. Л. 20.

⁹³² Письмо прот. Б. Павинского прот. Михаилу Зернову от 18 февраля 1960 г. // Там же. Л. 22.

⁹³³ Там же.

⁹³⁴ Посольство СССР в Финляндии. «Справка о Финляндской Автономной Православной Церкви» 14.05.1958 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 4236. Л. 254.

⁹³⁵ Там же.

⁹³⁶ Там же.

Союза⁹³⁷. Для улучшения сложившейся ситуации он также предлагал посылать благочинного в Финляндию чаще и на более длительный срок⁹³⁸. Однако уже в декабре 1958 г. Никольская община подняла вопрос об изменении собственного устава, в том числе и об изменении своего статуса «сестринской общины»⁹³⁹, чего сумела добиться только в 1984 г.

Отставка митр. Николая (Ярушевича) с должности председателя Отдела внешних церковных сношений Московской Патриархии стала неожиданностью для Патриарших приходов. Прот. Георгий Павинский в письме секретарю ОВЦС А. С. Бувескому от 10 октября 1960 г. пытался выяснить, кого же им поминать в качестве епархиального архиерея – нового председателя ОВЦС епископа Подольского Никодима (Ротова) или и еп. Никодима, и митр. Николая. ОВЦС не смог дать ответа и посоветовал направить вопрос непосредственно в Патриархию⁹⁴⁰.

До этого по тому же делу в ОВЦС обратился благочинный прот. Михаил Славнитский⁹⁴¹. Он сообщал, что 27 июля текущего года официальный печатный орган Евангелическо-лютеранской церкви Финляндии «Kotimaа» опубликовал сообщение, что «Московской Патриархией образован новый Средне-Европейский экзархат, в который входят и православные Финляндии»⁹⁴². Данное сообщение на следующий день было разъяснено Церковным Управлением Финляндской Православной Церкви: не все православные Финляндии входят в новообразованный экзархат, а только члены частных общин, состоящих в юрисдикции Московской Патриархии. Высказывалось серьезное недоумение,

⁹³⁷ Краткая запись беседы с благочинным финских приходов Московской Патриархии И. Н. Миловидова и Б. Кудинкина от 15 марта 1960 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 299. Л. 1.

⁹³⁸ Там же. Л. 2.

⁹³⁹ Письмо митрополиту Крутицкому и Коломенскому Николаю (Ярушевичу) от Церковного Совета Покровской общины в г. Хельсинки от 08.12.1958 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 249. Л. 128.

⁹⁴⁰ Письмо прот. Г. Павинского А. С. Бувескому от 10 октября 1960 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 299. Л. 39.

⁹⁴¹ Письмо прот. М. Славнитского А. С. Бувескому от 4 августа 1960 г. // Там же. Л. 51.

⁹⁴² Выдержка из письма члена Церковного Совета Покровской общины в Финляндии Андрея Саарло от 12 августа 1960 г., присланного благочинному Русских православных общин в Хельсинки протоиерею Михаилу Славнитскому // Там же. Л. 54.

зачем приходам в Хельсинки необходимо переходить в состав экзархата, ведь это приводит лишь к отдалению от Патриархии, а также ставит под вопрос сохранение выплаты дотаций. Эти же мысли возникали и у членов общин. Так, с последним вопросом к Антти Саарло пришла жена протодиака. Мельникова, испуганная возможностью лишения основного источника средств к существованию⁹⁴³.

В марте 1960 г. прот. М. Славнитского на должности благочинного Патриарших приходов в Финляндии заменил настоятель Скорбященского храма Москвы, заместитель председателя ОВЦС прот. Михаил Зернов (с 14 ноября 1961 г. – епископ Дмитровский Киприан). При нем впервые в соборном служении Божественной литургии в храме Покровской общины 24 декабря 1961 г. принимал участие и клирик Финляндской Церкви – священник Успенского собора Хельсинки Андрей Карпов. Известно, что возглавлявший это богослужение еп. Киприан (Зернов) произнес несколько возгласов на финском языке и помянул о здравии архиеп. Павла и еп. Александра, а об упокоении помянул архиеп. Германа, что не очень понравилось прихожанам⁹⁴⁴.

Наличие постоянного благочинного Патриарших приходов в Финляндии, по мнению еп. Киприана (Зернова), было ненужным, он предлагал передать их ему же в прямое управление, об этом же единодушно просили и сами общины⁹⁴⁵.

Решением Священного Синода от 30 ноября 1962 г. епископ Дмитровский Киприан (Зернов) был освобожден от обязанностей благочинного Патриарших приходов в Финляндии. Данное решение было мотивировано «крайней перегруженностью епископа Киприана делами Патриархии в Москве и необходимостью возложения на него новых обязанностей по архипастырскому

⁹⁴³ Выдержка из письма члена Церковного Совета Покровской общины в Финляндии Андрея Саарло от 12 августа 1960 г., присланного благочинному Русских православных общин в Хельсинки протоиерею Михаилу Славнитскому // Там же. Л. 55.

⁹⁴⁴ *Епископ Киприан (Зернов)*. Справка о пребывании в Финляндии с 23 по 26 декабря 1961 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 442. Л. 78.

⁹⁴⁵ Там же.

окормлению Патриарших приходов в Японии»⁹⁴⁶. Новым благочинным был назначен настоятель Свято-Троицкого собора в Ленинграде прот. Евгений Амбарцумов, которому вменялось «содействовать решению вопросов приходской жизни и поддерживать мир и любовь» в приходах в Финляндии⁹⁴⁷.

Стоит указать, что перед каждой поездкой в Финляндию благочинный испрашивал благословение у Председателя ОВЦС, программа обычно согласовывалась по итогам предыдущей поездки и включала места, на посещение которых было получено приглашение.

Немаловажным является и тот факт, что обычно средств, выделявшихся ОВЦС на осуществление всех намеченных пунктов программы пребывания, не хватало. Так, прот. Михаил Зернов в 1961 г. упоминает, что выданных денег не хватило у него даже на оплату поездки из Хельсинки до Куопио (пришлось тратить личные средства), из-за отсутствия средств на поездку в Турку пришлось отменить визит вежливости лютеранскому архиепископу Илмари Саломиесу⁹⁴⁸. Из его финансового отчета мы узнаём, что о. Михаилу было выдано на командировку в Финляндию 30 453 ф. м., а потрачено им 31 680 ф. м. Из архивных материалов известно, что, например, ужин в гостинице обходился в 1000 ф. м., поездка в трамвае – 60–100 ф. м., на такси – 600–1200 ф. м.⁹⁴⁹

Прот. Игорь Ранне в феврале 1971 г. сообщал о сильном увеличении цен в Финляндии (в 1963 г. в стране была произведена деноминация марки в 100 раз): скромный номер в гостинице «Хоспиц» вместо 28 ф. м. уже стоил 38 марок⁹⁵⁰. Суточные же составляли 25 ф. м. В ноябре номер в «Хоспице» стоил уже 45 ф. м., и отец Игорь вынужден был остановиться в комнатах для приезжающих при

⁹⁴⁶ Письмо архиепископа Никодима (Ротова) протоиерею Борису Павинскому // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 476. Л. 61.

⁹⁴⁷ Письмо архиепископа Никодима (Ротова) протоиерею Борису Павинскому // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 476. Л. 61.

⁹⁴⁸ Доклад прот. Михаила Зернова епископу Никодиму (Ротову) от 29 марта 1961 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 442. Л. 16.

⁹⁴⁹ Там же. Л. 29.

⁹⁵⁰ Отчетный доклад о поездке в Финляндию благочинного Патриарших приходов протоиерея Игоря Ранне с 5 по 28 февраля 1971 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 452. Л. 14.

Финляндском Красном Кресте, где оплата номера составляла 31 марку в сутки. В 1974 г. в связи с топливным кризисом цены на номера в гостиницах выросли на 25 %, и о. Игорю пришлось снять за 50 марок маленький номер без удобств в гостинице «Метро» (он отмечал, что гостей принимать там было очень неудобно)⁹⁵¹. Также значительно поднялись цены на общественный транспорт и телефонную связь. Размер же командировочных не изменялся. В ноябре 1975 г. цена за тот же номер с умывальником увеличилась на 5 марок⁹⁵².

Иногда благочинные устраивали небольшие приемы для духовенства и прихожан общин с целью обсуждения вопросов приходской и церковной жизни. Первый известный нам прием был организован прот. Михаилом Славнитским 9 ноября 1959 г. Кроме клириков Патриарших общин на нем присутствовали священник Успенского собора Ниило Карьямаа, законоучитель прот. Серафим Филин и ректор семинарии прот. И. Сухола. На «скромный прием» было израсходовано 11 700 ф. м.⁹⁵³ Иногда все необходимое для приемов (коньяк, водка, черная икра, твердокопченая колбаса и др.) передавалось экономом Ленинградского епархиального управления Георгием Николаевичем Минаевым непосредственно самим общинам⁹⁵⁴.

Через благочинных Церковными советами испрашивалась у Патриархии разнообразная помощь. Так, в 1963 г. Никольская община попросила выслать ей три комплекта голубых иерейских облачений и два диаконских, а также кадило, ковшики для запивки и требное Евангелие⁹⁵⁵.

Благочинным часто приходилось успокаивать прихожан и развенчивать разного рода слухи: например, в 1970 г. приехавший в Финляндию румынский

⁹⁵¹ Отчет о поездке и пребывании протоиерея Игоря Ранне в Финляндии с 7 по 26 марта 1974 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 708. Л. 8.

⁹⁵² Отчетный доклад прот. Игоря Ранне по командировке в Финляндию с 16 по 26 ноября 1974 г. // Там же. Л. 93.

⁹⁵³ Доклад о пребывании с 3 по 11 ноября 1959 г. в Финляндии благочинного Русских Православных общин в Хельсинки протоиерея Михаила Славнитского // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 278. Л. 148.

⁹⁵⁴ Сертификат от 30 августа 1971 г. // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 20. Л. 20.

⁹⁵⁵ Прот. Е. Амбарцумов. «Никольская община сегодня» // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 521. Л. 26.

лютеранский пастор Ричард Вурмбранд внес панику в сознание прихожан «эмоциональной речью», в которой он «совершенно исказил положение РПЦ»⁹⁵⁶. Некоторые члены Церковных советов (А. А. Эберг, А. И. Сове и другие)⁹⁵⁷ считали обязательным, чтобы благочинный посещал их при каждом своем приезде.

Первая поездка нового благочинного в Финляндию состоялась 21–28 мая 1963 г. Среди встречавших его на вокзале от Финляндской Церкви был Пааво Контканен. Прот. Евгений, как и его предшественник по должности благочинного, испытывал нужду в валюте, поэтому местом его остановок в Хельсинки стал скромный номер в гостинице «Клаускуркки».

Помимо богослужения в Покровской и Никольской общинах, в Хельсинки им были нанесены визиты еп. Александру (Карпину) и лютеранскому епископу Мартти Симойоки. По приглашению правления Русского благотворительного общества прот. Евгений Амбарцумов осмотрел дом престарелых, храм при нем и провел беседу с членами правления общества⁹⁵⁸. Архиепископ Павел уделил о. Евгению 7 часов личной беседы.

Вторая поездка о. Евгения в Финляндию состоялась 3–16 октября того же 1963 г. Ее целью было участие в престольных торжествах Покровской общины, а также выступление с докладом о жизни Русской Православной Церкви как для православной, так и для лютеранской публики. Также от архиеп. Павла было получено приглашение посетить его в Куопио и навестить с визитом Ново-Валаамский и Линтульский монастыри.

Вместе с А. Саарло и кандидатом на должность внештатного диакона Никольской общины (без содержания и от Патриархии, и от прихода) Мстиславом Могиланским 8–9 октября о. Евгений посетил Лаппеенранту,

⁹⁵⁶ Отчетный доклад о поездке благочинного Патриарших приходов протоиерея Игоря Ранне в Финляндию с 10 по 26 октября 1970 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 353. Л. 27.

⁹⁵⁷ Отчетный доклад о поездке благочинного Патриарших приходов протоиерея Игоря Ранне в Финляндию с 10 по 26 октября 1970 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 353. Л. 26.

⁹⁵⁸ Визит в Хельсинки благочинного Патриарших Приходов в Финляндии // ЖМП. 1963. № 8. С. 16.

Иматру, Пункахарью, Йоэнсуу, Новый Валаам, Куопио, Миккели. В Лаппеенранте состоялась встреча с прот. Львом Меррасом и местным старостой Иваном Николаевичем Волковым – «типично русским человеком, не потерявшим любви к русскому»⁹⁵⁹. И. Н. Волков также являлся постоянным председателем подготовительной комиссии к Церковным Соборам Финляндской Церкви и состоял членом общецерковной комиссии по реставрации.

Во время очередного посещения Лаппеенранты в октябре 1964 г. прот. Евгений снова нанес визит о. Льву Меррасу, который, в частности, сказал, что «их молодежь находится в более трудном положении, чем советская, так как она окружена развратной литературой, развратными обычаями, ужасными примерами аморальных поступков при снисходительном отношении общественного мнения». «У вас же молодежь не слышит о Боге, но зато она учится доброму, нравственному, она подготовлена к принятию слова о вере», – добавил он⁹⁶⁰.

В Иматре состоялась встреча прот. Евгения с молодым ревностным священником-законоучителем о. Серафимом Сииле, который очень хорошо относился к Русской Церкви. В Пункахарью он посетил Восточно-Карельский народный университет, где познакомился с ревностным священником Ханну Лойма (как отмечал о. Евгений, похожим на главного героя пьесы Генриха Ибсена «Бранд»), круглый год проживавшим при университете вместе со своей супругой-преподавательницей⁹⁶¹.

Очень теплый прием был в Йоэнсуу, где гостей встречал прот. Эрkki Пийройнен – «один из самых активных сторонников сближения с РПЦ»⁹⁶². Протоиерей Е. Амбарцумов выступил здесь с докладом о приходской жизни

⁹⁵⁹ Отчет о второй поездке в Финляндию благочинного прот. Е. Амбарцумова с 3 по 16 октября 1963 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 521. Л. 58.

⁹⁶⁰ Отчетный доклад о пятой поездке в Финляндию протоиерея Евгения Амбарцумова с 7 по 27 октября 1964 г. // ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 2. Д. 559. Л. 92.

⁹⁶¹ Отчет о второй поездке в Финляндию благочинного прот. Е. Амбарцумова с 3 по 16 октября 1963 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 521. Л. 59.

⁹⁶² Там же. Л. 60.

в Советском Союзе, после чего у него взяли интервью, впоследствии опубликованное в газете «Karjalainen»⁹⁶³.

В Куопио о. Евгения ожидал очень холодный прием, организованный протодиак. Львом Касанко, познакомившим гостя с музеем церковных древностей, кафедральным собором, но не показавшим духовной семинарии. Ректор семинарии прот. Иоанн Сухола во встрече не участвовал. В беседе с архиеп. Павлом был затронут вопрос о служении последнего на Покров в храме Патриаршей общины. Архиепископ вежливо отклонил приглашение – во-первых, по причине своего запланированного визита на север Финляндии, а во-вторых, из-за еще несвоевременной, по его мнению, практики подобных сослужений⁹⁶⁴. Владыка Павел обещал посетить Покровский храм через год, если Патриархия и Церковный совет общины снова обратятся к нему с приглашением. Впоследствии данную осмотрительность архиепископа доктор Пааво Контканен объяснил влиянием на него «профинской группировки в лице Льва Касанко, Иоанна Сухола и судьи Терканена»⁹⁶⁵.

В мае 1965 г. стало известно, что, возможно, на ожидаемом Церковном Соборе будет поднят вопрос о «ненормальном положении Патриарших двух общин, по праву должныствующих быть в ведении Финской Церкви»⁹⁶⁶. Протоиерей Евгений Амбарцумов об этом писал: «Во всяком случае, согласно Уставу наших частных общин, их положение может быть изменено только совместным постановлением общего собрания обеих общин, так что „новостильникам“ будет почти невозможно завладеть нашими общинами, даже если бы Патриархия пошла на эти уступки»⁹⁶⁷.

Подводя итоги очередного посещения Финляндии, о. Евгений писал: «Жизнь наших общин проходит тихо, даже слишком тихо, и не требует срочных

⁹⁶³ Там же.

⁹⁶⁴ Отчет о второй поездке в Финляндию благочинного прот. Е. Амбарцумова с 3 по 16 октября 1963 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 521. Л. 61.

⁹⁶⁵ Там же. Л. 63.

⁹⁶⁶ Отчетный доклад о поездке протоиерея Евгения Амбарцумова в Финляндию с 6 мая по 1 июня 1965 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 599. Л. 43.

⁹⁶⁷ Там же.

и серьезных мер. Опасения за судьбу патриарших общин в смысле желания некоторых кругов Финской Церкви присоединить их к Православной Церкви Финляндии пока что преждевременны, и следует, видимо, выждать определенных шагов со стороны Финской Церкви. Со стороны РПЦ разговоры на эту тему не нужны и пока что не будут полезны»⁹⁶⁸.

В 1967 г. Финляндию посетил упоминавшийся прежде Дмитрий Фриндстедт – на тот момент уже священнослужитель Брюссельско-Бельгийской епархии Русской Православной Церкви архим. Корнилий. В беседе с А. Саарло он высказал мнение, что благочиние Патриарших приходов должен возглавлять епископ. На данную должность он предлагал себя. Узнав об этом, прот. Георгий Павинский просил о. Евгения Амбарцумова передать священноначалию просьбу «не назначать ни в коем случае отца Корнилия в Финляндию как склочника, начисто потерявшего авторитет в Хельсинках»⁹⁶⁹. Антти Саарло в 1969 г. сообщал, что архим. Корнилий (Фриндстедт) сообщал ему о намерении стать штатным клириком в одном из Патриарших приходов, но отмечалось, что у прихожан особой любовью он не пользовался⁹⁷⁰.

К концу 1960-х гг. сближение Русской и Финляндской Православных Церквей на примере взаимоотношений Хельсинкского прихода и Патриарших общин стало очень наглядным. Финляндские архиереи и духовенство совершали богослужения в храмах общин: так, 14 октября 1969 г. и 26–27 сентября 1970 г. богослужение возглавлял Иоанн (Ринне)⁹⁷¹, в 1979 г. иером. Сергей (Лейму), в декабре 1980 г. иером. Амвросий (Яаскеляйнен) и митрополит Оулуский Лев, 19 января – епископ Йоэнсууский Алексей (Рантала). Особенно

⁹⁶⁸ Отчетный доклад о поездке протоиерея Евгения Амбарцумова в Финляндию с 6 мая по 1 июня 1965 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 599. Л. 49.

⁹⁶⁹ Отчетный доклад о поездке благочинного Патриарших приходов протоиерея Евгения Амбарцумова в Финляндию с 29 ноября по 12 декабря 1967 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 141. Л. 5.

⁹⁷⁰ Отчетный доклад о поездке протоиерея Игоря Ранне в Финляндию с 9 по 21 февраля 1969 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 277. Л. 3.

⁹⁷¹ Письмо епископа Иоанна (Ринне) митрополиту Никодиму (Ротову) от 23 сентября 1970 г. // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 20. Л. 17.

приветствовалось сослужение клириков обеих Церквей на престольные праздники. В официальном печатном издании ФПЦ «Aamun Koitto» стали нередко публиковаться материалы, посвященные Патриаршим общинам⁹⁷².

Проблема богослужебного языка также решалась духе взаимоуважения и понимания. Так, в 1966 г. настоятель Хельсинкского прихода ФПЦ прот. Михаил Касанко и протоиерей. Олли Бергман попросили благочинного прот. Евгения Амбарцумова «скажем, раз в месяц проводить в Покровском храме богослужения на финском языке, так как, дескать, в том районе живет много православных финнов»⁹⁷³. Конечно, данное обращение было разрешено положительно, и раз в месяц в Покровском храме проводились вечерние богослужения на финском языке, в том числе и самим митр. Иоанном (Ринне). Количество прихожан за данными богослужениями было невелико и редко когда превышало 30 человек⁹⁷⁴. Зять архиеп. Германа (Аава) прот. Михаил Касанко говорил, «что теперь, когда вопрос стиля потерял свою актуальность, казалось бы, нет большой необходимости в существовании старостильных общин, но в то же время их существование в настоящее время играет большую положительную роль, так как богослужение в них совершается на церковнославянском языке, тогда как в официальной Церкви богослужения все чаще вынуждены совершать на финском языке»⁹⁷⁵.

Болезни и старость духовенства Патриарших приходов часто заставляли приглашать им в помощь или на замену священников Финляндской Православной Церкви или же из Советского Союза. Это касалось и помощи финляндскому духовенству, особенно священнослужителям Успенского собора Хельсинки. Так, летом 1974 г. протопресв. Александр Корелин сломал руку, и по

⁹⁷² См.: Ortodoksien yhdyskunta paakaupungissamme // Aamun Koitto. 1963. № 12. P. 133–136.

⁹⁷³ Рапорт председателю ОВЦС митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Никодиму (Ротову) благочинного Патриарших приходов в Финляндии от 07.03.1967 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 141. Л. 148.

⁹⁷⁴ Отчетный доклад о поездке в Финляндию благочинного Патриарших приходов протоиерея Игоря Ранне с 5 по 28 февраля 1971 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 452. Л. 15.

⁹⁷⁵ Отчетный доклад о поездке благочинного протоиерея Игоря Ранне в Финляндию с 6 по 16 мая 1969 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 277. Л. 56.

этой причине его долго подменял иером. Лонгин (Талыпин) из Покровской общины⁹⁷⁶. По сложившейся традиции в дни престольных праздников общин все старостильное духовенство участвовало в торжествах соответствующего храма, а для проведения служб в другом храме приглашались батюшки из Хельсинкского прихода. Известно, что в 1969 г. на Покров Богородицы в храм Никольской общины был приглашен совершать богослужения молодой священник Стефан Сиили⁹⁷⁷.

По причине многолетней болезни с 1967 г. состояние здоровья о. Евгения Амбарцумова стало постепенно ухудшаться, в 1968 г. по данной причине он был освобожден от исполнения обязанностей благочинного Патриарших приходов в Финляндии⁹⁷⁸. В первых числах ноября 1969 г. прот. Евгений окончательно слег, а 26 ноября на 53-м году жизни скончался. Отец Евгений сделал очень много для укрепления и развития добрых отношений между Патриаршими приходами и Финляндской Православной Церковью, Русской Православной Церковью и ЕЛЦФ. «Мудрым пастырем и большим молитвенником»⁹⁷⁹ называл его архиеп. Мартти Симойоки. Своим тактом, вниманием и отношением к окружающим о. Евгений помог изжить известные стереотипы, имевшиеся у некоторых клириков Финляндской Православной Церкви по отношению к русскому духовенству. Протоиерей Евгений Амбарцумов первым детально определил пункты программы визитов благочинного Патриарших приходов, которой в дальнейшем пользовались его преемники-благочинные во время своих поездок в Финляндию вплоть до конца 1980-х гг.

В конце ноября 1968 г. о. Евгения Амбарцумова на послушании благочинного Патриарших приходов в Финляндии сменил настоятель Троицкого собора бывшей Александро-Невской лавры прот. Игорь Ранне⁹⁸⁰.

⁹⁷⁶ Отчетный доклад о поездке и пребывании протоиерея Игоря Ранне в Финляндии с 9 по 25 августа 1974 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 708. Л. 92.

⁹⁷⁷ Отчетный доклад о пребывании благочинного Патриарших приходов протоиерея Игоря Ранне в Финляндии с 11 по 26 октября 1969 г. // Там же. Л. 62.

⁹⁷⁸ Рапорт прот. Е. Амбарцумова митрополиту Никодиму от 22 марта 1968 г. // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 24. Л. 27.

⁹⁷⁹ Из жизни епархий. Патриаршие приходы в Финляндии // ЖМП. 1976. № 4. С. 30–31.

⁹⁸⁰ Вечная память почившим! // Там же. 1970. № 5. С. 46–47.

Первая поездка нового благочинного в Финляндию состоялась с 9 по 21 февраля 1969 г., в курс финских церковных дел его вводил Антти Саарло. Протоиерей Игорь Ранне продолжил взятую о. Евгением линию выстраивания дружеских отношений и с епископатом Финляндской Православной Церкви, и с ее клириками и мирянами. Стандартная программа пребывания благочинного в Финляндии в 1970–1980 гг. включала в себя следующие пункты.

В Хельсинки:

- Посещение, совершение богослужений, общение с духовенством и Церковным советом Покровской и Никольской общин;
- Посещение митрополита Гельсингфорского Иоанна, по приглашению – служение в храмах Финляндской Православной Церкви (чаще всего – участие в соборных богослужениях в Успенском соборе);
- Визит к лютеранскому архиепископу и епископу епархии Хельсинки;
- Посещение католического Экуменического центра.

В Куопио:

- Посещение архиеп. Павла в его резиденции или на его даче;
- Посещение лютеранского епископа епархии Куопио;
- Посещение иногда Ново-Валаамского и Линтульского монастырей.

Следуя такой схеме, прот. Игорь Ранне посещал Финляндию несколько раз в год (его визиты состоялись 7–23 февраля 1970 г., 16–31 мая 1970 г., 10–26 октября 1970 г., 5–28 февраля 1971 г., 15 октября – 2 ноября 1971 г., 4–21 марта 1972 г., 26 января – 12 февраля 1973 г., 7–26 марта 1974 г., 9–25 августа 1974 г., 16–25 ноября 1974 г., 8–23 февраля 1975 г.)⁹⁸¹.

⁹⁸¹ См.: Материалы по православной церкви в Финляндии, декабрь 1969 – 23 ноября 1970 // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 353; Материалы по автономной православной церкви в Финляндии, 15 февраля 1971 – 9 ноября 1971 // Там же. Д. 452; Материалы по автономной православной церкви в Финляндии, 6 марта 1972 – 27 ноября 1972 // Там же. Д. 530; Материалы по автономной православной церкви в Финляндии, 12 февраля 1973 – 11 декабря 1973 // Там же. Д. 615; Материалы по автономной православной церкви в Финляндии, 15 февраля 1974 – 25 ноября 1974 // Там же. Д. 708; Документы о состоянии Патриарших приходов в Финляндии (отчёты, справки, информации), 13 апреля 1954 – 22 августа 1989 // Там же. Д. 4236.

Отец Игорь расширил круг знакомств с приходским духовенством: он постоянно посещал приходы в Котке (настоятель прот. Ф. Лааксо), Лаппеенранте (настоятель прот. Л. Меррас), Варкаусе (настоятель прот. А. Оланто) и в Лахти (настоятель прот. Н. Ходью). В 1970 г. он уже мог совершать богослужения на финском языке⁹⁸².

Хорошие отношения у него были и с митрополитом Гельсингфорским Иоанном (Ринне). Тот иногда в знак особого расположения давал указание встречать благочинного всему причту Успенского собора. Так это было после пребывания владыки Иоанна во время Страстной и Пасхальной седмиц в Ленинграде. Настоятелю собора прот. Михаилу Касанко для встречи прот. Игоря пришлось проделать путь в 240 км со своей дачи, свящ. Александру Корелину – 60 км из г. Лохья, где он тогда проживал, а свящ. Андрей Карпов вынужден был звонить о. Игорю по телефону и извиняться за свое отсутствие среди встречавших его на вокзале⁹⁸³.

Благочинный прот. Игорь Ранне старался посетить все приходы Финляндской Православной Церкви для установления личных контактов с их настоятелями и клиром. Так, в 1972 г. он посетил приход Иисалми, где из русских последний раз был прот. Михаил Славнитский в 1958 г. Настоятель прихода прот. Олави Петсало оказал широкое гостеприимство и даже «после обильного завтрака снабдил продуктами на дорогу»⁹⁸⁴. В том же году о. Игорь познакомился с о. Ристо Линту, настоятелем прихода Рауталампи.

Как и его предшественник прот. Евгений Амбарцумов, прот. Игорь Ранне, совершая поездки по Финляндии, часто сопровождал посещения православных и лютеранских приходов показом документальных фильмов о жизни Русской Церкви. Так, в 1973 г. о. Игорь познакомил финнов с фильмом «Поместный

⁹⁸² «Кафедральный протоиерей Александро-Невской Лавры гостил в Лиекса и Пиелисари». Перевод из газеты «*Lieksan Lehti*», 23.10.1970 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 353. Л. 30.

⁹⁸³ Отчетный доклад о пребывании благочинного Патриарших приходов протоиерея Игоря Ранне в Финляндии с 16 по 31 мая 1970 г. // Там же. Л. 54.

⁹⁸⁴ Отчет о поездке благочинного Патриарших приходов протоиерея Игоря Ранне в Финляндию с 1 по 17 сентября 1972 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 530. Л. 49.

Собор Русской Православной Церкви 1971 года». Причем перед каждым сеансом о. Игорь выступал с рассказом и пояснениями, а дикторский текст переводился на финский язык⁹⁸⁵.

Протоиерей Игорь Ранне посещал не только приходы и монастыри. Например, 15 сентября 1972 г. он был приглашен на известный завод Маршана, где г-н Тяпугин провел его по всем цехам завода и познакомил с технологией колбасного производства⁹⁸⁶.

В отличие от о. Евгения, который в своих отчетах о посещении Финляндии иногда допускал описание разного рода неприятностей, возникавших в ходе поездки, прот. Игорь Ранне старался об отрицательных событиях ничего не сообщать. Если у прот. Евгения Амбарцумова мы можем найти описание сложностей в общении с еп. Александром (Карпиным), то у о. Игоря даже с этим осторожным и недоверчивым владыкой сразу сложились самые теплые и доверительные отношения. Так, 17 февраля 1969 г. о. Игорь был с визитом у еп. Александра (Карпина): «Был принят чрезвычайно радушно. Владыка с интересом слушал мой рассказ о Священном Синоде, о торжественном соборном богослужении, вспоминал с большим внутренним теплом годы обучения в Петербурге, рассказывал, как отец его служил в Ямбурге, как он с отцом бывал и в селе Ополье, в котором он прослужил 17 лет»⁹⁸⁷. Епископ Александр даже высказал пожелание посетить Ленинград (хотя подобные приглашения ему регулярно направлялись с 1945 г.), но побоялся, что поездка ему будет не под силу. Встречу же владыка окончил такими словами: «А все же будущее Православия, конечно, в России»⁹⁸⁸.

Первая же встреча нового благочинного с архиеп. Павлом состоялась в Куопио на несколько дней раньше, 12 февраля 1969 г. «Беседа началась очень

⁹⁸⁵ Отчет о поездке благочинного Патриарших приходов протоиерея Игоря Ранне в Финляндию с 26 января по 12 февраля 1973 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 615. Л. 12.

⁹⁸⁶ Отчет о поездке благочинного Патриарших приходов протоиерея Игоря Ранне в Финляндию с 1 по 17 сентября 1972 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 530. Л. 51.

⁹⁸⁷ Отчетный доклад о поездке протоиерея Игоря Ранне в Финляндию с 9 по 21 февраля 1969 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 277. Л. 10.

⁹⁸⁸ Там же. Л. 11.

холодно и сухо, но постепенно владыка таял, начал улыбаться», – писал о. Игорь⁹⁸⁹. Помимо вопросов о здоровье патр. Алексия I, архиепископа особенно интересовала поездка митр. Никодима в США и епископская хиротония бывшего валаамского насельника архим. Марка (Шавыкина), совершенная 2 февраля 1969 г. в Свято-Николаевском соборе Нью-Йорка⁹⁹⁰. Очень понравился владыке Павлу преподнесенный ему прот. Игорем Ранне подарок – пластинки с записью старинной русской музыки в исполнении Государственной капеллы под управлением А. А. Юрлова⁹⁹¹.

В период 1968–1974 гг. жизнь Патриарших приходов стала более разносторонней. Это касалось частых паломнических поездок прихожан Покровской и Никольской общин на Новый Валаам и в Линтульский монастырь. Также о. Игорь старался все больше объединять Покровский и Никольский приходы, проводя совместные заседания Церковных советов.

В июле 1975 г. прот. Игорь Ранне был назначен секретарем Ленинградской епархии⁹⁹², 12 июля состоялось его прощание с финляндскими приходами⁹⁹³. Новым же благочинным Патриарших приходов с сентября 1975 г. стал настоятель Князь-Владимирского собора Ленинграда прот. Павел Красноцветов. Так же, как и его предшественники, он несколько раз в году посещал Финляндию, а при составлении программ пребывания в основном придерживался опыта протоиереев Евгения Амбарцумова и Игоря Ранне. Это подразумевало при каждом визите в Финляндию максимально возможное посещение и иерархов Финляндской Православной Церкви, и руководства Евангелическо-лютеранской церкви Финляндии.

Свой первый визит в Финляндию о. Павел совершал с 26 сентября по 7 октября 1975 г. Представлял его пастве в храме Покровской общины ректор

⁹⁸⁹ Там же. Л. 5.

⁹⁹⁰ Наречение и хиротония архимандрита Марка (Шавыкина) во епископа Сан-Францисского // ЖМП. 1969. № 5. С. 14.

⁹⁹¹ Отчетный доклад о поездке протоиерея Игоря Ранне в Финляндию с 9 по 21 февраля 1969 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 277. Л. 5.

⁹⁹² Рапорт митрополита Никодима патриарху Пимену // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 20. Л. 130.

⁹⁹³ *Марк (Смирнов), иером., Тетерятников Н.* Студенты Ленинградской духовной академии в Финляндии // ЖМП. 1976. № 4. С. 55.

Ленинградской духовной академии архим. Кирилл (Гундяев), прибывший в Финляндию по приглашению архиеп. Павла. Хорошие отношения у нового благочинного сложились с настоятелем православного прихода г. Котка Филадельфом Лааксо и настоятелем прихода Лаппеенранта прот. Львом Меррасом (родственником В. Г. Мянник – дочери архиеп. Иоанна (Алексеева))⁹⁹⁴, приглашавшим его на престольные праздники своих храмов⁹⁹⁵.

В 1976 г. о. Павел посетил приходы в Хельсинки Великим постом, с 20 марта по 3 апреля. Программа пребывания была вполне традиционной, за исключением посещения 1 апреля Миссионерского общества Финляндии⁹⁹⁶.

Следующая поездка прот. П. Красноцветова в Финляндию была приурочена к проходившим в Хельсинки 28–30 мая того же года «Дням мира Прибалтийских и Северных стран», в рамках которых он выступил с приветствием к участникам, отметив, что «Православная Церковь всегда молится о мире и призывает своих последователей к миру»⁹⁹⁷. После этого 1 июня о. Павел посетил Аландские острова и, вернувшись в Хельсинки, 2 июня совершил богослужения в храмах Покровской и Никольской общин.

Отцу Павлу поручалось быть в Финляндии и с 17 июня по 6 июля для совершения богослужений и сопровождения делегации студентов Ленинградских духовных школ, прибывших для знакомства с православной финляндской молодежью⁹⁹⁸.

Традиционно поездки благочинного приурочивались к престольным торжествам общин, поэтому с 12 по 22 октября прот. П. Красноцветов снова был в Финляндии. Совершив богослужения в Покровском храме 14 октября, он посетил 16 октября в Куопио архиеп. Павла, до этого увиделся с митр. Иоанном.

⁹⁹⁴ Отчетный доклад о поездке благочинного Патриарших приходов протоиерея Игоря Ранне в Финляндию с 10 по 26 октября 1970 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 353. Л. 74.

⁹⁹⁵ Из жизни епархий. Патриаршие приходы в Финляндии // ЖМП. 1976. № 4. С. 30–31.

⁹⁹⁶ Из жизни епархий. Патриаршие приходы в Финляндии // Там же. № 8. С. 16.

⁹⁹⁷ Рапорт прот. Павла Красноцветова митрополиту Никодиму от 7 июня 1976 г. // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 20. Л. 144.

⁹⁹⁸ Рапорт прот. Павла Красноцветова митрополиту Никодиму от 10 июля 1976 г. // Там же. Д. 24. Л. 109.

Финляндским архиереям было передано приглашение принять участие в грядущих торжествах, посвященных 50-летию Патриарших общин⁹⁹⁹. Также о. Павел 17 октября присутствовал за иерейской хиротонией диак. Виктора Порокары, совершенной митр. Иоанном (Ринне) в Троицком храме Хельсинки.

Дни с 5 по 26 декабря 1976 г. прот. Павел Красноцветов вновь провел в Финляндии. Помимо традиционных встреч с руководством и духовенством ФПЦ и ЕЛЦФ, совершения богослужений в храмах Патриарших общин, он принимал участие в рождественских богослужениях по новому стилю в Куопио, сослужа архиеп. Павлу в Свято-Никольском соборе, и посетил Министерство просвещения¹⁰⁰⁰.

С 22 по 31 января 1977 г. Патриаршие приходы в Финляндии торжественно отмечали свой 50-летний юбилей. На торжества по благословлению Управляющего приходами митрополита Ленинградского и Новгородского Никодима прибыла делегация в составе епископа Выборгского Кирилла, ныне Святейшего Патриарха Московского и всея Руси (который 12 октября 1978 г. будет назначен управляющими патриаршими приходами в Финляндии), протоиереев Игоря Ранне, Павла Красноцветова, Георгия Тельписа, протодиака. Андрея Мазура и старосты Свято-Троицкого собора Александро-Невской лавры Ю. Н. Минаева. Помимо богослужений в Покровском и Никольском храмах, 25–26 января гости посетили Турку, где были приняты архиеп. Мартти Симойоки; на богословском факультете Абоской академии еп. Кирилл прочитал лекцию на тему «Предание и понятие о святых отцах в Православной Церкви»¹⁰⁰¹. Также был нанесен визит архиеп. Павлу в Куопио, сопровождавшийся соборными богослужениями в Никольском кафедральном соборе¹⁰⁰², посещением лютеранского епископа Пааво Кортекангаса, осмотром местных достопримечательностей.

⁹⁹⁹ Рапорт прот. Павла Красноцветова митрополиту Никодиму от 28 октября 1976 г. // Там же. Д. 20. Л. 180.

¹⁰⁰⁰ Рапорт прот. Павла Красноцветова митрополиту Никодиму от 1 января 1977 г. // Там же. Д. 24. Л. 180.

¹⁰⁰¹ Юбилей Патриарших общин в Финляндии // ЖМП. 1977. № 5. С. 10.

¹⁰⁰² Venajan Kirkkon valtuuskunta Suomeen // Aamun Koitto. 1977. № 1. Р. 10.

В связи с торжественным событием еп. Кирилл вручил клирикам приходов патриаршие награды: настоятелю Покровской общины прот. Борису Павинскому – патриарший крест, настоятелю Никольской общины свящ. Георгию Кильгасту – наперсный крест, орденами Святого Владимира III степени были награждены игум. Лонгин (Талыпин) и заштатная псаломщица монахиня Ангелина (Жаворонкова)¹⁰⁰³. Храмам были подарены на престольные кресты и комплекты богослужебных книг¹⁰⁰⁴.

Стоит обратить внимание, что во всех торжественных богослужениях, проходивших в Патриарших приходах, принимало участие духовенство Финляндской Православной Церкви во главе с митр. Иоанном (Ринне), а архиеп. Павел лишь молился в алтаре и причащался Святых Христовых Таин¹⁰⁰⁵. Евангелическо-лютеранскую церковь на богослужениях представлял епископ Хельсинки Аймо Николайнен¹⁰⁰⁶.

В помещении дома Христианского общества молодых мужчин 30 января 1977 г. состоялся торжественный акт, посвященный празднуемой дате, на нем присутствовали и представители Лютеранской церкви: архиеп. Мартти Симойоки, епископ Хельсинки Аймо Николайнен, епископ Порвоо Йон Викстрем, епископ Куопио Пааво Кортекангас. Особое впечатление на гостей из Советского Союза произвело общение именно с лютеранами, говорившими очень приятные и теплые слова в адрес Русской Церкви. Так, архиеп. Мартти Симойоки сказал, что благодаря Патриаршим приходам в Хельсинки «лютеране имели и имеют прямой контакт с РПЦ». «Мы столетиями жили рядом друг с другом, но, имея разные традиции и культуры, не могли часто осуществлять братские христианские контакты. Нынешнее отношение между православными

¹⁰⁰³ Тельпис Г., прот. Празднование юбилейной даты // ЖМП. 1977. № 6. С. 8.

¹⁰⁰⁴ Там же.

¹⁰⁰⁵ Юбилей Патриарших общин в Финляндии // Там же. № 5. С. 10.

¹⁰⁰⁶ Pokrovan ja Nikolskin seurakunnat viettivat 50-vuotisjuhlia // Aamun Koitto. 1977. № 4. P. 54–55.

Русской Церкви и лютеранами Финляндии – это Божие чудо в нашем мире», – заключил он¹⁰⁰⁷.

В целом начиная с 1970-х гг. Евангелическо-лютеранская церковь Финляндии всегда отмечала «положительную роль Патриарших приходов в осуществлении богословской, экуменической и миротворческой деятельности между РПЦ и ЕЛЦФ»¹⁰⁰⁸.

Также и государственные власти Финляндии в лице министра просвещения пастора Густава Бьеркстранда (и предыдущих министров просвещения), министра внутренних дел, начальника канцелярии Министерства просвещения Яакко Нумминена, мэра Хельсинки Раймо Иласкиви, заместителя мэра Эрки Туомиоя, мэров городов Турку, Куопио, Йоэнсуу, Миккели, Оулу постоянно высказывали мнение, что «приходы РПЦ играют большую роль в развитии взаимопонимания, добрососедских отношений и дружбы между народами Финляндии и СССР и в осуществлении совместной миротворческой деятельности»¹⁰⁰⁹.

Следующие визиты прот. Павла Красноцветова в Финляндию в 1977 г. состоялись 21–25 мая¹⁰¹⁰, 3–14 июня¹⁰¹¹, 11–25 сентября¹⁰¹², 12–18 октября¹⁰¹³, 17–27 декабря.

Во время сентябрьского визита прот. П. Красноцветову поручалось представлять митрополита Ленинградского Никодима на праздновании 150-летия Хельсинкского прихода ФПЦ. Предполагалось участие в этих торжествах

¹⁰⁰⁷ Тельпис Г., прот. Празднование юбилейной даты // ЖМП. 1977. № 6. С. 10.

¹⁰⁰⁸ Сойко Б., прот. «Финляндская Автономная Православная Церковь». Справка от 24.06.1986 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 4236. Л. 9.

¹⁰⁰⁹ Там же.

¹⁰¹⁰ Рапорт прот. Павла Красноцветова митрополиту Никодиму от 26 мая 1977 г. // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 20. Л. 231–233.

¹⁰¹¹ Рапорт прот. Павла Красноцветова митрополиту Никодиму от 20 июня 1977 г. // Там же. Л. 260–267.

¹⁰¹² Рапорт прот. Павла Красноцветова митрополиту Никодиму от 2 октября 1977 г. // Там же. Л. 297–305.

¹⁰¹³ Рапорт прот. Павла Красноцветова митрополиту Никодиму от 25 октября 1977 г. // Там же. Л. 323–325.

архиепископа Выборгского Кирилла, но по болезни его визит не состоялся¹⁰¹⁴. Возглавлял торжественные юбилейные богослужения митрополит Скандинавский Павел (Меневизоглу), и мы можем предположить, что подобное участие греческого митрополита в юбилейных торжествах исторически русского храма было не особо приятно священноначалию Русской Православной Церкви. Особенно это становится понятным после анализа приветственной речи митр. Павла, произнесенной им на торжественном акте 18 сентября, где он, «намекая на существование в Хельсинки двух патриарших приходов, заявил, что в одной стране должен быть один епископ»¹⁰¹⁵.

Прот. Павел Красноцветов, испросив соответствующее благословение у митр. Никодима, посетил финляндские приходы и в декабре (17–27 декабря). Главным в этой его поездке было возглавление богослужений по случаю престольного праздника Никольской общины (18–19 декабря) и участие в рождественских богослужениях по новому стилю (24–25 декабря) вместе с митр. Иоанном (Ринне) в Успенском соборе и Троицком храме¹⁰¹⁶.

В 1978 г. 30 ноября Патриаршие приходы в Финляндии постил новый митрополит Ленинградский и Новгородский Антоний (Мельников), а в декабре архиепископ Выборгский Кирилл, который в Покровской общине совершил богослужения на праздник Введения во храм Пресвятой Богородицы и «имел беседу рядом членов Церковного Совета»¹⁰¹⁷.

В октябре 1981 г. прот. Павла Красноцветова на должности благочинного Патриарших приходов сменил настоятель Свято-Троицкого собора Александро-Невской лавры прот. Богдан Сойко, до этого неоднократно посещавший Финляндию в составе различных делегаций Московской Патриархии и

¹⁰¹⁴ Рапорт прот. Павла Красноцветова митрополиту Никодиму от 2 октября 1977 г. // Там же. Л. 298.

¹⁰¹⁵ Рапорт прот. Павла Красноцветова митрополиту Никодиму от 2 октября 1977 г. // Там же. Л. 302.

¹⁰¹⁶ Рапорт прот. Павла Красноцветова митрополиту Никодиму от 3 января 1977 г. // Там же. Л. 192.

¹⁰¹⁷ Циркулярное письмо прихожанам Покровской общины от 25 февраля 1979 г. // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 10. Л. 41.

приходившийся крестным сыном видному клирику Финляндской Православной Церкви прот. Аари Суракке. Нового благочинного в период с 16 по 19 декабря представлял общинам, руководству ФПЦ и Евангелическо-лютеранской церкви управляющий Патриаршими приходами архиепископ Выборгский Кирилл, ректор Ленинградской духовной академии¹⁰¹⁸.

Сразу же после отъезда владыки Кирилла в Ленинград прот. Богдан Сойко нанес визиты лютеранским архиепископам Мартти Симойоки и Микко Юва, епископу Хельсинки Аймо Николайнену, а также митр. Иоанну (Ринне), посетил архиеп. Павла в его резиденции в Куопио, где и участвовал в торжественном рождественском богослужении (по новому стилю). Интересно, что рождественский сочельник о. Богдан провел в гостях у лютеранского епископа епархии Куопио Ю. Малмиваары, «где в семейном кругу, по лютеранскому обычаю, была совершена рождественская молитва и пропеты рождественские песнопения»¹⁰¹⁹.

Архиепископ Кирилл в сопровождении прот. Богдана Сойко посетил общины и в 1983 г. (с 10 по 20 ноября). Помимо богослужений в Покровском и Никольском храмах, владыка встретился в Турку с архиеп. Йоном Викстремом, а в Хельсинки с министром просвещения Густавом Бьеркстрандом, митр. Иоанном (Ринне), епископом епархии Хельсинки Самуэлем Лехтоненом и председателем ОВЦС Евангелическо-лютеранской церкви пастором Мауно Синемяки. Интересно, что во время этого визита не было встречи с архиеп. Павлом¹⁰²⁰. В декабре 1984 г. архиеп. Кирилл в последний раз посетил Никольскую и Покровскую общины: 26 декабря он был переведен правящим архиереем в Смоленскую и Вяземскую епархию.

В неопубликованной «Краткой истории Покровской Общины, т.е. Частной православной церковной общины в г. Выборге», составленной инокиней Ангелиной (Жаворонковой) и Е. Б. Павинской, сообщается, что на долю

¹⁰¹⁸ Из жизни епархий. Патриаршие приходы в Финляндии // ЖМП. 1982. № 9. С. 16.

¹⁰¹⁹ Из жизни епархий. Патриаршие приходы в Финляндии // ЖМП. 1982. № 9. С. 16.

¹⁰²⁰ Из жизни епархий. Патриаршие приходы в Финляндии // Там же. 1984. № 4. С. 24.

архиеп. Кирилла выпали довольно бурные и трудные годы, когда общины начали искать свое новое место. Различных волнений и мнений было много. Несмотря на все это, архиеп. Кириллу удалось за время возглавления им Патриарших приходов сохранить их в лоне Русской Православной Церкви, а также поднять их престиж среди как ФПЦ, так и ЕЛЦФ. За 6 лет его правления экуменические связи очень сильно разрослись и контакты стали ответственными и открытыми.

Новым управляющим Патриаршими приходами в Финляндии в 1985 г. был определен митрополит Минский и Белорусский Филарет (Вахромеев), председатель ОВЦС. В декабре того же года он совершил поездку в Финляндию и 19 декабря в Никольском храме вместе с епископом Йозенсууским Тихоном совершил Божественную литургию, а по ее окончании состоялась торжественная закладка первого камня в основание здания для нужд Московской Патриархии и Никольской общины¹⁰²¹. В ходе данной поездки владыка встретился с главами Финляндской Православной и Евангелическо-лютеранской Церквей и кроме Хельсинки посетил Турку, Куопио и Ярвенпяя, где встречался с местным духовенством и прихожанами.

19 февраля 1987 г. состоялось освящение и открытие нового дома Московской Патриархии, в котором имелись церковный зал, холл, два помещения для канцелярии, подсобные помещения, одна представительская квартира, пять двухкомнатных квартир, три однокомнатные квартиры. На земельном участке в ведении Московского Патриархата находился музейный домик «Драгунская торпа», отреставрированный в 1987 г.¹⁰²² На освящение прибыла делегация Русской Православной Церкви в составе архиепископа Смоленского и Вяземского Кирилла (глава делегации); прот. Богдана Сойко, благочинного Патриарших приходов в Финляндии; иером. Серафима (Трофимова), секретаря председателя ОВЦС Московской Патриархии;

¹⁰²¹ Пребывание митрополита Филарета в Финляндии // Там же. 1986. № 6. С. 25.

¹⁰²² Рапорт председателю ОВЦС митрополиту Минскому и Белорусскому Филарету (Вахромееву) благочинного Патриарших приходов в Финляндии прот. Богдана Сойко от 07.05.1987 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 4236. Л. 61.

протодиака. Иоанна Серпокрылова, клирика Минской епархии. Торжественное освящение было приурочено и к 60-летию Патриарших общин: 21 февраля архиеп. Кирилл совершил Божественную литургию в Никольском храме, а на следующий день литургию и молебен в храме Покровской общины¹⁰²³.

Были приглашены представители Финляндской Православной, Евангелическо-лютеранской, Римо-Католической Церквей. Архиепископ Йон Викстрем «отметил роль и значение патриарших приходов в деле взаимопонимания между РПЦ и ЕЛЦФ. Он преподнес подарок в сумме 10 000 ф. м.»¹⁰²⁴. Также и настоятельница Линтульского монастыря игумения Антонина преподнесла в подарок 3000 ф. м.¹⁰²⁵

Известно, что на строительство дома Евангелическо-лютеранская церковь Финляндии дала займы 1 600 000 ф. м. с условием выплаты этой суммы плюс 11%¹⁰²⁶. Проценты должны были быть в дальнейшем переданы лютеранским приходом, находившимся на территории СССР. Также есть упоминания, что Ново-Валаамский монастырь в октябре 1986 г. «пообещал переслать на строительство дома деньги в долг на 3 года без процентов»¹⁰²⁷.

Официальные переговоры о строительстве дома были начаты управляющим приходом в Финляндии архиепископом Выборгским Кириллом с министром просвещения пастором Густавом Бьеркстрандом, мэром Хельсинки Раймо Иласкиви, председателем городского совета г-ном Холкери, главой Лютеранской церкви архиеп. Йоном Викстремом и митрополитом Гельсингфорским Иоанном в мае 1983 г.

¹⁰²³ 60-летие Патриарших общин в Финляндии и освящение дома Московского Патриархата в Хельсинки // ЖМП. 1987. № 11. С. 27.

¹⁰²⁴ Рапорт председателю ОВЦС митрополиту Минскому и Белорусскому Филарету (Вахромееву) благочинного Патриарших приходов в Финляндии прот. Богдана Сойко от 25.03.1987 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 4236. Л. 51.

¹⁰²⁵ Там же.

¹⁰²⁶ Рапорт председателю ОВЦС митрополиту Минскому и Белорусскому Филарету (Вахромееву) благочинного Патриарших приходов в Финляндии прот. Богдана Сойко от 09.04.1986 г. // Там же. Л. 128.

¹⁰²⁷ Рапорт председателю ОВЦС митрополиту Минскому и Белорусскому Филарету (Вахромееву) благочинного Патриарших приходов в Финляндии прот. Богдана Сойко от 30.11.1986 г. // Там же. Л. 157.

После получения разрешения на аренду земли и постройку дома подряд, по совету представителей посольства СССР в Финляндии, был поручен строительной фирме «Полар», с которой 2 октября 1985 г. был подписан контракт на сумму 4 550 000 ф. м. Окончательная же стоимость дома составила 4 698 048,45 ф. м.¹⁰²⁸

«Новый дом является выражением традиционных братских взаимоотношений между странами и народами СССР и Финляндии, а также символом 1000-летней истории РПЦ и христианства на территории Финляндии», – писал в отчетном докладе благочинный прот. Богдан Сойко¹⁰²⁹.

Целью строительства дома Московского Патриархата – духовного и административного центра – являлось создание оптимальных условий, где Русская Православная Церковь сможет нормально осуществлять свою богословскую, экуменическую и миротворческую деятельность, оживит приходскую жизнь, расширит контакты с государственными деятелями, официальными лицами Финляндской Православной Церкви, Евангелическо-лютеранской церкви Финляндии, молодежными и детскими организациями и кружками¹⁰³⁰.

Проживавшие в новом доме священники В. Лютик и Г. Бартов с семьями открыли цикл лекций по истории Русской Церкви для прихожан и всех желающих познакомиться с жизнью и историей нашей Церкви. Начали работать детские кружки по изучению Закона Божия на русском языке и по рисованию.

¹⁰²⁸ Рапорт председателю ОВЦС митрополиту Минскому и Белорусскому Филарету (Вахромееву) благочинного Патриарших приходов в Финляндии прот. Богдана Сойко от 25.03.1987 г. // Там же. Л. 48.

¹⁰²⁹ Рапорт председателю ОВЦС митрополиту Минскому и Белорусскому Филарету (Вахромееву) благочинного Патриарших приходов в Финляндии прот. Богдана Сойко от 25.03.1987 г. // Там же. Л. 47.

¹⁰³⁰ О церковном положении Патриарших приходов в Финляндии // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 28. Л. 28.

Церковный зал же был сдан в аренду городу под музыкальную школу, где обучалось 558 человек¹⁰³¹.

Митрополита Минского и Белорусского Филарета (Вахромеева) в должности управляющего Патриаршими приходами в Финляндии 12 мая 1987 г. сменил митрополит Ленинградский и Новгородский Алексей (Ридигер; будущий Патриарх Московский и всея Руси Алексей II). Уже в июне-июле того же года он совершил свою первую поездку в Финляндию в связи с новым послушанием¹⁰³².

Благочинный прот. Богдан Сойко накануне 1988 г. отмечал: «В настоящее время положение в Патриарших приходах нестабильно, так как наиболее влиятельные и солидные по служебному положению прихожане стремятся оформить свое церковное положение вне зависимости от Русской Православной Церкви, но завершение строительства дома Московского Патриархата (намеченное к началу ноября месяца с. г.) в канун 60-летия Патриарших общин и 1000-летия Крещения Руси укрепит позиции Русской Церкви и послужит новым импульсом к дальнейшим добрососедским отношениям между нашими Церквями, странами и народами»¹⁰³³.

Подводя итоги, можно согласиться со словами начальника канцелярии Министерства просвещения Финляндии Яакко Нуминена, что «приходы Московского Патриархата в Финляндии помогают укреплять и развивать связи между Русской Православной Церковью и Православной и Евангелическо-лютеранской Церквями Финляндии»¹⁰³⁴.

¹⁰³¹ Рапорт председателю ОВЦС митрополиту Минскому и Белорусскому Филарету (Вахромееву) благочинного Патриарших приходов в Финляндии прот. Богдана Сойко от 25.03.1987 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 4236. Л. 48.

¹⁰³² Определения Священного Синода // ЖМП. 1987. № 7. С. 5.

¹⁰³³ Сойко Б., прот. «Финляндская Автономная Православная Церковь». Справка от 24.06.1986 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 4236. Л. 11.

¹⁰³⁴ Выводы по поездке в Финляндию // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 28. Л. 95.

§2. Статус Приходов Московской Патриархии в Финляндии как проблема в межцерковных отношениях в 1970–1980-е гг.

Во взаимоотношениях Московской Патриархии и Финляндской архиепископии в период 1957–1988 гг. наиболее острым вопросом был статус приходов Московской Патриархии в Хельсинки – Покровской и Никольской общин. Церковное Управление считало, что после восстановления межцерковного общения их нахождение на канонической территории ФПЦ не вполне уместно.

Данная тенденция стала набирать силу в 1960-е гг. Так, в феврале 1967 г. Патриаршие общины в Финляндии торжественно отмечали свое 40-летие. Вечером 19 февраля состоялся банкет, на который было приглашено 190 человек – духовенство и миряне, православные и лютеране. Делегацию РПЦ возглавлял епископ Зарайский Ювеналий (Поярков); от ФПЦ в торжествах участвовали архиеп. Павел, еп. Александр и все священнослужители столичного прихода; от ЕЛЦФ были архиепископ Турку Мартти Симойоки, епископ Тампере Элиас Гулин, епископ Порвоо Карл-Эрик Форсселл, епископ Хельсинки Аарре Лауха с супругами и столичные пасторы: Г. Беккерман, Э. Куула, А. Николайнен, Э. Ринтала и Р. Тилланен.

На данном банкете архиеп. Павел выступил с поздравительной речью, в которой, в частности, заметил, что «возглавляемая им Финская Церковь до сих пор остается стороной, лишь приемлющей через два прихода любовь Русской Церкви, и он радуется за тех русских в Финляндии, которые могут слышать на родном языке богослужение, но его Церковь также могла бы духовно окормлять своих единоплеменников, живущих на территории Советского Союза»¹⁰³⁵. В ответ ему еп. Ювеналий сказал, что Московская Патриархия всегда готова к диалогу в разрешении подобных вопросов, свидетельством чему служит наличие представительств различных Православных Поместных Церквей на ее

¹⁰³⁵ Рапорт председателю ОВЦС митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Никодиму (Ротову) епископа Зарайского Ювеналия (Пояркова) о поездке в Финляндию 10–20 февраля 1967 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 141. Л. 70.

канонической территории. Архиепископ же заметил, что к вопросу Патриарших приходов «ему приходится подходить не с точки зрения канонов, а снисходя из любви, имея в виду, что это положение временное»¹⁰³⁶, а конкретных предложений или требований у него не имеется.

Подробности данной беседы мы узнаём из статьи «Православные взаимоотношения Финляндия – Россия продолжают укрепляться», которая была опубликована в шведоязычной газете «Hufvudstadsbladet» от 20 февраля 1967 г. Там говорилось, что на банкете после торжественного богослужения в Никольском храме архиеп. Павел в своем приветствии, между прочим, отметил, что «многие финские племена в России, вероятно, хотели бы иметь отправление церковных нужд на своем родном языке. И если эти наши сестры и братья нуждаются в специальной заботе, мы готовы предложить наши услуги»¹⁰³⁷. Сам председатель ФПЦ позднее пояснил свои слова как ответные на обращение гостей из Советского Союза, которому он охотно идет навстречу. Что это было за обращение, сказать точно нельзя, но можно предположить, что это было предложение о создании подворья Финляндской Православной Церкви на канонической территории Московского Патриархата.

Из отчета благочинного Патриарших приходов прот. Евгения Амбарцумова в ОВЦС ясно, что высказанное архиеп. Павлом на банкете 19 февраля пожелание об окормлении Финляндской Церковью финноязычных православных на территории СССР было понято присутствующими двояко:

1. архиепископ Павел высказал желание, чтобы в Русской Православной Церкви проводились богослужения на финском языке для финноязычных прихожан (например, в Петрозаводске для карел);
2. архиепископ Павел имел в виду проведение богослужений на финском языке в абстрактном месте, без какой-либо территориальной конкретности,

¹⁰³⁶ Рапорт председателю ОВЦС митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Никодиму (Ротову) епископа Зарайского Ювеналия (Пояркова) о поездке в Финляндию 10–20 февраля 1967 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 141. Л. 70.

¹⁰³⁷ Докладная записка епископа Тихвинского Михаила (Мудьюгина) о поездке в Финляндию 10–20 февраля 1967 г. // Там же. Л. 83.

а только «ради удовлетворения чувства финского достоинства: русские могут к нам ездить когда хотят и сколько хотят, а мы вынуждены ждать, когда русские сообразоволят нас пригласить»¹⁰³⁸.

Есть упоминания, что финских священников действительно заботила участь православных карел, оставшихся на территории, отошедшей к Советскому Союзу по итогам Зимней войны. Так, прот. Вяйне Ихатцу, настоятель прихода в Тампере, в беседе с прот. Евгением Амбарцумовым 21 июля 1967 г. «все беспокоился о бедных карелах, которые в пределах Советского Союза вряд ли имеют богослужение на финском языке»¹⁰³⁹.

Накануне отъезда делегации с еп. Ювеналием встретился секретарь Церковного совета Покровской общины Антти Саарло, который высказал свое мнение о будущем Покровской и Никольской общин, считая, что для их дальнейшего существования было бы желательным:

- 1) введение богослужений на финском языке, «так как молодое поколение прихожан не говорит на русском языке»;
- 2) изменение юридического статуса общин и преобразование их в подворье.

Епископ Ювеналий сделал следующий вывод: «У меня сложилось впечатление, что Саарло не только знаком с мыслями архиепископа Павла, но и представляет местные интересы. К тому же поднятый вопрос о подворьях созвучен с заявлением архиепископа 19 февраля. Можно предполагать, что Финская Церковь именно этого хотела бы для постановки впоследствии вопроса об открытии, соответственно, подворья и на территории Советского Союза»¹⁰⁴⁰. В дальнейшем вопрос об открытии подворья Финляндской Церкви на

¹⁰³⁸ Докладная записка епископа Тихвинского Михаила (Мудьюгина) о поездке в Финляндию 10–20 февраля 1967 г. // Там же. Л. 83.

¹⁰³⁹ Отчетный доклад о поездке протоиерея Евгения Амбарцумова в Финляндию 5 июля – 7 августа 1967 г. // Там же. Л. 92.

¹⁰⁴⁰ Рапорт председателю ОВЦС митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Никодиму (Ротову) епископа Зарайского Ювеналия (Пояркова) о поездке в Финляндию 10–20 февраля 1967 г. // Там же. Л. 71.

территории Советского Союза поднимал и прот. Ниило Карьямаа в марте 1970 г. в беседе с епископом Дмитровским Филаретом (Вахромеевым)¹⁰⁴¹.

Благочинный Патриарших приходов прот. Евгений Амбарцумов поддерживал идею Антти Саарло об изменении юридического статуса общин, превращения их в подворье, и сообщал об этом митр. Никодиму следующее: «Наши приходы, по примеру финских приходов, надо слить в один приход с одним Церковным советом, общим причтом и настоятелем. Если обстоятельства позволят, то было бы хорошо, если бы настоятелем был священник из России, который сможет развернуть экуменическую работу»¹⁰⁴². Вопрос о богослужении на финском языке в храмах общин им не поднимался, но высказывалось пожелание об организации подворья Православной Церкви в Финляндии, Ленинграде или Москве¹⁰⁴³.

Епископ Герман (Тимофеев), участвовавший в архиерейской хиротонии Иоанна (Ринне) в мае 1969 г., также сообщал, что Антти Саарло вместо двух Патриарших приходов «хотелось бы видеть подворье Московской Патриархии в Хельсинки, по-видимому, с той целью, чтобы в конечном счете подчинить их полностью главе Финляндской Православной Церкви»¹⁰⁴⁴.

В декабре 1969 г. председателю ОВЦС митр. Никодиму (Ротову) было направлено письмо от клирика Брюссельской епархии архим. Корнилия (Фриндстедта), в котором, в частности, говорилось, что «мысль, проводимая здесь нашими церковными патриотами о создании в Хельсинки Патриаршего подворья с епископской кафедрой, также очень положительно воспринимается владыкой Иоанном (Ринне), он считает, что открытие такого подворья вполне

¹⁰⁴¹ Отчет председателю ОВЦС митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Никодиму (Ротову) о поездке в Финляндию ректора МДА епископа Дмитровского Филарета (Вахромеева) // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 353. Л. 130.

¹⁰⁴² Рапорт председателю ОВЦС митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Никодиму (Ротову) благочинного Патриарших приходов в Финляндии от 07.03.1967 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 141. Л. 148.

¹⁰⁴³ Там же. Л. 149.

¹⁰⁴⁴ Рапорт председателю ОВЦС митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Никодиму (Ротову) ректора ЛДА епископа Тихвинского Германа (Тимофеева) от 20.06.1969 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 353. Л. 4.

своевременно и что оно послужит еще более глубокому укреплению братских контактов между нашими Церквями»¹⁰⁴⁵. Под «нашими церковными патриотами», разумеется, понимался А. Саарло. Доверять о. Корнилию никто не стал, особенно после того, как в этом же письме он несколько раз сообщил, что Гельсингфорский епископ «высказал пожелание видеть меня в Хельсинки на постоянном церковном служении»¹⁰⁴⁶.

Оставаясь вплоть до своей смерти в 1986 г. сторонником изменения устава Патриарших общин и, как следствие, их статуса, Андрей Васильевич Саарло активно работал в данном направлении, стремясь навязать свою позицию многим прихожанам и священнослужителям. Так, в октябре 1969 г. на встрече с благочинным прот. Игорем Ранне оказалось, что изменение устава общин было его давнишней мечтой, и он предлагал начать со следующих шагов:

- изменить наименования общин (что действительно было оправданным);
- обновить сведения о совершеннолети членов (по уставу общин совершеннолетие считалось с 24 лет, а по новым гражданским законам – с 21 года);
- разрешить переход членов из общин в Финляндскую Православную Церковь и наоборот¹⁰⁴⁷.

Последний пункт предложений сразу вызвал у о. Игоря сильное подозрение в том, что А. Саарло стремился таким образом впоследствии облегчить переход общин в юрисдикцию Финляндской Церкви¹⁰⁴⁸. Благочинный отмечал: «Уже неоднократно приходилось слышать о желании Финляндской Православной Церкви, чтобы наши общины вначале объединились в одну, а потом были бы превращены в представительство РПЦ или, что то же, в русское

¹⁰⁴⁵ Письмо архимандрита Корнилия (Фриндстедта) председателю ОВЦС митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Никодиму (Ротову) от 02.12.1969 г. // Там же. Л. 4.

¹⁰⁴⁶ Письмо архимандрита Корнилия (Фриндстедта) председателю ОВЦС митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Никодиму (Ротову) от 02.12.1969 г. // Там же. Л. 4.

¹⁰⁴⁷ Отчетный доклад о пребывании благочинного Патриарших приходов протоиерея Игоря Ранне в Финляндии с 11 по 26 октября 1969 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 277. Л. 66.

¹⁰⁴⁸ Отчетный доклад о пребывании благочинного Патриарших приходов протоиерея Игоря Ранне в Финляндии с 11 по 26 октября 1969 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 277. Л. 67.

подворье»¹⁰⁴⁹. В то время также ходили слухи о желании руководства ФПЦ преобразовать Покровскую общину в скит Ново-Валаамского монастыря с переселением в него русскоговорящих монахов, а храм Никольской общины использовать под представительство Русской Православной Церкви в Финляндии (сторонником данного проекта был Олли Бергман)¹⁰⁵⁰.

Антти Саарло настолько оказался заинтересован в изменении устава общин, что уже на следующее утро 22 октября 1969 г. принес о. Игорю свой проект подготовительной работы по обновлению устава, прося озвучить данное предложение на ближайших заседаниях Церковных советов общин. На заседании Церковного совета Покровской общины, состоявшемся 26 октября, члены Совета отнеслись к данному предложению очень настороженно, вынеся решение, что «этот вопрос требует тщательной подготовки и обсуждения»¹⁰⁵¹.

В феврале 1970 г. был поднят вопрос о смене официальных названий общин. Так, прежнее наименование «Частная Греко-Кафолическая церковная община в Выборге» должно было быть заменено на «Православный приход Мунккиниemi», а «Сестрический приход в Хельсинки частной греко-католической церковной общины в Выборге» на «Православный приход святого Николая»¹⁰⁵². Тогда же был снова поднят вопрос о смене устава общин. Протоиерей Борис Павинский, как и большинство членов Покровской общины (кроме иеромонаха Лонгина (Талыпина) и Антти Саарло), считал: «Жили до сих пор со старым уставом, и еще проживем»¹⁰⁵³. Известно, что объединение двух

¹⁰⁴⁹ Отчетный доклад о пребывании благочинного Патриарших приходов протоиерея Игоря Ранне в Финляндии с 11 по 26 октября 1969 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 277. Л. 67.

¹⁰⁵⁰ Отчет о поездке благочинного Патриарших приходов протоиерея Игоря Ранне в Финляндию с 26 января по 12 февраля 1973 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 615. Л. 11.

¹⁰⁵¹ Отчетный доклад о пребывании благочинного Патриарших приходов протоиерея Игоря Ранне в Финляндии с 11 по 26 октября 1969 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 277. Л. 72.

¹⁰⁵² «Предложения, сделанные Кириллом Глушковым» // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 353. Л. 20.

¹⁰⁵³ Отчетный доклад о пребывании благочинного Патриарших приходов протоиерея Игоря Ранне в Финляндии с 16 по 31 мая 1970 г. // Там же. Л. 59.

общин вызывало крайнее недовольство прихожан Покровской общины, в том числе и старосты Надежды Григорьевны Башмаковой¹⁰⁵⁴.

По инициативе Никольской общины и по благословению митр. Никодима (Ротова) от 15 октября 1970 г. все же было решено продолжать переговоры между приходами об объединении и частичном изменении устава¹⁰⁵⁵. В итоге 15 февраля 1971 г. под председательством благочинного прот. Игоря Ранне состоялось объединенное совещание Церковных советов Покровской и Никольской общин. Главным предметом обсуждения было изменение устава общин. После продолжительной дискуссии было принято решение создать особую комиссию, в которую должны были войти по три человека от каждого Церковного совета. Данная комиссия не позднее 20 марта 1971 г. должна была начать работу над созданием проекта нового устава¹⁰⁵⁶.

Финансовые проблемы были одним из аргументов сторонников объединения общин. Так, казначеем Никольской общины Е. А. Армфельт 18 октября 1971 г. прот. И. Ранне сообщалось, что доход прихода ежегодно понижается, сокращаются и задерживаются членские взносы, а расходы текущего года значительно превышают доходы¹⁰⁵⁷. Покровская община в материальном отношении была более стабильной, чему способствовало наличие свечной мастерской, где бесплатно трудились прихожане¹⁰⁵⁸.

Материальные трудности духовенства и мирян Патриарших приходов, а также недостаточность финансовой поддержки из Москвы давали повод для различных опасений. Так, информация, что «Московская Патриархия, не имея

¹⁰⁵⁴ Отчетный доклад о поездке в Финляндию благочинного Патриарших приходов протоиерея Игоря Ранне с 5 по 28 февраля 1971 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 452. Л. 22.

¹⁰⁵⁵ Отчетный доклад о поездке в Финляндию благочинного Патриарших приходов протоиерея Игоря Ранне с 5 по 28 февраля 1971 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 452. Л. 18.

¹⁰⁵⁶ «Протокол объединенного совещания Церковных Советов Покровского и Никольского приходов частной Православной Церковной Общины в г. Выборге от 15 февраля 1971 г.» // Там же. Л. 7.

¹⁰⁵⁷ Отчет о поездке благочинного Патриарших приходов протоиерея Игоря Ранне в Финляндию с 15 октября по 2 ноября 1971 г. // Там же. Л. 31.

¹⁰⁵⁸ Отчет о поездке благочинного Патриарших приходов протоиерея Игоря Ранне в Финляндию с 3 по 21 марта 1972 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 530. Л. 6.

больше средств к содержанию своих приходов, собирается передать их в ведение Финляндской Православной Церкви», стала распространяться среди членов общин осенью 1972 г.¹⁰⁵⁹ Есть упоминания, что она исходила от известного православного писателя Тито Коллиандера, беседовавшего по данному вопросу с митр. Иоанном (Ринне)¹⁰⁶⁰. Подобные тревожные вести доносил и иером. Лонгин (Талыпин), сообщая о стремлениях ФПЦ, а именно митр. Иоанна (Ринне), подчинить себе приходы, где «некоторые с условием сохранения старого стиля и славянского языка готовы присоединиться к Автономной Церкви»¹⁰⁶¹. В связи с этим и на всякий случай в Покровской общине даже была произведена инвентаризация имущества¹⁰⁶².

Митрополит (до 1972 г. епископ) Хельсинкский Иоанн (Ринне) видел будущее Патриарших общин как приходов своей епархии в юрисдикции ФПЦ. Так, отмечая 16 августа 1973 г. свой 50-летний юбилей, после торжественной литургии в течение всего дня в своих покоях он принимал поздравления¹⁰⁶³. В отведенное время владыку Иоанна приветствовали благочинный прот. Игорь Ранне; от Покровской общины – прот. Борис Павинский, иером. Лонгин (Талыпин), староста Покровской церкви Н. Г. Башмакова; от имени Никольского прихода – свящ. Георгий Кильгаст и староста В. А. Зайцев. После того как гости спели владыке «многая лета», он «поблагодарил гостей за добрые чувства и отношение и тут же неожиданно сказал, что он все же хотел бы видеть в своей епархии единую Православную Церковь»¹⁰⁶⁴.

¹⁰⁵⁹ Отчет о поездке благочинного Патриарших приходов протоиерея Игоря Ранне в Финляндию с 1 по 17 сентября 1972 г. // Там же. Л. 41.

¹⁰⁶⁰ Отчет о поездке благочинного Патриарших приходов протоиерея Игоря Ранне в Финляндию с 1 по 17 сентября 1972 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 530. Л. 41.

¹⁰⁶¹ Письмо иеромонаха Лонгина митрополиту Никодиму от 27 сентября 1973 г. // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 20. Л. 47.

¹⁰⁶² Там же. Л. 44.

¹⁰⁶³ Metropoliitta Johannes lukuisten onnenn-toivotusten kohteena 50-vuotispäivanaan // Aamun Koitto. 1973. № 23. Р. 283.

¹⁰⁶⁴ Отчетный доклад о поездке в Финляндию протоиерея Игоря Ранне с 10 по 27 августа 1973 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 615. Л. 59.

Протоиерей Игорь Ранне в своем рапорте митр. Никодиму от 8 сентября 1973 г. пояснял, что митр. Иоанн (Ринне) данными словами ничего не конкретизировал, а только признал, что «наступило время перехода наших общин в юрисдикцию ФПЦ и что он надеется, что это несколько не повлияло бы на добрые отношения с РПЦ»¹⁰⁶⁵.

Своими мыслями об изменении статуса Патриарших общин митр. Иоанн (Ринне) поделился и с прессой, что вызвало недоумение даже у лютеран. Так, архиеп. Мартти Симойоки 24 августа того же года в беседе с прот. Игорем Ранне заметил, что читал высказывания митр. Иоанна в отношении приходов в Хельсинки и «что он был чрезвычайно удивлен вообще и в частности тем, что эти высказывания были сделаны в день юбилея». Архиепископ Симойоки, по его собственным словам, не верил, что этот вопрос был предварительно согласован с архиеп. Павлом¹⁰⁶⁶.

Протоиерей Игорь Ранне 25 августа 1973 г. посетил митр. Иоанна (Ринне) с целью прояснения его позиции о статусе Патриарших приходов. Но митрополит на данный вопрос ничего не ответил, сославшись на необходимость для начала переговорить с митр. Никодимом (Ротовым), если тот сможет принять его в ноябре того же года¹⁰⁶⁷.

Митрополит Иоанн (Ринне) действительно посетил Русскую Православную Церковь с официальным визитом в ноябре 1973 г. Его сопровождали прот. Аари Суракка, ректор духовной семинарии Куопио, и протодиакон Успенского кафедрального собора Хельсинки Михаил Крысин. Гости посетили Ленинград, Москву и Новгород. В резиденции в Серебряном Бору 20 ноября митр. Иоанн (Ринне) встретился с митр. Никодимом¹⁰⁶⁸. В крестовой Благовещенской церкви была совершена литургия, за которой все

¹⁰⁶⁵ Рапорт председателю ОВЦС митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Никодиму (Ротову) благочинного Патриарших приходов в Финляндии протоиерея Игоря Ранне от 08.09.1973 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 615. Л. 68.

¹⁰⁶⁶ Отчетный доклад о поездке в Финляндию протоиерея Игоря Ранне с 10 по 27 августа 1973 г. // Там же. Л. 62.

¹⁰⁶⁷ Там же.

¹⁰⁶⁸ Helsingin Metropoliitta seurueineen vieraili Neuvostoliitossa // Aamun Koitto. 1974. № 4. P. 56–57.

приезжие молились, а за завтраком должны были обсуждаться деловые вопросы, в том числе и проблема перехода Патриарших общин в Финляндии в юрисдикцию Финляндской Православной Церкви. Если до поездки в Советский Союз митр. Иоанн неоднократно говорил о том, что хочет непременно в личной беседе с митр. Никодимом обсудить данный вопрос, то когда встреча состоялась, он почему-то отказался от своего решения¹⁰⁶⁹.

Во время описываемой поездки владыка Иоанн к вопросу о статусе Патриарших приходов вернулся лишь один раз: 24 ноября, в Ленинграде, на квартире прот. Игоря Ранне. «На поднятый мною тост о расширении и углублении церковных контактов митрополит Иоанн шутя заметил: „Я настолько «за», что даже хотел бы объединения ваших приходов с нашей Церковью“», – писал отец Игорь¹⁰⁷⁰. Больше митр. Иоанн к проблеме Патриарших приходов не возвращался.

Возможно, на изменение решения владыки Иоанна повлиял оказанный ему и сопровождающим клирикам прием. В отчете о пребывании данной финской делегации в Советском Союзе бросаются в глаза следующие слова: «гости как следует поужинали»¹⁰⁷¹, «за обильным завтраком между Преосвященными Владыками состоялась дружественная беседа»¹⁰⁷², и прочие фразы, которые позволяют думать, что не только организация посещения храмов, участия в торжественных богослужениях, походов в оперу и пр., но и гастрономическое сопровождение пребывания финских гостей было на отменной высоте. Протоиерей Аари Суракка от обильных трапез даже немного заболел: у него расстроился желудок, началась рвота, поднялась температура. Вызванный врач нашел, что все это произошло из-за переедания, предписал больному постельный режим, диету и выписал лекарства¹⁰⁷³.

¹⁰⁶⁹ Ранне И., прот. Отчетный доклад о сопровождении Преосвященного Иоанна, митрополита Гельсингфорского // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 615. Л. 72.

¹⁰⁷⁰ Там же. Л. 73.

¹⁰⁷¹ Там же. Л. 71.

¹⁰⁷² Там же.

¹⁰⁷³ Там же. Л. 74.

На прощальном же банкете прот. Игорь Ранне поднял тост за дружбу Русской и Финляндской Православных Церквей, где, в частности, заметил: «Расширению добрых контактов во многом способствует наличие в Финляндии наших Патриарших приходов»¹⁰⁷⁴. Митрополит Иоанн и его спутники в дальнейшем «выражали полное удовлетворение поездкой»¹⁰⁷⁵.

Вопрос о присоединении Покровской и Никольской общин к Гельсингфорсской епархии после визита в Финляндию в 1974 г. патр. Пимена со стороны Финляндской Церкви более не поднимался, но стремление некоторых членов самих общин к слиянию с Хельсинкским приходом все же сохранялось. Так, Антти Саарло в беседе с благочинным прот. Павлом Красноцветовым доказывал, что Патриаршие приходы необходимо перевести на уровень Представительства Московского Патриархата¹⁰⁷⁶.

Из отчета благочинного Патриарших приходов в Финляндии прот. Богдана Сойко председателю ОВЦС митрополиту Минскому и Белорусскому Филарету (Вахромееву) от 29 октября 1985 г. мы узнаём, что А. Саарло был намерен предложить ему при встрече обсудить вопрос о том, чтобы «организовать подворье, что означало бы номинальное закрытие приходов и передачу зданий на баланс Московского Патриархата»¹⁰⁷⁷. Однако встрече помешала смерть Андрея Васильевича 9 марта 1986 г.¹⁰⁷⁸

В апреле 1986 г. в ОВЦС узнали о «стремлении большинства членов Церковного совета присоединить Покровскую патриаршую общину к

¹⁰⁷⁴ Ранне И., прот. Отчетный доклад о сопровождении Преосвященного Иоанна, митрополита Гельсингфорского // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 615. Л. 76.

¹⁰⁷⁵ Там же.

¹⁰⁷⁶ Рапорт прот. Павла Красноцветова митрополиту Никодиму от 2 октября 1977 г. // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 20. Л. 303.

¹⁰⁷⁷ Рапорт председателю ОВЦС митрополиту Минскому и Белорусскому Филарету (Вахромееву) благочинного Патриарших приходов в Финляндии прот. Богдана Сойко от 29.10.1985 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 4236. Л. 115.

¹⁰⁷⁸ Письмо председателю ОВЦС митрополиту Минскому и Белорусскому Филарету (Вахромееву) председателя Церковного Совета Покровской общины в г. Хельсинки священника Михаила Поляченко от 13.10.1986 г. // Там же. Л. 147.

православному Хельсинкскому приходу Финской Православной Церкви»¹⁰⁷⁹. Об этом благочинному прот. Богдану Сойко еще в марте сообщал прот. Георгий Кильгаст, который просил «от его имени успокоить прихожан Покровской общины, которые потрясены были смертью Антти Саарло и усилили свои намерения перейти в Финскую Автономную Православную Церковь»¹⁰⁸⁰. Отмечалось, что данная тенденция ярко наметилась после освобождения в 1984 г. от управления Патриаршими приходами в Финляндии архиепископа Выборгского Кирилла, когда «церковная жизнь там подпала под агитацию нескольких лиц, которые делают все, чтобы патриаршие приходы отошли от руководства Русской Православной Церкви и заняли любое, но независимое от Московской Патриархии положение»¹⁰⁸¹.

В качестве куратора присоединения Покровской и Никольской общин к ФПЦ называли прот. Олли Бергмана, а также и его единомышленников – епископа Дюссельдорфского Лонгина (Тальпина), Антти Саарло и Е. Б. Павинскую¹⁰⁸².

На заседании Церковного совета Покровской общины 19 апреля 1986 г. планировалось поднять этот вопрос. Согласно повестке дня, предполагалось, что подавляющее большинство голосов будет за переход (отмечалось, что только два, самое большее три члена из восьми будут против)¹⁰⁸³.

Председатель Церковного совета прот. Михаил Поляченко 20 мая 1986 г. направил в ОВЦС письмо, в котором сообщалось: «Обстановка в Покровской общине сильно обостряется и затрудняется из-за все уменьшающегося

¹⁰⁷⁹ Письмо председателю ОВЦС митрополиту Минскому и Белорусскому Филарету (Вахромееву) члена Церковного Совета Покровской общины в г. Хельсинки Е. Б. Павинской от 11.04.1986 г. // Там же. Л. 122.

¹⁰⁸⁰ Рапорт председателю ОВЦС митрополиту Минскому и Белорусскому Филарету (Вахромееву) благочинного Патриарших приходов в Финляндии прот. Богдана Сойко от 09.04.1986 г. // Там же. Л. 127.

¹⁰⁸¹ О церковном положении Патриарших приходов в Финляндии // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 28. Л. 29.

¹⁰⁸² Там же.

¹⁰⁸³ Письмо председателю ОВЦС митрополиту Минскому и Белорусскому Филарету (Вахромееву) члена Церковного Совета Покровской общины в г. Хельсинки Е. Б. Павинской от 11.04.1986 г. // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 4236. Л. 122.

количества активных лиц, которые могли бы полностью отдавать свое время работе на пользу Покровской общины. К тому же две перенесенные неожиданные смерти (Антти Саарло и прот. Георгия Кильгаста) отражаются на состоянии и силах членов Церковного совета, большинство из которых уже в преклонном возрасте. Церковный совет ставит в известность Вашего Высокопреосвященства, что он вынужден изыскивать конкретные пути для решения будущего Покровской общины, которое не безразлично для членов Церковного совета, а также и всех прихожан Покровской общины»¹⁰⁸⁴. В октябре 1986 г. прот. Михаил Поляченко в беседе с благочинным прот. Богданом Сойко сообщал, что «Церковный совет Покровского прихода намерен расходовать свои средства как можно быстрее, с тем чтобы, ссылаясь на финансовые трудности, закрыть приход»¹⁰⁸⁵. К концу года большинство прихожан ожидало известия из Москвы о решении ликвидировать общину, но на 14 декабря того же года все же было назначено Выборное общецерковное собрание.

В 1986 г. отмечалось, что «в праздничные дни Покровский храм посещают от 20 до 150 человек, а в будние дни от 30 до 5 человек. Таково же посещение и Никольского храма»¹⁰⁸⁶.

Исполнявший обязанности настоятеля Покровской общины прот. Михаил Поляченко был последним настоятелем из старой эмигрантской среды, после его смерти в 1998 г. настоятелями как Покровского, так и Никольского приходов стали присланные из России молодые священники.

Среди прихожан имелись работники министерств, банков и торговых фирм, врачи, служащие и рабочие. Отмечалось, что большинство прихожан в пенсионном возрасте. Активными членами прихода являлись Елена Павинская (сотрудница МИД Финляндии), ее сестра Мария Крюгер и Лидия Григорьевна

¹⁰⁸⁴ Письмо председателю ОВЦС митрополиту Минскому и Белорусскому Филарету (Вахромееву) председателя Церковного Совета Покровской общины в г. Хельсинки священника Михаила Поляченко от 13.10.1986 г. // Там же. Л. 147.

¹⁰⁸⁵ Рапорт председателю ОВЦС митрополиту Минскому и Белорусскому Филарету (Вахромееву) благочинного Патриарших приходов в Финляндии прот. Богдана Сойко от 30.11.1986 г. // Там же. Л. 156.

¹⁰⁸⁶ Сойко Б., прот. «Финляндская Автономная Православная Церковь». Справка от 24.06.1986 г. // Там же. Л. 7.

Мавропуло (пенсионерка). Активную работу с молодежью проводила направленная из Регентского класса Ленинградской духовной академии инокиня Марина (Дыба), создавшая молодежный хор; с июня 1986 г. она стала членом Покровского прихода. В числе лиц, занимающихся церковным пением и любящих его, имелись инженеры, студенты Хельсинкского университета, секретарь Министерства просвещения¹⁰⁸⁷.

В 1987 г. новым управляющим Патриаршими приходами в Финляндии был назначен митрополит Ленинградский и Новгородский Алексей, в том же году 27 июня посетивший Покровскую общину. После всенощного бдения состоялась встреча владыки с членами Церковного совета, на которой Л. Г. Мавропуло и М. Б. Крюгер высказались за то, чтобы богослужения совершались на финском языке и по новому стилю, что можно, по их мнению, осуществить, передав приход Финляндской Церкви¹⁰⁸⁸. Они объясняли это так: «Если Московский Патриархат против передачи прихода ФАПЦ, то приход нужно закрыть, так как он имеет финансовые трудности и дом нуждается в ремонте, что требует затрат в 30 000 ф. м.»¹⁰⁸⁹.

Митрополит Алексей поблагодарил за подробную информацию о жизни прихода, призвал к усердной молитве всех тружеников в связи с 1000-летием Крещения Руси и заключил, что «в канун 1000-летия Крещения Руси вопрос о передаче прихода ФАПЦ или его закрытие является просто неэтичным, с чем и согласились члены Церковного совета»¹⁰⁹⁰.

Вопрос о служении на финском языке и по новому стилю решено было обсудить с прихожанами, и если он найдет единодушную поддержку, то только тогда можно воплотить его в жизнь. Имевшаяся же практика служения один раз в месяц литургии на финском языке была одобрена.

¹⁰⁸⁷ Протоиерей Георгий Кильгаст // ЖМП. 1986. № 9. С. 29.

¹⁰⁸⁸ *Сойко Б., прот.* Отчет о первой поездке митрополита Ленинградского и Новгородского Алексея, как Управляющего Патриаршими приходами, в период с 26 июня по 4 июля 1987 г. в Финляндию // ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 4236. Л. 65.

¹⁰⁸⁹ Там же.

¹⁰⁹⁰ Там же.

Внутренние настроения относительно изменения статуса Покровской общины объяснялись сохраняющимся желанием ФПЦ получить участок, строения и имущество прихода, чтобы устроить или резиденцию митрополита, или монашеский скит, или общежитие для православных студентов¹⁰⁹¹. О прихожанах же Никольской общины сообщалось, что они «всецело преданы Русской Православной Церкви, любят православное богослужение на славянском языке и придерживаются старого стиля в богослужениях»¹⁰⁹².

В целом же признавалось, что ФПЦ оставалась очень заинтересованной в подчинении данных приходов, «чтобы Русская Церковь не совала свой нос в церковные дела в Финляндии»¹⁰⁹³. Останавливали ФПЦ в осуществлении этих намерений не столько сама Русская Православная Церковь, сколько Совет по делам РПЦ и контакты представителей РПЦ с советским посольством в Хельсинки.

¹⁰⁹¹ О церковном положении Патриарших приходов в Финляндии // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 28. Л. 24.

¹⁰⁹² О церковном положении Патриарших приходов в Финляндии // АСПБЕ. Ф. 1. Оп. 13 Г. Д. 28. Л. 25.

¹⁰⁹³ Там же. Л. 29.

Заключение

Изучение взаимоотношений Русской и Финляндской Православных Церквей в период 1957–1988 гг. позволяет нам согласиться с мнением многих исследователей о непосредственной связи межцерковных контактов с характером межгосударственных отношений. Нормализация отношений между СССР и Финляндией после двух войн 1939–1940 гг. и 1941–1944 гг., оформившаяся договором о перемирии и Договором о дружбе, сотрудничестве и помощи с Советским Союзом от 6 апреля 1948 г., привела к длительному периоду добрых взаимоотношений между двумя соседними странами. До 1957 г. исключение составляли лишь межцерковные связи, которые были в 1944–1945 гг. московской стороной признаны как де-факто отсутствующие по причине разрыва молитвенно-канонического общения после 1923 г., когда Финляндская Православная Церковь без согласования с Матерью – Русской Церковью, сменила свой юрисдикционный статус и перешла в ведение Константинопольского Патриархата.

Однозначная позиция Московской Патриархии вызвала непонимание со стороны руководства Финляндской Православной Церкви, которая отрицала факт разрыва молитвенно-канонического общения, но указывала на невозможность сохранения прежнего межцерковного общения по причине проблем, которые Русская Церковь претерпевала в 1920–1930-е гг. Отсутствие консенсуса в оценке характера отношений в довоенный период привело к длительному противостоянию и спорам, которые при соответствующем вмешательстве финляндского государства могли бы привести к воссоединению ФПЦ с Московской Патриархией. В связи с этим можно выделить конкретные характерные периоды межцерковных взаимоотношений до 1957 г.:

1944–1946 гг. – просоветское правительство Юхо Кусти Паасикиви в лице некоторых министров (Юрье Лейно и Рейнхольд Свенто) активно способствовало воссоединению ФПЦ с РПЦ с сохранением первой автономного статуса. Руководство ФПЦ вынесло рассмотрение данного вопроса на решение

планируемого к проведению в 1948 г. Церковного Собора и запросило мнение Константинопольского патриарха. Без согласования с Церковным Управлением и не учитывая финляндское государственное законодательство о православных монастырях, в октябре 1945 г. братства Валаамского и Коневского (в 1949 г. постфактум и Трифоно-Печенгского) монастырей в молитвенно-каноническом отношении были воссоединены с Московской Патриархией, а в хозяйственно-административных вопросах остались в подчинении архиепископу Карельскому и всей Финляндии Герману (Ааву).

1946–1948 гг. – при правительстве Мауно Пеккалы рассматривался вопрос о возможности дарования Московской Патриархией ФПЦ статуса автокефальной Церкви на Всеправославном Совещании 1948 г. в Москве. Идея о воссоединении с Московской Патриархией в 1948 г. утрачивает для финляндской стороны свою актуальность по причине заключения Договора о дружбе, сотрудничестве и помощи с СССР.

1948–1950 гг. – по причинам начала холодной войны и последовавшей вскоре смены Константинопольских патриархов: с просоветского Максима V (Вапордзиса) на проамериканского Афинагора (Спиру), а также благодаря прозападному курсу правительства Карла-Августа Фагерхольма руководство ФПЦ на Церковном Соборе в 1950 г. смогло перенести предложение Московской Патриархии о воссоединении на рассмотрение очередным Церковным Собором в 1955 г.

1950–1957 гг. – усиление роли Урхо Калева Кекконена как премьер-министра (а с 1956 г. – как президента) в политической жизни Финляндии способствовало сохранению дружеских отношений между Финляндией и СССР. Ответный шаг советского правительства в рамках прекращения «гонки вооружений», связанный с отказом от прав на использование территории полуострова Порккаланниemi для размещения на нем военно-морской базы и выводом расположенных в Финляндии советских Вооруженных сил, получил свое развитие в отказе Московской Патриархии от усиления своих позиций в Финляндии через устройство на ее территории Лужского викариатства

Ленинградской епархии, окормляющего старостильные приходы, Валаамский и Коневский монастыри. Также РПЦ через митрополита Крутицкого и Коломенского Николая (Ярушевича), тогдашнего председателя ОВЦС, предложила финляндской стороне восстановление молитвенно-канонического общения без каких-либо условий, то есть признание ФПЦ автономной Православной Церковью в юрисдикции Константинопольского Патриархата, что и произошло 30 апреля 1957 г.

Анализ архивных материалов позволяет нам сделать вывод, что Совет по делам РПЦ с 1948 г. не придавал большой значимости вопросу взаимоотношений между Русской и Финляндской Православными Церквями. Рекомендации Московской Патриархии по разрешению возникающих проблем имели своей целью отнюдь не усиление православного присутствия в Финляндии, но скорее касались конкретных задач по уменьшению роли определенных личностей, могущих повлиять на межгосударственные контакты. Минимальное присутствие оппозиционных и реакционных группировок среди православных в Финляндии, равно как и безоговорочная компромиссность руководства ФПЦ по отношению к правительственному курсу способствовали нивелированию «финляндского вопроса», остро стоявшего в 1944–1948 гг.

Дальнейшая история межцерковных взаимоотношений вплоть до 1988 г. будет проходить в духе т. н. линии Паасикиви–Кекконена, то есть с обеих сторон будут демонстрироваться дружба и взаимоуважение. Добрые отношения между Русской и Финляндской Православными Церквями поддерживались в данный период грамотно выстроенной системой взаимных контактов как на уровне церковных руководств, так и на уровне простого духовенства и мирян, обучением и стажировкой в русских духовных школах финляндских граждан, а также личными отношениями между представителями обеих Церквей – в первую очередь это касается митрополита Ленинградского и Новгородского Никодима (Ротова) и архиепископа Карельского и всей Финляндии Павла (Олмари).

Преимственность в руководстве ОВЦС, выразившаяся в назначении его председателем учеников и сподвижников митр. Никодима – митрополита

Крутицкого и Коломенского Ювеналия (Пояркова) (в 1972–1981 гг.), а затем митрополита Минского и Белорусского Филарета (Вахромеева) (в 1981–1989 гг.), обеспечивала стабильность межцерковных контактов и оперативность в разрешении возникающих трудностей. Последние чаще всего возникали с финляндской стороны по причине формирования в 1970–1980 гг. ярко проконстантинопольской, а следовательно, прозападной позиции второго по значимости в рассматриваемый нами период иерарха ФПЦ митрополита Гельсингфорсского Иоанна (Ринне) и его сторонников, не вполне одобрявших взгляды и решения архиеп. Павла.

Присутствие на канонической территории ФПЦ двух православных приходов, воссоединившихся в 1945 г. с Московской Патриархией, – Покровской и Никольской общин, делало возможными без согласования с Церковным Управлением регулярные поездки представителей РПЦ в Финляндию, чаще всего Управляющих Патриаршиями приходами в Финляндии и благочинных Патриарших приходов в Финляндии. Обстоятельные отчеты о данных поездках позволяли и Московской Патриархии, и Совету по делам РПЦ быть в курсе основных событий религиозной жизни соседнего государства, что способствовало своевременному принятию необходимых решений. Малочисленные и проблемные Патриаршие приходы в Хельсинки 1960–1980-е гг., по сути, выполняли и функции представительства РПЦ в Финляндии, что было особо важно во взаимоотношениях с государственными структурами и Евангелическо-лютеранской церковью.

Попытка архиеп. Павла укрепить положение ФПЦ через активизацию ее внешней деятельности и проведение ряда богослужебно-приходских реформ оценивалась в Москве не вполне положительно, так как в них виделся отход от русского наследия в церковной жизни и заведомо искусственное преувеличение роли карельского и греческого влияния. Отказ от преобладавшей в довоенный период стратегии создания национального финляндского православия не получил своего осмысления со стороны Совета по делам РПЦ и Московской Патриархии, которые могли бы предложить альтернативу дальнейшего развития

ФПЦ. Также с советской стороны не было никаких инициатив к изменению финляндского государственного законодательства о Православной Церкви, за исключением устава Патриарших приходов.

На первое место Советом по делам РПЦ были поставлены контакты Московской Патриархии с финляндскими лютеранами, которые в процентном соотношении составляли значимое большинство среди граждан Финляндии. Руководство Евангелическо-лютеранской церкви Финляндии в 1960–1980-е гг. сглаживало и сдерживало острые дискуссии об изменении статуса Патриарших приходов и присоединении их к ФПЦ, также неизменно выступая на стороне и других интересов Московской Патриархии, в том числе касающихся строительства здания Представительства РПЦ в Хельсинки.

В целом же анализ взаимоотношений Русской и Финляндской Православных Церквей в 1957–1988 гг. позволяет сегодня делать выводы о неразрывной связи государственных и церковных взаимоотношений, но в то же время и снова указывает на великое значение личности в истории. Любовь к своему Отечеству и стремление сохранить ставший привычным жизненный уклад – моменты, наблюдаемые в мотивации рассмотренных при написании данной работы решений и поступков ряда финляндских иерархов, священнослужителей и мирян, не вызывают у исследователя никого антагонизма, отсутствие же последовательной стратегии и точного целеполагания со стороны Совета по делам РПЦ является хорошим актуальным уроком на будущее. События сегодняшнего дня, в том числе приведшие к кардинальному в сравнении с линией Паасикиви–Кекконена изменению характера взаимоотношений между Россией и Финляндией, стали причиной и глубокого кризиса взаимоотношений Финляндской и Русской Православных Церквей, выражающегося в том числе и в отсутствии молитвенно-канонического общения. При поиске же путей нормализации государственных и церковных связей, возможно, будет полезно вспомнить и о тех задачах, которые были поставлены при написании данной диссертации.

Отсутствие в настоящее время у российских исследователей возможности работать в финляндских архивах предполагает будущую актуальность и необходимость продолжения изучения темы взаимоотношений Русской и Финляндской Православных Церквей. Особенно это касается изучения материалов из архива Канцелярии ФПЦ, проливающих свет на характер контактов данной Церкви с государственными органами Финляндии (в первую очередь с профильным Министерством просвещения) и последующие решения ее руководства, в том числе касающиеся внешней церковной политики.

Список сокращений

- ГАРФ – Государственный архив Российской Федерации
- ЕЛЦФ – Евангелическо-лютеранская церковь Финляндии
- ЖМП – «Журнал Московской Патриархии»
- ЛДА – Ленинградская духовная академия
- ЛОГАВ – Ленинградский областной исторический архив в городе Выборге
- МДА – Московская духовная академия
- НАРК – Национальный архив Республики Карелия
- ОВЦС – Отдел внешних церковных сношений (связей)
- РГА ВМФ – Российский государственный архив Военно-Морского флота
- РГИА – Российский государственный исторический архив
- РПЦ – Русская Православная Церковь
- СПбДА – Санкт-Петербургская духовная академия
- ФПЦ – Финляндская Православная Церковь
- ЦГИА СПб – Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга
- VLA – Valamon luostarin arkisto (Архив Валаамского монастыря)
- архиеп. – архиепископ
- архим. – архимандрит
- блгв. – благоверный
- диак. – диакон
- еп. – епископ
- иерод. – иеродиакон
- иером. – иеромонах
- митр. – митрополит
- патр. – патриарх

- проф. – профессор
- прп. – преподобный
- прот. – протоиерей
- протопр. – протопресвитер
- св. – святой
- свт. – святитель
- свящ. – священник
- сщмч. – священномученик

Библиография

Источники

Неопубликованные

Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ)

Фонд 6991: Совет по делам религий при Совете министров СССР

1. Оп. 1. Д. 73 (Материалы по православной церкви в Скандинавских странах, апрель – декабрь 1945).
2. Оп. 1. Д. 138 (Материалы по православной церкви в Скандинавских странах, январь 1946 – 31 декабря 1947).
3. Оп. 1. Д. 429 (Материалы по Православной Церкви в Финляндии и Скандинавских странах, 5 февраля – 18 ноября 1948).
4. Оп. 1. Д. 585 (Материалы по Православной Церкви в Финляндии и Скандинавских странах, 22 марта – 10 декабря 1949).
5. Оп. 1. Д. 863 (Материалы по Православной Церкви в Финляндии и Скандинавских странах, 6 января – 23 октября 1951).
6. Оп. 2. Д. 121 (Материалы по Православной Церкви в Финляндии и Скандинавских странах, 1 января – 18 декабря 1953).
7. Оп. 2. Д. 147 (Материалы по Православной Церкви в Финляндии и Скандинавских странах, 8 января – 21 декабря 1954).
8. Оп. 2. Д. 170 (Материалы по Православной Церкви в Финляндии Т. 1. 5 января – 11 августа 1955).
9. Оп. 2. Д. 171 (Материалы по православной церкви в Австрии, Бельгии, Голландии, Финляндии и Швеции. Т. 2. 5 ноября 1955 – 25 декабря 1955).
10. Оп. 2. Д. 194 (Материалы по православной церкви в Австрии, Бельгии, Голландии, Финляндии и Швеции 9 января – 8 ноября 1956).

11. Оп. 2. Д. 222 (Материалы по Православной Церкви в Финляндии, 14.01–24.10.1957).
12. Оп. 2. Д. 249 (Материалы по православной церкви в Финляндии, Швеции и других странах, 22 января 1958 – 22 декабря 1958).
13. Оп. 2. Д. 278 (Материалы по православной церкви в Финляндии, Швеции и других странах, 4 января 1959 – 22 декабря 1959).
14. Оп. 2. Д. 299 (Материалы по православной церкви в Финляндии, Дании, Норвегии и Швеции, 1 января 1960 – 10 октября 1960).
15. Оп. 2. Д. 442 (Материалы по православной церкви в Финляндии, Дании, Норвегии и Швеции, январь 1961 – декабрь 1961).
16. Оп. 2. Д. 476 (Материалы по православной церкви в Финляндии, Дании, Норвегии и Швеции, 13 января 1962 – 25 декабря 1962).
17. Оп. 2. Д. 521 (Материалы по православной церкви в Финляндии, Дании, Норвегии и Швеции, 14 января 1963 – 24 декабря 1963).
18. Оп. 2. Д. 559 (Материалы по православной церкви в Финляндии, Дании, Норвегии и Швеции, 27 января 1964 – 28 октября 1964).
19. Оп. 2. Д. 599 (Материалы по православной церкви в Финляндии, Дании, Норвегии и Швеции, 30 января 1965 – 20 ноября 1965).
20. Оп. 6. Д. 67 (Материалы по православной церкви в Финляндии и Швеции, 22 апреля 1966 – 11 января 1967).
21. Оп. 6. Д. 141 (Материалы по автономной православной церкви в Финляндии, декабрь 1967).
22. Оп. 6. Д. 277 (Материалы по автономной православной церкви в Финляндии, 9 марта 1969 – 4 ноября 1969).
23. Оп. 6. Д. 353 (Материалы по православной церкви в Финляндии, декабрь 1969 – 23 ноября 1970).

24. Оп. 6. Д. 452 (Материалы по автономной православной церкви в Финляндии, 15 февраля 1971 – 9 ноября 1971).
25. Оп. 6. Д. 530 (Материалы по автономной православной церкви в Финляндии, 6 марта 1972 – 27 ноября 1972).
26. Оп. 6. Д. 615 (Материалы по автономной православной церкви в Финляндии, 12 февраля 1973 – 11 декабря 1973).
27. Оп. 6. Д. 708 (Материалы по автономной православной церкви в Финляндии, 15 февраля 1974 – 25 ноября 1974).
28. Оп. 6. Д. 4236 (Документы о состоянии Патриарших приходов в Финляндии (отчёты, справки, информации), 13 апреля 1954 – 22 августа 1989).

Архив Санкт-Петербургской епархии

29. Ф. 1. Оп. 3 (2). Д. 442. Дело священника Petter Nortamo.
30. Ф.1, Оп.13 Г. Д.1 (Финляндская епархия, 21 декабря 1945 -31 августа 1950).
31. Ф.1, Оп.13 Г. Д.2 (Финляндская епархия).
32. Ф.1, Оп.13 Г. Д.3 (Финляндская епархия, 6 сентября 1950 г. - 14 июня 1952 г.).
33. Ф.1, Оп.13 Г. Д.6 (Финляндская епархия, 26 марта 1952 г. - 18 апреля 1953 г.).
34. Ф.1, Оп.13 Г. Д.7 (Сборник постановлений Финляндии 1953 г.).
35. Ф. 1, Оп. 13 Г, Д. 10. (Покровская православная община г. Хельсинки 1953 – 1979 гг.).
36. Ф.1, Оп.13 Г. Д.20 (Переписка по Финляндскому благочинию, 5 сентября 1969 г. - декабрь 1977 г.).

37. Ф.1, Оп.13 Г. Д.24 (Патриаршие приходы в Финляндии; 1954, 1958, 1965-1977).
38. Ф.1, Оп.13 Г. Д.27 (Письма из Финляндии иеромонаха Алексия, священников Лютика и Бартова. 28 января - 6 декабря 1985 год).
39. Ф.1, Оп.13 Г. Д.28 (Переписка по Финляндскому благочинию январь 1985 - декабрь 1988).

Архив Санкт-Петербургской духовной академии

40. Личное дело №189 - Бабицин Георгий.
41. Личное дело № 98 - Матти Котиранта.
42. Личное дело № 45 -Яакко Куусела.
43. Личное дело № 115 - пастор Кости Лайтинен.
44. Личное дело № 93 - Мстислав Могилянский.
45. Личное дело № 99 - Петсало Хелена (Червинская).
46. Личное дело № 47- Матти Ратилайнен.
47. Личное дело № 46 - Йорма Тайпале.
48. Личное дело - Кай Таккула.
49. Личное дело № 19 - Кай Тервонен.
50. Личное дело № 92 - иеромонах Лонгин (Тальпин Юрий Владимирович).
51. Личное дело № 157 - Юкка Туппурайнен.
52. Личное дело № 105 - Ерма Хейккинен.
53. Личное дело № 85 - Стефан Холм.
54. Личное дело № 160 - протодиакон Раймо Хутту.
55. Личное дело № 90 - Ирки Хяркинен.
56. Личное дело № 136 - Йоханнес Шютс.

Архив Валаамского монастыря (Valamon luostarin arkisto)

57. Aktiv. 1956–1957. Ea: 119.
58. Aktiv. 1965–1966. Ea: 123.

59. Igumeni Simforian arkisto. Ma: 1.
60. Valamon Moskovan patriakaatin liittymista koskevaa kirjeenvaihtoa Papiniemen kaupunkikirjat 1917–1979. Ma: 1.
61. Kirjeita piispa Aleksille. Jb: 1.

Опубликованные источники

62. *Афанасий (Нечаев), архим.* От Валаама до Парижа. М.: Фонд «Духовное наследие митрополита Антония (Сурожского)», 2011. 244 с.
63. *Бувский А. С.* Патриарх Мелетий IV и Русская Православная Церковь // Там же. 1953. № 3. С. 33–35.
64. *Глубоковский Н. Н.* «Война и мир» в Финляндской Православной Церкви // Вестник ПСТГУ. II: История. История Русской Православной Церкви. 2009. Вып. II: 2 (31). С. 99–119.
65. *Евлогий (Георгиевский), митр.* Путь моей жизни. Париж: YMCA-Press, 1947. 676 с. (2-е изд. М.: Московский рабочий; ВПМД, 1994. 619 с.).
66. *Иоанн (Ринне), митр.* Рождественские и Пасхальные поздравления приходам Гельсингфорсской епархии / Под ред. Мийкула Пахомова. Совет по изданию православной литературы. Ювяскюлю, 2004. 83 с.
67. *Павел (Олмари), архиеп.* Как мы веруем. Киев: Пролог, 2003. 150 с.
68. *Павел (Олмари), архиеп.* Пир веры. Приглашение на трапезу любви Царства Божия. Киев: Пролог, 2005. 128 с.
69. Письма патриарха Алексия I в Совет по делам Русской православной церкви при Совете народных комиссаров – Совете министров СССР. Том 1. 1945–1953 гг. / Под ред. Н.А. Кривовой; отв. сост. Ю. Г. Орлова; сост. О. В. Лавинская, К. Г. Ляшенко. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2009. 847 с.

70. Харитон (Дунаев), иером. Введение нового стиля в Финляндской Православной Церкви и причины нестроений в монастырях. Аренсбург, 1927. 351 с.
71. Шмеман А., протопр. Дневники. 1973–1983 / Сост., подгот. Текста У. С. Шмеман, Н. А. Струве, Е. Ю. Дорман; Предисл. С. А. Шмемана; Примеч. Е. Ю. Дорман. 3-е изд. М.: Русский путь, 2009. 720 с.

Исследовательская литература

1. Алексей (Рантала), епископ // Православная энциклопедия. Т. I. М., 2000. С. 672.
2. Болотов С. В. Русская Православная Церковь и международная политика СССР в 1930–1950-е годы. М.: Изд-во Крутицкого Подворья, Общество любителей церковной истории, 2011. 315 с.
3. «Из рода лососей. Урхо Кекконен. Политик и президент» / Юхани Суоми; пер. с фин.; предисл. В. С. Степанова, Ю. С. Дерябина. М.: Изд-во «Весь Мир», 2011. 440 с.
4. Иоанн (Ринне), митрополит // Православная энциклопедия. XXIV. М., 2010. С. 598.
5. Кострюков А. А. Русская Зарубежная Церковь в первой половине 1920-х годов. Организация церковного управления в эмиграции. М.: ПСТГУ, 2007. 398 с.
6. Кострюков А. А. Русская Зарубежная Церковь в 1925–1938 гг. Юрисдикционные конфликты и отношения с московской церковной властью. М.: ПСТГУ, 2011. 624 с.
7. Кострюков А. А. Русская Зарубежная Церковь в 1939–1964 гг. Административное устройство и отношения с Церковью в Отечестве. М.: ПСТГУ, 2015. 487 с.
8. Лев (Макконен; фин. Leo Makkonen), архиеп. // Православная энциклопедия. М., 2015. Т. XL. С. 221

9. *Лойма Ю.* Александр (Карпин; фин. Aleksanteri), еп. // Православная энциклопедия. М., 2000. Т. I. С. 495
10. *Михаил (Нуммела), иером., Иаков (Жуков), иерод.* Нововалаамский Спасо-Преображенский монастырь // Православная энциклопедия. М., 2018. Т. LI. С. 571–579
11. *Мосс В.* Православная церковь на перепутье (1917–1999) / Пер. с англ.; ред. пер. Т. А. Сенина. СПб.: Алетейя, 2001. 405 с.
12. *Мусаев В. И.* Православная Церковь в независимой Финляндии. (1918–1930-е гг.) // Вестник церковной истории. 2007. № 2 (6). С. 194–212.
13. *Мусаев В. И.* Карельский перешеек как центр русской культурной и духовной жизни в Финляндии. Санкт-Петербург и страны Северной Европы: Материалы Десятой ежегодной международной научной конференции (16–17 апреля 2008 г.) / Под ред. В. Н. Барышникова, П. А. Кротова. СПб.: РХГА, 2009. С. 338–348.
14. *Мусаев В. И.* Между Западом и Востоком: Православие в автономной и независимой Финляндии (1890–1930-е гг.). СПб.: Изд-во Политех. ун-та, 2014. 538 с.
15. *Мусаев В. И.* Архиепископ Серафим (Лукьянов) – последний архиерей Финляндской епархии Русской православной церкви. Санкт-Петербург и страны Северной Европы: Материалы семнадцатой ежегодной научной конференции (7–8 апреля 2015 г.) / Под ред. В. Н. Барышникова, П. А. Кротова. СПб.: Изд-во РХГА, 2016. С. 245–255.
16. *Мусаев В. И.* Предыстория календарного конфликта в Финляндской православной церкви // Санкт-Петербург и страны Северной Европы. Вып. 18 (1–2). СПб., 2017. С. 186–201.
17. «Они избрали благую часть». Линтульский монастырь, 2007. 79 с.
18. *Павинская Е. Б.* Павел (Олмари Ирве; Гусев Георгий; фин. Raavali (Olmari)), архиеп. // Православная энциклопедия. М., 2019. Т. LIII. С. 744–747
19. *Рентола К.* Сталин и судьба Финляндии / Пер. с фин. А. В. Толстикова. Москва: Изд-во «Весь Мир», 2020. 239 с.

20. Русские храмы и обители в Европе / Авт.-сост. В. В. Антонов, А. В. Кобак. СПб.: Лики России, 2005. 399 с.
21. Сафонов Д., свящ. Святитель Тихон, Патриарх Московский и всея России, и его время. М.: Фонд сохранения духовно-нравственной культуры «Покров», 2013. 701 с.
22. Силуан (Никитин), иером. Первый Православный епископ Хельсинки Александр (Карпин) // Сретенский сборник. Научные труды преподавателей СДС. Выпуск 5 – М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2014. – С. 377–407.
23. Силуан (Никитин), иером. Патриаршие приходы в Финляндии, их место во взаимоотношениях Московской Патриархии и Финляндской Православной Церкви в период 1957–1988 гг. // XXV Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2016. – С. 134–140.
24. Силуан (Никитин), иером. Архиепископ Герман (Аав) – первый предстоятель Финляндской Православной Церкви // Христианское чтение. 2017. – № 3. – С. 253–274.
25. Силуан (Никитин), иером. Жизненный путь архиепископа Финляндского Павла (Олмари) // Христианское чтение. 2017. – № 4. – С. 364–377.
26. Силуан (Никитин), иером. Специфика взаимоотношений Финляндской и Русской Православных Церквей после восстановления молитвенно-евхаристического общения (1957–1960 гг.) // Богословский вестник. 2017. – № 22-23. – С. 206–234.
27. Силуан (Никитин), еп. История Финляндской Православной церкви в 1957–1988 годах. М.: Издательство Сретенского монастыря, 2021. 528 с.
28. Скурат К. Е. История поместных Православных Церквей: в 2 т. Т.1. М., 1994. 336 с.
29. Скурат К. Е. История поместных Православных Церквей: в 2 т. Т.2. М., 1994. 320 с.
30. Тюшагин В. В. Герман [фин. Негман] (Аав.), архиеп. // Православная энциклопедия. Т. XI. М., 2006. С. 236–238.

31. Финляндская Православная Церковь / В. Максимовский, Ю. Хярккенен, А. Платонов. Хельсинки: Издательский совет Православной Церкви Финляндии, 2012. 56 с.
32. Финляндская Православная Церковь // Православная энциклопедия. М., 2024. Т. LXXII. С. 603–631.
33. *Шевченко Т. И.* Первый Собор Автономной Финляндской Православной Церкви и политическая атмосфера на Карельском перешейке в 1920-е гг. // Вестник ПСТГУ. II: История. История Русской Православной Церкви. 2010. Вып. II: 2 (35). С. 93–114.
34. *Шевченко Т. И.* Каноническое признание Московским Патриархатом Финляндской Православной Церкви в 1957 г. // Новая и новейшая история. 2010. № 1. С. 156–166.
35. *Шевченко Т. И.* Православная Церковь Финляндии после Второй мировой войны: между Москвой и Константинополем // Российская история. 2010. № 2. С. 176–184.
36. *Шевченко Т. И.* Игумен Харитон. М.: Спасо-Преображенский Валаамский монастырь; М.: ИПО «У Никитских ворот», 2011. 544 с.
37. *Шевченко Т. И.* Валаамский монастырь и становление Финляндской Православной Церкви. М.: Изд-во ПСТГУ, 2012. 500 с.
38. *Шевченко Т. И.* К проблеме разрыва канонического общения между Русской и Финляндской Православными Церквями // Вестник ПСТГУ. II: История. История Русской Православной Церкви. 2015. Вып. II: 3 (64). С. 61–76.
39. *Шевченко Т. И.* К истории появления в Финляндии русских старостильных приходов (1925–1927 гг.) // Вестник ПСТГУ. Сер. II: История. История Русской Православной Церкви. 2019. Вып. 87. С. 82–97.
40. *Шкаровский М. В.* Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве (Государственно-церковные отношения в 1939–1964 годах). М.: Крутицкое Патриаршее Подворье; Об-во любителей церковной истории, 1999. 400 с.

41. *Шкаровский М. В.* Финляндская православная церковь в годы Второй мировой войны. Санкт-Петербург и страны Северной Европы: Материалы Тринадцатой ежегодной научной конференции (5–7 апреля 2011 г.) / Под ред. В. Н. Барышникова, П. А. Кротова. СПб.: РХГА, 2012. С. 362–376.
42. *Шкаровский М. В.* Константинопольский Патриархат и Русская Православная Церковь в первой половине XX века. М.: Индрик, 2014. 232 с.
43. *Шкаровский М. В.* Русская Никольская община Хельсинки в XX веке. Санкт-Петербург и страны Северной Европы: Материалы семнадцатой ежегодной научной конференции (7–8 апреля 2015 г.) / Под ред. В. Н. Барышникова, П. А. Кротова. СПб.: Изд-во РХГА, 2016. С. 255–262.
44. *Шкаровский М. В.* Русская община Покрова Пресвятой Богородицы в Хельсинки в XX веке. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://spbda.ru/publications/m-v-shkarovskiy-russkaya-obschina-pokrova-presvyatoy-bogorodicy-v-helsinki-v-xx-veke//> . Загл. с экрана. (дата обращения: 01.09.2024)
45. *Шкаровский М. В.* Константинопольская и Русская Церкви в период великих потрясений (1910-е – 1950-е гг.). М.: Изд. дом «Познание», 2019. 304 с.
46. *Шкаровский М. В.* Михаил (Чуб Михаил Андреевич) // Православная энциклопедия. М., 2021. Т. XLV. С. 663–666.
47. *Шор Т.* Первый собор епископов Балтии. Об идее сотрудничества православных церквей Финляндии, Эстонии и Латвии (1937–1939) // Православие в Балтии. Рига, 2018. № 8 (17). С. 232–245.
48. *Юревич Д. В.* Синдесмос и Санкт-Петербургские духовные школы // Христианское чтение. 1999. № 18. С. 26–80.
49. *Яровой О. А., Смирнова И. А.* Валаамский монастырь и Православная церковь в Финляндии: 1880–1930-е гг. (Из истории финнизации православной конфессии). Петрозаводск: Карел. научный центр РАН, 1997. 202 с.

50. *Яровой О. А., Смирнова И. А.* Валаам под флагом Финляндии. Петрозаводск: Изд-во А. А. Григоровича, 2001. 120 с.

Диссертации

51. *Авилкин А. М.* Советско-финляндская война 1939–1940 гг. в отечественной историографии: дис. ... канд. ист. наук. М., 2010. 203 с.
52. *Бакулин О. А.* Советско-финляндские отношения: 1938–1948 гг.: дис. ... канд. ист. наук. М., 2003. 209 с.
53. *Веригин С. Г.* Карелия в годы Второй мировой войны: политические и социально-экономические процессы: 1939–1945 гг.: дис. ... докт. ист. наук. М., 2012. 528 с.
54. *Голубцов В., свящ.* Русская православная диаспора во второй половине XX века: дис. ... канд. богословия. МДА, 2000. 236 с.
55. *Лазарев А. В.* Советско-финляндская война 1939–1940 гг. и средства массовой информации Ленинграда: дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2003. 181 с.
56. *Рупасов А. И.* Советско-финляндские отношения: середина 1920-х – начало 1930-х гг.: дис. ... докт. ист. наук. М., 2004. 491 с.
57. *Севериков В. В.* Эволюция взглядов К. Г. Маннергейма как политика и государственного деятеля Финляндии: 1918–1951: дис. ... канд. ист. наук. М., 2005. 185 с.
58. *Страхова Н. В.* Становление и развитие советско-финляндских отношений, 1917–1940 гг.: дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2003. 193 с.
59. *Фридкин В. Н.* Эволюция российско-финляндских отношений: от Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи 1948 г. до современности: 1948–2000 гг.: дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2004. 258 с.

60. *Чугунов М. В.* Советско-финские отношения в 1917–1947 гг.: политический и социальный аспекты: дис. ... канд. ист. наук. Иваново, 2015. 170 с.
61. *Шевченко Т. И.* Валаамский монастырь в общественно-церковной жизни Финляндии (1917–1957): дис. ... канд. ист. наук. М., 2010. 261 с.
62. *Юдина Н. Ю.* Культурообразующая роль Православной Церкви Финляндии: дис. ... канд. ист. наук. М., 2011. 143 с.
63. *Яровой О. А.* Валаамский монастырь и православная церковь в Финляндии 1880–1920-е гг.: (Из истории финнизации православной конфессии): дис. ... канд. ист. наук. Петрозаводск, 1999. 164 с.

Публикации в «Журнале Московской Патриархии» (ЖМП):

64. 60-летие Патриарших общин в Финляндии и освящение дома Московского Патриархата в Хельсинки // Журнал Московской Патриархии. 1987. № 11. С. 26–27.
65. *Августин (Никитин), игумен.* Визит в Финляндию // Журнал Московской Патриархии. 1977. № 7. С. 44–47.
66. *Августин (Никитин), игумен.* Снова в стране озер. Коммюнике совместного семинара // Журнал Московской Патриархии. 1978. № 11. С. 40–45.
67. *Августин (Никитин), архим.* Встреча членов Синдесмоса в Финляндии // Журнал Московской Патриархии. 1980. № 6. С. 43–47.
68. *Алексий, Божию милостию Патриарх Московский и всея Руси, Афинагору, Святейшему Архиепископу Константинополя – Нового Рима и Вселенскому Патриарху* // Журнал Московской Патриархии. 1953. № 5. С. 4–8.
69. *Амбарцумов Е., прот.* Еще раз о церковной жизни в Финляндии // Там же. 1966. № 10. С. 7–13

70. *Амбарцумов Е., прот., Гавриил (Стеблоченко), иерод.* 40-летие Патриарших общин в Финляндии // Журнал Московской Патриархии. 1967. № 5. С. 15–25.
71. *Амбарцумов Е., прот.* Праздник в Линтула // Журнал Московской Патриархии. 1967. № 10. С. 58–59.
72. *Архиепископ Карельский и всей Финляндии Павел* в гостях у Русской Церкви // Журнал Московской Патриархии. 1982. № 6. С. 65.
73. *Богословский семинар в Хельсинки* // Журнал Московской Патриархии. 1988. № 7. С. 63–65.
74. *Богоявленский И., прот.* Прекращение эстонской схизмы // ЖМП. 1945. № 4. С. 3–6.
75. *В Линтульском женском монастыре* // Журнал Московской Патриархии. 1981. № 6. С. 50–53.
76. *Варфоломей, архиеп.* Пребывание Архиепископа Карельского и всей Финляндии Павла в СССР // Журнал Московской Патриархии. 1975. № 10. С. 17–21.
77. *Ведерников А. В.* Горькие плоды церковного разделения (К положению Православной Церкви в Финляндии) // Журнал Московской Патриархии. 1951. № 12. С. 34–43.
78. *Вечная память почившим!* // Журнал Московской Патриархии. 1970. № 5. С. 46–47.
79. *Вечная память почившим* // Журнал Московской Патриархии. 1980. № 12. С. 35.
80. *Визит в Хельсинки благочинного Патриарших Приходов в Финляндии* // Журнал Московской Патриархии. 1963. № 8. С. 16.
81. *Визит делегации Православной Церкви Финляндии в Советский Союз* // Журнал Московской Патриархии. 1967. № 8. С. 8–9.
82. *Визит в Советский Союз архиепископа Карельского и всей Финляндии Павла* // Журнал Московской Патриархии. 1975. № 8. С. 4.

83. Визит делегации Духовных школ в Финляндию // Журнал Московской Патриархии. 1983. № 7. С. 44.
84. *Викентий (Кузьмин), иером.* Празднование 1000-летия Крещения Руси на земле Суоми // Журнал Московской Патриархии. 1989. № 2. С. 52–53.
85. Выписка из журнала № 23 заседания Священного Синода от 7 сентября 1945. // ЖМП. 1945. № 9. С. 13.
86. Гости из-за рубежа // Журнал Московской Патриархии. 1972. № 9. С. 4.
87. Гость из Финляндии // Журнал Московской Патриархии. 1979. № 11. С. 5–6.
88. Гости из Финляндии в Пюхтицком Успенском монастыре // Журнал Московской Патриархии. 1986. № 2. С. 20–21.
89. Делегация православной молодежи Финляндии в СССР // Журнал Московской Патриархии. 1973. № 12. С. 6.
90. *Жилкина М.* Новый Валаам в Финляндии // Журнал Московской Патриархии. 2006. № 8. 78-92.
91. Заседание Президиума КЕЦ в Финляндии // Журнал Московской Патриархии. 1981. № 1. С. 60.
92. Зарубежные гости // Журнал Московской Патриархии. 1974. № 2. С. 5.
93. *Ивлиев Д.* Семинар представителей молодежи Русской и Финляндской Православных Церквей // Журнал Московской Патриархии. 1978. № 5. С. 51–54.
94. Из жизни епархий. Патриаршие приходы в Финляндии // Журнал Московской Патриархии. 1976. № 4. С. 30–31.
95. Из жизни епархий. Патриаршие приходы в Финляндии // Журнал Московской Патриархии. 1976. № 8. С. 16.
96. Из жизни епархий // Журнал Московской Патриархии. 1979. № 1. С. 27.
97. Из жизни епархий. Патриаршие приходы в Финляндии // Журнал Московской Патриархии. 1982. № 9. С. 16.
98. Из жизни епархий // Журнал Московской Патриархии. 1984. № 4. С. 24.
99. Из жизни епархий // Журнал Московской Патриархии. 1988. № 4. С. 36.

100. Из жизни епархий // Журнал Московской Патриархии. 1988. № 5. С. 31.
101. Иностранцы гости в Даниловом монастыре // Журнал Московской Патриархии. 1986. № 1. С. 17.
102. Интервью Святейшего Патриарха Московской и всея Руси Пимена корреспонденту газеты «Хельсингин саномат» (Хельсинкские новости) г-же Рауни Вяйняме // Журнал Московской Патриархии. 1974. № 6. С. 2–4.
103. *Кирилл (Гундяев), архиеп.* «Свидетельство и служение». Основной доклад X Генеральной Ассамблеи Синдесмоса // Журнал Московской Патриархии. № 11. С. 48.
104. *Комаров К. М.* Празднование 300-летия Московской Духовной Академии // Журнал Московской Патриархии. 1986. № 4. С. 11–32.
105. Коммюнике о встрече молодежных представителей Русской и Финляндской Православных Церквей. // Журнал Московской Патриархии. 1977. № 2. С. 47.
106. *Красноцветов П., прот.* На праздновании 60-летия автономии Православной Церкви Финляндии // Журнал Московской Патриархии. 1979. № 4. С. 61–64.
107. *Кырлежев А. И.* Интронизация нового Предстоятеля Финляндской Православной Церкви // Журнал Московской Патриархии. 1988. № 7. С. 54–56.
108. *Кырлежев А. И.* Архиепископ Герман – предстоятель Финляндской Православной Церкви // Журнал Московской Патриархии. 1990. № 4. С. 55–58.
109. *Логачев К.* Празднование 50-летия восстановления Патриаршества в Русской Православной Церкви // Журнал Московской Патриархии. 1968. № 7. С. 9–17.
110. *Максимов А.* Пребывание митрополита Таллинского и Эстонского Алексия в Финляндии // Журнал Московской Патриархии. 1981. № 4. С. 55–57.

111. *Марк (Смирнов), иером., Тетерятников Н.* Студенты Ленинградской духовной академии в Финляндии // Журнал Московской Патриархии. 1976. № 4. С. 52–55.
112. *Марк (Смирнов), иером.* Подготовка IX Генеральной ассамблеи Синдесмоса // Журнал Московской Патриархии. 1977. № 1. С. 54–57.
113. Молодежный семинар в Ленинградской Духовной Академии // Там же. 1982. № 3. С. 52.
114. Наречение и хиротония архимандрита Марка (Шавыкина) во епископа Сан-Францисского // ЖМП. 1969. № 5. С. 14.
115. *Николай (Ярушевич), митр.* По Финляндии // Журнал Московской Патриархии. 1953. № 9. С. 12.
116. Определение Священного Синода, журнал № 4 от 30 апреля 1957 г. // Журнал Московской Патриархии. 1957. № 6. С. 12.
117. Определения Священного Синода // Журнал Московской Патриархии. 1960. № 7. С. 6.
118. Определения Священного Синода // Журнал Московской Патриархии. 1980. № 5. С. 6.
119. Определения Священного Синода // Журнал Московской Патриархии. 1987. № 7. С. 5.
120. *Орлов В. С.* Линтульский Свято-Троицкий женский монастырь // С.-Петербургские епархиальные ведомости. 1995. Вып. 13. Ч. 1. С. 48–51.
121. Ответные послания предстоятелей и глав Церквей на Известительную грамоту Святейшего Патриарха Пимена // Журнал Московской Патриархии. 1972. № 5. С. 11–15.
122. *Павинский Б., прот.* Архиепископ Герман (некролог) // Там же. 1961. № 3. С. 76–77.
123. Памяти архимандрита Корнилия (Фриндстедта) // ЖМП. 1984. № 11. С. 36.
124. Поездка Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Пимена в Финляндию // Журнал Московской Патриархии. 1981. № 11. С. 7.

125. Посещение Финляндии Святейшим Патриархом Пименом // Журнал Московской Патриархии. 1974. № 7. С. 1–2.
126. Празднование 100-летия «Братства святых Сергия и Германа» // Журнал Московской Патриархии. 1985. № 9. С. 89.
127. Пребывание в Троице-Сергиевой Лавре // Журнал Московской Патриархии. 1958. № 6. С. 24–45.
128. Пребывание в Советском Союзе Архиепископа Карельского и всей Финляндии Павла // Журнал Московской Патриархии. 1979. № 5. С. 62.
129. Пребывание митрополита Таллинского и Эстонского Алексия в Финляндии // Журнал Московской Патриархии. 1985. № 11. С. 85–86.
130. Пребывание митрополита Филарета в Финляндии // Журнал Московской Патриархии. 1986. № 6. С. 25–26.
131. Протоиерей Георгий Кильгаст // Журнал Московской Патриархии. 1986. № 9. С. 29.
132. *Ранне И., прот.* Юбилейные торжества Финляндской Церкви // Журнал Московской Патриархии. 1969. № 1. С. 59–62.
133. *Ранне И., прот.* Епископ Гельсингфорский Александр // Журнал Московской Патриархии. 1969. № 12. С. 42.
134. *Ранне И., прот.* Братский визит Предстоятеля Русской Православной Церкви в Финляндию // Журнал Московской Патриархии. – 1974. № 10. С. 10–22.
135. *Расказовский С., Державин Н.* Поездка православной молодежи в Финляндию // Журнал Московской Патриархии. 1987. № 8. С. 57.
136. *Русак В., диак.* Погребение митрополита Никодима // Журнал Московской Патриархии. 1978. № 11. С. 12–16.
137. *Сенько П.* Годичные акты // Журнал Московской Патриархии. 1976. № 1. С. 16–17.
138. Скурат К. Е. Финляндская Православная Церковь // Там же. 1979. № 8. С. 54–57.

139. *Скурат К. Е.* Финляндская Православная Церковь // Журнал Московской Патриархии. 1979. № 9. С. 46–49.
140. Служение Святейшего Патриарха Пимена // Журнал Московской Патриархии. 1981. № 12. С. 7.
141. *Сойко Б., прот.* Празднование 70-летия Архиепископа Карельского и всей Финляндии Павла // Журнал Московской Патриархии. 1984. № 12. С. 57–58.
142. *Тельтис Г., прот.* Празднование юбилейной даты // Журнал Московской Патриархии. 1977. № 6. С. 7–11.
143. Торжественное празднование 50-летия архиерейского служения Святейшего Патриарха Алексия // Журнал Московской Патриархии. 1963. № 8. С. 3.
144. *Троицкий С.* О границах распространения права власти Константинопольской Патриархии на «диаспору» // Журнал Московской Патриархии. 1947. № 11. С. 34–45.
145. *Туркина Е.* Финляндская Православная Церковь сегодня // Журнал Московской Патриархии. 1988. № 7. С. 56–59.
146. Финляндская Автономная Церковь // Журнал Московской Патриархии. 1974. № 3. С. 53.
147. Финляндская Православная Церковь сегодня // Журнал Московской Патриархии. 1988. № 7. С. 56–59.
148. Хроника // Журнал Московской Патриархии. 1964. № 9. С. 1.
149. Хроника // Журнал Московской Патриархии. 1966. № 9. С. 1–2.
150. Хроника // Журнал Московской Патриархии. 1968. № 12. С. 7.
151. Хроника // Журнал Московской Патриархии. 1970. № 8. С. 7.
152. Хроника // Журнал Московской Патриархии. 1975. № 11. С. 6.
153. Хроника // Журнал Московской Патриархии. 1980. № 4. С. 8.
154. Хроника // Журнал Московской Патриархии. 1983. № 4. С. 6.
155. Хроника // Журнал Московской Патриархии. 1986. № 7. С. 16.

156. Хроника Православных Церквей // Журнал Московской Патриархии. 1975. № 10. С. 55.
157. *Цветков П., прот.* Поездка Патриаршей делегации в Финляндию // ЖМП. 1952. № 7. С. 6–9.
158. *Шишкин А.* Поездка Ленинградского митрополита Григория в Финляндию // ЖМП. 1945. № 11. С. 6-12.
159. Юбилей Патриарших общин в Финляндии // Журнал Московской Патриархии. 1977. № 5. С. 9–10.

Литература на иностранных языках:

Научно-богословская литература

1. Arkkipiispa Leo: kutsumus ja tahto / Maija Hurri. Helsinki: WSOY, 2003. – 255 s.
2. Arkkipiispa Paavali Esipaimenemme, toim. arkkimandriitta Sergei, rovasti Leo Iltola ja Helena Pavinskij, Ortodoksinen veljestö Ry, 2014. – 127 s.
3. Eastern Christianity and the Cold War, 1945–91 / Ed. by Lucian N. Leustean. London. 2009. – 384 s.
4. Esipaimen siunaa: Suomen ortodoksiset piispat 1892-1988 Tekijä: Loima Jyrki, Juvaskyla, Finland, 1999. – 274 s.
5. *Frilander T.* Valtiovalta, venäläiset ja kalenterikysymys 1917–1923 // Ortodoksia. Jyväskylä, 1995. No. 44; S. 47-62.
6. *Frilander T.* Ajanlaskukysymys ja Suomen kansallistuva ortodoksinen kirkko 1923–1927 // Ortodoksia. Jyväskylä, 1997. No. 46. S. 80–104.
7. *Harkonen S.* Historiallinen edustusmatka // Isä Kristuksessa: arkkipiispa Paavalin juhla kirja / julk. piispa Leo, isä Ambrosius, Veikko Purmonen. Ortodoksisten pappien liitto ja Valamon luostari, Kuopio, 1979. – 266 s.
8. *Helin M.* Paasta meidat pahasta: Uskonto Skdl:n politiikassa 1944-1961. Diss. Turku, 1996. – 288 s.
9. *Hernberg E.* Sinisen kirkon runoilija-pappi. Ortodoksisen kirjallisuusyhdistys; Ortokirja ry. Joensuu, 1992. – 104 s.

10. Isa Nikolai. Elamakerto. Joensuu: Pohjois-Karjalan Kirjapaino Oy, 1970. – 80 s.
11. Isä Yriö. Petsamon ja Lapin pappi // Toimittanut Mijam Kalkaja. Kemijarvi: Lapin Painotuote Oy, 2002. – 183 s.
12. *Jalovaara V.* Kirkko, Kekkonen ja politiikka 1962 - 1982. Suomen Kirkkohistoriallisen Seuran Toimituksia. Jyväskylä, 2011. – 305 s.
13. *Karjalainen E.* Arkkipiispa Paavali-legenda jo eläessään. Werner Söderström Osakeyhtiö (WSOY). Porvoo, 1973. – 198 s.
14. *Koukkunen H.* Suomen valtiovalta ja kreikkalaiskatoliset 1881–1897. Joensuu: Joensuun korkeakoulu, 1977. – 290 s.
15. *Koukkunen H.* Tuiskua ja tyventä: Suomen ortodoksinen kirkko 1918-1978. Valamon luostari. Heinavesi, 1982. – 205 s.
16. *Laitila T.* Uskon luotsi: Sergei Okulov – Suomen ortodoksien vaiheissa. Jyväskylä: Gummerus Kirjapaino Oy, 2004. – 421 s.
17. *Loima J.* Esipaimen siunaa: Suomen ortodoksiset piispat 1892–1988. Jyväskylä, 1999. – 274 s.
18. *Loima J.* Muukalaisina Suomessa. Kaakkoisen Kannaksen kreikkalaiskatoliset venäläisseurakunnat kansallisena ongelmana 1889–1939. Yliopistopaino, 2001. – 324 s.
19. *Loima J.* Nationalism and the Orthodox Church in Finland 1895–1958 // Nationalism and Orthodoxy. Two thematic Studies. Helsinki: Renvall Institute Publications, 2004. – 224 s.
20. *Niiranen P.* Kekkonen ja kirkko - Tasavallan presidentti Urho Kekkosen ja Suomen evakelis-luterilaisen kirkon suhteet vuosina 1956-1981. Salpakirja Oy / Kirjaspotti, 2000. - 327 s.
21. *Nunna Kristoduli.* Arkkipiispa Paavali hengellisen lapsensa silmin. Lintulan Pyhän Kolminaisuuden luostari / Minerva Kustannus Oy, Helsinki/Jyväskylä. 2008. – 240 s.
22. Orthodoxy in Finland: past and present. Edited by Veikko Purmonen. – Orthodox Clergy Association, Kuopio, Finland, 1984. – 110 s.

23. *Piiroinen E.* Samaa matkaa: Paavali ja minä: muistoja arkkipiispa Paavalin ja isä Erkki Elias Piironen ystävyystä ja työtoveruudesta. Joensuu: Ortokirja, 2000. – 116 s.
24. *Piiroinen E.* Sielunpaimenia ja kirkonmiehia. Joensuu: Ortokirja, 1991. – 160 s.
25. *Piiroinen P.* Konstantinopolin yhteydessä – Suomen ortodoksisen kirkon elämää vuodesta 1923 osana Kristuksen Suurta Kirkkoa ortodoksisessa lehdistössä. // Finland, Otavan Kirjapaino Oy. Keuruu, 2018. – 519 s.
26. *Purmonen V.* Arkkipiispa Hermanin elämä. Helsinki: Ort. Pappien Liitto. 1986. – 287 s.
27. *Raivo P. J.* Maiseman kulttuurinen transformaatio. Ortodoksinen kirkko suomalaisessa kuiluromaisemassa. Nordia Geographical Publications. Vol. 25. Diss. Oulu, 1997. – 370 s.
28. *Riikonen J.* The Nationality Question in the Orthodox Church of Finland // The Two Folk Churches in Finland: The 12th Finnish Lutheran-Orthodox Theological Discussions 2014. Helsinki: National Church Council, Department of International Relations. 2015. – 106 s.
29. *Riikonen J.* Kirkko politiikan syleilyssä: Suomen ortodoksisen arkkipiispakunnan ja Moskovan patriarkaatin välinen kanoninen erimielisyys 1945–1957. – Joensuu: Joensuun Yliopisto, 2007. – 370 s.
30. *Setälä U.V.J.* Suomalaista kirkollista idanpolitiikkaa 1917–1944. SKST 82. Vammala, 1970. – 191 s.
31. *Tajakka T.* Isa Dimitri Tarvasaho: ortodoksisena kasvattajana. Ortodoksisen kulttuurin saatio. Joensuun Yliopistopaino, 1998. – 79 s.
32. *Tuomikoski P.* Pietarilaispakolaisesta piispaksi – Arkkipiispa Paavalin (1914–1988) historiallinen elämäkerta – Osa I – Vaiheet vuoteen 1955 saakka. Valamo säätiö. Heinavesi: Valamon luostari, 2019. – 464 s.
33. *Väinämö R.* Paavalin kaupunki. Werner Söderström Osakeyhtiö (WSOY), Joensuu, 1988. – 111 s.

34. VII varsinainen kirkolliskokous // Aamun Koitto. 1960. № 22. P. 229–239.
35. Arkkipiispa Paavali Venäjän kirkon vieraana // Aamun Koitto. 1967. № 22. P. 171.
36. Arkkipiispa Paavali Venäjän kirkon vieraana // Aamun Koitto. 1967. № 23. P. 179–180.
37. Arkkipiispa Paavalin 70-vuotispäivä // Aamun Koitto. 1984. № 19. P. 312–313.
38. Arkkipiispa seurueineen Venäjän Kirkon vieraana // Aamun Koitto. 1975. № 16. P. 142–143.
39. *Harkonen P.* Pappisseminaarilaisia Pariisin matkalla // Aamun Koitto. 1963. № 21. P. 235.
40. Helsingin Metropoliitta seurueineen vieraili Neuvostoliitossa // Aamun Koitto. 1974. № 4. P. 56–57.
41. Historiallinen päivä // Aamun Koitto. 1957. № 12. P. 158–162.
42. *Huttunen H.* Igumeni Panteleimonn päätöskäsitelmät arkkipiispa Paavalin muistotilaisuudessa Uudessa Valamossa 8.12.1988 // Aamun Koitto. 1988. № 23. P. 456.
43. Igumenia Arsenia kuollut // Aamun Koitto. 1961. № 8–9. P. 93.
44. Igumenia Mikaela vihitty virkaansa // Aamun Koitto. 1962. № 22. P. 229.
45. *Kasanko M.* Venäjän kirkon vieraina // Aamun Koitto. 1963. № 28. P. 308–311.
46. *Kasanko M.* Venäjän kirkon vieraina // Aamun Koitto. 1963. № 29. P. 315–316.
47. Kirkkokuntamme itsenäistymisen 40-vuotisjuhla Kuopiossa // Aamun Koitto. 1958. № 33. P. 395–398.
48. *Kokotti P.* Onnistunut koromatka Kuopion Veljeskuorolla // Aamun Koitto. 1979. № 13–14. P. 234–235.
49. *Kononen M.* Vierailumatka Moskovan Patriarkaatin jälleenperustamisen 50-vuotisjuhliin 23.05 – 02.06.1968 // Aamun Koitto. 1968. № 18. P. 199–200.
50. *Korelin A.* Uspenskin katedraalin 100-vuotisjuhla // Aamun Koitto. 1968. № 28. P. 316–319.
51. Metropoliitta Jakob kiertomatalla maaseudulla // Aamun Koitto. 1959. № 1. P. 13.

52. Metropoliitta Nikodimin vierailu maassamme // Aamun Koitto. 1965. № 24. P. 260–267.
53. Metropoliitta Johannes lukuisten onnenn-toivotusten kohteena 50-vuotispäivanaan // Aamun Koitto. 1973. № 23. P. 283.
54. Metropoliitta Aleksii Suomessa // Aamun Koitto. 1987. № 15–16. P. 259.
55. Metropoliittamme vierailumatka Neuvostoliittoon // Aamun Koitto. 1975. № 29. P. 259–260.
56. Moskovan ja koko Venäjän Patriarkan Pimenin vierailu Suomessa // Aamun Koitto. 1974. № 14–15. P. 208–218.
57. Mukava matka Moskovaan // Aamun Koitto. 1983. № 17. P. 250–251.
58. Ortodoksinen yhdyskunta paakaupungissamme // Aamun Koitto. 1963. № 12. P. 133–136.
59. *Paavali, arkkipiispa*. Toipilaan kirje // Aamun Koitto. 1973. № 18. P. 242.
60. Patriarkka Pimen vieraili Suomessa toisten kerran // Aamun Koitto. 1981. № 19. P. 363–364.
61. *Pavinskij H.* Juhlapalvelus Pokrovan kirkossa // Aamun Koitto. 1965. № 26. P. 296.
62. *Piiroinen O.M.* Jumalalla on usko ihmiseen. Yhteenveto Metropoliitta Antonyn puheesta hiljaisilla päivillä // Aamun Koitto. 1974. № 22. P. 286.
63. Pokrovan ja Nikolskin seurakunnat viettivät 50-vuotisjuhlia // Aamun Koitto. 1977. № 4. P. 54–55.
64. Puhinvaelluksella Venäjällä // Aamun Koitto. 1959. № 25. P. 250.
65. *Purmonen V.* Pappisseminaari Venäjän kirkon vieraana // Aamun Koitto. 1982. № 9. P. 164–166.
66. *Ryttylainen A., rovasti.* Terveisiä Moskovan kirkkojuhlista // Aamun Koitto. 1958. № 15. P. 165.
67. Suomen autonominen ortodoksinen arkkipiispakunta // Aamun Koitto. 1958. № 33. P. 400–402.