

**Отзыв научного руководителя на диссертацию А.С. Михайлова
«Взгляды К.Н. Леонтьева на будущее России по его переписке
второй половины 1880-х – начала 1890-х годов»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная
история**

Диссертация А.С. Михайлова посвящена недостаточно изученной теме размышлений К.Н. Леонтьева, консерватора второй половины XIX в., о вариантах развития будущего России с опорой на его позднюю переписку периода конца 1880-х – начала 1890-х гг. Изучение этой темы, в том числе в более широком хронологическом промежутке, позволяет уточнить и скорректировать актуальные на сегодняшний день представления об идейных исканиях этого мыслителя в эпоху царствования Александра III. Поэтому внимание диссертанта к подобной постановке исследовательской проблемы является полностью оправданным и востребованным.

Не вызывает сомнений и аргументация выбранного автором отрезка времени, на котором он изучает данный вопрос. Нижний рубеж – это начало нового периода в развитии мысли Леонтьева, когда он отказался от безусловной веры в реализуемость своего идеала создания новой самобытной культуры (гептастилизма) и перешел к осмыслению различных образов российского будущего. Причиной этого стал тезис Вл.С. Соловьева, выраженный в 1888 г. в статье «Россия и Европа» на страницах журнала «Вестник Европы», о том, что Россия является европейским государством, лишенным самобытности и способным к реализации не культурного, а только религиозного призвания. Верхняя граница естественна и обусловлена смертью мыслителя в 1891 г. Выделение этого периода позволяет по-новому взглянуть на идейное наследие автора «Византизма и славянства». Таким образом, А.С. Михайлов убедительно аргументирует цельность периода 1888–

1891 г., в рамках которого он изучает тему представлений Леонтьева о будущем России.

В диссертации тщательно проанализирована имеющаяся обширная историография, имеющая прямое или косвенное отношение к теме. При этом значительное внимание уделено типологизации исследований, обозначены ключевые тенденции развития изучения мысли Леонтьева.

Выбранная автором диссертации методологическая основа в полной мере соответствует заявленной теме. А.С. Михайлов использует подходы в том числе мыслителей XX в., что позволяет контекстуализировать фигуру Леонтьева как консерватора и глубже понять трансформации его мысли на фоне исторических событий.

Сильной стороной работы является ее источниковая база, причем основной акцент оправданно сделан на переписку, так как именно в ней Леонтьев был наиболее откровенен, делаясь со своими корреспондентами, среди которых И.И. Кристи, И.И. Фудель, А.А. Губастов, Т.И. Филиппов, В.В. Розанов и др. своими сокровенными мыслями о видении истории и будущего России. Вместе с тем значительное внимание уделено опубликованной полемике этого мыслителя с Ф.М. Достоевским (которая, несмотря на то что началась в 1888 г., продолжалась уже в «заочном» виде вплоть до последних месяцев жизни Леонтьева), Вл.С. Соловьевым и П.Я. Астафьевым. В то же время привлечение более ранних публицистических работ из всего корпуса сочинений Леонтьева дает возможность отследить нюансы в развитии его мировоззрения и создать цельную картину периода его мысли 1888–1891 гг., что лишний раз доказывает системность взглядов данного мыслителя. В частности, новаторским выводом является утверждение, что Леонтьев, вопреки расхожему мнению в историографии, не абсолютно разочаровался в прежнем идеале гептастилизма. В диссертации продемонстрировано, что даже в

последние годы жизни, действительно преисполненные историческим пессимизмом, мыслитель продолжал продумывать варианты культурного созидания. Кроме того, скорректировано представление, идущее от В.Л. Комаровича, согласно которому Леонтьев сразу разглядел в «Пушкинской речи» Достоевского скрытый хилиазм. Наконец, важным представляется наблюдение А.С. Михайлова о наличии «криптоафонского ядра» в леонтьевской концепции «социалистического феодализма», на которую, таким образом, оказали влияние не только идеи Г. Спенсера, но и принципа афонского монастырского устройства.

Диссертанту удалось создать цельное и взвешенное исследование, которое закрывает определенную лакуну в историографии истории позднего периода творчества Леонтьева.

Диссертационная работа А.С. Михайлова отвечает требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, соответствует паспорту научной специальности 5.6.1. Отечественная история. Основные выводы автора убедительны и возражений не вызывают.

Рекомендую диссертацию А.С. Михайлова к защите по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Профессор кафедры истории России
XIX века – начала XX века
исторического факультета
МГУ имени М.В.Ломоносова,
доктор исторических наук

Д.А. Андреев