

ОТЗЫВ
официального оппонента о диссертации
на соискание ученой степени кандидата политических наук
Ковалева Максима Константиновича
на тему «Государственная информационная политика Российской
Федерации как инструмент противодействия новым вызовам и угрозам
национальной безопасности» по специальности 5.5.2. – «Политические
институты, процессы, технологии»

Диссертационное исследование Ковалева М.К. выполнено на актуальную тему: в фокусе исследования – формы, методы, технологии формирования и реализации государственной информационной политики (ГИП) в Российской Федерации.

Актуальность темы обусловлена тем, что использование современными государствами в политической борьбе новейших форм, методов и технологий информационного противоборства ведет к возникновению новых вызовов и угроз, эффективным инструментом защиты от которых выступает именно государственная информационная политика, чутко реагирующая на любые изменения в информационном пространстве. При этом можно согласиться с автором в том, что в условиях непрерывного возникновения новых вызовов и угроз особую актуальность приобретает всестороннее изучение деятельности российских институтов власти в информационной сфере, особенностей их взаимодействия (в том числе, с негосударственными акторами) в ходе реализации государственной информационной политики, которому в диссертации Ковалева М.К. уделено достаточно много внимания. Актуальность исследования ГИП РФ также подтверждается необходимостью поиска эффективных механизмов государственного регулирования социальных и политических отношений в информационной сфере, которые продолжают развиваться и усложняться.

В представленном исследовании автор рассматривает обширную проблематику, находящуюся на стыке различных научно-исследовательских направлений, что придаёт работе междисциплинарный характер и позволяет всесторонне изучить столь сложный и многогранный феномен, как государственная информационная политика Российской Федерации в меняющихся условиях. Работа представляет собой актуальное, самостоятельное, завершённое научное исследование, выполненное лично автором и обладающее не только теоретической, но и практической значимостью.

Основные результаты и выводы исследования обладают новизной и в достаточной степени аргументированы. Результаты исследования могут быть использованы для совершенствования законодательства Российской Федерации в сфере государственной информационной политики, выработки официальной позиции государства по отношению к новым вызовам и угрозам в информационной сфере. Материалы данного исследования могут быть использованы для дальнейших научных разработок в области политических наук.

Диссертационное исследование отличается чёткой структурой, логичностью и последовательностью изложения материала, убедительностью аргументации. Автор демонстрирует высокую степень погруженности в избранную им научную проблематику, уверенное владение методологией политических исследований, грамотно выстраивает структуру исследования, органично связывая отдельные аспекты проблемы в единое целое. Структура работы соответствует поставленным целям и задачам, способствует их успешной реализации. Исходя из выстроенной логики исследования и обоснованности выводов, можно констатировать, что автор в полной мере достиг поставленной цели исследования. Содержание диссертации, ее основные результаты и выводы соответствуют паспорту специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Научная новизна исследования заключается в том, что автор не только проводит комплексный анализ ГИП как явления, но и исследует особенности ее армиривания и реализации через призму обеспечения национальной безопасности российского государства. При этом автором получены результаты, обладающие новизной: так, выявлены и классифицированы подходы к исследованию государственной информационной политики Российской Федерации – технолого-коммуникационный, управленческий, когнитивно-социокультурный; автором предложена собственная методика уровневого анализа ГИП РФ; выявлены ключевые угрозы национальной безопасности РФ в информационной сфере; установлено, что они делятся на технологические, коммуникационные, когнитивно-социокультурные и институциональные, среди которых присутствуют новые вызовы и угрозы, такие, как разрыв доверия, когнитивные войны, идеологическая и ценностная поляризации, относящиеся к когнитивно-социокультурной сфере; выявлены новые каналы и инструменты реализации ГИП РФ; выявлены три основных модели взаимодействия субъектов ГИП РФ с негосударственными

субъектами, участвующими в реализации ГИП: директивная, патрон-клиентская и центрально-периферийная.

В диссертационном исследовании представлен ряд оригинальных идей, заслуживающих пристального внимания научного сообщества. Так, особый интерес вызывает авторский вывод об анархичности природы сетевых отношений: автор отмечает, что, несмотря на кажущуюся аффилиацию и иерархию подчинения, на практике совокупность сетей представляет собой анархичную среду и в отдельные моменты может выходить из-под контроля государства. Это – вывод, имеющий фундаментальное теоретическое значение, сближающий теорию информационной политики с взглядами неореалистов, также отмечающих анархичность природы взаимодействия современных государств. Не менее интересной представляется описываемая автором трансформация моделей взаимодействия государства и негосударственных акторов информационной политики в технократическую модель информационной политики – в «вертикальные функциональные структуры» федеральных ведомств и подотчетных им сеток (модель, аналогичная «Picket-fence» в федерализме); этот вывод также имеет фундаментальное теоретическое значение. При этом оба вывода подтверждаются наблюдаемой практикой отношений в информационной сфере. В ходе исследования также выявлены и серьезные проблемы, требующие решения: установлено, что государственная информационная политика РФ транслирует нарративы из различных, часто противоречащих друг другу, дискурсов, не объединенных единой системой ценностей и недостаточно сопряженных с «культурными кодами» аудиторий.

Вместе с тем, следует выделить и ряд замечаний:

1). В диссертации заслуживает внимания проведенная автором классификация современных вызовов и угроз национальной безопасности Российской Федерации в информационной сфере, где выделены технологические, коммуникационные, когнитивно-социокультурные и институциональные угрозы. Отдельным достоинством является попытка ранжирования их по степени опасности, что делает исследование прикладным и полезным для практики государственной информационной политики. Вместе с тем, в работе недостаточно подробно рассмотрены формы, методы и технологии ведения информационной войны зарубежными государствами, прежде всего странами Запада, их эволюция и соотношение с практиками, складывающимися в России, что может объясняться тем, что данный аспект,

не является прямым предметом исследования. Вместе с тем, более глубокое сопоставление с зарубежными практиками позволило бы выявить дополнительные закономерности развития информационной борьбы и четче показать специфику российской модели и её конкурентные преимущества или уязвимости.

2). Вторая глава диссертации содержит развёрнутый анализ глобальных условий реализации государственной информационной политики, что, несомненно, отражает высокий уровень эрудиции автора и его стремление вписать российский опыт в широкий международный контекст, а также подкрепить свои выводы конкретными примерами, фактами и статистическими показателями. Вместе с тем, следует отметить, что данный раздел в ряде фрагментов носит преимущественно описательный характер, что несколько снижает аналитическую плотность изложения. Автор последовательно фиксирует основные международные тенденции, перечисляет ключевые факторы, влияющие на информационную сферу, однако местами это занимает относительно больший объем по сравнению с авторским анализом и интерпретацией. Возможно, более лаконичное изложение контекста глобальных условий и международной политики и акцент на их аналитическом осмыслении усилили бы научную ценность работы и сделали бы её выводы ещё более убедительными.

3). Автор обоснованно акцентирует внимание на социокультурных барьерах и уязвимостях российского общества и фиксирует их значимость как ключевых факторов информационной безопасности. В работе обозначен контур будущей государственной информационной политики Российской Федерации, где приоритетное внимание уделяется ценностно-идеологическому единству, снижению поляризации и укреплению доверия. Однако остаётся открытым вопрос о том, каким образом на практике может быть достигнута социокультурная защищённость общества и какие конкретные механизмы способны преодолеть обозначенные барьеры. Автор намечает направления дальнейшего развития ГИП, но не предлагает детализированных «рецептов» или инструментальных решений, что, впрочем, представляется естественным для исследования подобного масштаба и сложности.

Высказанные замечания не умаляют научной значимости проделанной работы. Напротив, они подчеркивают актуальность и новизну затронутой темы, её значимость для современной науки и практики. Затронутые вопросы

могут стать отправной точкой для дальнейших исследований, способствуя более глубокому и всестороннему изучению феномена государственной информационной политики и его влияния на систему обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Проведенный анализ диссертационного исследования позволяет заключить, что работа выполнена на высоком научном уровне. Автор демонстрирует глубокое знание проблематики, владение современными методами исследования, а также способность самостоятельно формулировать и аргументированно отстаивать собственную научную позицию. Основные результаты исследования обладают новизной, в должной степени аргументированы и содержат приращение научного знания. Содержание автореферата диссертации и публикаций автора соответствует теме диссертации и паспорту специальности 5.5.2, в публикациях в полной мере отражены основные и промежуточные результаты исследования.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, Ковалев Максим Константинович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Официальный оппонент:

заведующий кафедрой национальной безопасности,
противодействия экстремизму и терроризму факультета
комплексной безопасности и основ военной подготовки
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный социальный университет»
доктор политических наук, доцент

М.Ю. Зеленков

«14» сентября 2025 г.

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
20.01.02 – Стратегия. Военные аспекты безопасности государства, военная политология

Адрес места работы: 129226, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, д. 4.

Телефон: +7 (495) 255-67-67, E-mail: pk@rgsu.net