

Заключение диссертационного совета МГУ. 056.2

по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от «18» мая 2026 г. № 12

О присуждении Малаховой Серафиме Игоревне, гражданке РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Французское дворянство в период Фронды: связи и конфликты в условиях политического кризиса» 5.6.2. Всеобщая история принята к защите диссертационным советом 16.03.2026, протокол № 7.

Соискатель Малахова Серафима Игоревна, 1998 года рождения, в 2025 году окончила аспирантуру кафедры новой и новейшей истории исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Соискатель работает в должности приглашенного преподавателя французского языка в Школе иностранных языков факультета гуманитарных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Диссертация выполнена на кафедре новой и новейшей истории исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Пименова Людмила Александровна, доцент кафедры новой и новейшей истории исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

Цатурова Сусанна Карленовна – доктор исторических наук, Институт всеобщей истории Российской академии наук, отдел западноевропейского Средневековья и раннего нового времени, ведущий научный сотрудник;

Шишкин Владимир Владимирович – доктор исторических наук, доцент, Санкт-Петербургский институт истории Российской академии наук, отдел всеобщей истории, и.о. заведующего;

Шаповалова Елена Владимировна – кандидат исторических наук, доцент, Российский государственный гуманитарный университет, Институт истории религий и духовной культуры, факультет религиоведения, кафедра истории традиционных религий, доцент дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в области истории Франции Старого порядка, придворного общества, повседневной жизни Парижа и наличием публикаций, связанных с темой диссертационного исследования. С.К. Цатурова специализируется на исследованиях Парижского парламента, государственных институтов

королевской власти, повседневной жизни Парижа. В.В. Шишкин – ведущий исследователь придворной культуры и властных отношений при дворе правителей Франции XVI–XVII вв. Е.В. Шаповалова является специалистом по истории религиозно-политической мысли, государства и культуры во Франции XVII в.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них 4 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли наук.

1. Малахова С.И. Мадемуазель де Монпансье: женщина-политик и военный деятель во время Фронды // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2024. Т. 29. № 3. С. 836–846. EDN: ANJMET. Импакт-фактор 1,199 (РИНЦ). 0,63 п. л.

2. Малахова С.И. Межличностные отношения дворян «партии» Конде во время Фронды // Человеческий капитал. 2023. № 11-2 (179). С. 69–77. EDN: YYJRUR. Импакт-фактор 0,498 (РИНЦ). 0,52 п. л.

3. Малахова С.И. Современная зарубежная историография Фронды (1648–1653) // Преподавание истории в школе. 2024. № 10. С. 82–86. EDN: IRJBVU. Импакт-фактор 0,216 (РИНЦ). 0,29 п. л.

4. Малахова С.И. Французские аристократы во время Фронды: личные отношения и политика // Клио. 2023. № 8 (200). С. 17–23. EDN: TGFYRM. Импакт-фактор 0,182 (РИНЦ). 0,40 п. л.

На диссертацию и автореферат дополнительных отзывов не поступило.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разнообразного источникового материала, в том числе документов из Национальной библиотеки Франции и Отдела редкой книги Российской государственной публичной исторической библиотеки, впервые введенных в научный оборот, проанализированы межличностные отношения французских дворян и их влияние на политические события Фронды. Впервые отдельные конфликты и проявления лояльности французских аристократов исследуются как система, которая имела существенное влияние на политическую деятельность партий и на беспорядки во Франции.

Научная значимость исследования заключается в рассмотрении периода Фронды по документам личного происхождения, которые дают возможность увидеть события гражданской войны глазами ее участников и участниц из разных партий, а также по памфлетам (мазаринадам), в которых хорошо прослеживаются методы политической

пропаганды во Франции середины XVII в. Результаты исследования дополняют научное знание о степени влияния личных отношений «сильных мира сего» на ход Фронды.

Полученные автором выводы могут быть использованы в дальнейших исследованиях по истории Франции XVII в., истории межличностных отношений, политической активности женщин, общественных движений, а также при подготовке учебных курсов и учебных пособий по истории нового времени, политических движений в Западной Европе, истории Франции.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Фронда является совокупностью конфликтов, связанных с семейными и патрон-клиентскими обязательствами, в которой важную роль играла напряженность между значимыми участниками. Сложности в межличностных отношениях аристократов-участников Фронды часто приводили к острым противоречиям и разногласиям, которые были способны влиять на деятельность партий и даже на ход исторических событий.

2. Неизменная лояльность во время Фронды была явлением достаточно редким и непостоянным. Это объясняется тем, что участники партии часто не могли удовлетворить свои интересы и лавировали между лагерями в погоне за личными и семейными выгодами, не считая себя связанными обязательствами с главой партии.

3. Отношения лояльности в лагерях старой Фронды и Фронды принцев существенно отличались: если первый лагерь был сформирован вокруг Парижского парламента, то второй в основном состоял из клиентов принца Конде. Принц крови стоял в иерархической системе значительно выше, чем лидер старой Фронды кардинал де Рец. Также принц Конде обладал внушительными возможностями, с помощью которых он покровительствовал лояльным дворянам, давая им должности в армии, деньги, привилегии.

4. Конфликт важнейших людей государства, кардинала Мазарини и принца Конде, имевших огромные ресурсы от военных сил и имущества до влияния на клиентелы и возможности привлечь в своих интересах иностранные державы, был одной из вероятных причин продолжения гражданской войны после завершения первого этапа (Парламентской Фронды 1648–1649 гг.).

5. Участники Фронды с помощью мощного пропагандистского оружия – памфлетов-мазаринад – стремились представить противников как врагов государства и приводили похожие доводы для разрушения их репутации. Старые фрондеры, обвиняя кондеанцев в алчности, показывали себя бескорыстными борцами за справедливость.

Кондеанцы, и парламентские фронтеры изображали Мазарини в негативном ключе, подрывая его позиции.

На заседании 18 мая 2026 года диссертационный совет принял решение присудить Малаховой С.И. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 11 докторов наук, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовали: за – 11, против – 1, действительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета

Байбакова Л.В.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Романова Е.В.

18 мая 2026 года