

**ОТЗЫВ официального оппонента  
на диссертацию на соискание ученой степени  
кандидата политических наук Тулегеновой Динары Дархановны  
на тему: «Политические ценности современной российской молодежи:  
иерархия, типология, содержание»  
по специальности 5.4.5. Политическая социология**

Диссертационное исследование Д.Д. Тулегеновой посвящено политическим ценностям современной российской молодежи, рассмотренным в трех взаимосвязанных аспектах – их иерархии, содержательном наполнении и типологии. Работа выполнена на стыке политической социологии и политической психологии и представляет собой завершенное самостоятельное исследование, опирающееся на репрезентативную эмпирическую базу.

**Актуальность избранной темы** не вызывает сомнений и определяется, на наш взгляд, как теоретическими, так и практическими обстоятельствами. В теоретическом отношении она обусловлена тем, что при значительном внимании исследователей к структуре политических ценностей их содержательное наполнение в сознании молодежи, равно как и соотношение в нем традиционных и новых аксиологических представлений, остается изученным не вполне достаточно. В практическом отношении актуальность работы обусловлена реализуемой в стране государственной политикой по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей и потребностью в научном обеспечении молодежной, образовательной, информационной и культурной политики, которые должны опираться на достоверные данные о ценностях молодого поколения. Заметим, что обращение автора к ценностям молодежи новых регионов придает теме дополнительную своевременность.

Структура диссертации Д.Д. Тулегеновой логична, соответствует теме и заявленным исследовательским задачам. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложений.

**В первой главе диссертационного исследования** автор рассматривает теоретические подходы к исследованию политических ценностей современной российской молодежи. В первом параграфе анализируется понятие «политические ценности», выделяются три основных исследовательских подхода (историко-политологический, политико-социологический и политико-психологический) и формулируется рабочее определение. Во втором параграфе рассматриваются различные подходы к определению сущности молодежи. Молодежь представлена как социально-демографическая и возрастная группа, а также как поколенческая общность. В данном параграфе обосновывается выбор поколенческого подхода, а также предлагается внутренняя возрастная структура молодежи (школьники, студенты, взрослеющая и старшая молодежь). В третьем параграфе характеризуется политический контекст формирования и актуализации ценностей, включающий устойчивые (традиции отечественной политической культуры) и изменчивые (ключевые политические события последних десятилетий) элементы. Таким образом, первая глава закладывает теоретико-методологический фундамент для эмпирического изучения политических ценностей российской молодежи.

**Вторая глава диссертации** посвящена анализу и интерпретации полученных эмпирических данных. В первом параграфе обозначены исследовательская модель, методы сбора и анализа данных, а также эмпирическая база исследования. Во втором параграфе определены актуальные политические ценности российской молодежи – «мир», «безопасность», «справедливость» и «права человека», зафиксированы различия по полу и возрасту, а также динамика ценностей по сравнению с 2020 годом (снижение значимости свободы, рост значимости справедливости, патриотизма и солидарности). В третьем параграфе раскрывается содержательное наполнение таких ценностей, как мир, безопасность, права человека, справедливость,

патриотизм, свобода, солидарность. В четвертом параграфе на основе обобщения эмпирических данных предлагается оригинальная типология политических ценностей по четырем основаниям: времени возникновения, содержательному наполнению, выполняемым функциям и характеру возможной реализации.

**Степень обоснованности положений, выносимых на защиту**, научных выводов и рекомендаций оценивается нами как высокая. В теоретико-методологическое основание работы положен междисциплинарный синтез политико-психологического, политико-социологического, историко-политологического и политико-культурного подходов, что представляется оправданным с учетом сложной, эмпирически не наблюдаемой природы политических ценностей, требующей их тщательной операционализации. Обоснованность конкретных положений подтверждается логикой исследования, в которой каждому выводу предшествует анализ соответствующего эмпирического материала, а также сочетанием количественной и качественной исследовательских стратегий: массовый опрос молодежи, проведенный с использованием многоступенчатой стратифицированной выборки, охватывающей все федеральные округа страны, дополнен материалами 23 фокус-групп, что обеспечивает как измерение иерархии ценностей, так и раскрытие их содержания. Сформулированные автором рекомендации, касающиеся дальнейшей дифференциации исследований ценностей по возрастному, гендерному и территориальному основаниям, вытекают из полученных результатов и представляются обоснованными.

**Достоверность результатов и выводов** обеспечивается, прежде всего, репрезентативностью выборочной совокупности массового опроса: многоступенчатая, пропорциональная, стратифицированная выборка запланированным объемом 2500 человек (фактически собрано и прошло контроль качества 2544 анкеты), построенная с опорой на данные Федеральной

службы государственной статистики и охватывающая все федеральные округа страны, включая новые регионы, при статистической ошибке, не превышающей  $\pm 2,0$  %, позволяет рассматривать полученные данные как репрезентирующие российскую молодежь в целом. Не менее существенным является и то, что достоверность обеспечивается взаимной верификацией данных, полученных количественным и качественным методами: если массовый опрос фиксирует иерархию ценностных категорий, то материалы фокус-групп раскрывают их содержательное наполнение. Наконец, достоверность подтверждается апробацией результатов исследования на представительных научных мероприятиях и их отражением в публикациях в рецензируемых научных изданиях: основные положения диссертации изложены в 9 опубликованных работах автора, в том числе в 5 статьях в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова.

**Научная новизна диссертации** многоаспектна. Ключевым вкладом, на наш взгляд, следует считать разработку оригинальной типологии политических ценностей российской молодежи, выстроенной по четырем основаниям – времени возникновения, содержательному наполнению, характеру возможной реализации и выполняемым функциям; эта типология не только систематизирует полученный эмпирический материал, но и открывает новые концептуальные возможности для последующих исследований. Не менее существенным является то, что автор осмысляет политические ценности молодежи в дихотомии «традиционные – современные» и предлагает обоснование принадлежности конкретных ценностей к той или иной группе. Новыми являются и собственно эмпирические результаты: определена актуальная иерархия политических ценностей молодежи, верхний уровень которой образуют «мир», «безопасность», «справедливость» и «права человека»; раскрыто

содержательное наполнение ключевых ценностных категорий, ядро которых составляют справедливость и свобода.

Обращает на себя внимание то, что автору удалось зафиксировать и содержательно описать амбивалентность ценностных ориентаций молодежи – одновременную ориентацию на автономию и патернализм, а также разрыв между декларируемым идеалом и реальным поведением, наиболее отчетливо проявившийся в отношении ценности патриотизма, что свидетельствует о глубине проведенного анализа. Введение в научный оборот значительного массива новых эмпирических данных также представляет самостоятельную ценность.

**Содержание работы соответствует специальности 5.4.5. «Политическая социология»,** в частности следующим пунктам паспорта специальности: 20. «Ценности и идеология в политике, их роль в формировании политических установок, политического сознания, политического поведения и политической культуры», 22. «Политическая социализация как социальный механизм включения индивида в систему политических ценностей общества и воспроизводства политических отношений», 23. «Особенности политической социализации в различных социальных и возрастных группах общества».

Вместе с тем, в порядке научной дискуссии считаем необходимым высказать ряд замечаний методического характера, которые не затрагивают существа полученных результатов.

Во-первых, предложенная автором типология, являясь одним из ключевых результатов работы, строится по четырем основаниям, в трех из которых одним из полюсов выступает понятие «традиционные». При этом одни и те же ценности – в частности, свобода и справедливость – оказываются отнесенными к «традиционным» по одному основанию и к «обновленным» либо «модернистским» по другому, в силу чего, на наш взгляд, различительная

способность выделенных оснований несколько снижается, а более явное разведение значений понятия «традиционное» представляется целесообразным.

Во-вторых, при построении иерархии ценностей автор оперирует двумя показателями – долей оценок «очень значимо» и суммарной положительной значимостью категорий. Однако остается не вполне ясным, какой из них рассматривается как ведущий, поскольку в зависимости от выбора метрики на вершине иерархии оказываются разные категории – «мир» либо «справедливость». Соответствующее методическое решение, думается, нуждается в дополнительном обосновании.

В-третьих, обращает на себя внимание асимметричность шкалы оценочного шкалирования, использованной в первом вопросе анкеты, в которой одной отрицательной градации противопоставлены три положительные. Полагаем, что такое построение шкалы могло отразиться на распределении оценок, в связи с чем оговорка о причинах выбора подобного диапазона была бы желательной.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.4.5. Политическая социология (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Тулегенова Динара Дархановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.4.5. Политическая социология.

Официальный оппонент:

доктор социологических наук, доцент,  
профессор кафедры государственного и муниципального управления  
факультета государственного и муниципального управления  
Института государственной службы и управления  
Российской академии народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации

Газиева Инна Александровна  
1 июня 2026 г.

Контактные данные:

тел.: +7 (4 [REDACTED])  
Специальность, по которой официальным оппонентом  
защищена диссертация:

5.4.4 Социальная структура, социальные институты и процессы.

Адрес места работы:

119606, г. Москва, просп. Вернадского, 84, стр. 1

Институт государственной службы и управления, РАНХиГС

Тел.: +7 [REDACTED]

Подпись сотрудника И.А. Газиевой  
удостоверяю:

ЗАВЕРЯЮ