

**Отзыв на автореферат диссертации Колегова Павла Петровича
«Строение и динамика обвально-осыпных форм рельефа Северного
Приохотья», представленной на соискание ученой степени кандидата
географических наук по специальности 1.6.14. Геоморфология
и палеогеография**

В ходе работы над отзывом я, с целью детализации и более подробного раскрытия появившихся вопросов ознакомился также и с текстом самой диссертации.

В целом характеризуя диссертационное исследование П.П. Колегова следует отметить целый ряд несомненных достоинств. Во-первых, необходимо отметить непосредственное проведение автором большого объема полевых работ в весьма труднодоступном регионе, что обеспечило наличие фактического материала, четкое представление диссертанта о физико-географических, геолого-геоморфологических и климатических особенностях региона и особенностях изучаемых объектов. Автором применялось лихенометрическое датирование, современные ГИС-технологии исследования, что способствовало обоснованности выводов и защищаемых положений. Работа вносит существенный вклад в научные представления как о геоморфологических процессах на территории Северного Приохотья, так и в целом о формировании и динамике сравнительно мало изучаемых объектах- обвально-осыпных формах. Защищаемые положения достаточно хорошо обоснованы полученными автором результатами.

К работе имеются замечания и вопросы.

Район работ- по какому принципу выбраны его границы? Обоснованы ли они физико-географически, как границы однородных природных территорий?

Стр. 10 автореферата, методический раздел. Является ли использованная формула расчета времени экспонирования по диаметру лишайника применимой в районе исследования с климатической точки зрения (скорости роста лишайников могут быть различными в разных климатических условиях).

В автореферате отсутствует анализ климатических условий территории, встречаются лишь разрозненная, без привязки к метеостанциям, информация о термическом многолетнем режиме грунтов и годовом количестве осадков. При этом в самой диссертации присутствует достаточно информативный климатический раздел. К последнему есть 2 вопроса. Во-первых, почему автор для получения климатической информации использовал неофициальный интернет-источник (Справочно-информационный портал «Погода и Климат»), а не специализированные массивы метеорологических данных, размещенные на официальном сайте ФГБУ «ВНИИГМИ-МЦД» в открытом доступе, профессионально обработанные и внесенными поправками? Второй вопрос- есть ли непосредственно на территории исследования метеорологические станции, если нет, то какого расстояние до них? Также отмечу, что построенные автором климатические карты дайт представление о фоновом климате территории, но не характеризуют климатическую поясность, которая играет

важную роль в формировании осыпных форм, поскольку в работе рассматривается горная территория.

Основные замечания касаются формулировок защищаемых положений.

В первом положении порядок предложений акцентирует внимание на том, что Общая площадь поверхности с активно протекающими гравитационными процессами в Северном Приохотье — около 10 %. Однако, на мой взгляд суть защищаемого положения не в этой цифре, которую здесь можно было бы не приводить, чтобы не делать его излишне громоздким, а качественное и количественное различие двух вариантов природных обстановок их формирования.

Второе защищаемое положение, подробно описанное на стр. 9 автореферата- выделены 2 вида осыпей- большой и малый. Возникает вопрос, если принцип выделения исключительно по размерам, то насколько условным является рубеж, разделяющий 2 этих вида (длина 500 м, ширина 150 м)? Если же речь идет о качественных различия, то следует их подчеркнуть и различия эти отразить в названии видов.

Четвертое положение- следует защищать не цифры медианных значений, а более детально и выпукло сформулировать то, что они доказывают.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация П. П. Колегова отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание работы соответствует специальности 1.6.14. Геоморфология и палеогеография (по географическим наукам).

Таким образом, соискатель Колегов Павел Петрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.14. Геоморфология и палеогеография.

Д.г.н., профессор кафедры физической географии и ландшафтного планирования СПбГУ

Ганюшкин Дмитрий Анатольевич



14.05.2026

Контактные данные:

тел.:  e-mail: 

Адрес места работы:

199034, г. Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 7/9

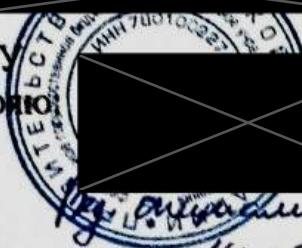
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»,
кафедры физической географии и ландшафтного планирования ИНОЗ

Тел.: ; e-mail: 

Подпись сотрудника СПбГУ

Ганюшкина Д.А. удостоверяю:

кадровый работник



Гарегина И.А.

И.А. Гарегина

14.05.2026