

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Розинской Наталии Анатольевны
на тему: «Институциональные особенности развития аграрного сектора
в Российской империи: вторая половина XIX – начало XX века»,
представленной на соискание ученой степени доктора экономических
наук по специальности 5.2.1 – экономическая теория**

Диссертация Розинской Наталии Анатольевны «Институциональные особенности развития аграрного сектора в Российской империи: вторая половина XIX – начало XX века» посвящена социально-экономической истории сельского хозяйства – отрасли, на протяжении веков игравшей одну из ключевых ролей в экономике России и до сих пор сохраняющей свой приоритет с точки зрения важности обеспечения продовольственной безопасности страны, экспортного потенциала и темпов развития. Рассматриваемая в работе тема важна как с точки зрения правильного понимания истории нашей страны, так и для подготовки современных кадров управления экономикой и выработки оптимальных решений в сфере государственной политики.

Заслуживает поддержки методологический подход автора, четко разделяющий сферу научно доказанных фактов и сферу гипотез. Автор делает выводы на основе скрупулезного эконометрического анализа, проверяя и перепроверяя их с помощью самого современного научного инструментария. Таким образом, автором ставится и решается вопрос верификации основных существующих в отечественной экономической науке гипотез, касающихся социального-экономического положения крестьянства Российской империи в предреволюционный период. В этом, как представляется, состоит научное значение работы. С другой стороны, автор выделяет ряд положений именно в качестве недоказанных гипотез, нуждающихся в дополнительной проверке (эконометрической верификации).

Также весьма полезным в методологическом отношении видится проведенное автором сравнение российского опыта с зарубежным, позволяющее выявить национальные особенности социальных и экономических институтов и их влияние на развитие страны.

Особый интерес вызывает авторская концепция институтов стабильности. Принципиально важно понимание таких институтов не как способов извлечения ренты заинтересованными элитными группами, а в первую очередь как поддержание определенного жизненного уровня различных общественных слоев (включая самые широкие), а также механизмов, страхующих от его резкого снижения. Это важный практический

вывод, имеющий основополагающее значение для правильного понимания институциональных систем многих стран, в том числе в современный период. Фактически речь идет о «реабилитации стабильности», отказе от отождествления ее с застоєм и признании того объективного факта, что для огромного числа людей стабильность, понимаемая как поддержание привычных условий жизни и особенно сохранение социального статуса, представляет собой важнейшую субъективную ценность. Следует согласиться с тезисом автора, что «стабильность социально-экономической системы в течение определенного периода не тождественна ее упадку и деградации». С другой стороны, автор не абсолютизирует стабильность, подчеркивая важность также и институтов развития, встроенных в единую систему – «институциональный конструктор».

Хотелось бы отметить практическую значимость представленной работы. Выводы автора, касающиеся развития неравенства внутри крестьянства и его социальных последствий, вызывают большой интерес, причем не только научно-исторический, но и прикладной, связанный с проведением социальной политики в современных условиях.

Сельское хозяйство – отрасль неотделимая от крестьянского образа жизни, та сфера, где взаимодействие и корреляция экономических и социальных факторов, прежде всего связанных с неравенством, проявляются особенно ярко. В обществе, в том числе, как убедительно демонстрирует автор с помощью современных эконометрических методов, и на микроуровне, очевидно, существует своего рода «порог чувствительности» к неравенству, превышение которого способно привести к серьезным социальным дисфункциям. Для предотвращения подобного негативного развития событий в России проводится осознанная государственная политика: в соответствии с Указом Президента РФ от 7 мая 2024 года № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» поставлены задачи по снижению уровня бедности и по снижению индекса концентрации доходов (коэффициента Джини), а также в соответствии с постановлениями Правительства Российской Федерации реализуются программы поддержки сельского хозяйства и комплексное развитие сельских территорий (постановление Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 г. № 717 «О государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», постановление Правительства Российской Федерации от 31.05.2019 № 696 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»). Представленная

работа может быть использована в качестве одного из элементов теоретического обоснования проведения органами государственной власти социальной политики, прежде всего в сельской местности.

Еще одним важным теоретическим выводом автора представляется указание на роль государства в процессе аграрных преобразований. В работе подчеркивается, что в аграрном секторе «механизм модернизации запускается государством», которое «реформируя аграрный сектор, создает условия для формирования рынков и факторов производства». Представляется, что вывод об особой роли государства в аграрном секторе сохраняет свою актуальность и для настоящего времени, будучи связан как с отмеченными выше социальными факторами, так и с соображениями продовольственной безопасности.

В то же время в качестве замечания можно указать на то, что в разделе, посвященном экспорту зерна и его влиянию на экономический рост, роль государства не отмечена. Возможно, данное замечание вызвано фокусом автора на эконометрическом анализе влияния экспорта зерна, а фактор государственной политики сложно поддается такому анализу. Также стоит обратить внимание, что в неполной мере сделан вывод о факторах влияния и цели сокращения посевных площадей крестьянами, при условии повышения цены на получаемый урожай, автором изучены не все мотивации для не увеличения посевных площадей на фоне роста цены на зерно. Поскольку ещё одним фактором может являться ожидание увеличения объемов производства зерна всеми производителями и снижение цены в последующие периоды при увеличении затрат на производство. Хотелось бы рекомендовать автору учесть данные замечания в последующих исследованиях.

На основе изучения текста автореферата полагаю, что диссертационное исследование Розинской Наталии Анатольевны соответствует научной специальности 5.2.1 – экономическая теория и отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а его автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.1 – экономическая теория.

Заместитель Министра
сельского хозяйства
Российской Федерации

А.В. Разин

05 июня 2025 года