

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Шараповой Светланы Владимировны
«Население лесостепного Зауралья и Западной Сибири в V в. до н.э. – III в.
н.э. (по материалам погребальных памятников)», представленной на
соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности
5.6.3 Археология**

Археологическую науку XXI века уже трудно представить вне интегративной исследовательской модели. Однако в силу специфики объекта археологии многие археологические периоды и территории остаются *terra incognita* для исследователей. Диссертационная работа С.В. Шараповой направлена на решение именно такой проблемы. В исследовательской парадигме автора можно выделить два аспекта. Первый – это обращение автора к осмыслению значительного массива уникальных данных о захоронениях под курганами раннего железного века в лесостепи Зауралья и Западной Сибири через аккумуляцию большого спектра возможностей междисциплинарного подхода. Второй аспект следует рассматривать как прямое следствие первого, позволяющего раздвинуть горизонты прочтения массовых археологических источников. Соответственно, междисциплинарность исследования Светланы Владимировны Шараповой, подкрепленная результатами независимых данных почвоведения, археозоологии, палеогенетики, изотопных серий позволила ей предложить новое «прочтение» социальной жизни древних обществ. Оба аспекта в совокупности можно рассматривать и как яркую иллюстрацию авторского следования в русле современной контекстуальной археологии, и как значительный шаг вперёд в нашем знании о прошлом.

Автореферат демонстрирует методически обоснованное и последовательное формулирование цели, задач, объекта и предмета исследования, а также убедительное определение хронологических и территориальных рамок работы. Ориентация на междисциплинарный подход и последовательная его реализация в исследовании позволили С.В. Шараповой сформулировать и вынести на защиту ряд положений, по-новому раскрывающих информационный ресурс источников по погребальным практикам саргатского населения, в том числе, считавшихся до сих пор не совсем добротными в силу разрушенности погребений.

Достоверность результатов проведённого исследования определяется как их соотносением с большим массивом уже существующих в науке данных о степной и лесостепной саргатской АК, так и полевой верификацией новых источников, полученных в последние годы сибирскими и уральскими археологами, в том числе и самим соискателем докторской степени или при ее непосредственном участии. Хотелось бы обратить внимание и на

комплементарный характер работ Светланы Владимировны, обладающей несомненным талантом объединять во имя решения поставленной задачи разных исследователей, успешно взаимодействующих и взаимодополняющих друг друга (достаточно взглянуть на перечень соавторов публикаций на с. 41-42).

Поставленные С.В. Шараповой исследовательские задачи решены в четырех главах (том 1) и иллюстративном приложении (том 2). В шести параграфах первой главы «История изучения зауральско-западносибирских древностей и характеристика источников», судя по автореферату, предложен обзор истории формирования археологических коллекций в регионе и тщательная ревизия накопленных материалов, что позволило автору сформулировать базовые содержательные понятия и отношение к предмету исследования, определяющие методологический каркас диссертационной работы. Вторая глава «Саргатская культура на археологической карте железного века» дает современное представление о памятниках эпохи. В третьей главе «Вопросы хронологии и тафокомплекса» автор вновь актуализирует проблему верхнего рубежа ее бытования (III в. н.э.) как следствие верификации вещевого состава погребальных комплексов, хотя и допускает бессилие современной археологии в точности фиксации материального выражения смены культур (с. 12, 30). Новейшие открытия могильников в Притоболье позволяют на новом уровне вернуться и к проблеме датировок, и биоархеологическим исследованиям. В четвертой главе «Биоархеология лесостепного социума», наиболее эвристичной, на наш взгляд, эти вопросы оказываются в фокусе исследования.

Значимость результатов, полученных автором, определяется следующими фактами: во-первых, были изучены с новых позиций и систематизированы по единой программе материалы могильников раннего железного века (208 курганов и восемь бескурганных погребений), исследованных за последние 60 лет. Это, прежде всего, как подчеркивает сам автор, антропологические артефакты (скелетные останки почти 700 индивидов), обследованные по аналогичным системам признаков (надо полагать, что речь идет о маркерах стресса, травмах, физической активности и т.п., дополненных новейшими результатами палеогенетики, радиоуглеродного датирования, археологического почвоведения). Биоархеологические аспекты, рассмотренные в контексте археологии, в предложенном междисциплинарном ракурсе представляют, безусловную значимость для саргатской проблематики, в том числе и как перспектива для дальнейших исследований. Авторские наблюдения крайне важны и для археологии Волго-Уральского региона, где исследователи находили и продолжают находить все больше свидетельств прямых импульсов из ареала саргатской АК.

Предложенные автором подходы к изучению уже известных материалов (из разрушенных погребений в том числе), с использованием комбинации естественнонаучных методов позволяют по-новому взглянуть на саргатское общество (его возрастные, социальные, материальные характеристики). Заслуживает внимания то археологическое наполнение, которое С.В. Шарапова придала выделенным прежде антропологом Д.И. Ражевым двум морфологическим группам взрослых индивидов, захороненных под курганами. Во-первых, она настаивает на том, что курганные захоронения не дают полного представления о саргатском социуме, а только о его социальной элите. Во-вторых, заслуживает внимания ее наблюдение, что за т.н. «спокойным» и «активным» морфотипами, скорее всего, скрываются различия представителей верхушки общества по происхождению: первые – принадлежали к аристократии по рождению, вторые – к более низким стратам, достигали более высокого положения в обществе благодаря личным заслугам. Замечу попутно, что близкую картину дифференциации мужской выборки по признакам посткраниального скелета на физически более сильных и слабых представителей обнаружил И.Г. Широбоков, анализируя Боярский могильник хронологически близкой мазунинской культуры III–V вв. в Удмуртском Прикамье.

Корреляция археологических и антропологических данных позволила С.В. Шараповой также поставить под сомнение утверждения о значительной степени милитаризации саргатского общества, о наличии в нем особых групп женщин-воительниц, рассмотреть под иным ракурсом случаи деформации черепов, отсутствие зачастую прямой связи между биологическим полом и сопровождающим инвентарем, множественную инвариантность погребально-поминальных и постпогребальных обрядовых практик (с. 25-29).

В заключении работы С.В. Шарапова еще раз демонстрирует научный потенциал исследуемой темы. На мой взгляд, работа может выступать и как значимый стимул археологического изучения локальных культур и общностей и как практический пример для исследователей древнего населения по обе стороны Уральских гор. Выводы диссертации обоснованы, в том числе верифицированными новыми материалами, полученными автором, а полученные результаты являются достоверными и могут быть использованы при дальнейшей разработке и внедрении междисциплинарных методик в практику изучения археологических памятников.

Степень апробации результатов исследования высока. Авторитет Светланы Владимировны поддерживается столь же высокой оценкой ее докладов на конференциях разных уровней, научными публикациями, в том числе 35 – в рецензируемых журналах Scopus, VoS, RSCI и рекомендованных ВАК. Рецензируемый автореферат содержит научную информацию, характеризующие

полученные результаты и позволяет считать диссертацию С.В. Шараповой «Население лесостепного Зауралья и Западной Сибири в V в. до н.э. – III в. н.э. (по материалам погребальных памятников)» оригинальным квалификационным научным исследованием. Работа соответствует критериям, предъявляемым в отношении докторских диссертаций, а её автор заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.3. Археология.

Кандидат исторических наук, доцент,
профессор кафедры истории
Удмуртии, археологии и этнологии
ФГБОУ ВО «Удмуртский Черных Елизавета Михайловна
государственный университет»

✓
Автор отзыва: кандидат исторических наук, Черных Елизавета Михайловна
Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Удмуртский государственный университет»
Должность: профессор кафедры истории Удмуртии, археологии и этнологии
Почтовый адрес: 426034 г. Ижевск, ул. Университетская, 1
Телефон: 8(3412) 68–16–10, 89090518645
E-mail: emch59@mail.ru

Я, Черных Елизавета Михайловна, даю согласие на включение моих
персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного
совета и их дальнейшую обработку.

Подпись
заверяю

Черных Е.М.

Учёный
Учёного совета

Костякова В.И.