

ОТЗЫВ

**официального оппонента о диссертации Горбань Полины Викторовны
«Средства выразительности в авторских Telegram-каналах
военных корреспондентов», представленной на соискание
ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика**

Диссертационное исследование Горбань Полины Викторовны «Средства выразительности в авторских Telegram-каналах военных корреспондентов» посвящено исследованию новой формы цифровой журналистики, активно используемой российскими военными корреспондентами в освещении специальной военной операции. Важно отметить высокую степень научной новизны работы, которая являет собой первую масштабную попытку проанализировать деятельность ведущих корреспондентов, обладающих значительным опытом освещения вооруженных конфликтов и представляющих ведущие российские медийные организации – ВГТРК (Е. Поддубный и А. Сладков) и Медиагруппу «Комсомольская правда» (А. Коц) – в ракурсе выявления механизмов формирования и функционирования медиатекстов в эпоху информационных войн. Обращение к проблематике становления особого жанра военной журналистики, основанного на сочетании оперативности и точности подачи информации с высокой степенью ответственности и соблюдением профессиональных стандартов этического поведения журналиста, соответствует направлению фундаментальных исследований в области новых подходов в гуманитарной парадигме. Сказанное обусловило выбор теоретических основ исследования, а также инструментария, необходимого для решения прикладных задач. Сама постановка вопроса о проведении комплексного исследования средств выразительности языка военных журналистов нашего времени требовала от исследователя синтеза историко-культурного, аналитического, лингвостилистического, социокультурного, интегративного методов, а также прагматилистического анализа, контент-анализа и полуструктурированных интервью.

Исследование заявленной проблематики представляет безусловный

научный интерес в силу следующих причин: 1) возрастающая роль социальных сетей и мессенджеров, характеризующихся высокой скоростью распространения сообщений, нуждается в глубоком осмыслении, поскольку именно в цифровой среде происходит формирование нового типа журналистского дискурса, который предполагает активное использование различных выразительных средств, имеющих целью усиление эмоционального воздействия публикаций, с одной стороны, и повышение уровня доверия к средствам массовой информации – с другой; 2) традиционные средства выразительности, исторически присущие российской военной журналистике благодаря ее близости к литературным традициям, адаптировались к цифровому формату, и новые медиа выступают пространством для реализации креативности, полем созидания новых культурных смыслов и их ценностных прочтений, способствуют формированию новой информационной искренности в условиях сокращения объема текстов в цифровой среде; 3) изучение лингвостилистических особенностей публикаций военных корреспондентов в совокупности с анализом выраженных в них социальных и личностных смыслов высвечивает концептуальную сущность стратегий освещения современных конфликтов.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных научных источников и четырех приложений. Первая глава «Развитие военной журналистики в России в контексте технологических трансформаций медиа» посвящена процессам адаптации военной журналистики к условиям цифровой среды с особым вниманием к формированию образа вооруженного конфликта через использование новых медиа. Диссертант справедливо постулирует, что методы сбора, обработки и распространения информации претерпели значительные изменения на фоне развития новых коммуникативных технологий, однако фундаментальные этические принципы остались неизменными: «несмотря на динамично меняющуюся среду, эти стандарты определяют профессиональную деятельность журналистов, а именно: объективность, точность, независимость,

уважение к человеческому достоинству и правам, прозрачность, минимизация потенциального вреда» (С. 64). Во второй главе диссертации «Средства выразительности в журналистике: теоретический аспект» автор акцентирует внимание на различных аспектах теории публицистического дискурса, анализирует их применимость к современным условиям освещения вооруженных конфликтов посредством информационных платформ вроде Telegram. В третьей главе «Средства выразительности в авторских Telegram-каналах российских военных корреспондентов» представлены результаты эмпирического анализа публикаций военных корреспондентов с точки зрения используемых языковых средств выразительности. Диссертант не без основания полагает, что в современном медиапространстве специализированные авторские Telegram-каналы выступают эффективным инструментом военной журналистики благодаря сочетанию оперативности, личного опыта авторов и принципов профессиональной этики. В свете сказанного любопытным и перспективным представляется положение №2, выносимое на защиту, касающееся традиционных средств выразительности, которые в условиях новых медиа адаптируются к цифровому формату, усиливая экспрессивность и формируя архитектуру текстов: «Эта адаптация способствует сохранению эмоциональной насыщенности текстов при сокращении их объема. В цифровой среде средства выразительности поддерживают образность и динамику повествования. Они позволяют выстраивать тексты, сохраняющие литературную глубину в условиях современных медийных ограничений» (С. 13).

Выбор темы, характер оценки теоретического материала, стиль изложения свидетельствуют о личном заинтересованности автора в результатах исследования и оригинальном подходе к решению поставленных в диссертации задач. Структура работы и ее композиционное построение отличаются логичностью и стройностью. Положения, выносимые на защиту, нашли в ходе работы полное обоснование. Методологическая база имеет ясные и обоснованные параметры и свидетельствует о научной состоятельности автора.

Понятийный аппарат исследования с учетом поставленных задач определен грамотно и дает возможность оценить высокий уровень исследовательской культуры диссертанта.

Отметив бесспорные и принципиальные достоинства работы, выскажем и критические замечания.

1. Диссертант неоднократно обращается к дихотомии «свой-чужой»: например, из положения №3, выносимого на защиту: «Анафора, повтор и параллелизм создают ритмическую структуру, акцентируя ключевые идеи публикаций. Антитеза подчеркивает контрасты, усиливая дихотомию “свой-чужой”. Метафоры, гиперболы и ирония формируют выразительные образы, представляющие одну сторону с положительной коннотацией, а другую – с отрицательной» (С. 14); а также: «В политическом дискурсе антитеза, построенная на противопоставлении понятий (“свой – чужой”, “мы – они”), подчеркивает идеологические различия» (С. 108); или далее - «Эпитеты создают яркие образы, помогают в построении дихотомии “свой – чужой”, четко разграничивая оценку действий сторон конфликта, а также являются наиболее частым тропом. Положительные эпитеты подчеркивают качества “своих”, отрицательные – критикуют “чужих”, усиливая при этом драматизм конфликта» (С 161.). Даже один из вопросов, которые автор задает всем своим респондентам, связан с категориями «свой» и «чужой». Однако в работе отсутствует раздел, в котором было бы представлено теоретическое обоснование самой этой дихотомии, несмотря на то, что оппозиция «свой – чужой» играет ключевую роль в структурировании восприятия окружающего мира, определяя способы категоризации индивидом объектов и субъектов социальной среды. Более того, мощным инструментом конструирования групповой идентичности является именно языковая репрезентация «своего–чужого» (этнические маркеры, обобщающие высказывания, лексические пары, контрастные образы и пр.), тесно связанная с феноменом стереотипизации. Показательно в этом смысле наблюдение Е. Поддубного, который в своем интервью обращает особое внимание на идеологические различия, которые

проявляются на лексическом уровне: «Какие-то конструкции языковые в принципе появляются как мемы. “Киевский режим” – это вообще штука, которую, мне кажется, раньше всех начал использовать именно я. Даже раньше Министерства иностранных дел. Всегда было непонятно: “режим Асада”, “режим Путина”, но “правительство Великобритании”, “правительство Франции”. [...] Если ты своему читателю говоришь “киевский режим” и если ты ему говоришь “правительство Украины”, то это абсолютно по-разному формирует отношение. Я считаю, что отношение должно быть как к киевскому режиму» (С. 213).

2. Ключевая роль в формировании дихотомии «свой–чужой» как на когнитивном уровне сознания индивидов, так и в коллективном восприятии социальных групп отводится прецедентным текстам, под которыми принято понимать широко известные и культурно значимые произведения, высказывания, образы и пр., обладающие высокой степенью узнаваемости и ощутимой символической нагрузкой. Обращение к прецедентному опыту формирует чувство солидарности среди членов сообщества, укрепляет доверие и взаимопонимание между ними, а способность распознавать и интерпретировать такие тексты служит индикатором включенности в культурную среду. Неслучайно и А. Коц (Приложение №3), и Е. Поддубный (Приложение №4) в своих интервью отмечают: «Разговаривал с этим человеком и ком в горле от того, что я с ним рядом сижу. Совершенно книжный герой. На таких героях из советской прозы в детстве воспитывался — на Симонове, на Озерове, на Гроссмане, на Оренбурге, на Катаеве. И тут перед тобой совершенно те же самые ожившие типажи. Конечно, меня распирает от гордости, и этой гордостью хочу поделиться. Соответственно, культивирую ли я этим патриотизм? Наверное, культивирую» (С. 199); «Есть устоявшиеся выражения, которые универсально объясняют происходящее. Не нужно каждый раз новые придумывать. Более того, есть еще очень интересный момент. Мы неосознанно начинаем тянуться к вокабуляру Великой Отечественной войны. Для нас это – победный, охрененный пример эффективности. В частности,

профессиональной в плане военных репортеров. Мы все читали Симонова. Мы все читали сводки Советского информбюро. Мы все читали Твардовского. Мы все, так или иначе, впитали в себя тот опыт, а он – победный. И конечно же мы все к нему тянемся, потому что для нас это – очень добрая ассоциация. Отсюда и “овладели поселком Курахово”. Хотя, это совсем не современный язык. Наверное, 20-летние читают и думают: “Что это такое?”. Мы к этому тянемся, наверное, в рамках поиска некой основы, поддержки. Соответственно, оттуда выхватываем некие конструкции, которые существуют уже 75-80 лет» (С. 213). Одновременно именно прецедентные тексты, формирующие горизонт ожидания носителей языка/культуры, часто становятся инструментом идеологического воздействия, способствуя формированию коллективных мифов относительно представителей иных культурных и/или этнических групп. В исследованных материалах практически отсутствуют систематизированные наблюдения относительно того, какие прецедентные феномены военные корреспонденты используют для создания бинарных оппозиций в своих публикациях. Между тем, это позволило бы глубже понять механизмы противопоставления «свой - чужой», что обогатило бы работу.

3. Хотелось бы также обратить внимание диссертанта на важность анализа лингвоспецифичных слов в процессе изучения языкового воздействия на общественное мнение, «особенно в контексте национальной идентичности или исторической памяти» (С. 164). Речь идет о лексических единицах, в значение которых входит какая-то ключевая именно для этого языка идея, которая повторяется в значении разных слов и выражений. Обращение к лингвоспецифичным словам представляется важным, т.к. язык вербализирует национальную картину мира, а идеи и концепты, заключенные в значении слов родного языка, воспринимается говорящим как нечто само собой разумеющееся, однако при сопоставлении разных языков между ними обнаруживаются значительные расхождения, подчас весьма нетривиальные. Таким лингвоспецифичным для русской языковой модели мира, например, является слово «справедливость», которое встречается в названии публикации

Е. Поддубного: «Комфорт и Apple Pay дороже гордости и справедливости». Диссертант совершенно справедливо отмечает, что в данном случае имеет место «противопоставление (антитеза) материальных благ и высоких моральных ценностей» (С. 149), однако смысловой акцент в названии ставится на словах «гордость» и «справедливость», а значение последнего в русской языковой модели подразумевает глубокий и всесторонний анализ ситуации, т. к. зачастую с разных точек зрения *справедливыми* могут представляться даже противоположные вещи. Другими лингвоспецифичными словами, лежащими в основе русской языковой картины мира, являются, «душа», «воля», «друг», «мелочность»; лексические пары «добро-благо», «правда-истина», «обязанность-долг» и т.д. Это наблюдение, однако, следует рассматривать как пожелание для дальнейших исследований.

Высказанные замечания не снижают ценности диссертационной работы и не позволяют усомниться в высокой профессиональной квалификации автора. Диссертация Горбань П.В. – это серьезный научный труд, имеющий заверченный характер и отличающийся новаторским подходом. Свою позицию молодой ученый подтверждает не только корректными отсылками к авторитетным трудам ученых разных научных сфер, но также авторской интерпретацией целого ряда значимых социокультурных проблем.

Автореферат отражает основные концептуальные установки автора и реальные результаты проведенного исследования. Работа прошла достаточную научную апробацию. Результаты исследования нашли отражение в 5 научных работах, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете в МГУ имени М. В. Ломоносова по специальности 5.9.9. «Медиакоммуникации и журналистика». Выводы и отдельные идеи диссертации выносились на обсуждение в рамках научно-практических конференций различного уровня.

Диссертация Горбань Полины Викторовны отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации

соответствует паспорту специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки) и критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертация оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Автор диссертации Полина Викторовна Горбань заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Официальный оппонент:

Доктор культурологии, профессор кафедры
семиотики и общей теории искусства факультета искусств
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова»

Денисова Галина Валерьевна

04.09.2025 г.

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»,
факультет искусств

Москва, 125009, ул. Б. Никитская 3, строение 1

Тел.: + 7(910) 4640286

Эл. адрес: denissovagv@my.msu.ru