

Отзыв
на автореферат диссертации
Грачевой Юлии Евгеньевны
«Формирование Министерства народного просвещения Российской империи и его деятельность в начале XIX века»,
представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Исследование Ю.Е. Грачевой посвящено важному и интересному вопросу в отечественной истории – вопросу о формировании системы народного просвещения в России и сосредоточено на исследовании роли Министерства народного просвещения в начальный период его существования.

Важность заявленной автором темы очевидна. Распространение грамотности и развитие школьной системы в России, как ранее и в Западной Европе, относится к важнейшим базовым культурным процессам начала XIX века. Эти процессы включали в себя целый спектр значений, включая в себя переход от элитарного к массовому образованию, возрастание светского характера обучения и развитие системы школьного обучения.

По точной характеристике автора, «совершенствование управления системой народного образования» стало важной частью общей внутренней политики императора Александра I в первые годы его царствования. Соединение потребностей модернизации империи и могучего влияния европейского «проекта Просвещения» стали движущей силой молодого императора и его соратников. «В XVIII в. государство стало рассматривать вопросы образования как важную часть своих собственных компетенций и поставило перед собой задачи управления образовательными учреждениями» (С. 1). Тем самым, образование в целом обрело светский характер, но оставалось под внимательным приглядом государства (за исключением духовных учебных заведений, остававшихся в ведении Св. Синода, военных и ряда элитарных учебных заведений).

Тем самым, представленная работа, сосредоточенная на исследовании части проблем модернизации России в начале XIX в., оказывается в ряду работ отечественных историков, весьма нужных в наши дни. Автор ее получила известность своими научными исследованиями, работами учебно-методического характера и представительными публикациями, выступлениями на научных конференциях.

В Автореферате диссертации Ю.Е. Грачевой сжато обоснована актуальность предпринятого исследования, от проблемы реформирования

российского общества, частью чего стало создание в царствование Александра I новой системы и нового института управления делами образования, до функционирования местных систем управления начальным и средним образованием в разных губерниях империи.

Логично и обоснованно определены Объект исследования (государственная политика в сфере образования) и Предмет исследования (деятельность Министерства народного просвещения), названа его цель: исследование формирования системы народного просвещения и первоначальные результаты деятельности как Министерства, так и всей системы в целом.

Логично определены хронологические рамки диссертационной работы: от создания в 1802 г. Министерства до изменения его принципов в 1817 г. Положительной стороной работы стала очевидная по тексту Автореферата опора на большой фактический материал диссертации. В связи с этим нельзя не отметить детальную характеристику автором разнообразных использованных источников: законодательные акты, нормативные документы, разнообразные свидетельства современников и материалы периодической печати. Судя по тексту Автореферата, автор в полной мере использует документы, что позволяет выстраивать целостную и непротиворечивую картину формирования и функционирования в России системы просвещения европейского типа.

Знание и использование литературы по исследуемой проблематике является обязательным качеством диссертационной работы уровня докторской диссертации. В данном отношении Ю.Е. Грачева представила подробный и детализированный обзор научной литературы, охватывающий работы XIX–XXI вв.

Сочетание методологии исторического институционализма и сравнительно-исторического метода позволили автору представить продуманное и глубокое исследование поставленных проблем.

Сама работа состоит из Введения, пяти глав, Заключения, списков использованной литературы и источников, Приложения. Предложенная автором структура исследования позволила логично рассмотреть основные аспекты заявленной проблемы, начав с условий, в которых в кругу близких к трону людей возникла идея и окрепла необходимость создания системы просвещения до рассмотрения проблем деятельности Министерства народного просвещения и местных органов управления просвещением.

По содержанию Автореферата, в 1 главе «Характеристика источников и анализ историографии», носящей обзорный характер, представлена источниковая и историографическая база работы. Во 2 главе «Принципы

управления народным образованием в просветительской традиции второй половины XVIII – начала XIX века» дана характеристика предварительных объективных и субъективных условий для возникновения государственной школьной системы и характеристика ее принципов. В главе 3 «Организация Министерства народного просвещения и разработка образовательной реформы в 1802–1804 годах» рассматривается и анализируется основная проблематика диссертации. В главе 4 «Центральное управление народным образованием (1805–1817 годы)» предлагается исследование деятельности Министерства в период управления им гр. П.В. Завадовским и гр. А.К. Разумовским. Глава 5 «Местное управление народным образованием (1805–1817 годы)» посвящена анализу процесса реализации образовательной реформы в России на уровне отдельных губерний.

В Заключении достаточно обоснованно и убедительно подводятся итоги проделанного исследования.

Текст Автореферата написан ясным русским языком, изложение логично, выводы и заключения основательны. В то же время, возможно, стоило бы в Автореферате более полно обозначить общее влияние идей Просвещения на русское дворянское общество, поскольку не только чиновники, но и русские просветители-дворяне принимали участие в процессах образовательной реформы.

Обращает на себя внимание научная новизна работы, как в самой постановке теоретического вопроса о важности государственных институтов в процессе модернизации, так и в исследовании принципов и механизма функционирования всей системы народного просвещения в описываемый период с опорой на документы той эпохи.

В целом, автор успешно решила заявленные задачи: провела сравнение принципов управления образованием в Европе и в России к началу XIX в. и показала, как эти принципы воплощались в формировании Министерства народного просвещения и в создании сети учреждений народного просвещения в периоды управления гр. П.В. Завадовским и гр. А.К. Разумовским.

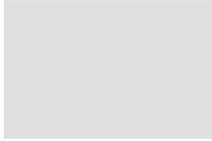
В целом, поставленные автором задачи в целом успешно решены на обширном материале. Выводы автора о развитии системы образования в исследуемый период доказательно и убедительно обосновываются.

Таким образом, представленная Ю.Е.Грачевой работа являет собой историческое исследование, имеющее комплексный характер, выполненное на основе обширного корпуса разнообразных источников и с использованием максимально возможной научной литературы по предмету.

Автореферат диссертации Ю.Е. Грачевой дает представление о проделанной ею работе как высоко профессиональном и новаторском исследовании, представляющем существенный вклад в отечественную историческую литературу.

Тема диссертации, ее структура и содержание позволяют говорить об актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости проведенного исследования. Диссертация Ю.Е. Грачевой «Формирование Министерства народного просвещения Российской империи и его деятельность в начале XIX века» представляет собой самостоятельное и завершенное научное исследование, которое можно квалифицировать как научное достижение в области истории государственных институтов и модернизации в России в первой половине XIX в. Автореферат Ю.Е. Грачевой отвечает требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, автор диссертации заслуживает присуждения ей искомой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Доктор исторических наук, профессор,
главный научный сотрудник
Центра арабских и исламских исследований
Института востоковедения РАН

 А.И. Яковлев

Специальность, по которой автором отзыва на автореферат защищена диссертация: 07.00.03 – Всеобщая история.

Адрес места работы:

107031, Москва, ул. Рождественка, д. 12,

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Институт востоковедения РАН, Центр арабских и исламских исследований

e-mail: inf@ivran.ru, тел.: 8 (495) 132-73-53


А.В. Демченко
«26» января 2026 г.