

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Коченкова Ильи Николаевича
«Правовое решение национального вопроса в Советской России (1917 –
нач. 1930 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по научной специальности**

5.1.1 – «Теоретико-исторические правовые науки»

Многонациональность России придает политическим, социально-экономическим, культурным, социально-психологическим процессам в нашем государстве специфическую окраску. Широкая законодательная база прав и свобод еще не гарант успешного сосуществования народов и тем более их сотрудничества на благо всех народов России.

Исследование проблемы межнациональных отношений – важный социально-политический заказ юристам и историкам. При этом следует учитывать, что научное осмысление и управление современными процессами общественной жизни невозможно без изучения их генезиса и положительного и отрицательного опыта проведения национальной политики (последнее, вообще является довольно редким историческим явлением). Поэтому представляет интерес изучение опыта работы с национальными меньшинствами в разных странах и тем более в нашей. Таким положительным опытом можно считать политику коренизации национальных меньшинств в СССР в 20-х – начале 30-х годов XX века. Но многие вопросы, касающиеся правового решения национального вопроса в Советской России, не нашли достаточного отражения в историко-юридических исследованиях.

Актуальность и важность выбранной диссертантом темы, обуславливается несколькими факторами. Во-первых, тем, что политика коренизации, еще не нашла достаточного отражения в юридических исследованиях именно из-за ограниченности источниковой базы. Во-вторых, значительное количество источников до сих пор остается без внимания исследователей, поскольку были засекречены, хранились в специальных

фондах. В-третьих, документы не подвергались источниковедческому анализу под углом зрения их информационного значения для понимания политики коренизации.

В автореферате диссертации четко сформулирован объект и предмет исследования, очерчены его хронологические границы, методологические принципы и методы познания. Структура автореферата диссертации является обоснованной, она отражает современную практику исследований, а также соответствует цели и исследовательским задачам.

Во введении рассмотрено состояние научной разработки правового решения национального вопроса в Советской России, сравнительно объективно оценено достояние предшественников, качественно представлена историография проблемы, но недостаточно акцентировано внимание именно на источниковедческом аспекте.

Особое внимание уделено в диссертации анализу правовых норм, прежде всего в контексте содействия законодательной и нормативно-правовой базы государственным институтам в проведении национальной политики; определено место и роль политики коренизации во внутренней политике государства; раскрыта сущность взаимоотношений представителей национальных меньшинств с партийными, советскими структурами власти и управления.

Как автор кандидатской диссертации по истории коренизации национальных меньшинств в УССР (1921 – 1934 гг.) отметим, что целесообразно было бы провести анализ правового решения национального вопроса в Советской России исходя из ключевых элементов национальной политики советского государства: 1. Статистическое исследование национальных меньшинств и этнографическая картография национального расположения, землеустройства. 2. «Советизация» национальных меньшинств. 3. Экономическое реформирование в среде национальных меньшинств. 4. Культурно-образовательная работа (наиболее исследована учеными). 5. Система мероприятий по оздоровлению населения

нацменьшинств. 6. Важнейший элемент политики коренизации (который больше всего игнорировался историками) – судопроизводство среди национальных меньшинств.

В работе имеются логические нестыковки и допущения не научного характера. К примеру, на стр.3 сказано: «Большевики, твердо следуя провозглашенному праву народов на самоопределение, на практике допускали ряд ошибок, приведших к разделу РСФСР в угоду политическим интересам». Утверждать о разделе РСФСР в разгар Гражданской войны, когда многочисленные внешние и внутренние враги были в десятках километрах от столицы, довольно неуместно. Да и говорить о РСФСР как о государстве с четкими границами до конца 1921 г. в принципе не логично.

Указанные замечания не снижают научный уровень диссертационной работы. Объем, содержание, научные результаты исследования, их апробация отражают вклад автора в юридическую науку.

Вывод: диссертация «Правовое решение национального вопроса в Советской России (1917 – нач. 1930 гг.)», является самостоятельным, логически завершенным научным исследованием, раскрывающим актуальную проблему теории и истории отечественного права и государства. Как показывает автореферат, исследование выполнено на должном уровне с соблюдением научного стиля изложения и соответствует требованиям, предъявляемым к научным работам подобного рода, а ее автор – Коченков Илья Николаевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1 – «Теоретико-исторические правовые науки».

Ладыга Людмила Ивановна

канд. ист. наук, доцент

Луганский государственный педагогический университет

доцент кафедры

политических наук и

lall1973@hotmail.com

18.11.2025

Л.И. Ладыга

Подпись *Ладыга Л.И.*

Зачеркнуто

Начальник отдела кадров

Видеова