

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

*На правах рукописи*

**Антонов Роман Андреевич**

**Эволюция правящей элиты США в 1974 - 2024 гг.**

Специальность 5.5.2 Политические институты, процессы, технологии

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

Москва – 2025

Диссертация подготовлена на кафедре истории и теории политики факультета политологии МГУ имени М.В.Ломоносова

**Научный руководитель:** ***Федорченко Сергей Николаевич** – доктор политических наук, доцент*

**Официальные оппоненты:** ***Кочетков Александр Павлович** – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры российской политики факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова*

***Травкина Наталья Михайловна** – доктор политических наук, руководитель Центра внутривнутриполитических исследований Института Соединённых Штатов Америки и Канады имени академика Г.А. Арбатова Российской академии наук*

***Иванова Мария Игоревна** – кандидат политических наук, доцент кафедры государственного управления факультета управления и политики Московского государственного института международных отношений (университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации*

Защита диссертации состоится «17» декабря 2025 г. в 18 часов 00 минут на заседании диссертационного совета МГУ.055.1 Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова по адресу: 119234, Ломоносовский проспект д. 27 к. 4, МГУ, учебный корпус «Шуваловский», ауд. Г-625.

E-mail: dissovet.msu@mail.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на портале: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/3565>

Автореферат разослан «\_\_» ноября 2025 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета МГУ 055.1,  
кандидат исторических наук, доцент



М.Г. Абрамова

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### **Актуальность исследования**

Соединенные Штаты Америки являются одной из ключевых держав на мировой арене, направляющую роль в развитии которой играет правящая элита. За последние пятьдесят лет страна прошла ряд этапов от «холодной войны» и поддержания гегемонии до перехода к многополярности. При этом в настоящее время американский истеблишмент, сталкиваясь с новыми вызовами, использует идеи прошлой эпохи, что приводит к усугублению кризисов. На данное обстоятельство неоднократно указывал Президент Российской Федерации В.В. Путин, отмечая, что США – «страна с большим будущим», однако «внутренние проблемы и ошибки правящих элит дают о себе знать»<sup>1</sup>.

Данное исследование ориентировано на анализ эволюции правящей элиты США в 1974-2024 гг., чтобы определить ключевые характеристики её формирования, а также проследить генезис текущих кризисов. Актуальность изучения выбранной проблематики обусловлена рядом обстоятельств.

Во-первых, для прогнозирования глобальных политических процессов в целом и трансформации американского общества, в частности, необходимо исследовать элиту США как ключевого актора, её целевые установки, механизмы принятия решений и осуществления властных полномочий. Представляется, что исследование данной темы способствует более детальному пониманию современных политических процессов в США и их влияния на расстановку сил на международной арене.

Во-вторых, последние полвека для США стали периодом

---

<sup>1</sup> Пленарное заседание Петербургского международного экономического форума 2022 г. // сайт Президента России [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/68669> (дата обращения: 16.01.2024).

стремительных изменений. Глобализация, технологический прогресс, социальные движения и экономические кризисы оказали значительное влияние на все сферы американской жизни, в том числе на политическую. В центре перемен находится правящая элита, которая отражает и формирует общественные интересы и ценности. В то же время, как отметил профессор А.О. Безруков, «США сейчас проходят судьбоносный и очень сложный период. Те, кто помнит конец Советского Союза, представьте себе 1988 г., когда все понимают, что страна идет не туда, но никто не понимает, что будет дальше, кто виноват и что делать»<sup>2</sup>.

В-третьих, изучение эволюции элиты США за последние 50 лет позволяет проследить, как изменения отразились на составе и поведении политических лидеров.

### **Степень научной разработанности темы**

Анализ элит является одной из центральных тем политических исследований. Научные работы по рассматриваемой проблематике можно структурировать следующим образом: во-первых, общетеоретические исследования, которые задают категориальный аппарат, во-вторых, методологические работы, в-третьих, специализированные исследования по элитам США.

В рамках первой группы следует выделить главным образом классические работы Н. Макиавелли<sup>3</sup>, Г. Моски<sup>4</sup>, В. Парето<sup>5</sup>, Р. Михельса<sup>6</sup>, М.Я. Острогорского<sup>7</sup> и Й. Шумпетера<sup>8</sup>, которые заложили фундамент понимания элиты как явления, а также сформировали ключевые понятия и

---

<sup>2</sup> Разведчик Безруков: США еще лет десять будет лихорадить // ВГТРК «Смотрим» [Электронный ресурс]. URL: <https://smotrim.ru/amp/article/4185415> (дата обращения: 16.01.2024).

<sup>3</sup> Макиавелли Н. Государь. СПб.: Азбука, Азбука-Классика, 2021. 512 с.

<sup>4</sup> Моска Г. Правящий класс // Социологические исследования. 1994. № 10. С. 187-198.

<sup>5</sup> Парето В. Компендиум по общей социологии / пер. с итал. А.А. Зотова. 2-е изд М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. 511 с.

<sup>6</sup> Михельс Р. Социология политических партий в условиях демократии // Политология: хрестоматия / Сост. проф. М.А. Васирик, доц. М.С. Вершинин. – М.: Гардарики, 2000. 843 с.

<sup>7</sup> Острогорский М.Я. Демократия и политические партии. М.: РОССПЭН, 2010. 760 с.

<sup>8</sup> Шумпетер Й. Капитализм, социализм и демократия. М.: Экономика, 1995. 540 с.

принципы теории элит.

Вторая группа включает работы, в которых представлен широкий спектр методологических подходов для анализа правящих элит в разных странах. Так, среди наиболее распространенных можно выделить позиционный, репутационный, решенченский (децизионный) и рекрутационный. В рамках работы используются преимущественно позиционный и рекрутационный подходы. В качестве основных авторов следует выделить Дж. Хигли<sup>9</sup>, Ф. Хантера<sup>10</sup>, У. Уорнера<sup>11</sup>, Н. Полсби<sup>12</sup>, С. Келлер<sup>13</sup>, А.В. Дуки<sup>14</sup>, Л. Селигмана<sup>15</sup>.

Российские политологи внесли значительный вклад в изучение правящих элит, разработав собственные теоретико-методологические концепции, анализируя эволюцию советских и российских руководителей, а также специфику отношений «центр-регион»<sup>16</sup>. Работы О.В. Гаман-Голутвиной<sup>17</sup>, М.Н. Афанасьева<sup>18</sup>, Е.Б. Шестопаля<sup>19</sup>, В.Я. Гельмана<sup>20</sup>,

---

<sup>9</sup> Хигли Дж. Демократия и элиты // Полития. 2006. №2. С. 22-31.

<sup>10</sup> Hunter F. Community Power Structure. A Study of Decision-makers. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1953. 297 p.

<sup>11</sup> Warner W.L., Low J.O., Lunt P.S., Srole L. Yankee City. One volume, abridge edition. Selected and edited by W. Lloyd Warner. New Haven: Yale University Press, 1963. 432 p.

<sup>12</sup> Polsby N. Community Power and Political Theory. New Heaven: Yale University Press, 1963. 60 p.

<sup>13</sup> Keller S. Beyond the Ruling Class: Strategic Elites in Modern Society. Oxford: Routledge, 1991. 380 p.

<sup>14</sup> Дука А. В. «Элиты» и элита: понятие и социальная реальность // Россия и современный мир. 2009. № 1(62). С. 142-159.

<sup>15</sup> Seligman L.G. Elite Recruitment and political development // The Journal of politics. 1964. Vol. 26. P. 612–626.

<sup>16</sup> Гаман-Голутвина О.В. Политические элиты как объект исследований в отечественной политической науке // Политическая наука. 2016. № 2. С. 38-73.

<sup>17</sup> Гаман-Голутвина О.В. Политические элиты России: вехи исторической эволюции. М: РОССПЭН, 2006. 448 с.

<sup>18</sup> Афанасьев М.Н. Правящие элиты и государственность посттоталитарной России. М., Воронеж: Изд-во ИПК, 1996. 223 с.

<sup>19</sup> Шестопаля Е. Б. Психологические особенности российских политических элит и рядовых граждан // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. 2015. №3. С.5-15

<sup>20</sup> Россия регионов: трансформация политических режимов / под общ. ред. В.Я. Гельмана, С.И. Рыженкова, М. Бри. М.: Весь мир, 2000. 375 с.

А.К. Магомедова<sup>21</sup>, А.В. Понеделкова<sup>22</sup>, Д.Г. Сельцера<sup>23</sup>, С.В. Волкова<sup>24</sup> и О.В. Крыштановской<sup>25</sup> позволяют глубже понять особенности формирования и функционирования правящих элит в России через вышеуказанные аспекты. Современные отечественные политологи обращаются и к методологической оптике системно-динамического моделирования<sup>26</sup>.

Исследования элит на основе сетевой концепции власти акцентируют внимание на роли неформальных структур в политической действительности, в частности, при описании современных тенденций используются понятия «постэлитарный класс»<sup>27</sup> и «машины власти»<sup>28</sup>.

Третья группа исследований включает работы, посвященные непосредственно США. В американской политической науке можно выделить три основных подхода к изучению элит: леволиберальная теория (Ч.Р. Миллс<sup>29</sup>, У. Домхофф<sup>30</sup>), теория политического плюрализма (Р. Даль<sup>31</sup>) и элитаризм (Т. Дай<sup>32</sup>).

<sup>21</sup> Магомедов А. Мистерия регионализма. Региональные правящие элиты и региональные идеологии в современной России: Модели политического воссоздания "снизу" (Сравнительный анализ на примере республик и областей Поволжья). М.: Московский общественный научный фонд, 2000. 224 с.

<sup>22</sup> Понеделков А.В. Политическая элита: генезис и проблемы ее становления в России. - Ростов-на-Дону, 1995. 208 с.

<sup>23</sup> Сельцер Д.Г. Прорабы и конструкции: локальные элиты и Муниципальная власть в России // *Pro nunc*. 2014. №1 (13). С. 163-176.

<sup>24</sup> Волков С.В. Элитные группы в «массовом обществе». М.: Русский фонд содействия образованию и науке, 2021. 312 с.

<sup>25</sup> Крыштановская О.В. Анатомия российской элиты. М.: Захаров, 2005. 384 с.

<sup>26</sup> Жуков Д.С., Сельцер Д.Г. Системная динамика российской региональной элиты (1985 – 2019 гг.): альтернативные сценарии // *Журнал политических исследований*. 2019. Т. 3. №4. С. 40-74.

<sup>27</sup> Соловьев А. И. Дивергенция правящего класса и игры политиков: штрихи к современной стадии элитогенеза // *Вестник РУДН. Серия: Политология*. 2025. №2. С. 272 – 284.

<sup>28</sup> Scott J. Corruption, Machine Politics, and Political Change // *The American Political Science Review*. 1969. Vol. 63, № 4. P. 1142–1158.; Richardson J. J., Jordan A. G. *Governing under Pressure: The Policy Process in a Post-Parliamentary Democracy*. Oxford: Robertson, 1979. 212 p.; Исаев И.А. «Машина власти» в виртуальном пространстве (формирование образа): монография. М.: Проспект, 2021. 384 с.

<sup>29</sup> Миллс Ч. Р. Властвующая элита. М.: Издательство иностранной литературы, 1959. 543 с.

<sup>30</sup> Domhoff Who Rules America? New Jersey.: Prentice Hall, 1967. 184 p.

<sup>31</sup> Dahl R. Who Governs? New Haven: Yale University Press, 1961. 355 p.

<sup>32</sup> Dye T. R. Who's running America: the Obama reign, New York: Routledge, 2014. 248 p.

Отечественные исследователи, в первую очередь, Г.К. Ашин<sup>33</sup>, Ф.М. Бурлацкий<sup>34</sup>, А.А. Галкин<sup>35</sup>, В.В. Согрин<sup>36</sup>, А.Н. Домрин<sup>37</sup>, В.А. Никонов<sup>38</sup> внесли значительный вклад в изучение особенностей формирования и функционирования американских элит. Так, в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова анализируются механизмы рекрутирования политических элит<sup>39</sup>, аспект номинализма (как ментально-догматической установки) в ценностях правящих групп<sup>40</sup>, феномен Д. Трампа<sup>41</sup>. Определённый интерес представляет направление, изучающее студенческие сообщества США в качестве кадровой основы для американской правящей элиты, а также работы, в которых сравнивается их адаптация к сетевым коммуникациям и цифровым технологическим трансформациям<sup>42</sup>. Появились исследования, в которых авторы (А.П. Кочетков, А.Ю. Мамычев) провели анализ феномена цифровых и глобальных элит<sup>43</sup>, особых дата-классов как новых элитных групп<sup>44</sup>.

<sup>33</sup> Ашин Г. К. Элитология: история, теория, современность. М: МГИМО-Университет, 2010. 600 с.

<sup>34</sup> Бурлацкий Ф.М., Галкин А.А. Современный Левиафан: Очерки политической социологии капитализма. М.: Мысль, 1985. 384 с.

<sup>35</sup> Галкин А.А. Правящие элиты современного капитализма // Российская политическая наука / отв. ред. А.А. Галкин, А.А. И.К. Пантин, Г.Г. Водолазов. Т. 3. М., 2008. С.90-108.

<sup>36</sup> Согрин В. В. Российская политическая элита и американский опыт // Общественные науки и современность. 2008. №1. С. 81-91.

<sup>37</sup> Домрин А.Н. Американская элита и президентская власть: история, политика, право. 2-е изд. М.: Товарищество научных изданий КМК. 2022. 339 с.

<sup>38</sup> Никонов В. А. Республиканцы: от Никсона к Рейгану Москва: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова" Издательский Дом (типография), 1988. 288 с.

<sup>39</sup> Багдасарян В.Э. О реальных механизмах рекрутинга политических элит // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2010. Т. 3. № 3. С. 119-121.

<sup>40</sup> Ракитянский Н.М. Фундаментальные основания англо-американского политического менталитета // Поиск. Альтернативы. Выбор. 2017. № 1(5). С. 112–135.

<sup>41</sup> Якунин В.И., Молчаков Н.Ю. Феномен Трампа и американская система разделения властей // Вестник МГИМО-Университета. 2018. №1(58). С. 42-62.

<sup>42</sup> Федорченко С.Н. Элита и ее политический режим в условиях сетевых коммуникаций // Журнал политических исследований. 2020. Т. 4. №1. С. 70-83.

<sup>43</sup> Кочетков А.П. Формирование цифровой элиты как новой страты глобально-информационного общества // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2022. Т. 27. № 1. С. 198-212.; Кочетков А.П., Мамычев А.Ю. Цифровая элита: тенденции формирования и развития // Полис. Политические исследования. 2024. №4. С. 135-145.

<sup>44</sup> Володенков С. В. Digital-технологии в системе традиционных институтов власти: политический потенциал и современные вызовы // Вестник Московского государственного областного университета. 2018. № 2. С. 39-48.

Научный коллектив Института США и Канады РАН имени Г.А. Арбатова рассматривает вопросы влияния на американскую элиту таких явлений как политическая идентичность, фрагментация, политическая поляризация (Н.М. Травкина<sup>45</sup>, В.Н. Гарбузов<sup>46</sup>, В.С. Васильев<sup>47</sup>) и внешняя политика (С.М. Самуйлов<sup>48</sup>, В.И. Батюк<sup>49</sup>). К примеру, руководитель центра внутривнутриполитических исследований Института США и Канады РАН Н.М. Травкина обращает внимание на фрагментацию американских элит, определяющуюся их возрастающей политической поляризацией и ожесточенным конфликтом между новой полиэтнической, многорасовой элитой и старой белой элитой<sup>50</sup>. Отдельное внимание среди исследователей уделяется и феномену «глубинного государства»<sup>51</sup>, его роли в американском внутривнутриполитическом процессе и противоречиях элиты.

В фокусе внимания экспертов Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова РАН находятся электоральные процессы (В.Ю. Журавлева<sup>52</sup>), макроэкономическая ситуация в контексте её влияния

---

<sup>45</sup> Травкина Н.М. Президентские выборы 2020 г.: две страны, два президента // США и Канада: экономика, политика, культура. 2021. № 3(515). С. 5 - 23; Травкина Н. М. Микроагрессия - формирующаяся матрица общественных отношений американского социума // Перспективы. Электронный журнал. 2022. № 3(30). С. 81-97.; Карпович О.Г., Травкина Н.М. Кризис политических элит в США: тенденции и перспективы // Международная жизнь. 2022. № 9. С. 60-71.

<sup>46</sup> Гарбузов В. Н. Грани американского раскола // Вестник Российской академии наук. 2021. Т. 91, № 7. С. 627-632.

<sup>47</sup> Травкина Н. М., Васильев В.С. Поляризация американского общества: религиозное измерение // Перспективы. Электронный журнал. 2023. № 3. С. 34-54.

<sup>48</sup> Самуйлов С.М. Трампизм: раскол общества и элиты. М.: Весь мир, 2022. 234 с.

<sup>49</sup> Батюк В. И. Американская политико-академическая элита о завершении конфликта на Украине // Россия и Америка в XXI веке. 2024. Выпуск № 1. [Электронный ресурс]. URL: <https://rusus.jes.su/s207054760029795-1-1/> (дата обращения: 08.04.2025).

<sup>50</sup> Травкина Н.М. США: фрагментация политических элит и перспективы российско-американского диалога // Россия и мир: научный диалог. 2024. №4(14). С. 49-62.

<sup>51</sup> Травкина Н.М. Импичмент Д. Трампа: бунт "глубинного государства" // Перспективы. Электронный журнал. 2020. № 1(21). С. 45-65.

<sup>52</sup> Журавлева В.Ю. Промежуточные выборы в США: что стоит за победой в идейно расколотой стране? // Год планеты: Ежегодник. М: Идея-Пресс, 2023. С.115-127.



на правящие элиты (Э.В. Кириченко<sup>53</sup>) и социально-политические настроения в американском обществе<sup>54</sup>. Исследователи Московского государственного института международных отношений (МГИМО) делают акцент на влиянии внешних факторов на внутреннюю повестку США (Т.А. Шаклеина<sup>55</sup>, А. Д. Богатуров<sup>56</sup>, Э.Я. Баталов<sup>57</sup>, И.А. Истомин<sup>58</sup>).

Авторы диссертационных исследований уделяют особое внимание политическому сознанию элит США (Ф.Г. Войтоловский<sup>59</sup>), их структуре (О.А. Фролова<sup>60</sup>, Г.В. Высокинский<sup>61</sup>), а также сравнительному анализу американской элиты с правящими кругами других стран (В.Д. Потурухин<sup>62</sup>).

Несмотря на обширную исследовательскую литературу, посвященную правящей элите США, многие аспекты её деятельности, в том числе параметры формирования и явление политической поляризации, требуют дополнительного изучения. Это определило цель и задачи работы. Исследование ориентировано на заполнение обозначенного пробела.

**Цель** исследования – определить специфику и результаты эволюции правящих элит США, произошедшей за период 1974 - 2024 годов.

---

<sup>53</sup> Кириченко Э. В. Бюджетный процесс в США: шатдаун как инструмент межпартийной борьбы // США и Канада: экономика, политика, культура. 2024. № 6(654). С. 111-122.

<sup>54</sup> Первый год Джозефа Байдена в Белом доме / О. В. Богаевская, А. А. Бунина, А. А. Давыдов [и др.] // Анализ и прогноз. Журнал ИМЭМО РАН. 2022. № 1. С. 54-77.

<sup>55</sup> Шаклеина Т. А. Дональд Трамп и «новый популизм» в Америке // Полис. Политические исследования. 2021. № 5. С. 176-183.

<sup>56</sup> Богатуров А. Д. Истоки американского поведения // Россия в глобальной политике. 2017. Т. 15, № 6. С. 68-85.

<sup>57</sup> Баталов Э.Я. Антропология международных отношений М.: Издательство «Аспект Пресс», 2018. 352 с.

<sup>58</sup> Истомин И.А. Логика поведения государств в международной политике М.: Издательство «Аспект Пресс», 2018. 296 с.

<sup>59</sup> Войтоловский Ф.Г. Отражение процессов политической глобализации в сознании политических элит и общественных движений США и ЕС (Идеологические аспекты): дисс. канд. полит. наук: 23.00.04. М., 2004. 221 с.; Войтоловский Ф. Г. Единство и разобщенность Запада: Идеологическое отражение в сознании элит США и Западной Европы трансформаций политического миропорядка 1940-е–2000-е гг. Москва: Крафт+, 2007. 464 с.

<sup>60</sup> Фролова О.А. Структура американской политической элиты как субъекта мировой политики в начале XXI века: автореф. дисс. ... канд. полит. наук: 23.00.04. М., 2015. 37 с.

<sup>61</sup> Высокинский Г.В. Механизм изменений в политической элите США (в ходе смены политического курса в 70-е годы): автореферат дис. ... кандидата политических наук : 23.00.02. М., 1992. 22 с.

<sup>62</sup> Потурухин В.Д. Роль глобалистских и национально-ориентированных политических элит в трансформации современных международных отношений: автореф. дисс. ... канд. полит. наук: 5.5.4. М., 2024. 21 с.

Для достижения поставленной цели необходимо было выполнить следующие **задачи**:

1. Рассмотреть актуальные теоретические концепции о правящей элите США в зарубежной и отечественной политической науке.
2. Сопоставить ключевые методологические подходы, применяемые в изучении американской правящей элиты, а также проследить её эволюцию на основе статистического анализа.
3. Выявить влияние принадлежности к определенному поколению на формирование геронтократии в США в начале XXI в.
4. Выявить воздействие географического параметра на рекрутирование в состав правящей элиты.
5. Оценить влияние образовательной и профессионально-карьерной характеристик на формирование правящей элиты США.
6. Определить специфику деятельности Республиканской и Демократической партий как ключевых акторов политического процесса Соединённых Штатов.
7. Установить роль и последствия политической поляризации в США с 1974 по 2024 год и её влияние на функционирование правящей элиты.
8. Предложить авторское видение выстраивания взаимоотношений российского руководства с американской правящей элитой.

**Объектом** данной работы является правящая элита США.

**Предметом** исследования выступает эволюция правящей элиты США в 1974-2024 гг. на основе ключевых характеристик её формирования, а также результаты данного процесса. В состав американской правящей элиты включены представители Конгресса, администраций президентов, ведущих партий и Верховного суда.

#### **Хронологические рамки исследования**

Выбор периода с 1974 по 2024 гг. для исследования эволюции правящей элиты США обусловлен рядом причин. Во-первых, 1974 г.

знаменует собой начало масштабных изменений американской политической системы после отставки президента Р. Никсона в результате Уотергейтского скандала. Это событие подорвало доверие граждан к государственным институтам и привело к приходу в федеральную политику нового поколения лидеров, в первую очередь, Д. Картера и Р. Рейгана.

Во-вторых, данный период охватывает несколько поколений политиков, что позволяет проследить смену элит, динамику структурных изменений на основе статистических данных.

В-третьих, в рассматриваемый период США столкнулись с системными вызовами, такими как экономические кризисы, социальные протесты, террористические атаки, кризис однополярного мирового порядка, которые существенно повлияли на формирование повестки и определили приоритеты основных политических сил. Таким образом, анализ эволюции правящей элиты позволяет проследить долгосрочные тренды, которые формируют современную американскую политику.

Целесообразно дать краткую характеристику правящих кругов США на момент начала рассматриваемого периода. Так, американская элита в 1970-х гг. представляла относительно гомогенную группу, средний возраст в которой не превышал 55 лет. На её формирование оказали влияние Великая Депрессия и Вторая мировая война, в сражениях которой приняли участие 2/3 руководителей. Среди представителей Конгресса США 34% составляли военные и ветераны, 25% были юристами, а 13% - выходцами из бизнеса. Географически правящая элита формировалась преимущественно из Северо-Восточных (Нью-Йорк, Массачусетс) и Среднезападных (Иллинойс, Мичиган, Небраска) штатов, где располагались основные финансовые и промышленные центры. В 1970-е гг. элита отличалась высоким уровнем образования (85%), особую роль играли выпускники университетов «Лиги плюща».

### **Научная новизна**

В диссертационном исследовании выявлены характеристики эволюции правящих элит США в 1974-2024 гг., что позволяет установить изменения в структуре системы власти и ценностных ориентиров. Используются данные статистики, а также прослежены биографии ключевых американских политиков, представляющих законодательную, исполнительную и судебную ветви власти через оптику четырёх взаимосвязанных параметров: поколенческий, географический, образовательный и профессионально-карьерный.

В контексте оформившейся в первой четверти XXI в. геронтократии определены ключевые особенности и последствия этого явления, в том числе снижение легитимности власти и изменение общественного восприятия возраста руководителей. Кроме того, установлен рост политического влияния в институциональной среде элит Юга и Запада США. На основе параметров образования и карьеры подтверждено, что университеты «Лиги Плюща» продолжают играть роль «фильтра» при выборе кандидатов на ключевые позиции в элите страны. Отдельно систематизированы теоретические концепции описания элит и определено негативное восприятие данного явления в рамках культурно-ценностных оснований американского общества.

Приведено обоснование, что политическая поляризация в США трансформировалась из временного электорального явления в устойчивый системный фактор, который приводит к ослаблению механизма сдержек и противовесов и росту политического противостояния между элитными группами. Конкуренция элит приобрела форму ценностно-непримиримой борьбы, что ведет к пересмотру прежних норм консенсуса и альтернативности в политических институтах. Представлен прогноз развития политической ситуации внутри США и авторское видение выстраивания взаимодействия российского руководства с американскими

правлящими кругами.

### **Гипотеза исследования**

Предполагается, что ядро современной американской правящей элиты в значительной степени составляют политики с консервативными взглядами поколения «бэби-бумеров», которые происходят из богатых семей южных и центральных штатов и имеют опыт работы в юриспруденции и в крупном бизнесе. Однако в условиях экономических и демографических изменений геронтократическая элита всё меньше отражает интересы большинства населения, что приводит к росту политической поляризации, снижению легитимности политической системы и социальным потрясениям.

### **Теоретическая и практическая значимость исследования**

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его результаты дополняют систему научных знаний о правящей элите США в части определения её структуры, параметров рекрутирования и особенностей функционирования. Работа открывает новые возможности для анализа процессов и механизмов, лежащих в основе американской политики.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его рекомендации и обобщения могут быть использованы российским руководством для прогнозирования внутривнутриполитического и внешнеполитического курсов США. Кроме того, материалы диссертации могут найти применение в образовательном процессе, став основой учебных дисциплин, спецкурсов и факультативов по проблематике американских правящих элит.

### **Теоретико-методологические основания исследования**

Данная работа основывается на позиционном и рекрутационном подходах к правящим элитам США, представители которых занимают ключевые посты в политической системе, обладают непропорциональной властью и ресурсами, принимают политические решения на национальном

уровне. Под данное определение попадают конгрессмены, руководители исполнительной власти, а также члены Верховного суда. В качестве теоретической основы применяется концепция профессора Т. Дая.

Исследование опирается на дескриптивный, биографический, сравнительно-исторический, статистический методы. В рамках статистического анализа для прослеживания эволюции правящей элиты в американском обществе учитываются следующие характеристики: поколение, география происхождения, образование и карьера. Выбор обозначенных параметров обусловлен тем, что они позволяют проследить динамику эволюционного процесса, носят объективный характер и тем самым делают возможным выявить, как развивался механизм рекрутирования правящей элиты, какие группы получали большее представительство на федеральном уровне и как это влияло на политическую повестку дня. Кроме того, обозначенные характеристики рассматриваются экспертами Исследовательского управления Конгресса в качестве основных индикаторов при анализе правящих кругов <sup>63</sup>. Представляется, что обозначенные параметры также оказывают значительное влияние на складывание неформальных коалиций внутри элит США.

Исследование принадлежности политиков к определённому поколению опирается на терминологический аппарат и теорию Н. Хоува и У. Штрауса, которые вводят дифференциацию граждан США по возрастному признаку<sup>64</sup>. Географический параметр оказывает влияние на рекрутирование элиты, поскольку американская политическая система построена на пропорциональном представительстве каждого штата на федеральном уровне, что предопределяет приоритеты государственной

---

<sup>63</sup> Membership of the 118th Congress: A Profile [Электронный ресурс] // Congressional Research Service. 2024. URL: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R47470#> (дата обращения: 17.06.2024).

<sup>64</sup> Strauss W., Howe N. Generations: The History of America's Future, 1584 to 2069. New York, William Morrow and Company, 1991. 538 p.

политики в соответствии с балансом сил между макрорегионами (группами штатов). Исследование образования в формировании правящих элит США позволяет проследить, как профессиональная специализация влияет на дальнейшую карьеру и принадлежность к определенным группам. В свою очередь, анализ карьерных траекторий выпускников престижных университетов делает возможным выявить институциональные и неформальные связи, способствующие вхождению в правящие круги.

Особое внимание уделено политической поляризации США. В широком смысле данный термин подразумевает отчуждение между сообществами, разделенных по различным параметрам (экономическим, политическим и др.)<sup>65</sup>. Она воплощается в позиционном противоречии, при котором граждане расходятся во взглядах по рациональным причинам<sup>66</sup>. Поляризация может носить аффективный характер, когда особую роль играет эмоциональная привязанность или неприязнь человека, группы к оппоненту<sup>67</sup>.

**Эмпирическая основа** включает в себя:

1. Биографические данные представителей правящей элиты США:

- официальные биографии конгрессменов, членов правительства и других политических деятелей, представленные на официальных сайтах органов власти и личных веб-сайтах, страницах в социальных сетях.
- специализированные базы данных, содержащие информацию о биографиях политиков США, разработанные Т. Даем (свыше 4 тыс. персоналий).

---

<sup>65</sup> Жданов А. И. Поляризация американских элит (На основе анализа программных заявлений кандидатов во время президентских выборов 2020 г.) // Полития: Анализ. Хроника. Прогноз (Журнал политической философии и социологии политики). 2023. № 1. С. 161-181.

<sup>66</sup> Sakamoto T., Takikawa H. Cross-National Measurement of Polarization in Political Discourse: Analyzing Floor Debate in the U.S. and the Japanese Legislatures // 2017 IEEE International Conference on Big Data (Big Data 2017). Boston: IEEE, P. 3104—3110.

<sup>67</sup> Yarchi M., Baden C., Kligler-Vilenchik N. Political Polarization on the Digital Sphere: A Cross-Platform, Over-Time Analysis of Interactional, Positional, and Affective Polarization on Social Media» // Political Communication. 2021. Vol. 38. P. 98—139.

- составленные автором диссертации базы данных о руководстве законодательной и исполнительной ветвей власти США в 1974-2024 гг. За основу взята и сопоставлена информация из следующих ресурсов: Бюро переписи США, Конгресса, институты Brookings, Pew Research и Gallup.<sup>68</sup>

## 2. Статистические данные и социологические исследования:

- официальная государственная статистика, опубликованная на информационных порталах государственных органов власти, в том числе Бюро переписи населения США, Исследовательского управления Конгресса и др.
- публикации таких авторитетных аналитических центров, как Brookings Institution (2023 г.), Pew Research Center (2018, 2019, 2024 гг.) и Gallup (2023 г.).
- статистические данные ООН (2022 г.), Всемирного банка (2024 г.) и других международных организаций.

## 3. Официальные выступления, документы политических акторов США:

- программы Республиканской и Демократической партий США в рассматриваемый период.
- заявления политических лидеров, в первую очередь, президентов США, руководителей фракций Конгресса.

## 4. Материалы средств массовой информации:

- анализ публикаций ведущих американских печатных СМИ для оценки общественного дискурса: The New York Times, The Washington Post, The Forbes, The Atlantic, The Week.
- электронные СМИ: CNN, Fox News, Associated Press, ABS News, NBC

---

<sup>68</sup> Эмпирическая информация, используемая в ходе подготовки кандидатской диссертации, обобщена на графиках и доступна по ссылке на Яндекс Диск. URL: <https://disk.yandex.ru/d/UsKwgcQAcL2Cmg> (дата обращения: 14.01.2025).



News, CBS News, Politico, National Public Radio, The Vox.

- неамериканские СМИ: BBC, The Economist, The Guardian, The Reuters, The Asia Times.

**Нормативная база** работы включает нормативно-правовые акты США, а именно:

- Конституцию США - фундаментальный закон страны, определяющий структуру власти и права граждан.
- федеральные законы США и постановления, регламентирующие деятельность органов власти и общественные отношения.
- судебные прецеденты, в т.ч. решения Верховного суда США и судов отдельных штатов, оказывающие существенное влияние на политическую систему.

### **Положения, выносимые на защиту**

1. В американской политической науке термин «элита», как правило, носит негативную коннотацию, однако он широко используется в профильных исследованиях. Так, сторонники леволиберальных течений применяют теорию элит в качестве обоснования для критики социального неравенства и несправедливости капиталистических отношений. В свою очередь, для представителей правых идей элитология служит теоретической аргументацией неизбежности иерархического построения общества.

2. К концу 2010-х гг. в американской правящей элите сформировалась геронтократия, при которой ключевые позиции в законодательной, исполнительной и судебной ветвях власти занимают политики, которые в соответствии с терминологией Н. Хоува и У. Штрауса относятся к «молчаливому» поколению и поколению «бэби-бумеров» и впервые пришли во власть во второй половине 1970-х гг. Таким образом, основная часть современной американской правящей элиты состоит из руководителей, которые сохраняют ценности и целевые установки эпохи «холодной войны» и периода однополярного мира.

3. В силу экономических и демографических причин правящая элита США в 1970-1980-е гг. формировалась, в первую очередь, из политиков с Северо-Востока и Среднего Запада страны. Однако с начала 1990-х гг. постепенно усиливаются позиции штатов Юга и Запада, что отражается на росте их представительства в Конгрессе, распределение мест в котором определяется на основе результатов переписи населения. Это влияет на федеральную повестку, которая с конца 2010-х гг. сфокусирована на проблемах нелегальной миграции, поддержки реальных секторов экономики и взаимодействия с латиноамериканским миром.

4. Система «Лиги Плюща» служит инструментом обеспечения преемственности поколений правящей элиты США. Доля выпускников университетов данной ассоциации в период с 1974 по 2024 гг. составляет менее 1% от получивших образование в США, однако именно они широко представлены на руководящих должностях в исполнительной, законодательной и судебной ветвях власти. В рассматриваемый период ключевыми траекториями построения карьеры американских политиков выступают юриспруденция, а также бизнес и государственная служба.

5. Результатом эволюции правящих кругов США в рассматриваемый период стала поляризация, которая влияет как на отношение к вопросам социально-политического характера, так и на повседневный уклад жизни и мировоззрение граждан. Это обусловлено тем, что окончание «холодной войны» и формирование однополярного мира, а также внутренние экономические и демографические процессы привели к потере правящей элитой США общих консолидирующих целей. Заложенные в системе противоречия между «консерваторами» и «либералами» на современном этапе способствует усложнению процессов принятия государственных решений, росту политического насилия, сужению возможностей для достижения компромиссов.

### **Апробация результатов исследования**

Результаты исследования представлены на научных международных конференциях: XXX Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов» (11-13 апреля 2023 г.); XXXI Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (12-26 апреля 2024 г.); XXXII Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (11-25 апреля 2025 г.). Также на основе материалов исследования в 2024 г. была подготовлена рабочая программа дисциплины (модуля) для факультета политологии «Элита и политическая власть в США».

В октябре-ноябре 2024 г. совместно с Центром «НОВАЯ ЭРА» был проведен экспертный опрос на основе положений исследования<sup>69</sup>. В опросе приняли участие 17 политологов, социологов и специалистов по США. Результаты показали высокую вероятность победы на выборах 2024 г. Д. Трампа и указали на риски дальнейшего усугубления раскола в правящих элитах США.

Ключевые положения и выводы диссертационного исследования изложены в пяти печатных статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности и отрасли наук.

### **Структура исследования**

Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения, библиографии, включающей 374 наименований, и приложения.

---

<sup>69</sup> Антонов Р.А. Политический кризис элит в Соединенных Штатах Америки // портал Новая эра [Электронный ресурс]. URL: <https://new-era.space/nir/2840/> (дата обращения: 20.12.2024).

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Первая глава «Теоретико-методологические аспекты анализа правящей элиты США»** посвящена концепциям описания правящих элит в целом и США, в частности, а также понятийному и методологическому аппарату при их исследовании. Идеи о делении общества на «управляемых» и «управляющих» изложены в трудах таких мыслителей как Платон, Н. Макиавелли, Ф. Ницше. В качестве отдельного направления теория элит оформилась в Европе в начале XX в. и развивалась в рамках макиавеллистского подхода, провозглашающего неизбежность иерархии в социуме.

Определяются основные методологические подходы к исследованию элиты: позиционный, репутационный, решенческий и рекрутационный. Сетевая теория рассматривает власть как систему неформальных коалиций («ассамбляжи», «машины власти» и др.).

**В параграфе 1.1. «Особенности научных исследований американской правящей элиты»** прослеживается развитие концепций, описывающих американские правящие круги в их культурно-историческом контексте. Подчёркивается скептическое отношение к самому понятию «элита», характерное для США, где традиция демократии основана на эгалитаризме и равенстве возможностей. Правые консерваторы критикуют элиту за снобизм и оторванность от общества, левые за экономическое превосходство и антидемократичные привилегии.

На первом этапе в середине XX в. преобладал макиавеллистский подход, который предполагал переработку и адаптацию к американским реалиям идей европейских классиков Г. Моски, В. Парето, чьи работы в США перевели в 1930-е и 1940-е гг. Это станет фундаментом для элитаристского направления. Последующее развитие прикладных

исследований и интерес к либеральным ценностям способствовали переходу к плюралистической концепции.

На втором этапе, в 1960-1970-е гг., развернулась дискуссия вокруг леворадикальной критики элиты в работах Ч. Р. Миллса и Ф. Хантера; изучались структуры муниципальной и федеральной власти, применялись марксистские подходы.

С 1980-х гг. начинается третий этап, в ходе которого сформировались школы неоэлитаризма и неоплюрализма. В это же время активизируются исследования американских элит в России (Г. К. Ашин, Ф. М. Бурлацкий и др.), которые продолжаются в современных научных центрах.

**В рамках параграфа 1.2. «Методология изучения правящей элиты Соединенных Штатов»** представлена аргументация использования позиционного и рекрутационного подходов к политическим элитам, а также дескриптивного, сравнительно-исторического и статистического методов. Исследования биографий политиков США проводятся в соответствии с методологическим инструментарием профессора Т. Дая. Для прослеживания эволюции правящей элиты в американском обществе используется анализ характеристик, в рамках которого рассматриваются поколенческий параметр, география, образование, карьера.

**Во второй главе «Характеристики эволюции правящей элиты США»** изложены результаты исследования на основе анализа представителей правящей элиты США в законодательной, исполнительной и судебной ветвях власти.

**В параграфе 2.1. «Роль поколенческого параметра в трансформации американской правящей элиты»** рассматривается формирование геронтократии в американской политике. Из-за социально-демографических процессов, связанных с ростом продолжительности жизни и сокращением рождаемости в рассматриваемый период ключевую роль играют представители «молчаливого поколения» и «беби-бумеров»,

которые начали принимать массовое участие в политической жизни страны в середине 1970-х гг. Однако к 2020 г. средний возраст данной категории, на которую также приходится около четверти электората, перешагнул планку в 65 лет. Таким образом, в американском обществе старшее поколение обладает критически значимым влиянием как избиратель, так и законодатель. Как правило, люди этого поколения стремятся отдать голос политикам, выражающим их ценности и убеждения, которые оформились в 1970-е и 1980-е гг. Это приводит к дополнительному усилению геронтократии в элитах США, в первую очередь, в законодательной ветви власти.

Так, средний возраст конгрессмена значительно увеличился за последние полвека. В Сенате он составляет 65 лет, а в Палате представителей - 59 лет. Примечательно, что в XX в. средний возраст представителя Конгресса не превышал 55 лет, а сенатора - 60 лет. Доля конгрессменов США старше 70 лет также существенно возросла за последние десятилетия. Если в начале XX в. она составляла всего 5-10%, то к 1981 г. снизилась до 4%. Однако с конца 1990-х гг. наблюдается резкий рост представительства данной категории, и сегодня каждый пятый член Конгресса (23%) уже перешагнул семидесятилетний рубеж<sup>70</sup>. Схожие тенденции прослеживаются и в исполнительной и судебной ветвях власти.

Отдельно рассмотрены примеры, связанные с такими политиками как экс-президент Д. Байден, член верховного суда Р. Б. Гинзбург и др. Из-за преклонного возраста лицам, принимающим решения в США, стало труднее скрывать проблемы со здоровьем, что нередко приводит к задержкам в принятии решений. Таким образом, американские приоритеты в духе эпохи «холодной войны» могут быть также объяснены тем, что

---

<sup>70</sup> This one chart shows an unprecedented recent spike in age for Congress, posing a huge problem for American democracy [Электронный ресурс] // Business Insider. 2022. URL: <https://www.businessinsider.com/congress-oldest-history-gerontocracy-lawmakers-2022-9> (дата обращения: 16.01.2024).

стареющий электорат и политики воспроизводят устоявшиеся ценности и предрассудки. В свою очередь, новое поколение политических лидеров в ходе предвыборных компаний предпринимает попытки использовать тезис о необходимости качественного обновления руководителей, выдвигая идею о введении возрастных ограничений на занятие высших должностей.

**В параграфе 2.2. «Политическая география как параметр развития правящей элиты Соединенных Штатов Америки»** показано, что макрорегионы, а именно Северо-Восток, Средний Запад, Юг и Запад, и связанные с ними интересы оказывают особое влияние на формирование правящей элиты. На протяжении истории США сохранялись конфликты вокруг сбалансированной репрезентации интересов различных территорий: от споров отцов-основателей о соотношении аграрных и городских интересов до дебатов о распространении рабовладения и права штатов в принятии тех или иных нормативных актов. Правящие элиты стремились к компромиссам, что обусловило значительные различия в законодательствах штатов. Баланс между ними напрямую влияет на федеральную власть, поскольку распределение мест в Конгрессе каждые десять лет корректируется по результатам переписи населения.

Региональные неформальные коалиции играют важную роль в политической жизни США, оказывая значительное влияние на кадровую политику и принятие решений на федеральном уровне. В качестве примера можно привести взаимоотношения клана Д. Чейни с нефтегазовой отраслью Техаса или сенатора-демократа Д. Манчина из Западной Виргинии с угольными компаниями штата. Также важными примерами являются «техасская сеть» Бушей и «чикагская сеть» Б. Обамы, включающие в себя видных политиков и чиновников.

В 1970-х и 1980-х гг. ключевые позиции в Конгрессе и руководстве исполнительной власти контролировали выходцы из густонаселенных Северо-Востока и Среднего Запада страны, на территории которых

сосредоточены финансовые (Делавэр), промышленные (Мичиган) и научные центры (Массачусетс). Однако последующие финансово-экономические кризисы привели к промышленному спаду и постепенному сокращению населения данных регионов, что стало причиной снижения представительства политиков из Северо-Востока и Среднего Запада в Конгрессе США фактически на четверть. В свою очередь, Юг и Запад страны расширили представительство на 22% и 36% соответственно.

С 1990-х гг. на фоне стремительного развития технологического и промышленного секторов и последующего роста населения, правящие элиты Юга и Запада США стали играть все более важную роль в американской политике, поставив на федеральном уровне вопросы миграции, преимущественного развития реального сектора экономики и взаимодействия с латиноамериканским миром. Актуализировался вопрос об идентичности и политики памяти граждан США, что отразилось в новом витке противостояния между в большинстве своем либеральными жителями городов и консервативно настроенными регионами.

В качестве конкретных примеров роста политического влияния Юга и Запада США, особенно в правящей на начало 2025 г. Республиканской партии, можно привести таких политиков как 47-й президент Д. Трамп (Флорида), руководитель фракции республиканцев в Сенате М. Макконелл (Кентукки) и спикер Палаты Представителей М. Джонсон (Луизиана), председатель фракции в Палате Представителей Л. Грэм<sup>71</sup> (Южная Каролина). В результате противоречия по поводу миграции, ценностей и экономической географии стали катализатором увеличения поддержки Д. Трампа, который вновь актуализировал проблематику американской идентичности.

---

<sup>71</sup> Внесен в перечень «террористов и экстремистов» 20 февраля 2024 г.



В рамках параграфа обосновывается тезис о том, что современный американский политический кризис заключается не только в конфликте «традиционных политических сил» с «популистами», но и в актуализации на очередном историческом витке противоречия между городским и сельским сообществами, каждое из которых представляет определённую группу в элите. В рассматриваемый период постепенно оформились две разные Америки с противоположными идентичностями. Города, как правило, богаче, но при этом более стратифицированы, в то время как сельские территории - беднее, но более эгалитарны. Городское население также имеет тенденцию быть более образованным в целом, более этнически разнообразным и менее религиозным, в то время как сельское население менее квалифицировано, более однородно и консервативно.

**В параграфе 2.3. «Карьерный и образовательный параметры в формировании правящей элиты США»** прослеживается, что престижное образование и успешная карьера являются важными составляющими рекрутирования в руководство американского общества, что находит отражение в концепции «американской мечты». Однако сам доступ к университетам требует существенных финансовых затрат и наличия неформальных социальных связей, что гарантирует представителям элиты привилегированное положение. Равные возможности при поступлении в высшие учебные заведения являются одной из главных тем политической повестки США.

Особое место при подготовке кандидатур на руководящие должности занимает ассоциация частных университетов «Лига Плюща», доля выпускников которой в масштабах всей страны составляет менее 1%. В то же время 70% членов Верховного суда США, 40% президентов, 26% журналистов, 25% сенаторов и 11% руководителей 500 крупнейших

компаний заканчивали вузы данной ассоциации<sup>72</sup>. Американская правящая элита стремится сохранить преемственность поколений, используя образование в качестве неформального «фильтра». Так, студентами престижных университетов становится не более 10% абитуриентов, подавших заявление на поступление<sup>73</sup>. Представители приемной комиссии помимо академической успеваемости оценивают достижения внеклассной активности и рекомендательные письма, которые могут обеспечить в основном семьи с высокими доходами и статусом. Кроме того, детям выпускников университета отдаются привилегии при поступлении, что увеличивает шансы такого абитуриента на зачисление в четыре раза.

Представители законодательной ветви власти США обладают высокой академической подготовкой, которая значительно превышает средние показатели уровня образования по стране. Большинство (свыше 90%) парламентариев закончило университеты с магистерскими степенями или выше. Важными карьерными треками для американских законодателей являются юриспруденция и бизнес-сфера. В последние десятилетия сокращается число военных, однако возрастает доля профессиональных политиков и представителей иных профессий. Данная тенденция отображает постиндустриальную трансформацию общества США с диверсификацией карьерных траекторий.

Основу американской бюрократии составляют т.н. «технократы» - чиновники с дипломом престижного университета без амбиций публичных политиков. Это обусловлено общепринятым представлением о том, что для формирования исполнительной ветви власти крайне важно отбирать кандидатов-экспертов. Поправка на политическую конъюнктуру

---

<sup>72</sup> Raj C., Deming D.J., Friedman J. N. Diversifying Society's Leaders? The Causal Effects of Admission to Highly Selective Private Colleges, Massachusetts: National Bureau of Economic Research, 2023. P. 10 – 14.

<sup>73</sup> Rahman K. S. The Education of Elites in the United States // L'Année sociologique. 2016. Vol. 66. No. 1. P. 171-192.

прослеживается в составе высшего руководящего звена американской исполнительной власти - администрации Президента США. Рекрутирование кадров из бизнес-среды на государственные должности зависит от партийной принадлежности президента США. На привлечение деловых кругов в большей степени ориентированы республиканцы. Для президентов США также представляется важным получение опыта на посту губернатора штата или руководителя крупного бизнеса, поскольку это позволяет формировать управленческие команды первого лица.

Для формирования американских руководящих кругов особую значимость представляет концепция «вращающихся дверей», подразумевающая переход на государственную службу людей из частного сектора и наоборот благодаря старым неформальным связям, образовавшимся в том числе в ходе обучения в университете. Помимо этого, на продвижение по карьерной лестнице могут оказывать существенное влияние кланово-семейные связи, а также отношения с «глубинным государством». В ходе исследования исполнительной ветви власти было выяснено, что идея «меритократии», а именно первенства способных при равенстве возможностей, является в большей степени идеологическим концептом, а на практике служит механизмом при передаче власти между поколениями элиты США.

**Третья глава «Влияние политической поляризации на эволюцию правящей элиты США»** посвящена ключевому результату эволюции правящей элиты США в 1974-2024 гг., а именно нарастанию общественного противостояния по партийному признаку, которое усилилось в последнее десятилетие. Институциональная рамка сдержек и противовесов используется в качестве оружия в политической борьбе между ценностно-непримиримыми элитами. Прежние принципы консенсуса и альтернативности стали в значительной степени пересматриваться.

Первоначально мировоззренческие противоречия между

республиканцами и демократами в 1960-1970-е гг. были сглажены борьбой с коммунизмом и ростом благосостояния населения. «Консервативная революция» Р. Рейгана в 1980-е гг. сохранила баланс между лево- и правоцентристами. Однако формирование однополярного мира в 1990-е гг. и распространение постматериалистических ценностей вновь обострили дискуссии о векторах американского общества, усилив политическую поляризацию. После кратковременного консенсуса начала 2000-х, вызванного объединением против террористической угрозы, в 2010-е гг. мировоззренческие противоречия вновь стали центральной темой общественных дебатов.

Таким образом, американская правящая элита разделилась на сопоставимые по влиянию политические группы, между которыми отсутствует возможность ценностного компромисса. Социально-экономические и культурные противоречия подорвали прежний консенсус бипартизма, а политическая «середина» практически исчезла. В текущих реалиях политики, выступающие с позицией, расходящейся с генеральной линией своей партии, воспринимаются в качестве «предателей». Достаточно вспомнить примеры демократа Р. Ф. Кеннеди и республиканки Л. Чейни.

**В рамках параграфа 3.1. «Основные акторы политической поляризации США»** рассматривается эволюция элиты Республиканской и Демократической партий. Так, основу республиканцев составляют белые консервативных взглядов преимущественно из Юга и Среднего Запада. Для них приоритетны вопросы миграции, безопасности и защиты конституционных принципов, заложенных отцами-основателями. Внутри партии действуют различные фракции: христианские правые, умеренные консерваторы, неоконсерваторы, либертарианцы и трамписты.

Демократическая партия опирается на леволиберальных избирателей крупных городов Восточного и Западного побережий, выступающих за

равенство возможностей. Ядро данной политической силы образуют новые левые, прогрессисты, борцы за расовые права, «синие собаки» и неолибералы. Ценности демократов включают социальную справедливость, расширение госпрограмм, доступное здравоохранение и контроль над оружием.

Таким образом, двухпартийная система США сохраняет центральное значение, но в условиях нарастающей поляризации мировоззренческие противоречия между партиями усиливаются.

**В рамках параграфа 3.2. «Политическая поляризация американской правящей элиты»** отмечается, что политическая поляризация привела к пересмотру прежнего консенсуса. При этом альтернативность теперь заключается не только в выборе социально-политической программы, а в принятии пакета ценностей консервативной или либеральной группы<sup>74</sup>.

Традиционно политическая поляризация выражалась в разнородности мнений политиков и организаций по поводу подходов к развитию страны. Однако в ходе последних избирательных циклов раскол в обществе сопровождается ожесточенным противостоянием элит, которое выходит за рамки принятых норм. В качестве примеров можно назвать штурм Капитолия 6 января 2021 г. и покушения на Д. Трампа в 2024 г.

Истоки современной политической поляризации в США можно проследить в социально-экономических и культурных преобразованиях 1970-х гг., когда страна начала переход от индустриальной к постиндустриальной экономике. Это заложило конфликт между теми, кто поддерживает реальный сектор и промышленный капитал в самих США, и теми, кто поддерживает интересы инвестиционного и финансового капитала, что влечет за собой вывод производства за пределы страны с

---

<sup>74</sup> Mason I. *Uncivil Agreement: How Politics Became Our Identity*. Chicago: University of Chicago Press. 2018. 192 p.

целью максимизации прибылей. Начался кризис среднего класса, сопровождающийся падением доходов и политической радикализацией в результате снижения спроса на низкоквалифицированную рабочую силу.

В то же время произошел сдвиг в общественно-политической повестке. Либеральные группы выдвинули на первый план вопросы самоидентификации и прав непривилегированных сообществ, что привело к усилению культурных конфликтов и возникновению «культурных войн». Эти изменения разделили американскую элиту и сократили возможности для двухпартийного согласия. После окончания «холодной войны» утрата объединяющей цели внешней политики и усиление поляризации привели к тому, что избиратели стали все больше разделяться на две устойчивые коалиции «либералов» и «консерваторов», так называемые «мегаидентичности», конфликты которых начали определять не только ландшафт американской политики, но и повседневную жизнь США.

Из-за политической поляризации в США как на уровне элиты, так среди рядовых граждан сложилось два противоборствующих лагеря. В одной стране фактически сосуществуют две мировоззренчески противоположные точки зрения на развитие государства и два противоположных образа жизни, которые отрицают друг друга. В результате происходит рост насилия, система сталкивается с большим количеством институционных противоречий.

**В Заключении** сформулированы основные выводы исследования, а также представлено видение выстраивания взаимоотношений российского руководства с американской правящей элитой.

Из-за социально-политических процессов в США к началу 2020-х гг. сформировалась геронтократия, которая во многом руководствуется представлениями «холодной войны» и периода однополярного мира. Старение многих политиков приводит к тому, что им гораздо тяжелее оперативно принимать решения из-за здоровья, что привело к расширению

общественной дискуссии относительно необходимости введения институциональных механизмов для контроля за возрастом управленцев и обновления элиты.

С 1970-х гг. в правящей элите постепенно увеличивается количество представителей Юга и Запада страны, приходящих на место представителей Северо-Востока и Среднего Запада. В рамках анализа сферы образования выявлено, что университеты «Лиги Плюща» являются важным неформальным «фильтром» для попадания в американское руководство. В рамках карьерного развития особую важность для механизма рекрутирования правящих элит США сохраняют такие направления как юриспруденция, бизнес и государственная служба.

Одним из результатов эволюции правящих элит США в 1974 - 2024 гг. стало усиление политической поляризации. Если вплоть до 1990-х гг. противоречия политических групп затрагивали главным образом подходы к решению социально-экономических вопросов, то в первой четверти XXI в. ключевыми стали мировоззренческие разногласия между «либералами» и «консерваторами».

Противостоящие группы в правящей элите, стремясь удержать власть, всё чаще используют техники и инструменты «культуры отмены» в качестве оружия против своих оппонентов, что на практике приводит к параличу государственной системы. Неспособность ключевых политических акторов своевременно выработать консенсус в силу принципиальных мировоззренческих разногласий негативно сказывается на решении актуальных проблем во внутренней и внешней политике.

Для российского руководства в этих условиях важно выработать гибкую стратегию. С одной стороны, необходимо использовать возможности для создания диалога с прагматичными кругами, особенно по вопросам безопасности и экономической кооперации, развивать межрегиональные связи с Югом США, инвестировать в будущее

посредством активизации академических контактов. С другой, - укреплять собственную устойчивость через диверсификацию партнерств с новыми глобальными центрами силы, развивать альтернативные финансовые механизмы и отстаивать собственную технологическую независимость. Особое внимание следует уделить неформальным каналам коммуникации с различными группами влияния в США, включая бизнес-элиты, экспертные сообщества, лидеров общественного мнения. Критически значимым достижением в рамках взаимодействия с новой американской администрацией представляется контроль над коллективной безопасностью, восстановление каналов экстренной связи, достижение договоренностей по возвращению к полноформатному политическому диалогу через взаимную нормализацию работы дипмиссий.

Одновременно России нужно быть готовой к возможной новой волне давления после 2028 г., когда в США может прийти к власти более радикальная администрация. В долгосрочной перспективе ключом к стабилизации отношений может стать постепенное вовлечение США в многосторонние форматы по урегулированию кризисов, где интересы двух стран объективно совпадают.

**В Приложении** к диссертации представлены графики, отображающие результаты анализа статистических данных.



### **III. ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Основные положения и выводы диссертационного исследования опубликованы в 5 научных работах общим объемом 3,3 п.л.

***Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях,  
рекомендованных для защиты в диссертационном совете  
МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности и отрасли наук:***

1. Антонов Р.А. Внешнеполитическая стратегия правящих элит США в XXI веке: Индо-Тихоокеанский регион // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2023. Т. 23, № 3. С. 349-356. (0,85 п.л.). Импакт-фактор 1,108 (РИНЦ). EDN: yvbuvs
2. Антонов Р.А. Культура отмены как инструмент политической борьбы элит (на примере США) // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2023. Т. 1, № 6. С. 124-136. (0,75 п.л.). Импакт-фактор 1,013 (РИНЦ). EDN: izzprow
3. Антонов Р.А. Кризис поколений в американской политической элите в начале XXI в.: проблема геронтократии // Российский социально-гуманитарный журнал. 2024. № 2. С. 24-38. (0,56 п.л.). Импакт-фактор 0,689 (РИНЦ). EDN: gzxpps
4. Антонов Р.А. Стратегия консервативных элит США в рамках формирования политической идентичности // Тетради по консерватизму. 2024. №2, С. 231-239. (0,79 п.л.). Импакт-фактор 0,142 (РИНЦ). EDN: shntqi
5. Антонов Р.А. Влияние географического фактора на политическую элиту США // Вопросы политологии. 2024. Т. 14, № 10 (110). С. 3590-3595. (0,35 п.л.). Импакт-фактор 0,739 (РИНЦ). EDN: vihosi