

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертацию  
на соискание ученой степени кандидата политических наук  
Сидоровой Елизаветы Сергеевны  
на тему: «Приоритеты и проблемы энергетической политики США в  
Восточной Европе»  
по специальности 5.5.4 Международные отношения, глобальные и  
региональные исследования**

Актуальность диссертационного исследования Е.С. Сидоровой не вызывает сомнений. Усиление напряженности во взаимоотношениях России и западных государств, обозначившееся после начала специальной военной операции на Украине, вывело политизацию мировой энергетики на новый, беспрецедентный уровень. Во многом этому способствовали последовательные усилия США, которые в результате «сланцевой революции» обрели статус крупного нефтегазового нетто-экспортера и, как следствие, стали остро нуждаться в новых рынках сбыта. Одной из арен непосредственного столкновения интересов Соединенных Штатов и России стала Восточная Европа – важнейший нефтегазовый транзитный коридор. Его трансформация на фоне усилий Вашингтона и стран Евросоюза оказывает определяющее воздействие на вопросы безопасности и геополитической устойчивости всего европейского региона.

Отдельные аспекты энергетического взаимодействия США со странами Восточной Европы эпизодически затрагиваются в зарубежных и отечественных научных публикациях, однако на сегодняшний день не имеют должной теоретической проработки. Значительная часть исследований рассматривает эти контакты исключительно через призму конкуренции США и России, оставляя без подробного анализа другие немаловажные аспекты, что порой не позволяет корректно оценить реальную мотивацию Соединенных Штатов, последствия

предпринимаемых ими инициатив и, как следствие, степень влияния Вашингтона на развитие рассматриваемой региональной энергетической системы. В этом отношении диссертационное исследование Е.С. Сидоровой заполняет существующие в современной науке лакуны и вносит весомый вклад в изучение указанной проблематики.

Автор аргументированно доказывает наличие общей преемственности энергетического курса США в 2013–2024 гг., определяет инструментальную роль углеводородов в продвижении американских национальных интересов, в том числе на фоне форсированного глобального продвижения «зеленой» энергетической повестки. Как справедливо отмечается в работе, «механизмы энергетической секьюритизации, реализуемые США в Восточной Европе, приобретают институционализированную форму преимущественно в газовом секторе и остаются слабо закрепленными в отраслях атомной и «зеленой» энергетики» (с. 20). Материалы представленной диссертации органично дополняют отечественные и зарубежные исследования по внешнеполитической проблематике США, включая, прежде всего, ее энергетическое измерение, а потому могут представлять практический интерес для российских специалистов, ответственных за внешнеполитическое планирование.

С теоретической точки зрения диссертация Е.С. Сидоровой не только значительно расширяет понимание тенденций развития восточноевропейской энергетической системы, но и позволяет сформировать комплексное представление о месте и роли США в трансформации глобальных топливных рынков. Как справедливо отмечает соискатель, Соединенные Штаты, заняв в силу «сланцевой революции» ревизионистскую позицию в международной энергетической системе, добиваются как пересмотра ранее сложившихся «глобальных рыночных правил», так и ослабления традиционных лидеров мировой энергетики в своих национальных интересах.

Структура работы представляется логичной. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии.

Предметно-объектная область диссертационного исследования видится вполне обоснованной. Аргументированно определив хронологические рамки исследования и специфику рассматриваемого региона, автор предлагает собственную классификацию стран Восточной Европы, исходя из степени их зависимости от российских энергоносителей, а также возможности и готовности к диверсификации таких поставок.

Обоснованность и достоверность научных положений, сформулированных диссертантом, обеспечены использованием солидного объема научной литературы и источников на русском, английском и польском языках.

Библиографический список, представленный в диссертации Е.С. Сидоровой насчитывает в общей сложности 572 наименования, тщательно разделенных на группы и подгруппы на основе четких и логичных критериев. В свою очередь источниковая база исследования представлена документами стратегического планирования, нормативно-правовыми актами, выступлениями политических деятелей и глав государств, материалами международных организаций и образований, аналитических центров и публикациями в СМИ. Следует подчеркнуть, что в работе были задействованы не только источники, отражающие политику США, но и восточноевропейских стран, в частности Польши и Болгарии.

Использование диссертантом широкого методологического инструментария, включающего в себя среди прочего системный, функциональный, акторный и конструктивистский подходы, а также сравнительный и институциональный методы, позволило установить ключевые тенденции и нюансы во взаимодействии Соединенных Штатов с восточноевропейскими государствами в газовой, атомной и «зеленой» энергетике, а также выявить существующие на данный момент ограничения для расширения подобных двусторонних контактов.

В первой главе диссертации – с опорой на достоверный эмпирический материал – исследуется и оценивается потенциал энергетической политики Соединенных Штатов, а также анализируются основные черты энергетического курса США в 2010-х – первой половине 2020-х гг. Кроме этого, диссертант выявляет суть понятия энергетической безопасности, которое оценивается им в качестве ключевого компонента энергетической политики государства. В работе обстоятельно разбирается формирование и развитие основных теоретических подходов к изучению данного концепта. Тот факт, что соискатель ранжирует эти подходы по школам теории международных отношений может считаться достоинством работы.

Вторая глава посвящена вопросу сотрудничества США со странами Восточной Европы в сфере газовой, атомной и «зеленой» энергетики. Е.С. Сидорова тщательно анализирует указанные направления, характеризует основные факторы, как способствующие, так и препятствующие взаимодействию Вашингтона с восточноевропейскими государствами. При этом подчеркивается, что для Соединенных Штатов наиболее приоритетным остается развитие диалога в газовой сфере.

В третьей главе подробно рассмотрена специфика сотрудничества США с восточноевропейскими странами на примере Польши и Болгарии. В результате автору во многом удалось выявить перспективы и ограничения двух, по сути, классических моделей, которые используют Соединенные Штаты при выстраивании энергетического диалога с государствами Восточной Европы. Такой подход к изложению материала позволил диссертанту последовательно аргументировать основные положения, выносимые на защиту.

Сформулированные в заключении выводы представляются самостоятельными, обоснованными и соотносятся с содержанием глав. Они свидетельствуют, что соискателю удалось добиться поставленной во введении цели и решить исследовательские задачи.

Работа написана грамотным научным языком. Незначительное количество стилистических погрешностей хотя имеют место в тексте исследования, не умаляют в целом положительного впечатления от диссертации.

Несмотря на несомненные достоинства представленному диссертационному исследованию присущи некоторые недостатки.

Во-первых, обращает на себя внимание отсутствие исследовательского вопроса и гипотезы исследования. Цель исследования заключается в том, чтобы «охарактеризовать особенности американской энергетической экспансии» в восточноевропейском регионе. Получается, что автор априори определяет энергетическую политику США в Восточной Европе как экспансионистскую, хотя такая констатация, вероятно, должна быть результатом исследования.

Во-вторых, автор ограничивает хронологические рамки работы 2013 – 2024 гг. или «периодом, охватывающим деятельность президентов Б. Обамы, Д. Трампа и Дж. Байдена». Возникает вопрос, почему первая администрация Обамы (2009-2013), которая была весьма активной на атомном и нефтегазовом рынке Восточной Европы, формально исключается соискателем из хронологических рамок, но вместе с тем не выпадает из поля его зрения в самой работе. Вместе с тем, следует отметить, что Дж. Байден покинул свой пост в январе 2025 г.

В-третьих, диссертант обозначает в своей работе некоторые традиционные, основополагающие принципы энергетической политики США, оформившиеся после мировых нефтяных кризисов 1970-х гг. В частности, речь идет о принципах свободной торговли, противодействии «ресурсному национализму» и стимулировании диверсификации импорта (с. 31). Очевидно, что в силу «сланцевой революции» Соединенные Штаты стали не столь критично придерживаться вышеобозначенных принципов, в том числе в восточноевропейском регионе. Хотя диссертант касается

данной эволюции в подходах США, возможно, данному аспекту следовало бы уделить несколько большее внимание в диссертационном исследовании.

В-четвертых, в первом параграфе первой главы обстоятельно рассматривается эволюция подходов в трактовке понятия энергетической безопасности, однако остается неясным, какой смысл сам автор закладывает в эту концепцию и как она трактуется академическими и политическими кругами в рассматриваемых странах Восточной Европы.

В-пятых, диссертационное исследование Е.С. Сидоровой сфокусировано на газовой, атомной и возобновляемой энергетике. Как представляется, от дополнительного освещения нефтяной сферы настоящая работа только бы выиграла, хотя, бесспорно, это увеличило бы ее объем. Как известно, Вашингтон вовлечен в проблематику транзита нефти через страны Восточной Европы, а также пытался внедрить свои технологии добычи сланцевой нефти в рассматриваемом регионе, что правда не увенчалось успехом.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости и ценности работы, которое является оригинальным и законченным исследованием. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.5.4 Международные отношения, глобальные и региональные отношения (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1 - 2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, Сидорова Елизавета Сергеевна заслуживает присуждения степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой международных отношений и внешней политики России факультета международных отношений Московского государственного института международных отношений (университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации

Боровский Юрий Викторович

Контактные данные:

тел.: , email:

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

07.00.15 - История международных отношений и внешней политики

Адрес места работы:

119454, г. Москва, проспект Вернадского, д. 76

Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации

Тел.: +7 (495) 229 38 43; email: [intrel@inno.mgimo.ru](mailto:intrel@inno.mgimo.ru)

