

**ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата политических наук Тихонова Александра Эдуардовича на
тему: «Конкурентные стратегии глобальных городов в международных
отношениях (на примере Лондона и Нью-Йорка)»
по специальности 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и
региональные исследования**

Диссертация А.Э.Тихонова представляет собой самостоятельное законченное исследование, проделанное на основе широкого круга источников и литературы как российских, так и зарубежных авторов, тщательный обзор которых проделан в работе. Глубокое знание научной литературы позволяет автору сделать обоснованный вывод об отсутствии в политической науке комплексных исследований взаимосвязи внутренних и внешних стратегий развития глобальных городов. Постановка вопроса, а также комплексность его изучения и теоретико-методологические рамки, предложенные в диссертации, представляются оригинальными даже с учетом существующих научных работ.

Актуальность диссертационного исследования трудно переоценить сегодня, когда международные отношения характеризуются высокой степенью неопределенности и геополитического соперничества, что отражается на стратегиях глобальных городов. Они становятся не только экономическими, но и политическими акторами, способными влиять на международные процессы через финансовые и культурные каналы. В современных условиях глобальные города адаптируют свои стратегии, включающие развитие медиа-брендов, международных партнерств и культурных инициатив, что делает их ключевыми элементами новой модели международных отношений, основанной на многостороннем влиянии. Все эти факторы убедительно обоснованы в исследовании Тихонова. Не вызывает сомнений выбор автором в качестве предмета исследования конкурентных стратегия Лондона и Нью-Йорка как ведущих глобальных городов современности. Мотивированный отбор кейсов позволил автору раскрыть

сразу несколько важнейших аспектов значения глобальных городов как участников международных отношений.

Достоверность полученных научных результатов и выводов определяется не только опорой на широкий круг научной литературы, но и на привлечение многочисленных источников, которые кропотливо собраны, четко классифицированы как во введении диссертации, так и в приложенной библиографии.

Научная **новизна** исследования бесспорна: дано определение конкурентных стратегий глобальных городов, предложена классификация транснациональных сетей городов, систематизированы рейтинговые оценки конкурентного потенциала глобальных городов. Стоит особенно обратить внимание на вывод автора о потенциале Москвы для влияния на мировые политические процессы, о перспективах перехода к стадии формированию собственных глобальных политических сетей.

Вместе с тем, первое и третье положения во введении о новизне работы представляются убедительными, чего нельзя сказать о втором – «впервые в российской и зарубежной литературе проводится комплексное исследование взаимосвязей стратегий внутригородского развития и международной активности Лондона и Нью-Йорка» (с.16). Само по себе проведение исследования «впервые» не может служить свидетельством новизны диссертации. Важно, какой конкретно новый вклад автор внес в науку, например – в диссертации доказана взаимосвязь стратегий внутригородского развития и международной активности Лондона и Нью-Йорка.

Автор опирается на солидную теоретическую базу, включающую отечественные и зарубежные фундаментальные исследования о сущности глобализации во второй половине XX века, о применении сетевого подхода к оценке международной деятельности глобальных городов. Ядро избранной А.Э.Тихоновым методологии составили концепция глобальных городов С.Сассен, сетевой подход и системный анализ, что позволяет переосмыслить «субъектность глобальных городов в международных отношениях как

встроенность в многоуровневые системы глобального управления (с.203). Автор не ограничивается кратким изложением теоретических и методологических подходов во введение к работе, а посвящает их разбору всю первую главу, что позволяет с уверенностью говорить о фундированности исследования, его **теоретической значимости** и полноценной связи с существующими научными работами.

Научные положения, выносимые на защиту и выводы, а также рекомендации, которые сформулированы в диссертации для развития конкурентных стратегий Москвы, хорошо обоснованы, логичны и последовательны, они вносят в работу необходимую интригу и отвечают **критерию достоверности**. Выводы в конце глав и в заключении соответствуют поставленным задачам.

Выявлены особенности современного этапа глобализации и сформулирована собственная точка зрения на состояние и перспективы ее развития; расширено понимание конкурентных стратегий глобальных городов и развитии концептуальных основ анализа их международного позиционирования, внесен вклад в теорию международных отношений: показано, как города выступают активными акторами международных отношений/мировой политики, дополняя внешнеполитическую деятельность государства.

Несомненна и **практическая значимость диссертации** – вывод о прохождении глобальными городами трех стадий развития конкурентных стратегий очень важен для разработки стратегий и направлений международной деятельности российских городов.

Несмотря на явную оригинальность, качество и завершенность данного диссертационного исследования, возникает ряд замечаний и вопросов.

1. Понятие «конкурентных стратегий» присутствует во введении и заключении работы, но не в самом тексте. Между тем, автор анализирует

множество стратегий без четкого их определения и разграничения. Например, что представляют собой экономические стратегии Лондона и Нью-Йорка? Как они называются? Кто их разработал? Это один документ или несколько взаимодополняющих? (с.99-100). Автор отмечает, что «стратегии развития городов – это достаточно объёмные нормативные правовые акты, которые затрагивают все сферы жизни города» (с. 52). Далее по тексту речь идет о «комплексе мер», «инициативах» (сс.104, 109), планах (с.129). Это синонимы или составные части стратегий? Впрочем, когда анализируются культурные стратегии, автор сразу делает ссылки на два стратегических документа (с.122), поэтому здесь вопросов не возникает. Хотелось бы четкости и в других разделах.

3. В разделе о реализации миграционной политики Лондона и Нью-Йорка соискатель анализирует основные направления иммиграционной политики в Лондоне и Нью-Йорке, но не задается вопросом о ее результатах. Между тем, судя по многочисленным протестам жителей городов против мигрантов, результаты оставляют желать лучшего. Насколько это зависит от властей городов и их стратегий? Этот вопрос о роли городов в успехе или провале их стратегий в разных сферах можно отнести и к другим направлениям деятельности.

4. Вышесказанное относится и к «стратегическим инструментам». Какие инструменты можно считать стратегическими и почему? Применение каких дает больше результатов?

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в

Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Тихонов Александр Эдуардович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Официальный оппонент:

Доктор политических наук,
заведующая Отделом исследований Европейской интеграции
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
«Институт Европы Российской академии наук»

Потемкина Ольга Юрьевна



03.12.2015

Контактные данные:

тел. -mail.

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального
и регионального развития

Адрес места работы:

125009, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт
Европы Российской академии наук», заведующая Отделом исследований
Европейской интеграции

Тел.: +7(495)692-20-15; e-mail: europe-ins@instituteofeurope.ru

