

**ОТЗЫВ официального оппонента
о диссертации на соискание учёной степени кандидата психологических
наук Букинича Алексея Михайловича
на тему: «Функциональная система понятийного мышления у детей с
трудностями обучения»
по специальности 5.3.6. Медицинская психология (психологические
науки)**

Актуальность исследования. Понятийное мышление является когнитивной основой готовности к обучению и переходу из начальной в основную среднюю школу. Более того, по словам А.А. Леонтьева (2011), теоретическое мышление, которое формируется к 11 годам, определяет готовность к дальнейшему развитию. Изучению близких, но не идентичных понятийному мышлению концептов (conceptual knowledge, semantic cognition и др.), посвящено немало работ, выполненных в рамках когнитивной нейронауки. Показано совместное участие модально-специфических и мультимодальных отделов мозга в осуществлении операций, относящихся к понятийному мышлению. Однако до сих пор нет единых и полных представлений о нейропсихологической организации этой высшей психической функции и ее особенностях на разных этапах онтогенеза.

Между тем, раскрытие психологической и мозговой организации понятийного мышления в период онтогенеза, когда понятийное мышление наиболее интенсивно формируется, т.е. в начальной школе, имеет важнейшее значение для повышения эффективности помощи детям с трудностями обучения. В диагностических системах трудности обучения рассматриваются с точки зрения недостаточности академических навыков (чтения, письма и счета), их несоответствия интеллектуальным возможностям ребенка и отсутствию очевидных биологических или социальных причин их несформированности. Согласно DSM-5, частота данного состояния среди детей разного возраста в различных странах и культурах составляет 5–15%. Показано, что оно может вести к долговременным последствиям, снижая качество жизни и влияя на психическое здоровье во взрослом возрасте. В связи

с этим к коррекции трудностей обучения уже более 50 лет привлечены большое внимание и ресурсы, а в последние десятилетия накоплено немало данных об отдельных когнитивных процессах, преимущественно относящихся к управляющим и мнестическим функциям, коррелирующих со сформированностью академических навыков у детей с трудностями обучения; в отечественной нейропсихологии разработаны методы диагностики структуры дефекта при различных аномалиях развития, проявляющихся в том числе несформированностью академических навыков, включая задержки психического и речевого развития, сформулированы подходы к коррекционно-развивающему обучению. Вместе с тем, исследования показывают, что тренировка отдельных процессов, в частности относящихся к управляющим функциям, не оказывает генерализованного и долговременного эффекта на познавательную сферу детей с трудностями обучения. Учитывая центральную роль понятийного мышления в готовности к обучению, для дальнейшего совершенствования организации помощи детям с трудностями усвоения академических навыков, актуальным представляется рассмотрение понятийного мышления во всей полноте и сложности его психологической и мозговой организации. Диссертационная работа Алексея Михайловича Букинича вносит вклад в решение данной проблемы путем изучения у детей с трудностями обучения и в релевантной возрастной нормативной выборке специфики связи понятийного мышления с основными группами психических функций. Продолжая традицию исследования трудностей в обучении в рамках лурьевской нейропсихологии, автор рассматривает понятийное мышление как целостную функциональную систему, разные звенья которой при других методологических подходах изучаются изолированно или игнорируются.

Результаты и положения диссертационного исследования и их новизна. В диссертационной работе Букинича Алексея Михайловича сформулированы теоретические основания для рассмотрения понятийного мышления как функциональной системы и проведено сравнительное изучение связей между двумя важнейшими аспектами понятийного мышления -

нахождение общего и осуществление каузального вывода - и нейропсихологическими показателями, относящимися к управляющим функциям, модально-специфической переработке информации (слуховой, зрительной, зрительно-пространственной) и регуляции активности, у детей с трудностями обучения, имеющими диагноз «Смешанное расстройство учебных навыков», и типично развивающихся детей. Нейропсихологическое и экспериментальное исследование осуществлено с учетом неравномерности нормального развития в старшем дошкольном и младшем школьном возрасте и гетерогенности когорты детей с трудностями обучения, а именно, на основании выделения и изучения кластеров с разными нейропсихологическими профилями. Основными результатами работы, обуславливающими ее новизну и теоретическую и практическую значимость, являются следующие.

С помощью современных многомерных статистических подходов – конфирматорного факторного анализа и современной теории тестирования – автором подтверждена валидность группировки психических функций, разработанной ранее в детской нейропсихологии на основе теоретических представлений и практического опыта. Существовавшая модель обогащена новыми данными о наличии в блоке регуляции активности двух факторов – гипо- (замедленность/инертность/утомляемость) и гиперактивности (импульсивность), играющих разную роль в продуктивности понятийного мышления. Автором выделены наиболее информативные относительно состояния каждой группы функций отдельные показатели, что открывает возможности проведения нейропсихологической экспресс-диагностики с наименьшей потерей точности измерения относительно полного нейропсихологического обследования.

Впервые у детей с трудностями обучения и без проведено сравнительное экспериментальное изучение сформированности операции выделения общего (формирования понятий) в слухоречевой и зрительной модальностях. Эксперимент выявил меньшую сформированность обобщения в слухоречевой

сфере по сравнению со зрительной и важную роль фактора гипоактивности, относящегося к структурно-функциональному блоку регуляции активности, в обобщении слухоречевых стимулов у младших школьников, независимо от наличия диагноза. Относительно детей с трудностями обучения эксперимент продемонстрировал устойчивое снижение у них продуктивности обобщения в обеих модальностях относительно нормы и обнаружил зависимость процессов обобщения слухоречевых стимулов от зрительно-пространственных функций, что позволило автору выдвинуть важное для построения коррекционной работы предположение об использовании зрительных представлений для компенсации слабости переработки слухоречевых стимулов.

Экспериментальное изучение способности к каузальному выводу на материале составления рассказа по картинкам обнаружило у детей с трудностями обучения нарушения в виде снижения общей продуктивности выполнения задания на понимание причинно-следственных связей, меньшей полноты выделения существенных смысловых единиц сюжета и роста числа искажений сюжета. В исследовании показана существенная роль полноты выделения смысловых единиц как фактора, опосредующего влияние дефицитарности функций переработки зрительно-пространственной информации (их гностического компонента) и фактора гиперактивности на способность установить причинно-следственную связь, лежащую в основе сюжета. В работе продемонстрирован вклад сформированности основных аспектов понятийного мышления, в частности обобщения, в осуществление каузального вывода.

В целом проведенный анализ продуктивности понятийного мышления, характера ошибок, связей выявленных особенностей обобщения и способности делать каузальный вывод с нейропсихологическими индексами и профилями позволил Алексею Михайловичу Букиничу доказать роль модально-специфической переработки информации, с разным вкладом ее гностических и мнестических компонентов, и регуляции активности, с разным вкладом факторов гипо- и гиперактивности, в изученных аспектах

понятийного мышления и идентифицировать эффективные и неэффективные стратегии компенсации трудностей обобщения и каузального вывода, характерные для детей с трудностями обучения, что имеет важное значение для теории психологической и мозговой организации понятийного мышления в младшем школьном возрасте и для практики помощи детям с данным диагнозом.

Степень обоснованности и достоверности положений, выводов и рекомендаций. Обоснованность и достоверность выносимых на защиту положений, выводов и рекомендации определяются особенностями методологии исследования и строгим соответствием полученным в ходе исследования фактам. Методологическими особенностями работы являются: ясно сформулированные теоретические основания работы, что явилось результатом всестороннего и глубокого анализа проблемы; четкие, логичные критерии формирования группы детей с трудностями в обучении и ее достаточный для примененных видов статистического анализа размер (55 человек); продуманный дизайн экспериментов; адекватная статистическая обработка результатов; привлечение экспертных оценок для качественного анализа ответов испытуемых. Отдельно следует отметить применение методов многомерной статистики и современной теории тестирования для выделения основных групп психических функций и формирования на этой основе кластеров участников с различными нейропсихологическими профилями. Использованное автором разбиение на группы с помощью кластерного анализа позволило избежать произвольности, связанной с применением выбираемых по разным основаниям точек отсечения, что повышает валидность результатов. Отметим, что для применения кластерного анализа препятствием обычно служит недостаточный объем выборки. В данной работе это препятствие преодолено, несмотря на то что нейропсихологическое тестирование требует квалификации исследователя и временных затрат, а также определенной толерантности детей к длительной и непривычной деятельности, — для кластерного анализа обследовано более семисот детей.

Достоверность положений и выводов, помимо сказанного, определяется привлечением современных литературных данных и моделей для верификации и интерпретации результатов экспериментов.

Соответствие требованиям Положения о присвоении ученых степеней. Диссертационная работа Букинича Алексея Михайловича является самостоятельно выполненным, завершённым исследованием роли управляющих функций, функций модально-специфической переработки информации и функций регуляции активности как компонентов функциональной системы, лежащей в основе понятийного мышления у детей младшего школьного возраста с трудностями в обучении. Решение этой задачи имеет теоретическое и практическое значение для совершенствования подходов к построению образовательного процесса детей данной группы с точки зрения выбора мишеней коррекции и возможностей использования при обучении современных технологий, включая искусственный интеллект. Диссертация содержит всю необходимую для понимания и оценки выполненной работы информацию, выводы и рекомендации относительно использования результатов исследования. Текст структурирован в соответствии с рекомендациями Положения о присвоении ученых степеней. Автореферат диссертации точно и в достаточном объеме отражает ее содержание. Основные результаты работы отражены в четырех статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в RSCI и в изданиях из перечня, рекомендованного Минобрнауки России, утверждённого решением Учёного совета МГУ. Содержание диссертации соответствует специальности 5.3.6. Медицинская психология (психологические науки), а именно следующим ее направлениям: теория и методология нейропсихологии детского возраста; неравномерность развития и варианты индивидуально-типологического развития детей и подростков; варианты трудностей обучения, их нейропсихологическая диагностика и коррекция.

При этом диссертационное исследование Букинича Алексея Михайловича, как и всякое исследование, имеет определенные ограничения.

1. Критерии отбора в группу детей с трудностями обучения описаны четко, но было бы желательно более подробно охарактеризовать эту группу с клинико-демографической точки зрения. Все дети группы с трудностями обучения имели диагноз «Смешанное расстройство учебных навыков», и большинство поступило на стационарное лечение. Для этих детей в медицинской документации должны быть сведения об уровне интеллекта, наличии коморбидных диагнозов, данные инструментальных исследований мозга; возможно, врачи кодировали степень трудностей обучения. В работе указано, что дети с трудностями обучения не получали фармакологического лечения, но не исключено, что они участвовали в коррекционно-обучающих программах. Вся эта информация позволила бы лучше оценить представительность выборки исследования для популяции детей с трудностями обучения в целом и роль различных вмешивающихся переменных в особенностях выполнения экспериментальных задач этими детьми.

2. В работе не представлена оценка или обсуждение роли половых различий в изучаемых связях, хотя для этого есть как формальные основания (в группе с трудностями обучения ожидаемо преобладали мальчики, в то время как в контрольных они составляли около половины обследованных), так и теоретические и эмпирические предпосылки. В частности, обобщенные данные (Esposito & Giofrè, 2025) свидетельствует о разных когнитивных профилях при выполнении теста Векслера у мальчиков и девочек с трудностями обучения, с некоторым преимуществом мальчиков в выполнении заданий на кристаллизованный интеллект, арифметические операции и зрительно-пространственные способности и девочек по скорости обработки информации и кратковременной памяти, что может иметь как биологические, так и социокультурные предпосылки. Данные о половых различиях могли бы быть полезными для объяснения существования различных

нейропсихологических кластеров детей, как с расстройством учебных навыков, так и без соответствующего диагноза, а также внести вклад в продолжающиеся дебаты о наличии и природе половых различий в познавательной сфере детей, включая понятийное мышление.

3. В работе обнаружены и приведены очень яркие примеры ответов по типу искажений, особенно при установлении причинно-следственных связей. Автор обсуждает этот феномен, опираясь преимущественно на модели когнитивной психологии и данные нейропсихологии. Между тем, в отечественной патопсихологии накоплен большой эмпирический материал, указывающий на характерность таких ошибок для детей с более тяжелыми формами дизонтогенеза (с расстройствами шизофренического и аутистического спектра), и имеется традиция, восходящая к Блюме Вульфовне Зейгарник и Юрию Федоровичу Полякову, интерпретации таких особенностей как нарушений мотивационной сферы. На мой взгляд, привлечение этого материала и подхода для осмысления источников наиболее грубых, необычных ошибок детей с трудностями обучения обогатило бы работу.

4. Наконец, с точки зрения выбора мишеней коррекции при организации помощи детям с трудностями обучения важно взглянуть на выявленные связи понятийного мышления с показателями переработки сенсорной информации как потенциально двусторонние. Развитие понятийного мышления качественно изменяет процессы перцепции и памяти, и последние зависят от уровня развития понятий, о чем прямо говорит теория высших психических функций. Алексей Михайлович Букинич обсуждает эту проблему при интерпретации результатов экспериментов, но было бы желательно представить на нее авторский взгляд в более общем виде.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации

соответствует специальности 5.3.6. Медицинская психология (психологические науки), а также критериям, определенным п.п. 2.1-2.5 Положения о присуждении учёных степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Букинич Алексей Михайлович заслуживает присуждения учёной степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.6. Медицинская психология (психологические науки).

Официальный оппонент:

доктор психологических наук,
главный научный сотрудник лаборатории клинической генетики
Федерального государственного бюджетного научного учреждения
«Научный центр психического здоровья»

АЛФИМОВА Маргарита Валентиновна

09.09.2025

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

19.00.04 – Медицинская психология (психологические науки)

Адрес места работы: 115522, г. Москва, Каширское шоссе, д. 34

ФГБНУ «Научный центр психического здоровья»,

лаборатория клинической генетики

Тел.: + 7 (495) 109-03-93, e-mail: ncpz@ncpz.ru

Подпись сотрудника ФГБНУ «Научный центр психического здоровья»
М.В. Алфимовой удостоверяю:

*Заведующий отделом кадров
Чубукова С.Н.*

10.09.2025