

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

*На правах рукописи*

**Боев Павел Андреевич**

**Реформирование руководством СССР механизмов взаимодействия  
с Белоруссией в 1989-1991 годах**

Специальность 5.2.7. Государственное и муниципальное управление

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Москва – 2025

Диссертация подготовлена на кафедре истории государственного и муниципального управления факультета государственного управления МГУ имени М.В.Ломоносова.

**Научный руководитель** – **Сидоров Александр Валентинович**  
доктор исторических наук, профессор

**Официальные оппоненты** – **Полынов Матвей Федорович**  
доктор исторических наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный университет», институт  
истории, кафедра новейшей истории России,  
профессор

**Наумов Александр Олегович**  
доктор исторических наук, доцент,  
ФГБОУ ВО «Московский государственный  
университет имени М.В.Ломоносова»,  
факультет государственного управления,  
кафедра международных организаций и  
проблем глобального управления, профессор

**Логвенков Илья Сергеевич**  
кандидат исторических наук,  
ФГБОУ ВО «Национальный  
исследовательский университет «МЭИ»,  
гуманитарно-прикладной институт, кафедра  
истории и культурологии, доцент

Защита диссертации состоится «17» марта 2026 г. в 19 часов 00 минут на заседании диссертационного совета МГУ.052.8 Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова по адресу: 119991, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корпус 4, ауд. Е-834.

E-mail: [msu.052.8@spa.msu.ru](mailto:msu.052.8@spa.msu.ru)

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на портале: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/3759>.

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » января 2026 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат философских наук, доцент

О.Н. Халуторных

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования** связана с тем, что в современных условиях российско-белорусские отношения динамично развиваются. Россия и Беларусь в рамках СНГ и Союзного государства прошли долгий и сложный путь выстраивания системы двусторонних отношений, базирующихся на модели суверенной государственности после распада Советского Союза в 1991 году. Процессы, приведшие к разрушению страны в тот период, не раз становились объектом научного внимания. Осознание механизмов разрушения государственного единства позволяет получить ценный опыт, необходимый для предотвращения подобных явлений в будущем.

Негативные процессы разрушения целостности государства вызывались не только объективными условиями, но и действием субъектов управления того периода. Трансформация союзно-республиканских отношений наиболее ярко проявлялась в сфере управления. В связи с этим данная работа имеет особый, управленческий аспект актуальности. Российско-белорусские отношения свидетельствуют о том, что невзирая на кризис единства страны, в них сохранялись база сотрудничества между братскими народами, фундаментальные основы двусторонних отношений двух ныне независимых государств.

Актуальность исследования определяется и тем фактом, что в настоящий момент в отечественной и зарубежной историографии нет специальной работы, всесторонне охватывающей эволюцию взаимодействия между союзными органами и белорусским руководством в 1989-1991 гг. Период кардинальных изменений в Советском Союзе, получивших название перестройка, характеризуется попытками реформирования различных аспектов государственного управления в СССР, в том числе взаимоотношений союзного центра и республик. В отечественной историографии существует ряд работ, посвященных тематике распада СССР, но тема взаимоотношений союзного центра и Белоруссии крайне редко и фрагментарно попадала в сферу интересов исследователей.

**Объектом исследования** выступают союзно-республиканские управленческие отношения руководства Советского Союза с Белоруссией в 1989-1991 годах.

**Предметом исследования** является реформирование союзным центром механизмов взаимодействия между руководством СССР и Белоруссией в 1989-1991 годах.

**Хронологические рамки исследования** охватывают период с начала работы первого съезда народных депутатов СССР в 1989 году до дезинтеграции Советского Союза в 1991 году. Однако особенность предмета исследования предопределила обращение к предпосылкам, связанным с ликвидацией последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС в 1986 году, экономической политикой, проводимой в Белорусской ССР с 1985 по 1988 гг., а также влиянием XIX партийной конференции 1988 года на систему государственного управления СССР.

**Территориальные границы исследования** охватывают территорию Советского Союза в том составе, который существовал на рубеже 1980-1990-х годов.

**Степень разработанности темы.** Актуальность темы перестройки, интерес к данному историческому периоду со стороны научного сообщества определяет регулярное появление новых исторических трудов. При этом рассматриваемый период имел настолько важные политические последствия, что авторы редко могут удержаться от политических комментариев в текстах исторического характера. Данный аспект накладывает свой отпечаток на значительную часть историографии по тематике перестройки и является отличительной особенностью научных трудов в области отечественной истории конца XX века. Работы по данной проблеме можно разделить на две группы – отечественные и зарубежные исследования, среди последних особое значение имеют труды белорусских авторов.

Отечественная историография широко рассматривает процессы перестройки в политическом, экономическом, культурном и иных аспектах. Несмотря на относительно недавно произошедшие исторические события, этой теме посвящен значительный круг исследований. Многие из их авторов непосредственно участвовали в событиях второй половины 1980-х годов. По этой причине эмоциональность – частый спутник российских трудов по данному историческому периоду.

Исследователь С.А. Величко выделяет два этапа развития российской историографии – с 1985 по 1991 и с 1992 по 2000-е годы, классифицируя их по исследовательским подходам<sup>1</sup>. Первый этап базируется на позициях демократического социализма и характеризуется популяризацией идей перестройки, комментированием новых терминов, наблюдением за происходившими преобразованиями. Работы второго этапа формируются на позиции теории модернизации и «революции элит». Этому этапу присуще многообразие подходов и концепций<sup>2</sup>. В данном диссертационном исследовании в отношении российской историографии представляется возможным придерживаться указанных этапов, поскольку в отечественной науке сохраняется в настоящий момент отмеченный плюрализм подходов к событиям перестройки при явном доминировании «советско-центристского» взгляда, согласно которому перестройка в СССР несла в себе более негативные черты, нежели позитивные. К сторонникам данного взгляда можно отнести таких российских историков, как А.А. Сазонов<sup>3</sup>, В.В. Согрин<sup>4</sup>, И.Я. Фроянов<sup>5</sup> и др.

В современной историографии можно выделить ключевую тему, объединяющую значительную часть исследований – это анализ причин дезинтеграции СССР. Данный вектор был заложен на втором, согласно классификации С.А. Величко, этапе развития российской историографии, однако в 2020-х годах исследования в этой области становятся менее эмоциональными и более аналитически-нейтральными. Опираясь на данную парадигму, авторы исследуют как личность М.С. Горбачева, так и политические, экономические, культурные процессы в 1985-1991 гг. в СССР. Примером тому может служить первая книга монографии Е.Ю. Спицына, в которой автор через личность Михаила Сергеевича стремится создать портрет эпохи и процессов перестройки<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> Величко С.А. Перестройка в СССР (1985-1991 гг.) в отечественной и зарубежной историографии // Известия ТПУ. 2005. № 1. С. 200.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Сазонов А.А. Кто и как уничтожил СССР? Архивные документы. Проект «Аргументы истины». М.: ИСПИ РАН, 2010. 561 с.

<sup>4</sup> Согрин В.В. Политическая история современной России. 1985-2001: от Горбачева до Путина. М.: Издательство «Весь Мир», 2001. 260 с.

<sup>5</sup> Фроянов И.Я. Россия. Погружение в бездну. М. : Эксмо : Алгоритм, 2009. 448 с.

<sup>6</sup> Спицын Е.Ю. Разгадка Горбачева : советская держава в 1985-1991 гг. Кн. 1 : От «ускорения» к «перестройке» (1985-1987 годы). М.: Концептуал. 2025. 607 с.

Данный подход в изучении крушения СССР, строящийся на поисках взаимосвязей между различными событиями в советском государстве, предопределил появление объемных монографий, затрагивающих всю совокупность процессов внутренней и внешней политики в 1985-1991 гг. Поскольку при данном подходе в центре внимания исследователей находился союзный центр и М.С. Горбачев, республикам, в частности Белоруссии, в подобных обобщающих работах отводилась второстепенная роль. Работы, освещающие именно взаимодействие союзного центра и Белоруссии в указанный период, отсутствуют. БССР часто встречается в исследованиях, содержание которых касается положения союзных республик в целом, их экономического, политического, демографического состояния, при этом Белоруссия перечисляется в одном ряду с другими республиками. Примером подобных работ являются монографии А.А. Сазонова, И.Я. Фроянова, А.В. Шубина и др.<sup>1</sup> Политические последствия дезинтеграции СССР, отразившиеся на судьбах всего постсоветского пространства, в том числе и Республики Беларусь, стали предметом исследования в работах А.О. Наумова<sup>2</sup>.

В отечественной историографии имеются труды, посвященные отдельным проблемам изучаемого периода, в которых затрагиваются события в Белоруссии. К таким работам следует отнести исследования по проблемам ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС<sup>3</sup>, Ново-Огаревскому процессу<sup>4</sup>, событиям путча в августе 1991 года<sup>5</sup>. Примечательно, что авторы многих из них сами являлись участниками описываемых событий. Данное обстоятельство поднимает вопрос о репрезентативности использованного в них материала.

<sup>1</sup> Фроянов И.Я. Россия. Погружение в бездну. М.: Эксмо : Алгоритм, 2009. 448 с. ; Сазонов А.А. Кто и как уничтожил СССР? Архивные документы. Проект «Аргументы истины». М.: ИСПИ РАН, 2010. 561 с. ; Шубин А.В. Парадоксы перестройки. Упущенный шанс СССР. М.: Вече, 2007. 447 с.

<sup>2</sup> Наумов А.О., Наумова А.Ю. «Васильковская революция» 2006 г. в Белоруссии в современном научном дискурсе // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 2024. Т. 18. № 2 (68). С. 208-217 ; Наумов А.О., Наумова А.Ю., Иващенко Н.П. К вопросу о причинах провала «цветных революций» (на примере «васильковской революции» в Беларуси) // Дискурс-Пи. 2024. Т. 21. № 2. С. 72-89.

<sup>3</sup> Научно-публицистическая монография. "Чернобыль. Катастрофа, подвиг, уроки и выводы", М., Интер-Весы. 1996. 784 с. ; Ильин Л.А. Реалии и мифы Чернобыля. Москва: НПП "ALARA", 1996. 478 с. ; Демидов Н.И. МВД в Чернобыле: уроки и выводы. М.: Объединенная редакция МВД России. 1997. 160 с. ; МВД: подвиг в Чернобыле : Упр. силами и средствами органов внутрен. дел и внутрен. войск в период ликвидации последствий катастрофы на Чернобыль. АЭС : [Сб. ст.]. Москва : Б. и., 1997. 511 с. ; Чернобыльская катастрофа: двадцать лет спустя. М.: Academia, 2006. 432 с. ; Шиптенко С. Павловец Ю. Экономика Белоруссии. Исторические очерки XX–XXI века. Москва.: Книжный мир, 2017. 345 с. ; Легасов В. Высвечено Чернобылем. Москва : Издательство АСТ, 2023. 320 с.

<sup>4</sup> Батурич Ю.М. Союз (не)возможный. Документальная хроника Ново-Огаревского процесса. 1990-1991. Москва: ИИЕТ РАН. 2021. 984 с.

<sup>5</sup> Степанков В.Г., Лисов Е.К. Кремлевский заговор. Пермь: «Урал-Пресс Лтд». 1993. 320 с.

В ряде работ широко раскрываются вопросы предпосылок проведения перестройки<sup>1</sup>. Отдельно стоит выделить работы, посвященные особенностям развития политики союзного центра на завершающем этапе существования Советского Союза, связанные с изучением последствий августовского путча 1991 года. Среди них следует отметить труды И.С. Логвенкова<sup>2</sup> и М.Ф. Польшова<sup>3</sup>.

Особенность историографии второго периода заключается во внимании к деятельности союзного центра. К проблемам республиканской истории авторы обращаются лишь при описании событий последних месяцев существования СССР. По этой причине в российских исследованиях события в БССР упоминаются вскользь.

Белорусская историография гораздо более богата трудами об отношениях союзного центра и республики. Тексты белорусских монографий более политизированы, освещают события как со стороны белорусской национальной оппозиции, так и со стороны официальных властей Республики Беларусь.

В белорусской историографии можно выделить ряд характерных черт. Прежде всего к ним относится исследовательский взгляд, сосредоточенный на анализе генезиса белорусской нации, а также обретения белорусским народом суверенного государства. Кроме того, подавляющее число белорусских авторов сосредотачивают основной исследовательский интерес на истории складывания белорусских оппозиционных организаций, в частности Белорусского Народного фронта (БНФ), и их роли в судьбе Белорусской ССР<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Польшов М.Ф. «Доктрина Брежнева» и «Доктрина Горбачева»: реализация и результаты // Общество. Среда. Развитие. 2022. № 3 (64). С. 3-16 ; Польшов М.Ф. М.С. Горбачев: начало реформаторской деятельности // Общество. Среда. Развитие. 2009. № 3 (12). С.41-48 ; Польшов М.Ф. Накануне Перестройки: СССР при Ю.В. Андропове и К.У. Черненко. 1982-1985 гг. // Общество. Среда. Развитие. 2022. № 2 (63) С. 3-15.

<sup>2</sup> Логвенков И.С. Попытки сохранения межреспубликанской интеграции в СССР (август–декабрь 1991 года) // Современная научная мысль. 2023. № 5. С. 128-133.

<sup>3</sup> Польшов М.Ф. Августовский политический кризис 19-21 августа 1991 г. Кто совершил государственный переворот? // Общество. Среда. Развитие. 2024. № 3 (72). С. 3-13 ; Польшов М.Ф. Взаимоотношения Союзного центра и российского руководства на завершающем этапе Перестройки. 1990-1991 гг. // Труды исторического факультета Санкт-Петербургского университета. 2013. № 15. С. 164-174 ; Польшов М.Ф. Драматический 1991-й год. Попытка решения судьбоносных проблем // Общество. Среда. Развитие. 2023. № 4 (69). С. 34-46.

<sup>4</sup> Хрышчэнные нацыі. Масавыя акцыі 1988-2009. Беласток: Беларускае гістарычнае таварыства; Вільня: Інстытут беларусістыкі; Мінск: палітычная сфера, 2011. 576 с. ; Навумчык С. Сем гадоў Адраджэння, альбо фрагменты найноўшай беларускай гісторыі (1988-1995) Варшава: „Беларускія Ведамасці”, Прага: „Člověk v tísni”, 2006. 140 с.

Западная историография сосредотачивает свое внимание на ряде конкретных вопросов, подобных аварии на Чернобыльской АЭС, или более общих, связанных с судьбой всего советского государства. К ее отличительным чертам следует отнести стремление к характеристике сущности социализма, анализ его жизнеспособности и выяснение причин его доктринального краха. Кроме причин идеологического поражения СССР западных авторов интересуют практические причины дезинтеграции СССР. В этом отношении западная советология тематически пересекается с основным направлением российской историографии.

Значительная доля исследователей берется анализировать историю перестройки с точки зрения личности М.С. Горбачева, другие (Л. Арон<sup>1</sup>, А. Мейер<sup>2</sup>, С. Уайт<sup>3</sup>) изучают причины краха СССР, рассматривая его с точки зрения коллапса экономики, противостояния элит и концептуальной несостоятельности коммунистического учения.

Отдельно в данном ряду необходимо упомянуть профессора Арчи Брауна, в работе которого проведен анализ влияния личности М.С. Горбачева на процессы перестройки и на противостояние в обществе, сосредотачивается не только на экономических и политических причинах, но также делает экскурс в историю советской ментальности<sup>4</sup>.

У ряда западных исследователей также можно обнаружить склонность к идеологизации процесса перестройки, демократических преобразований советской системы государственного управления, в связи с чем теряется элемент непредвзятости исследований. В этом аспекте западная историография находится в оппозиции с рядом российских «советско-центристских» авторов. Примером подобного подхода может служить труд Ричарда Саквы, в котором автором предпринимается попытка изучения советской государственной системы сквозь призму выборочного анализа документов всего периода существования Советского Союза<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Aron L. Boris Yeltsin. A revolutionary life. London : HarperCollins, 2001. 934 p.

<sup>2</sup> Meyer A.G. The Soviet Political System. Random House. N.Y., 1965. 268 p.

<sup>3</sup> White S. Gorbachev in power. Cambridge University Press, 1990. 276. p.

<sup>4</sup> Brown A. Gorbachev, Yeltsin, and Putin : Polit. leadership in Russ. Transition. Washington : Carnegie endowment for intern. peace, 2001 162 p. ; Brown A. The Gorbachev factor. New York : Oxford Univ. Press, 1996. 406 p.

<sup>5</sup> Sakwa R. The rise and fall of the Soviet Union, 1917-1991. London; New York : Routledge, 2002. 521 p.

Исходя из представленных материалов можно сделать вывод, что тема перестройки М.С. Горбачева до настоящего момента остается востребованной в научном сообществе. Активизация политических процессов на постсоветском пространстве подталкивает как историков, так и политологов, философов, социологов искать ответы на вопросы о причинах дезинтеграции СССР и возможности прогнозирования дальнейшего развития пространства СНГ. При этом аспект взаимодействия между союзным и белорусским руководством является недостаточно раскрытым. Исчерпывающего исследования, посвященного проблемам отношений между союзным руководством и руководством Белорусской ССР, в настоящий момент не существует.

Исходя из степени разработанности в научной литературе проблемы диссертационного исследования можно сформулировать следующие цели и задачи.

**Целью диссертационного исследования** является интерпретация процессов реформирования системы взаимоотношений и механизмов взаимодействия союзного центра с руководством Белорусской ССР в 1989-1991 годах.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- выявить факторы, вызвавшие необходимость реформирования механизмов взаимодействия союзного и белорусского руководства;
- раскрыть характерные черты новых субъектов союзно-республиканских отношений и их влияния на эволюцию механизмов взаимодействия между союзным центром и Белорусской ССР;
- определить причины падения доверия белорусского руководства к союзному центру как фактора изменения механизмов их взаимодействия и выделить этапы данных изменений в 1989-1991 гг.;
- проследить особенности электоральной борьбы в БССР в условиях реформ М.С. Горбачева и характеризовать ее влияние на механизмы взаимодействия союзного центра и Белоруссии;
- выделить этапы и их характерные черты в эволюции механизмов взаимодействия союзного центра и руководства Белоруссии в 1991 г.

**Источниковая база исследования.** Для решения поставленных в диссертационном исследовании задач сформирована источниковая база, включающая в себя следующие группы материалов.

Первую группу составляют официальные партийно-государственные документы, определяющие основные механизмы взаимодействия руководства СССР и республик в его составе. Среди них особое значение имеют решения и стенограммы общесоюзных и республиканских партийных съездов и конференций, пленумов центральных комитетов партии, решения высших государственных органов СССР и Белоруссии<sup>1</sup>. Важное значение для рассмотрения проблем диссертации имели материалы съездов народных депутатов СССР, благодаря которым можно изучить преобразования М.С. Горбачева на государственном уровне, сформировавшие новые механизмы взаимодействия союзного центра и БССР<sup>2</sup>. Для исследования особую ценность составляют материалы Верховных Советов БССР и СССР<sup>3</sup>. Стенограммы Верховного Совета Белорусской ССР позволяют проследить процесс возрастания полномочий государственных органов Белоруссии<sup>4</sup>.

Вторую группу источников составляют документы делопроизводства, которые дают возможность охарактеризовать механизмы взаимодействия союзного руководства с Белоруссией. Основным интерес среди источников этой группы представляют использованные в диссертации документы как российских архивов – Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ) и Российский государственный архив новейшей истории (РГАНИ), так и зарубежных –

---

<sup>1</sup> Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик: С изм. и доп., внес. Законами СССР от 1 дек. 1988 г. // Свод законов СССР. Т. 3. М., 1990. 1262 с. ; XXVII съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет: [В 3 т.]. М., 1986. 654 с. ; XXVIII Съезд Коммунистической партии Советского Союза. М., 1990. 639 с. ; XIX Всесоюзная конференция КПСС, 28 июня–1 июля 1988 г. Стенографический отчет: В 2 т. М., 1988. 399 с.

<sup>2</sup> Первый съезд народных депутатов СССР, 25 мая–9 июня 1989 г. [Текст] : Стенографический отчет : [в 6 т.]. Москва : Верховный Совет СССР, 1989. 573 с. ; Внеочередной третий Съезд народных депутатов СССР, 12–15 марта 1990 г. : [В 3 т.]. М. : Верховный Совет СССР, 1990. 420 с.

<sup>3</sup> Пятая сессия Верховного Совета СССР (одиннадцатый созыв), 18-19 июня 1986 г. Москва : Верховный Совет СССР, 1986. 365 с.

<sup>4</sup> Седьмая сессия Верховного Совета Белорусской ССР одиннадцатого созыва, 30 окт. 1987 г. Минск : Беларусь, 1988. 271 с. ; Чатырнаццатая сесія Вярхоунага Савета Беларускай ССР адзінаццатага склікання, 26 студз. 1990 г. / Четырнадцатая сессия Верховного Совета Белорусской ССР одиннадцатого созыва, 26 янв. 1990 г. Мн.: Беларусь, 1991. 334 с.

Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). Для характеристики механизмов взаимодействия важное значение имеют хранящиеся в них запросы, письма, записки, обращения от Компартии Белоруссии в ЦК КПСС, белорусских министерств и предприятий в союзные органы, в частности в Верховный Совет и министерства СССР, большинство из которых находится в ГАРФ в делах фонда 5446 (Совет Министров СССР), обозначенных «Вопросы по Белорусской ССР»<sup>1</sup>. Делопроизводственные документы Съезда народных депутатов СССР позволяют изучить эволюцию государственной власти в СССР, появление новых механизмов взаимодействия между субъектами союзной политики и позицию белорусской группы, ее контакты с участниками Съезда и руководством СССР. Документы фонда 10354 (документы Ю.М. Батурина) ГАРФ раскрывают подробности Ново-Огаревского процесса и формулирования нового союзного договора. Особое внимание в диссертации обращено на «Проекты концепции развития отношений между суверенными республиками и Договора сообщества суверенных государств» и «Протокол о консультациях экспертов союзных республик (РСФСР, БССР, Узбекская ССР, Казахская ССР, Киргизская ССР, Таджикская ССР, Туркменская ССР) по проблемам внешней политики, касающимся нового Союзного договора»<sup>2</sup>.

В диссертационном исследовании используются материалы Национального архива Республики Беларусь фонда 4п (Центральный комитет Коммунистической партии (большевиков) Белоруссии). В НАРБ интерес для настоящего исследования представляли материалы, связанные с деятельностью Коммунистической партии Белоруссии, переписка представителей КПБ с ЦК КПСС, Советом Министров СССР, предложения и инициативы, принятые документы, выражающие отношение КПБ к событиям в республике, таким как влияние XIX партийной конференции на устройство государственного управления, возведение объектов в Белоруссии, языковой вопрос, подготовка к съездам и заседаниям ЦК КПБ и т.д.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> ГАРФ Ф. 5446 Оп. 149 Ед.хр. 275 ; ГАРФ Ф. 5446 Оп. 163 Ед.хр. 168 ; ГАРФ Ф. 5446 Оп. 150 Ед.хр. 257 ; ГАРФ Ф. Р5446 Оп. 148 Ед. Хр. 339.

<sup>2</sup> ГАРФ 10354 Оп. 6 Ед. хр. 5 ; ГАРФ 10354 Оп. 6 Ед.хр.10.

<sup>3</sup> НАРБ Ф. 4п Оп. 156 Ед.хр. 726 ; НАРБ Ф. 4п Оп. 156 Ед. хр. 716 ; НАРБ Ф. 4 Оп. 156 Ед.хр. 711 ; НАРБ Ф. 4п Оп. 156 Ед.хр. 615 ; НАРБ Ф. 4п Оп. 156 Ед.хр. 612.

Третью группу материалов представляют документы общественных организаций Белоруссии. В состав этой группы входят декларации и программные документы белорусских оппозиционных движений, среди которых «Мартыролог Беларуси» и «Белорусский Народный фронт»<sup>1</sup>. Данные материалы отражали основной политический курс организаций, их идеалы и взгляды на будущее положение Белорусской ССР в составе Союза. В диссертации использованы материалы РГАНИ, касающиеся, главным образом, оппозиционных структур в Советском Союзе, в частности, выступлений А.Д. Сахарова и реакций на них советских граждан, содержащиеся в фонде 100 (Подотдел писем Общего отдела ЦК КПСС)<sup>2</sup>.

Источники личного происхождения составляют четвертую группу используемых в диссертации материалов. Прежде всего следует подчеркнуть значение мемуаров политических и общественных деятелей. Среди них особое значение принадлежит работам М.С. Горбачева<sup>3</sup> «Жизнь и реформы», «Размышления о прошлом и будущем» и «Остаюсь оптимистом». Материал для понимания основных процессов той эпохи дают воспоминания А.И. Лукьянова<sup>4</sup>, Н.И. Рыжкова<sup>5</sup>, Г.С. Шахназарова и др.<sup>6</sup> Среди мемуаров республиканских деятелей эпохи перестройки следует отметить воспоминания А.М. Адамовича<sup>7</sup>, В. Быкова<sup>8</sup>, Б.Н. Ельцина<sup>9</sup>, С.С. Шушкевича<sup>10</sup> и др.

К пятой группе источников относятся публикации в российских и белорусских средствах массовой информации указанного периода. Печатные СМИ

<sup>1</sup> Декларация белорусского общественного историко-просветительского общества жертв сталинизма «Мартыролог Беларуси» М.: ЦИМО, 1991. С. 235-239 ; Устав белорусского общественного историко-просветительского общества жертв сталинизма «Мартыролог Беларуси» М.: ЦИМО, 1991. С. 239-249 ; Программа Белорусского Народного фронта за Перестройку «Адраджэньне» М.: ЦИМО, 1991. С.119-156 ; Устав Белорусского Народного фронта за Перестройку «Адраджэньне» М.: ЦИМО, 1991. С.157-167 ; 15 пунктов предвыборной платформы Белорусского Народного Фронта за перестройку «Адраджэньне». Москва : ЦИМО, 1991. С.178-184.

<sup>2</sup> РГАНИ Ф. 89 Оп. 35 Ед.хр. 19.

<sup>3</sup> Горбачев М.С. Жизнь и реформы. М. : Новости, Кн. 1. 1995. 596 с. ; Горбачев М.С. Размышления о прошлом и будущем. М.: Терра, 1998. 596 с. ; Горбачев М.С. Остаюсь оптимистом. М.: Издательство АСТ, 2017. 416 с.

<sup>4</sup> Лукьянов А.И. Переворот мнимый и настоящий : (Ответы на вопр., пришедшие в "Матрос. тишину"). Москва : Палея, 1993. 190 с.

<sup>5</sup> Рыжков Н.И. Десять лет великих потрясений. М.: Ассоц. «Книга. Просвещение Милосердие», 1995. 576 с. ; Рыжков Н.И. Перестройка: история предательства. Москва : Новости, 1992. 397 с.

<sup>6</sup> Шахназаров Г.С. Цена свободы: Реформация Горбачева глазами его помощника. Москва : Россия : Зевс, 1994. 623 с.

<sup>7</sup> Адамович А.М. Имя сей звезде Чернобыль. М.: Издательство АСТ, 2021. 544 с.

<sup>8</sup> Быкаў, В. «Доўгая дарога дадому». Мінск: ГА БТ «Кніга», 2004. 544 с.

<sup>9</sup> Ельцин Б.Н. Записки президента. М: Огонёк, 1994. 415 с.

<sup>10</sup> Шушкевич С.С. Моя жизнь, крушение и воскрешение СССР. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012. 470 с.

содержат тексты не только официальных и оппозиционных документов, но и позволяют представить спектр отношений различных групп населения к тем или иным событиям. Политизированность белорусских средств массовой информации ярко проявилась в публикациях газеты «Літаратура і мастацтва», вставшей на сторону национальной оппозиции<sup>1</sup>, и газет «Советская Белоруссия» и «Вечерний Минск», отражавших взгляды официальных властей Белоруссии и Союза<sup>2</sup>.

**Методология исследования** строится на принципах историзма, научности и объективности, поскольку развитие механизмов взаимодействия между руководством БССР и союзного центра происходило в условиях и рамках определенного исторического периода.

Основными методами исследования являются историко-системный, который позволяет изучить взаимосвязи и особенности работы механизмов взаимодействия союзного центра и БССР в единой системе государственного управления СССР. Благодаря данному методу исследования появилась возможность проследить как влияние союзных процессов демократизации на политические и экономические изменения в БССР, так и воздействие на союзное руководство событий, коснувшихся непосредственно Белоруссии, в частности преодоление последствий аварии на Чернобыльской АЭС. Историко-генетический и историко-хронологический методы позволили проследить воздействие причинно-следственных связей на развитие механизмов взаимоотношений между союзным центром и БССР.

Опираясь на понимание механизмов взаимодействия субъектов управления, предложенное лауреатом Нобелевской премии Э. Остром, а также поддержанным рядом отечественных исследователей<sup>3</sup>, в работе предпринята попытка рассмотрения трех уровней реформирования механизмов союзно-республиканских отношений в 1989-1991 годах: отраслевом, предусматривающем внесение корректив в отраслевое управление, не затрагивающих саму систему управления и

---

<sup>1</sup> Пазняк З., Шмыгалёў Я. «Курапаты – дарога смерці» // «Літаратура і мастацтва». № 23 1988. 3 чэрвеня 1988 г. С. 14-15.

<sup>2</sup> Залесский Б. Позиция или поза? // Вечерний Минск. 1988. 5 апреля. С. 2.

<sup>3</sup> Остром Э. Управляя общим: эволюция институтов коллективной деятельности М, 2011. 445 с. ; Купряшин Г.Л., Соловьев А.И. Государственное управление в условиях турбулентности. М, 2025. С. 421.

основные принципы ее деятельности в целом; системном, изменяющем принципы функционирования той или иной сферы управления обществом; государственном, реформирующем саму систему государственного управления. Такой подход позволяет охарактеризовать эволюцию системы механизмов взаимоотношений между союзным центром и руководством Белорусской ССР в 1989-1991 годах.

**Научная новизна исследования** состоит в проведенном впервые изучении эволюции механизмов взаимодействия руководства СССР и БССР, а также в комплексном анализе влияния общественно-политической обстановки в Белорусской ССР на изменение этих механизмов в указанный исторический период.

Исследование проведено с обращением к научным материалам как из фондов российских архивов, в частности Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ) и Российского Государственного архива Новейшей истории (РГАНИ), так же Национального архива Республики Беларусь (НАРБ). Используются как документы, ранее не введенные в научный оборот, так и применявшиеся ранее фрагментарно. В частности, речь идет о впервые задействованных источниках об управлении экономическим взаимодействием союзного и республиканского руководства, а также подготовке нового Союзного договора. В диссертации привлечены документы фондов НАРБ, впервые используемые в отечественной науке при изучении вопросов союзно-республиканских отношений.

Кроме того, новизна исследования обусловлена новым методологическим подходом, ранее не применявшимся к изучению проблемы диссертации, основанному на иерархической трехуровневой модели союзно-республиканских отношений периода 1989-1991 годов.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. На механизмы отношений между руководством союзного центра и руководством БССР в 1989-1991 годах оказывали влияние ряд факторов, которые можно классифицировать как техногенные, экономические и правовые. К данным факторам относятся: авария на Чернобыльской АЭС 1986 года, которая нанесла урон народному хозяйству и социальной сфере Белорусской ССР; экономическая

реформа союзного центра, начатая в 1987 году, целью которой являлось переводение республики на хозяйственный расчет; конституционная реформа 1988-1989 годов, одним из главных итогов которой было повышение роли представительных органов власти.

2. Специфической чертой эволюции механизма союзно-республиканского взаимодействия явилась проводимая союзным центром политика демократизации, вызвавшая формирование новых субъектов союзно-республиканских отношений. Избранный центром политический курс был озвучен на XIX партийной конференции и имел своей целью стабилизацию союзного управления в новых условиях. Рост полномочий Съезда Народных депутатов СССР и новых представительных органов в республиках подрывал влияние коммунистической партии в стране, в том числе и в БССР.

3. Благодаря политическому курсу союзного центра на демократизацию были изменены прежде существовавшие механизмы взаимодействия центра и республики, к которым добавился новый субъект союзно-республиканских отношений – белорусская национальная оппозиция, проводившая борьбу с прежней белорусской республиканской элитой. Данный аспект политической жизни в СССР в 1989-1991 годах приводил к транзиту инициативы из рук союзного центра в руки новообразованных политических сил. Выделены три основных этапа эволюции механизмов взаимодействия союзного центра и белорусского руководства, которые определялись началом работы Съезда народных депутатов СССР (май 1989 г.), появлением нового высшего представительного органа власти Белорусской ССР (март 1990 г.), началом обсуждения конституционного устройства будущего Союза – Ново-Огаревский процесс (апрель 1991 г.). Дезинтеграция Советского Союза разрушила существующие механизмы взаимодействия союзного и республиканского руководства.

4. Политика союзного центра, осуществляемая под руководством М.С. Горбачева, и развернувшаяся электоральная борьба на выборах новых представительных органов власти побуждали руководство Белоруссии к контактам с лидерами других республик, стоящими в оппозиции союзному руководству,

формировали новую систему взаимоотношений внутри СССР, при которой личные договоренности между лидерами приобретали большее значение, чем взаимодействие между государственными институтами. Межличностные отношения лидеров республик могли развиваться без участия и контроля со стороны союзного центра. Попытка союзного центра встроиться в межличностную систему отношений республиканских лидеров повлекла за собой утрату «исключительной роли» союзного центра, стала одной из причин последующего разрушения СССР.

5. Утрата союзным центром приоритета в вопросах выстраивания союзно-республиканских отношений стала очевидна в 1991 году и складывалась в несколько этапов. Первой вехой является Ново-Огаревский процесс, который стал площадкой диалога между союзным центром и лидерами республик, целью была выработка нового союзного договора. Указанный процесс отражал острую необходимость построения новой системы союзно-республиканских отношений, коренного реформирования механизмов взаимодействия между союзным центром и республиками. На данном этапе союзный центр в переговорном процессе оказывался с республиками в равном положении. Второй вехой стал путч ГКЧП – попытка части союзной элиты предотвратить заключение нового союзного договора. Итогом путча стал удар по авторитету союзного центра и М.С. Горбачева, их фактическое поражение, а также рост влияния Б.Н. Ельцина. Третьей вехой являются Беловежские соглашения, при заключении которых лидеры трех республик, не ставя в известность союзный центр, приняли решение о роспуске Союзного государства. Беловежские соглашения запустили необратимый процесс разрушения СССР.

**Теоретическая значимость исследования.** Опираясь на достижения отечественной и зарубежной историографии, диссертационное исследование подтвердило возможность использования иерархической трехуровневой модели союзно-республиканских отношений в СССР периода 1989-1991 годов для исследования эволюции механизмов взаимодействия руководства союзного центра и республик. Материалы диссертации могут быть использованы для дальнейшего изучения проблем дезинтеграции Советского Союза.

**Практическая значимость исследования** обусловлена тем, что его научные результаты и выводы могут быть использованы для подготовки текстов научных работ по тематикам отношений между союзным центром и Белорусской ССР в период перестройки. Материалы диссертации могут представлять интерес для подготовки лекционных курсов и учебных пособий как по истории России, так и Беларуси.

**Степень достоверности и апробация результатов.** Достоверность проведенного исследования определяется разнообразием и широким охватом исторических источников, использованных в диссертации, учетом достижений отечественной и зарубежной историографии, а также разработкой методологической основы проведенного исследования.

Диссертация прошла обсуждение на заседании кафедры истории государственного и муниципального управления факультета государственного управления МГУ имени М.В.Ломоносова и была рекомендована к защите. Основные положения и выводы диссертации прошли публичную апробацию в выступлениях на научных конференциях: XX Международная конференция «Государственное управление в новых геополитических и геоэкономических условиях» (г. Москва, 2023), XXIX Всероссийские Платоновские чтения (г. Самара, 2023), XXI Международная конференция Государственное управление в условиях новых вызовов (г. Москва, 2024), IV Всероссийская научная конференция «Ветер Перестройки» (г. Санкт-Петербург, 2024).

**Публикации автора по теме исследования.** По теме диссертационного исследования опубликовано 7 работ общим объемом 7,97 п.л., из них 4 статьи (объемом 6,12 п.л.) в рецензируемых изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли наук; 3 публикации в иных изданиях.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Диссертационное исследование соответствует п. 1 «Теоретико-методологические аспекты истории государственного и местного управления», п. 8 «История формирования и развития полномочий и функций государственных и муниципальных органов» паспорта научной специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (отрасль науки – исторические).

**Структура и объем работы.** Структурно, текст работы выстроен в соответствии с проблемно-хронологическим принципом. Работа состоит из введения, трех глав (девяти параграфов), заключения, списка литературы, включающего 214 наименований. Диссертация изложена на 209 страницах машинописного текста

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обоснованы актуальность темы исследования, определены объект, предмет исследования, а также хронологические и географические границы, поставлены цель и задачи, описаны принципы методологической основы исследования. Также во введении продемонстрированы степень изученности темы в историографии и источниковая база работы, даны обоснования научной новизне, теоретической и практической значимости исследования, сведения о его апробации, приведены основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Факторы влияния на реформирование механизмов взаимоотношений руководством союзного центра и Белорусской ССР во второй половине 1980-х годов»** анализируется влияние руководства СССР на изменение механизмов взаимоотношения с Белоруссией под воздействием ключевых факторов того периода: ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС, политики союзного центра по переводу республики на хозрасчет и осуществлению конституционной реформы.

В первом параграфе **«Влияние техногенного фактора аварии на Чернобыльской АЭС на механизмы взаимоотношений руководства СССР и БССР»** анализируется ситуация, сложившаяся в экономической и социальной сфере Белоруссии в результате аварии на Чернобыльской АЭС. Невозможность ликвидации последствий этой катастрофы силами республики потребовала активного участия союзного центра. Созданная для ликвидации последствий аварии система чрезвычайных органов (местные республиканские комиссии; непосредственно работающая на месте аварии комиссия; оперативные штабы

союзных ведомств; оперативная группа Политбюро ЦК КПСС) решала конкретные вопросы ликвидации аварии, что не приводило к разрушению системы механизмов прежних союзно-республиканских отношений.

Вместе с тем необходимо отметить то обстоятельство, что БССР была не в состоянии своими силами ликвидировать последствия аварии и восстановить утраченные мощности. Чернобыльская авария стала для БССР сильным экономическим ударом. В дальнейшем Минск все более будет нуждаться в экономической поддержке от союзного центра в медикаментах, аппаратуре, финансовых средствах. Кроме того, авария дала толчок к активизации и последующей политизации экологического движения в Белоруссии.

Второй параграф **«Экономическая политика союзного центра в условиях республиканского хозрасчета»** посвящен изменению взаимоотношений союзного руководства и властей Белоруссии в результате проводимой Союзом политики перевода республик на условия хозяйственного расчета. Децентрализация экономического управления народным хозяйством СССР привела к появлению нескольких вариантов повышения самостоятельности республиканской власти. Принятие Верховным Советом СССР закона «Об экономической самостоятельности Литовской ССР, Латвийской ССР и Эстонской ССР»<sup>1</sup>, осуществленное под давлением руководства прибалтийских республик, привело к попыткам Союза представить иной вариант республиканского хозрасчета. Для его реализации союзный центр избрал Белоруссию, руководство которой выразило свое согласие на проведение с 1 января 1990 года эксперимента по отработке территориального хозяйствования на основе самоуправления и самофинансирования. Предусматривалось четкое разделение сфер союзной и республиканской ответственности в экономике. Из союзного подчинения республике передавались ряд предприятий, что позволяло увеличить удельный вес выпускаемой республиканскими предприятиями продукции в 6-8 раз. Союзная модель предусматривала изменения бюджетной системы. Децентрализация управления экономикой Советского Союза хотя и снижала ответственность Союза

---

<sup>1</sup> Закон СССР «Об экономической самостоятельности Литовской ССР, Латвийской ССР и Эстонской ССР» № 832-І от 27 ноября 1989 г. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901817759> (дата обращения: 12.05.2024).

за обеспечение населения товарами народного потребления, но вела к разрушению прежней системы союзно-республиканских отношений.

В параграфе также рассмотрен процесс роста самостоятельности предприятий, который приводил к необходимости изменения их стратегии взаимодействия с министерствами других республик. При этом не каждое объединение могло быстро адаптироваться к изменяющимся условиям. Многие белорусские предприятия не были готовы к самостоятельному ведению дел без помощи союзного центра, по этой причине союзный центр сохранял координирующие функции.

В третьем параграфе **«Конституционная реформа 1988 года как переход на государственный уровень изменений механизмов взаимоотношений СССР и БССР»** раскрывается влияние принятых на XIX конференции КПСС летом 1988 года решений на систему власти в Белоруссии. Если первый этап конституционной реформы 1988 года предусматривал коренное изменение высших органов власти на уровне Союза, то второй этап непосредственно касался власти в республиках. Партийное решение в декабре 1988 года было оформлено на законодательном уровне Верховным Советом СССР. Представители белорусской республиканской элиты традиционно являлись участниками одобрения этих решений. Осенью 1989 года конституционная реформа была проведена и в Белоруссии. Хотя высший орган власти – Верховный Совет БССР – сохранил свое наименование, но его реальные права были значительно расширены. Предусматриваемая новым законом альтернативность выборов стала сигналом для роста демократических движений. Конституционная реформа предполагала начало реформирования механизмов союзно-республиканских отношений на государственном уровне.

Таким образом, к концу 1980-х годов в отношениях союзного центра и Белоруссии складываются предпосылки для кардинальной смены механизмов их взаимодействия. Ликвидация аварии на ЧАЭС, переход к республиканскому хозрасчету и конституционная реформа свидетельствовали о ведущей роли союзного руководства в реформировании всех трех уровней механизмов союзно-республиканских отношений.

Во второй главе **«Эволюция механизмов отношений СССР и БССР в 1989-1990 гг.»** раскрывается то, как союзный центр постепенно утрачивает приоритет в реформировании союзно-республиканских отношений с Белоруссией. Электоральная борьба за формирование представительных органов Союза и республики, складывание широких демократических движений с их особой позицией по отношению будущего Союза, утрата монополии КПСС на власть стали мощными факторами изменений взаимодействия руководства СССР с Белоруссией.

Первый параграф **«Складывание новой модели взаимоотношений с союзным центром в ходе электоральной борьбы в БССР в 1989 году»** посвящен формированию различных подходов политических сил Белоруссии к провозглашенному союзным центром реформированию союзно-республиканских отношений. Электоральная борьба на выборах органов представительной власти как на союзном, так и на республиканском уровнях способствовала становлению и развитию национальных республиканских движений. Проводимая союзным центром политика демократизации ускорила формирование оппозиционных сил – Белорусского народного фронта (БНФ). Несмотря на то, что депутаты от БНФ не заняли большинства мест от республики на выборах народных депутатов СССР в 1989 году, оппозиция приобрела необходимый опыт для участия в выборах Верховного Совета БССР в 1990 году. В ходе электоральной борьбы происходили обсуждения моделей будущих союзно-республиканских отношений, нередко высказывались крайние точки зрения, касающиеся автономного развития не только в сфере культуры и языка, но и требования изменения статуса Белоруссии, провозглашения ее суверенитета.

Второй параграф **«Становление новой политической элиты в БССР как субъекта отношений с союзным центром»** посвящен изменениям позиции белорусской элиты по проблемам союзно-республиканских отношений. Выборы в Верховный Совет Белоруссии завершились преобладанием членов компартии в представительном органе власти, но эта победа коммунистов не означала сохранения прежнего положения компартии в представительной власти. И хотя на первом же заседании представитель КПБ Н.И. Дементей был избран председателем

Верховного Совета БССР, его первым заместителем стал С.С. Шушкевич, входивший в состав Межрегиональной депутатской группы союзного парламента. Компартия в своих действиях вынуждена была считаться с мнением оппозиции, нередко пытаясь перехватить у нее инициативу. Примером этому стал принятый парламентом закон «Аб мовах»<sup>1</sup>, явившийся результатом политического компромисса. Митинговая активность оппозиции превращала ее в важного актора политического процесса в республике. В условиях начавшихся преобразований союзно-республиканских отношений фактор изменения политической элиты Белоруссии приобретал все больший вес в определении будущего развития союзного государства.

В третьем параграфе **«Влияние крушения однопартийной системы на сотрудничество между союзным центром и БССР»** анализируется изменение в отношениях между союзным центром и руководством БССР после отмены 6-й статьи Конституции СССР об особом статусе Коммунистической партии в 1990 году, а также принятие Декларации о суверенитете Белоруссии, которая корректировала механизмы коммуникации с Союзным центром – теперь именно Верховный Совет и его председатель, а не система партийных органов, занимал главенствующее положение в государстве. Кроме того, принятие Декларации о суверенитете БССР невольно подталкивало власти БССР и Союзный центр к более тесной коммуникации для выработки нового союзного договора.

Таким образом, реформирование системы власти на союзном уровне, изменение 6-й статьи Конституции СССР, введение поста президента Советского Союза, нарастание груза нерешенных экономических и политических проблем в СССР, с одной стороны, и формирование в Белоруссии влиятельного оппозиционного движения, складывание нового субъекта властных отношений, осознание политической элитой республики требований независимой политики, с другой, привели к кризису системы прежних механизмов союзно-республиканских отношений, выход из которого виделся в заключении нового союзного договора.

---

<sup>1</sup> Закон Белорусской Советской Социалистической Республики о языках в Белорусской ССР : принят на четырнадцатой сессии Верховного Совета Белорусской ССР одиннадцатого созыва 26 января 1990 г. Минск : Беларусь, 1990. С. 18-28.

Третья глава **«Механизмы взаимоотношений союзного центра и БССР в последний год существования СССР»** посвящена тому, как события 1991 года повлияли на механизмы взаимоотношений между союзным центром и БССР. В ней выделены основные вехи кризисного развития союзного государства в 1991 году, а также проанализирована роль Белоруссии в этих событиях.

В первом параграфе **«Взаимодействие представителей БССР и союзного центра в подготовке нового союзного договора»** анализируются процессы поиска союзным центром компромисса с республиками по поводу заключения нового союзного договора, отмечается роль Белоруссии в этом процессе. Утрата союзным центром влияния на экономические и политические процессы, развивающиеся в республиках, рост их самостоятельности, принятие Деклараций суверенитетов актуализировали проблему заключения нового союзного договора. Союзным центром был инициирован Ново-Огаревский процесс. На проводившихся переговорах лидеры республик выдвигали требования к союзному центру и определяли его полномочия. Итогом этого процесса стал проект союзного договора, согласно которому предлагаемое государственное образование приобретало новое название – «Союз Суверенных Государств», имело конфедеративные черты и обновленный союзный центр, лишенный прежних полномочий. Данный проект был неприемлем для значительной части союзной элиты. По этой причине силовой вариант сохранения Союза становился для них приоритетным, что привело к августовскому путчу ГКЧП, который произошел накануне заявленной даты начала подписания Договора ССГ.

Второй параграф **«Позиция политических сил БССР в условиях августовского путча ГКЧП»** посвящен реакции властей БССР на путч ГКЧП. После взятия власти в Москве путчистами руководство БССР не предпринимало активных действий, не высказывало поддержки или осуждения ГКЧП. Программные документы ГКЧП публиковались в белорусских изданиях. В республике не было единодушного мнения о происходящих событиях. Ряд советов народных депутатов (Минский, Гомельский, Новополоцкий и др.) осудили путч ГКЧП, в то же время партийные организации Бреста, Могилева, Гомеля

приветствовали переворот в Москве. Молчание официальных властей Минска было воспринято национальной оппозицией как поддержка путчистов. Августовские события в Москве, подорвавшие переговорный процесс между республиками и союзным центром, предопределили не только дезинтеграцию СССР, но и конец КПСС.

В третьем параграфе **«Договор в Беловежской пуще как итог эволюции механизмов взаимодействия руководителей СССР и БССР»** анализируется окончательное поражение союзного центра в борьбе за влияние на республики и роль руководства Белоруссии в этом процессе. Поражение ГКЧП, совпавшее в Белоруссии со сменой руководства Верховного Совета БССР, сделало невозможным дальнейшее отстаивание позиций союзного центра не только силовыми действиями, но и путем переговоров. И хотя встречи некоторых лидеров республик с М.С. Горбачевым еще продолжались осенью 1991 года в рамках заседаний государственного совета СССР, но достижение общего согласия становилось все менее реальным. Старый механизм союзно-республиканского взаимодействия был разрушен, а создавать новый лидеры республик не хотели. Усиление центробежных тенденций было ярко продемонстрировано лидерами России, Украины и Белоруссии на встрече в Беловежской пуще в декабре 1991 года. После распада СССР и образования СНГ, а также отставки М.С. Горбачева с поста президента СССР, белорусское руководство сосредоточило свои усилия на развитии межгосударственных отношений с Россией и странами Содружества Независимых Государств. Таким образом, антикризисная политика союзного центра, связанная с попыткой реформирования системы механизмов союзно-республиканских отношений на государственном уровне, потерпела крушение.

### III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В **Заключении** подведены итоги исследования и основные выводы.

Факторами, вызвавшими реформирование механизма взаимодействия союзного и белорусского руководства, являются отставание темпов роста экономики СССР от западных стран, затянувшаяся кампания в Афганистане и расходы, связанные с ней, слабая подготовленность союзных органов для ликвидации последствий чернобыльской аварии, недостаточный эффект провозглашенной М.С. Горбачевым политики ускорения советской экономики. Все это требовало реформирования системы механизмов союзно-республиканского взаимодействия, которое было возможным осуществить на трех уровнях: внесение необходимых корректив на уровне управления отраслями, изменение системных принципов функционирования той или иной сферы управления и конституционного реформирования системы государства в целом. Механизмы взаимодействия СССР с республиками, в частности с БССР, а также система государственного управления на отраслевом и системном уровнях недостаточно оправдали себя. По этой причине для решения первостепенных государственных задач необходимо было переходить на государственный уровень – изменения конституционного строя.

Демократические преобразования, провозглашенные XIX партийной конференцией, привели к подъему национальных сил в республиках, в частности в БССР, дали толчок развитию оппозиционных сил, представленных организациями «Мартиролог Беларуси» и «Белорусский Народный фронт». Данные организации, с одной стороны, критиковали республиканские власти в Минске и вначале не выступали открыто против союзного центра, поддерживая перестройку. Однако в своих программных документах оппозиционные силы в Белорусской ССР указывали на необходимость придания больших прав Верховному Совету БССР, а также стремились к большей суверенности республики в составе СССР.

Активность оппозиционных сил в Белоруссии со временем начинала оказывать все более заметное влияние на эволюцию взаимоотношений между Минском и Москвой. В данном процессе можно выделить два аспекта. С одной

стороны, уличная протестная активность в Минске и других крупных городах Белоруссии требовала внимания со стороны официальных властей республики, что подтверждалось сообщениями и жалобами на оппозиционеров в союзный центр. С другой стороны, изменения системы органов представительной власти на уровне Советского Союза и отдельных республик приводили к появлению у белорусских оппозиционеров надежд на участие в управлении страной. После того, как белорусские оппозиционеры были избраны народными депутатами СССР и членами парламента БССР, они пытались провести на практике свои программные установки.

Этапы падения доверия белорусского руководства к союзному центру и проводимой им политике совпадают с этапами воздействия союзного центра на реформирование системы государственного управления СССР. Данных этапов насчитывается три. Первый относится к 1989 году и связан с проведением выборов народных депутатов СССР.

Второй этап соответствует 1990 году, когда начал наблюдаться спад объемов поставок техники, ресурсов, валюты из союзного центра в республику. Несмотря на принятую программу по ликвидации последствий аварии на ЧАЭС, центр не отправлял в Белоруссию все запрашиваемые в сметах ресурсы. С 1990 года наблюдается рост сторонников расширения прав Белорусской ССР, о чем свидетельствует принятие Декларации о суверенитете республики. В этой ситуации БССР было необходимо налаживать горизонтальные связи с РСФСР и УССР. Но несмотря на активное подписание межреспубликанских соглашений, поставки цемента и иных материалов из УССР в Белоруссию регулярно срывались. Обращения белорусского руководства в Москву с просьбами о посредничестве в хозяйственных вопросах в 1990 году свидетельствовали о том, что республика была недостаточно готова отказаться от привычной модели советского государственного управления.

Третий этап соответствует 1991 году, когда одним из руководителей республики становится депутат от оппозиционных сил С.С. Шушкевич, который, видя слабость союзного центра и осознавая зависимость БССР от внешних поставок, ищет новый центр силы, а потому активизирует контакты с

Б.Н. Ельциным. Ново-Огаревский процесс, путч ГКЧП продемонстрировали слабость союзного центра и лично М.С. Горбачева. Данные обстоятельства привели к соглашениям в Беловежской пуще и распаду СССР.

Таким образом, реформирование руководством СССР механизмов взаимодействия с Белоруссией на рубеже 1980-1990-х годов свидетельствует о нарастающем упадке роли союзного центра в этом процессе: от преобладающего и определяющего влияния на характер этих механизмов до поиска возможностей сохранения отдельных их элементов, а затем и полной их ликвидации.

#### **IV. СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

##### **Публикации в изданиях, рекомендованных Ученым советом МГУ имени М.В.Ломоносова для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли наук**

1. Боев, П. А. Эволюция механизмов взаимодействия руководства СССР и БССР по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС / П. А. Боев // Государственное управление. Электронный вестник. – 2025. – № 110. – С. 21–33. – EDN: NRRXZO. – DOI: 10.55959/MSU2070-1381-110-2025-21-33. – 1,50 п.л. – Импакт-фактор 1,872 (РИНЦ).

2. Боев, П. А. Отмена 6-й статьи Конституции СССР: эволюция позиции Компартии Белоруссии (1988–1990 гг.) / П. А. Боев // Вестник Московского Университета. Серия 21: Управление (государство и общество). – 2025. – Т. 22, № 1. – С. 159–177. – EDN: МҮМҮНХ. – DOI: 10.55959/MSU2073-2643-21-2025-1-159-177. – 2,19 п.л. – Импакт-фактор 1,377 (РИНЦ).

3. Боев, П. А. Формирование национального движения в Белорусской ССР и его позиция в отношении сохранения союзного государства в 1988–1989 гг. / П. А. Боев // Государственное управление. Электронный вестник. – 2024. – № 106. – С. 127–140. – EDN: IFTEFI. – DOI: 10.55959/MSU2070-1381-106-2024-127-140. – 1,62 п.л. – Импакт-фактор 1,872 (РИНЦ).

4. Боев, П. А. Конституционная реформа 1988 года как предпосылка к дезинтеграции Советского Союза / П. А. Боев // Преподавание истории в школе. – 2023. – № 9 – С. 72–78. – EDN: MBHVAY. – DOI: 10.51653/0132-0696\_2023\_9\_72. – 0,81 п.л. – Импакт-фактор 0,078 (РИНЦ).

### **Иные публикации**

5. Боев, П. А. Формирование белорусской оппозиции и ее влияние на отношения между руководством БССР и СССР в 1989 году / П. А. Боев // Платоновские чтения : Материалы и доклады XXIX Всероссийской конференции молодых историков, Самара, 08–09 декабря 2023 года. – Самара: ООО «САМАРАМА», 2024. – С. 102–104. – EDN: PWXRRA. – 0,35 п.л.

6. Боев, П. А. Языковая политика руководства СССР и БССР в 1988-1990 гг. / П. А. Боев // Кубанские исторические чтения : Материалы XV Международной научно-практической конференции, Краснодар, 07 июня 2024 года. – Барнаул: ИП Колмогоров И.А., 2024. – С. 83–90. – EDN: IDIJZI. – 0,92 п.л.

7. Боев, П. А. Конституционная реформа 1989 года в Белорусской ССР и ее влияние на политические процессы в Белоруссии / П. А. Боев // Студенческие научные исследования : сборник статей XVII Международной научно-практической конференции, Пенза, 20 мая 2023 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2023. – С. 110–114. – EDN UEDZGO. – 0,58 п.л.