

**ОТЗЫВ официального оппонента  
на диссертацию на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук Ли Чжожу  
на тему: «Циркуляция политической элиты в условиях модернизации  
китайского общества: преемственность и развитие»  
по специальности 5.4.1. Теория, методология и история социологии**

Диссертация Ли Чжожу посвящена проблеме, представляющей несомненный интерес для социологической теории, но при этом имеющей и междисциплинарный характер, находясь на пересечении общей теории элит, социологии модернизации, политической социологии и социологии управления. Речь идёт не о рассмотрении китайского материала как ещё одного национального примера, а о теоретически мотивированной попытке выявить внутреннюю связь между модернизацией общества, воспроизводством правящего слоя, межпоколенческой преемственностью и институционально регулируемым обновлением элитных групп. Такой исследовательский ракурс представляется в полной мере актуальным, поскольку в современном академическом поле проблематика китайской политической элиты нередко изучается фрагментарно, через вопросы лидерства, кадровой дисциплины, фракционности, управленческой эффективности или корпоративной кооптации, тогда как в данной диссертации все эти аспекты сведены в единую и внутренне согласованную социологическую конструкцию.

Сильная сторона работы состоит в том, что автор не подменяет социологический анализ описанием текущих политических решений и не редуцирует исследование к публицистическому комментированию китайской повестки. Напротив, категории “модернизация”, “элита”, “политическая элита”, “межпоколенческая диффузия”, “институционализируемая циркуляция”, “социальный капитал”, “структурная устойчивость” и “адаптивность управления” функционируют как элементы последовательного объяснительного аппарата, а не как внешне соединённый понятийный ряд. Именно благодаря этому диссертация обладает выраженной дисциплинарной определённой и воспринимается как самостоятельное исследование по социологической, а не только политологической или страноведческой проблематике.

Особо следует подчеркнуть, что актуальность диссертации имеет не только предметное, но и теоретико-методологическое измерение. В центре исследования находится вопрос, принципиально значимый для социологии, а именно вопрос о том, каким образом правящий слой в сложном модернизирующемся обществе одновременно сохраняет преемственность, допускает обновление, перераспределяет ресурсы доступа к власти и при этом поддерживает управленческую устойчивость. В этой логике китайский материал выступает не как экзотическое исключение, а как теоретически продуктивный эмпирический случай, позволяющий уточнить сами основания социологического анализа элит и модернизации.

Исследование выстроено композиционно грамотно и отличается внутренней логической последовательностью. Логика изложения разворачивается от теоретического прояснения понятия модернизации и роли элит в модернизационных процессах к историко-социологическому анализу политической элиты Китая и далее – к построению модели институционализированной циркуляции политических элит в эпоху Си Цзиньпина. Именно такая исследовательская архитектура позволяет избежать разрыва между общей теоретической постановкой проблемы и специальным анализом китайского материала.

Степень обоснованности положений, выносимых на защиту, следует оценить как высокую. Автор опирается на принцип социально-исторического детерминизма, а также на структурный и институциональный подходы, сочетая сравнительно-исторический анализ, анализ биографических данных, категориальную реконструкцию концепций элиты и собственное эмпирическое исследование. Показательно, что справочный аппарат и система сносок в диссертации выполняют не декоративную, а собственно аргументационную функцию, поскольку через них последовательно уточняются генезис используемых понятий, источники фактических сведений, различия между исследовательскими традициями и основания отдельных интерпретационных решений. Это повышает академическую прозрачность исследования и свидетельствует о тщательной проработке материала.

Особое значение для достоверности полученных результатов имеет авторская эмпирическая часть. Проведённое в диссертации исследование в виде экспертного опроса описано и методически обосновано. Данное исследование представляет несомненный интерес, оно подкрепляет многие положения диссертации, и в целом для столь закрытого предметного поля подобная организация эмпирической работы представляется методологически оправданной и свидетельствует о достаточной исследовательской зрелости автора.

Достоверность основных выводов диссертации обеспечивается несколькими взаимодополняющими обстоятельствами. Во-первых, имеется соответствие между общей теоретической рамкой и конкретными исследовательскими вопросами. Во-вторых, концептуальный анализ систематически соотносится с историко-биографическими и институциональными данными. В-третьих, ключевые положения проходят эмпирическую верификацию посредством экспертных интервью. В-четвёртых, заключение внутренне непротиворечиво по отношению к содержанию глав. В результате диссертация производит впечатление завершённой научно-квалификационной работы, в которой основные положения не декларируются внешним образом, а последовательно выводятся из предшествующего анализа.

Наиболее существенные результаты диссертации целесообразно рассматривать не как совокупность разрозненных наблюдений, а как внутренне связанный комплекс концептуальных, историко-социологических и методологических положений. Именно в этой целостной

исследовательской конструкции, на мой взгляд, сосредоточены наиболее значимые достижения автора. Ли Чжожу убедительно показывает, что китайская модернизация не сводится к линейной схеме “догоняющего” развития по западному образцу и не может быть адекватно описана исключительно средствами классических западных теорий модернизации. В диссертации она трактуется как институционально и культурно своеобразный, социалистически организованный политико-социальный проект, в котором партия-государство выступает не внешним администратором, а историческим субъектом преобразований. Научная значимость данного положения состоит в том, что диссертант переводит обсуждение модернизации из плоскости нормативного сопоставления с Западом в плоскость собственно социологического объяснения связи структурных изменений с институтами власти, идеологией и механизмами воспроизводства элит. Для современной социологической дискуссии это принципиально важно, поскольку именно подобные случаи требуют пересмотра чрезмерно универсалистских моделей модернизации.

Существенным результатом диссертации является обоснование положения о том, что элиты в китайском обществе выступают не периферийным следствием модернизации, а её деятельным субъектом, непосредственно определяющим направление, темп и организационные формы преобразований. Ли Чжожу показывает, что в постреформенном Китае элитный корпус усложнился и включает политическую, экономическую и культурную элиты, однако ведущая координирующая роль принадлежит именно политической элите, опирающейся на Коммунистическую партию Китая как на центр концентрации ресурсов и выработки стратегических ориентиров. Значение данного вывода трудно переоценить, поскольку диссертант избегает упрощённой дихотомии “государство – общество” и предлагает более точную социологическую картину, в которой модернизация осмысляется как результат взаимодействия различных элитных сегментов при структурном приоритете политической элиты. Именно это придаёт исследованию аналитическую глубину и выводит его за пределы описания отдельных кадровых практик.

Новаторский подход диссертанта заключается в том, что на основе сравнительно-исторического анализа политических элит Китая автор приходит к выводу о длительной структурной трансформации критериев элитного рекрутирования: от доминирования революционного политического капитала и боевой биографии к возрастанию значения образования, управленческой компетентности, технико-экономической экспертизы и, в более широком смысле, человеческого капитала. Это положение представляется одним из центральных для всей диссертации. Его значимость состоит в том, что оно позволяет объяснить циркуляцию политической элиты не как простую смену поколений, а как изменение самой легитимационной логики отбора.

Вклад диссертанта в современную социологическую науку и одновременно в китаеведение состоит в обосновании положения о том, что в эпоху Си Цзиньпина циркуляция политической элиты приобрела выражено институционализированный характер и стала механизмом управляемого соединения преемственности и обновления. Автор связывает данный процесс одновременно с историческими уроками советской траектории, изменением международного контекста, возрастанием значения идеологической безопасности и внутренней необходимостью поддержания институциональной устойчивости. Данный вывод носит и сугубо практический характер, так как позволяет использовать данную модель при анализе разных обществ, выводя представления о динамике развития обществ и факторах их устойчивости из-под влияния исключительно западноцентричных теорий.

К несомненной новизне диссертации следует отнести разработку и апробацию авторской методики эмпирического исследования политической элиты, а также построение обобщающей модели, основанной на четырёх взаимосвязанных механизмах: институционализированной циркуляции элит, институциональной адаптации и инновации, элитных сетях и социальном капитале, социалистическом научно-рациональном управлении. Это означает, что автор не ограничивается описанием отдельных процедур рекрутирования, а предлагает социологическую модель среднего уровня, объясняющую, каким образом в китайском обществе сопрягаются селективное обновление правящего слоя, институциональная гибкость, сетевые ресурсы и управленческая рациональность. Именно здесь особенно ясно проявляется научная новизна диссертации: исследование не только аккумулирует материал, но и производит собственный объяснительный конструкт, имеющий значение для более широких сравнительных исследований элит в модернизирующихся обществах.

Диссертация Ли Чжожу представляет собой самостоятельное, завершённое и концептуально выстроенное исследование, в котором содержится решение значимой научной задачи – социологическое объяснение механизмов циркуляции политической элиты в условиях модернизации китайского общества. Работа отличается внутренней логикой, добросовестной проработкой теоретического материала, корректным использованием историко-социологического подхода, осмысленным привлечением эмпирических данных и убедительной аргументацией основных выводов. Положения, выносимые на защиту, соотносятся с содержанием глав, а выводы заключения органично завершают предшествующий анализ. По своей содержательной насыщенности, научной новизне, степени обоснованности и достоверности результатов диссертация отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским исследованиям.

Содержание диссертационной работы полностью соответствует специальности 5.4.1. Теория, методология и история социологии (по социологическим наукам), в частности следующим направлениям:

4. история зарубежной социологической мысли, включая западноевропейские, американские, восточные социологические школы;

7. критический анализ, развитие и/или разработка современных теоретико-методологических подходов в общей и отраслевой социологии;

8. развитие методологических оснований междисциплинарных социологических исследований;

14. обнаружение путем социологического исследования новых социальных явлений, процессов, тенденций, для которых отсутствуют соответствующие теоретические и методологические подходы и объяснения;

15. разработка категориального аппарата для исследования социальных явлений и процессов в современном обществе;

19. методологические исследования, направленные на совершенствование, развитие, уточнение традиционных, широко применяемых и новых методов, методик, техник сбора и анализа эмпирических данных. Это проявляется в историко-социологической реконструкции западных и китайских концепций элиты, в разработке и применении понятия «институционализируемая циркуляция политической элиты», в сочетании структурного, институционального, сравнительно-исторического и эмпирического анализа, а также в апробации авторской методики экспертного исследования.

Несмотря на высокий уровень представленной диссертации, ее логичность и проработанность основных положений, хотелось бы высказать автору ряд пожеланий и рекомендаций, которые он мог бы учесть при дальнейшей работе в данной области.

Первое замечание носит методико-аналитический характер. Поскольку диссертация убедительно раскрывает институционализируемую циркуляцию политической элиты как общекитайский механизм, в перспективе дальнейшей разработки темы представляется целесообразным ещё более отчётливо дифференцировать уровни анализа – центральный, провинциальный и низовой. В ряде фрагментов работы указанные уровни рассматриваются в едином аналитическом контуре, что соответствует общей логике исследования, однако их дополнительное разграничение могло бы усилить сравнительный потенциал предложенной модели и точнее показать, какие элементы циркуляции носят общесистемный характер, а какие зависят от уровня управления и отраслево-секторального контекста.

Второе замечание относится к возможностям дальнейшего расширения эмпирической репрезентативности исследования. Авторская эмпирическая работа, основанная на интервью, производит весьма благоприятное впечатление и применительно к столь закрытому объекту представляет собой несомненное достоинство диссертации. Вместе с тем в последующих публикациях по данной теме было бы желательно более подробно представить инструментарий

качественного анализа – например, в форме развёрнутой схемы кодирования интервью или типологии позиций респондентов, вынесенной в приложение. Подобное уточнение способствовало бы повышению воспроизводимости исследования, не затрагивая при этом достоверности уже полученных выводов.

Вместе с тем, указанные замечания нисколько не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.4.1. Теория, методология и история социологии (по социологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Ли Чжожу заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.1. Теория, методология и история социологии (по социологическим наукам).

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры теории и технологий управления Факультета глобальных процессов ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

ЮДИНА Тамара Николаева

Контактные данные:

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

08.00.01 - Экономическая теория

Адрес места работы: 119991, г. Москва, ул. Ленинские горы, д.1, стр. 13А (корпус В)

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», факультет глобальных процессов,

29.04.2026 г.