

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Губко Владислава Александровича на  
тему: «Вина как признак преступления в сфере экономической  
деятельности», представленной на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-  
правовые науки (юридические науки)**

*Актуальность* темы диссертации не вызывает сомнений. Преступления в сфере экономической деятельности являются одними из самых сложных для правоохранительных органов, которые предпочитают чаще избегать данных сложностей и вменять более понятные им составы хищений. Между тем, доктринальная проработка и прикладные исследования необходимы во избежание подобных квалификационных ошибок. Вина же, наряду с размером ущерба, является ключевым элементом, разграничивающим гражданско-правовые нарушения (нарушения договора, корпоративные нарушения), налоговые правонарушения и иные непроступные нарушения закона и преступления в сфере экономической деятельности. При этом ее установление нередко осуществляется органами следствия и судами весьма формально, что приводит не только к незаконному осуждению невиновных, но и к созданию неблагоприятного экономического климата.

Ознакомление с авторефератом позволяет судить, что выполненная В.А. Губко диссертация представляет собой работу, в которой в целостной и системной форме представлены новые научные знания о вине как признаке преступлений в сфере экономической деятельности, что позволяет судить о наличии в ней *научной новизны*.

В работе сформулированы оригинальные и полезные для правоприменительной практики выводы о разграничении обманных

преступлений и непроступного предоставления уполномоченным органам достоверных сведений с их неправильной правовой квалификацией. Заслуживает, на наш взгляд, поддержки стремление автора выработать классификацию типов номинальных руководителей и выработать квалификационные правила для каждого типа. Также интерес представляют выводы автора о том, в каких случаях ошибка в иноотраслевом законе исключает вину за совершение преступления, основанные как на отечественном, так и на зарубежном опыте.

Использованная в работе методология исследования в совокупности с отмеченными в автореферате обширными теоретической и эмпирической основами диссертации дают основания признать выносимые на защиту положения, научные выводы и рекомендации *обоснованными и достоверными*. К тому же основные результаты работы отражены в пяти публикациях автора по теме диссертации, эти результаты обсуждались на научно-практических мероприятиях, в связи с чем прошли необходимую апробацию.

Несмотря на все достоинства работы, некоторые содержащиеся в ней положения требуют дополнительного пояснения.

Так, не в полной мере понятно, в каком случае осознание лицом фактических обстоятельств является в достаточной степени определенным для квалификации его действия как совершенного с прямым умыслом (положение 1).

Также несмотря на то, что с теоретической точки зрения разграничение между типами номинальных руководителей обоснованно (положение 9), использование на практике предлагаемых критериев, представляется, будет сопряжено с трудностями, поскольку границы между ними в реальной действительности весьма размыты.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую высокую оценку диссертации, сделанную по результатам

ознакомления с ее основными положениями, представленными в автореферате.

Изучение автореферата позволяет заключить, что диссертация В.А. Губко содержит совокупность научных результатов, которые свидетельствуют о личном вкладе соискателя в науку уголовного права, а также что в исследовании представлено обоснование решения задачи, имеющей значение для развития данной отрасли науки. Диссертация соответствует специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки), а также критериям, определенным пунктами 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертация оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Губко Владислав Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Кандидат юридических наук, адвокат,  
партнер Адвокатского бюро города Москвы  
«Феоктистов и партнеры»

Руслан Олегович Долотов

04 декабря 2025 г.

107045, г. Москва, пер Последний, д. 6, к. 1

Адвокатское бюро города Москвы «Феоктистов и партнеры»

Тел.: +7 499 951-17-44, эл. адрес: info@fvlaw.ru

Специальность, по которой оппонентом защищена диссертация: 12.00.08 –  
Уголовное право и криминология; уголовно исполнительное право.

Подпись Р.О. Долотова удостоверяю:

Управляющий партнер В.К. Феоктистов

