

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата юридических наук Соловьева Александра Александровича
на тему: «Эмоция страха как объект криминалистического исследования»
по специальности 5.1.4 – «Уголовно-правовые науки»

Актуальность избранной темы диссертации обусловлена тем, что в настоящее время эффективная борьба с преступностью затруднена без должного понимания эмоционального состояния человека. Сопровождая практически любые проявления активности субъекта, эмоции служат одним из ведущих механизмов внутренней регуляции психической деятельности. Известно, что многие преступления совершаются под воздействием острых эмоциональных переживаний: страха, злобы, гнева и др.

Психологическое воздействие преступника на жертву, на ее эмоциональную сферу происходит при совершении широкого круга криминальных деяний и осуществляется в форме угроз, шантажа, психологического насилия и т.д. Особенности эмоционального состояния лица, совершившего преступление, также учитываются при квалификации деяния, индивидуализации ответственности и назначении наказания. Вышеизложенное объясняет потребность следователя в обращении к знаниям об эмоциях человека в целях получения значимой для расследуемого события информации, а также для эффективного ее использования в ходе расследования. Среди разных эмоциональных состояний выделяется эмоция страха, вместе с тем, до настоящей работы ее комплексного криминалистического исследования не проводилось.

С учётом указанных факторов тема и поставленные диссертантом задачи исследования являются актуальными.

Обоснованность и достоверность изложенных в диссертации научных положений, выводов и рекомендаций не вызывает сомнений, поскольку автором использован широкий круг источников, включающих научные работы в области криминалистики, касающихся темы исследования.

Теоретическую основу исследования составили фундаментальные труды в области криминалистики, судебной экспертизы, психологии, медицины.

Диссертационное исследование А.А. Соловьева опирается на обширную эмпирическую основу, которую составляют результаты изучения в 2022-2025 годах 259 архивных уголовных дел, а также результаты анализа анкетирования 95 практических работников. Необходимо отметить, что при исследовании темы использован личный опыт службы А.А. Соловьева в должности старшего следователя Бутырского МРСО СУ по СВАО ГСУ СК России по г. Москве.

Комплексное применение методов научного исследования, корректная постановка цели и задач, непротиворечивость полученных результатов в совокупности обеспечивает внутреннее единство диссертационного исследования.

Новизна работы определяется тем, что А.А. Соловьевым в комплексе и взаимосвязи представлены новые научные знания об эмоции страха.

Диссертация А.А. Соловьева, посвященная исследованию эмоции страха, изучению, как она влияет на каждого участника уголовного судопроизводства, исследование проведено с целью разработки тактических приемов и рекомендаций для выявления, раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

Особого внимания заслуживают следующие полученные в ходе диссертационного исследования результаты:

в целях упорядочения новых знаний об эмоции страха соискателем предложена ее криминалистическая характеристика (с. 60), представлены ее классификации (с.73-75).

определено, какое значение для решения криминалистических задач имеет информация о воздействии страха на участников криминальной ситуации (с.76);

научно обоснованным является положение, согласно которому допрос следует проводить с учетом эмоций, который испытывал участник уголовного процесса; автором предложены тактические приемы вызова свидетеля или потерпевшего на допрос;

повышению практической значимости работы способствует предложенный А.А. Соловьевым подход, в соответствии с которым при необходимости установления, в каком состоянии находились потерпевшие и свидетели, целесообразно назначение психолого-лингвистической судебной экспертизы (с. 136). При этом диссертантом разработаны рекомендации в зависимости от следственных ситуаций по предоставлению материалов для эксперта и примерный перечень вопросов эксперту;

Преимуществом диссертации является то, что в ней также нашли отражение положения, касающиеся биологической и социальной мотивации действий участников уголовного судопроизводства (с. 193).

Автором верно применены методы научного исследования, что нашло отражение в содержании проведенного исследования.

Оригинальность, обоснованность и достоверность основных положений диссертации и выводов соискателя по рассматриваемой диссертации не вызывают у оппонента каких-либо сомнений.

Автореферат соответствует диссертации. Автореферат диссертации исследования отражает основное содержание работы, которая соответствует паспорту научной специальности 5.1.4 – «Уголовно-правовые науки».

Плагиата и компиляций в ходе изучения диссертации А.А. Соловьева не выявлено.

Материал диссертационного исследования изложен логично. Диссертация написана хорошим литературным языком, оформлена в соответствии с установленными требованиями.

Вместе с тем при несомненных достоинствах рецензируемой диссертации необходимо отметить, что она не лишена некоторых дискуссионных положений. Представляется, что предметом дискуссии могут быть следующие вопросы:

1. Автор диссертации отмечает, что такой феномен современной науки, как междисциплинарность, открывает широкие возможности для проведения исследования, при этом он изучил труды в области криминалистики, судебной экспертизы, психологии, медицины (с. 9). Однако автор не проанализировал работы В.Н. Кудрявцева, И.И. Карпеца и В.В. Лунеева, которые занимались классификацией мотивов, изучали эмоциональные переживания лиц, вовлеченных в уголовный процесс, обращались к одной из главных проблем наук о человеке — соотношении биологического и социального в его развитии и поведении. Анализ работ этих ученых значительно обогатил бы настоящее исследование.

2. В параграфе «Понятие объекта криминалистического исследования», по-нашему мнению, не представлено соотношение таких понятий, как «объект криминалистики» и «объект криминалистического исследования».

3. Автор предлагает рекомендации по выработке устойчивости следователя к манипуляциям лиц, участвующих в уголовном процессе. Полагаем, что некоторые из предложений А.А. Соловьева требуют дополнительной аргументации. Например, «чтобы стать рыцарем веры, лишенным страха смерти и освободившим от него своё ремесло, следователю нужно без сожаления отринуть от себя «бытовой» сегмент. Потерять себя в следственной деятельности, обретя веру лишь в закон и правосудие, в определенной степени став его фанатиком.» (с. 196).

4. Соискатель, на наш взгляд, недостаточно раскрывает содержание первого положения, выносимого на защиту: «В содержание объекта криминалистического исследования входят: явления, предметы и процессы, включенные в процессуально-криминалистический оборот и связанные результатами правоприменительной деятельности ее субъектов, для целей совершенствования уголовного судопроизводства.» (с. 11). Не совсем понятно, что обозначает термин процессуально-криминалистический оборот.

5. В диссертации предлагается несколько тактических операций «Выявление эмоции страха участников уголовного судопроизводства в процессе подготовки, совершения и сокрытия преступления», «Преодоление эмоции страха следователя», «Выявление, преодоление и использование эмоции страха участников уголовного судопроизводства в процессе выявления, раскрытия, расследования и предупреждения преступлений». Автор указывает, что «совокупность разнообразных тактических приемов формирует второй блок самостоятельной тактической операции, обусловленной единой задачей: «Выявление, преодоление и использование эмоции страха участников уголовного судопроизводства в процессе выявления, раскрытия, расследования и предупреждения преступлений» (с. 174). Возникает вопрос, что, по мнению автора, входит в понятие тактической операции?

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости представленного А.А. Соловьевым диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.4 «Уголовно-правовые науки» (по юридическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук,

на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Соловьев Александр Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 «Уголовно-правовые науки».

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, профессор
профессор кафедры криминалистики
Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Кручинина Надежда Валентиновна

«02» июня 2026 г.

Контактные данные:

Тел.: 7(499) 244-88-88 доб. 422, e-mail: Lab.kcriminal@msal.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
12.00.09 – уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза;
оперативно-розыскная деятельность.

Адрес места работы:

125993, Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 1.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», кафедра криминалистики

Тел.: 7(499) 244-88-88; e-mail: msal@msal.ru

Подпись заверяю
Начальник отдела по учетно-аналитической работе
Принял
Индекс _____
_____ О.Е. Кутафина (МГЮА)
_____ (подпись) 06 _____ (Ф.И.О.) 20 26.