

Заключение диссертационного совета МГУ.059.4
по диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук

Решение диссертационного совета от «26» июня 2025 г. № 7

о присуждении **Гладковой Анне Александровне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Функционирование этнических СМИ в структуре медиасистемы полиэтнического региона России» по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика принята к защите диссертационным советом 7 апреля 2025 года, протокол № 2.

Соискатель Гладкова Анна Александровна, 1987 года рождения, в 2012 году защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика на тему «Трансформация газетной прессы Нидерландов в XX-XXI вв.» в диссертационном совете Д 501.001.07, созданном на базе факультета журналистики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Соискатель работает в должности ведущего научного сотрудника кафедры теории и экономики средств массовой информации факультета журналистики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Диссертация выполнена на кафедре теории и экономики средств массовой информации факультета журналистики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный консультант: доктор филологических наук, профессор, академик Российской академии образования, заведующий кафедрой теории и экономики средств массовой информации, декан факультета журналистики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» Вартанова Елена Леонидовна.

Официальные оппоненты:

Барабаш Виктор Владимирович – доктор филологических наук, профессор; декан филологического факультета ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»;

Дементьева Ксения Владимировна – доктор филологических наук, доцент; заведующая кафедрой журналистики факультета журналистики ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева»;

Лепилкина Ольга Ивановна – доктор филологических наук, профессор; профессор департамента медиакоммуникаций Высшей школы креативных индустрий ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в области защищаемой диссертации и способностью определить научную и практическую значимость работы. Выбор официального оппонента В. В. Барабаша обоснован его многолетним опытом исследований в области теории и практики журналистики, а также наличием научных публикаций по теме функционирования средств массовой информации в условиях цифровизации. Выбор официального оппонента К. В. Дементьевой обоснован большим опытом исследования моделей региональных средств массовой информации, наличием научных статей по вопросам функционирования журналистики и медиа в регионах Российской Федерации. Выбор официального оппонента О. И. Лепилкиной обоснован опытом исследований в области журналистики, коммуникаций и медиаобразования, наличием публикаций, посвященных изучению средств массовой информации в полиэтнических регионах России.

Соискатель имеет 110 опубликованных работ, в том числе 36 – по теме диссертации, в том числе 22 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете Московского университета по специальности и отрасли наук:

1. Gladkova, A., Jamil, S., Vartanova, E. The Changing Ethnic News Media Landscapes: Implications of Technological Convergence in Multicultural Pakistan and Russia // Journal of Multicultural Discourses, 2023, 18(3), 205–219. Объем – 1,5 а. л., авторский вклад – 0,5 а. л. [JCI – 0,97, SJR – 0,45]

2. Gladkova, A., Argylov, N., Shkurnikov, M. The Interplay between Digital and Social Inclusion in Multiethnic Russian Society: An Empirical Investigation // European Journal of Communication, 2022, 37(6), pp. 606–628. Объем – 1 а. л., авторский вклад – 0,5 а. л. [JCI – 1,03, SJR – 1,38]

3. Гладкова А. А., Вартанова Е. Л., Дунас Д. В. Цифровой капитал как гибридный нематериальный капитал: теоретические подход и практические решения в российском контексте // Вопросы теории и практики журналистики. 2022. Т. 11. № 1. С. 6–26. Объем – 1,3 а. л., авторский вклад – 0,9 а. л. [JCI – 0,23]

4. Гладкова А. А., Вартанова Е. Л. Цифровое неравенство, цифровой капитал, цифровая включенность: динамика теоретических подходов и политических решений // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2021. № 1. С. 3–29. Объем – 1,2 а. л., авторский вклад – 0,9 а. л. [JCI – 0,15, SJR – 0,22]

5. Гладкова А. А., Мкртычева Ю. А. Этнические СМИ в условиях цифровой среды: итоги экспертного опроса // МедиаАльманах. 2021. № 3 (104). С. 41–49. Объем – 0,7 а. л., авторский вклад – 0,4 а. л. [Двухлетний ИФ РИНЦ без самоцитирования – 0,799]
6. Гладкова А. А., Асланов И. А. Особенности освещения Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации в федеральных и региональных СМИ // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2020. № 64. С. 290–312. Объем – 1 а. л., авторский вклад – 0,5 а. л. [JCI – 0,24, SJR – 0,28]
7. Gladkova, A., Vartanova, E., Ragnedda, M. Digital Divide and Digital Capital in Multiethnic Russian Society // Journal of Multicultural Discourses, 2020, 15 (2), pp. 126–147. Объем – 1,4 а. л., авторский вклад – 0,9 а. л. [JCI – 0,97, SJR – 0,45]
8. Gladkova, A., Ragnedda, M. Exploring Digital Inequalities in Russia: An Interregional Comparative Analysis // Online Information Review, 2020, 44 (4), pp. 767–786. Объем – 1,8 а. л., авторский вклад – 1 а. л. [JCI – 0,87, SJR – 0,88]
9. Gladkova, A., Vartanova, E. Old and New Discourses in Emerging States: Communication Challenges of the Digital Age // Journal of Multicultural Discourses, 2020, 15 (2), pp. 119–125. Объем – 0,5 а. л., авторский вклад – 0,3 а. л. [JCI – 0,97, SJR – 0,45]
10. Gladkova, A., Cherevko, T. Online Media in the Languages of Russian Ethnic Groups: Current State and Key Trends // World of Media. Journal of Russian Media and Journalism Studies, 2020, 2, pp. 21–35. Объем – 0,9 а. л., авторский вклад – 0,6 а. л. [SJR – 0,39]
11. Гладкова А. А. Цифровое неравенство: от проблемы технологического характера к социальному вызову // МедиаАльманах. 2020. № 5 (100). С. 42–47. Объем – 0,5 а. л. [Двухлетний ИФ РИНЦ без самоцитирования – 0,799].
12. Gladkova, A., Aslanov, I., Danilov, A. P., Danilov, A. A., Garifullin, V., Magadeeva, R. Ethnic Media in Russia: Between State Model and Alternative Voices // Russian Journal of Communication, 2019, 11(1), pp. 53–70. Объем – 1,5 а. л., авторский вклад – 0,9 а. л. [SJR – 0,2]
13. Гладкова А. А., Гарифуллин В. З., Рагнедда М. Модель трех уровней цифрового неравенства: современные возможности и ограничения на примере исследования Республики Татарстан // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2019. № 4. С. 41–72. Объем – 1,8 а. л., авторский вклад – 1 а. л. [JCI – 0,15, SJR – 0,22]
14. Гладкова А. А. К вопросу об основных направлениях государственной политики РФ в области поддержки этнических СМИ // Вопросы теории и практики журналистики. 2018. Т. 7. № 2. С. 289–300. Объем – 0,6 а. л. [JCI – 0,23]
15. Гладкова А. А., Асланов И. А., Магадеева Р. Р., Каримова Д. Д. СМИ Республики Башкортостан: количественный и качественный анализ // МедиаАльманах. 2018. № 4 (87).

С. 56–68. Объем – 1,1 а. л., авторский вклад – 0,5 а. л. [Двухлетний ИФ РИНЦ без самоцитирования – 0,799]

16. Гладкова А. А., Лазутова Н. М., Тихонова О. В., Черевко Т. С., Данилов А. П., Данилов А. А., Батршина Д. Н. Этнические СМИ России: содержательный анализ (на примере СМИ республик Татарстан и Чувашия) // Медиаскоп. 2018. Вып. 1. Объем–1,1 а. л., авторский вклад – 0,6 а. л. [Двухлетний ИФ РИНЦ без самоцитирования – 0,463]

17. Гладкова А. А., Тихонова О. В. Этнические аудиовизуальные СМИ в медиапространстве России (на примере республик Татарстан, Башкортостан и Чувашия) // МедиаАльманах. 2017. № 4 (81). С. 120–129. Объем – 1 а. л., авторский вклад – 0,5 а. л. [Двухлетний ИФ РИНЦ без самоцитирования – 0,799]

18. Gladkova, A., Korobeynikova, K. Examining Public's Exposure to Reports about Ethnic Groups in Mainstream Russian Media // Psychology in Russia: State of the Art, 2016, 9 (1), pp. 164–177. Объем – 1,1 а. л., авторский вклад – 0,8 а. л. [JCI – 0,33, SJR – 0,28]

19. Gladkova, A. Linguistic and Cultural Diversity in Russian Cyberspace: Examining Four Ethnic Groups Online // Journal of Multicultural Discourses, 2015, 10 (1), pp. 49–66. Объем – 1 а. л. [JCI – 0,97, SJR – 0,45].

20. Гладкова А. А., Кульчицкая Д. Ю., Лазутова Н. М., Черевко Т. С. Современное состояние и тенденции развития этнических СМИ России (телевидение, радио, пресса, Интернет) // Медиаскоп. 2016. Вып. 2. Объем – 1,5 а. л., авторский вклад – 0,8 а. л. [Двухлетний ИФ РИНЦ без самоцитирования – 0,463]

21. Гладкова А. А., Черевко Т. С. Интернет-СМИ России на языках этнических групп // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2016. № 5. С. 56–72. Объем – 0,9 а. л., авторский вклад – 0,5 а. л. [Двухлетний ИФ РИНЦ без самоцитирования – 1,674]

22. Гладкова А. А. Региональные вебсайты этнических групп России как отражение языкового и культурного плюрализма в сети Интернет // Вестник Московского университета. Сери 10. Журналистика. 2015. № 2. С. 17–39. Объем – 1,4 а. л. [Двухлетний ИФ РИНЦ без самоцитирования – 1,674].

На автореферат поступило 4 дополнительных отзыва, все положительные.

Диссертационный совет отмечает, что представленная на соискание ученой степени доктора филологических наук диссертация является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований были выявлены особенности медиасистемы полиэтнического региона России в структуре национальной медиасистемы и представлена конкретная, теоретически обоснованная модель функционирования этнических СМИ в структуре медиасистемы подобного региона, отсутствовавшая до настоящего момента. Полученные результаты расширяют теоретическое знание о специфике работы этнических

СМИ в условиях полиэтнического регионального контекста, о факторах формирования и об основных типологических характеристиках модели функционирования этнических СМИ. Апробация модели для исследования СМИ на национальных языках в трех полиэтнических регионах Российской Федерации – республиках Татарстан, Башкортостан и Чувашия – позволила сделать выводы о дальнейшем использовании предложенной модели применительно к другим полиэтническим регионам России, в том числе с целью сравнительного анализа.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

- В настоящее время в мире сформировались два основных подхода к обеспечению функционирования этнических СМИ, которые могут быть определены как подход Глобального Севера и Глобального Юга. В рамках первого подхода этнические СМИ в полной мере встроены в систему реализации государственной национальной политики на законодательном уровне и получают финансирование из государственных источников. В рамках второй модели этнические СМИ практически не встроены в систему реализации государственной национальной политики на законодательном уровне, в меньшей степени получают финансирование от государства и в силу сохраняющегося цифрового неравенства в странах слабо интегрированы в цифровую среду. В Российской Федерации реализован наиболее комплексный подход, в рамках которого этнические СМИ в полной мере встроены в государственную национальную политику на законодательном уровне и в систему саморегулирования СМИ, получают финансирование из государственных источников как на федеральном, так и на региональном уровнях.

- В российском контексте присутствует воздействие на работу этнических медиа процессов общественно-политического характера, имеющих как интеграционный, так и дезинтеграционный эффект. В числе объективных процессов, оказывающих положительное влияние, следует отметить цифровизацию, которая ведет к постепенному переходу этнических СМИ в онлайн и освоению ими новых цифровых платформ, росту влияния «новых профессионалов» в региональном медиаполе и укреплению их сотрудничества с традиционными СМИ. Среди процессов, оказывающих негативное воздействие на развитие этнических СМИ, необходимо упомянуть цифровое неравенство в регионах России, отсутствие программ профессиональной подготовки журналистов для работ в этнических СМИ в региональных вузах, а также использование этих медиа как потенциального инструмента воздействия на аудиторию сепаратистскими группами.

- Важнейший критерий качества и потенциального влияния современных этнических СМИ – уровень их цифровизации – непосредственно связан с уровнем цифровизации региона,

на территории которого данные СМИ выходят, и наличием или отсутствием цифрового неравенства в регионе. В ряде национальных республик, демонстрирующих высокие показатели не только базового уровня социально-экономического развития, но и проникновения Интернета, развития информационного общества и доступности цифровой среды гражданам, этнические СМИ представлены в онлайн-среде широко и развиваются активно. В то же время в других национальных регионах, отстающих по основным показателям цифровизации, СМИ на национальных языках развиваются менее динамично. На это влияют недостаточный объем регионального финансирования, ограниченная доступность цифровой инфраструктуры в регионе, в ряде случаев невысокая активность местных органов управления.

- Низкий уровень интеграции этнических СМИ в цифровую среду оказывает «тройственный» негативный эффект на их работу. Журналисты не имеют возможности в полной мере реализовать свой профессиональный потенциал. Для этнической аудитории затруднен доступ к актуальной и социально важной информации на современных цифровых платформах. Усиливается разрыв между профессиональными журналистами и «новыми профессионалами», активно интегрированными в цифровую среду. Все это особенно важно с учетом того, что в регионах в целом в контексте цифровизации очевидно растущее влияние в местном медиаполе неинституционализированных медиа и «новых профессионалов», прежде всего блогеров и администраторов пабликов. Эта группа авторов и редакторов создает контент на различных языках, в том числе на языках малых народов России, который часто оказывается не менее, а иногда и более востребованным, чем контент традиционных СМИ.

- Помимо цифровизации на развитие и функционирование этнических СМИ значительное влияние оказывают еще несколько институциональных характеристик медиасистемы полиэтнических регионов, на территории которых они выходят. К ключевым характеристикам региональных медиасистем этой групп должны быть отнесены «двойной» механизм регулирования и саморегулирования деятельности СМИ в контексте региона, полилингвальный характер регионального медиаландшафта, ориентация традиционных этнических СМИ почти исключительно на региональную и муниципальную информационную повестку.

- Темы культуры и искусства являются доминирующими во всех сегментах этнических СМИ: объем информационных материалов и программ в СМИ на национальных языках в среднем в два раза уступает объему контента культурно-просветительского характера. Присутствие в эфире культурно-просветительских программ и передач свидетельствует о целенаправленной политике этнических СМИ в области поддержки культурного и лингвистического плюрализма в медиапространстве полиэтнического региона и реализации ими культуроформирующей функции. В свою очередь, выпуск совместных проектов на

национальных языках и на русском языке, а также присутствие в региональных медиасистемах СМИ на языках территориально близких титульных наций обеспечивают реализацию интегративной функции, направленной на единение народов и улучшение межнациональных отношений.

- Несмотря на реализацию интегративной функции, под воздействием негативных социальных и политических факторов возможна реализация деструктивного потенциала этнических СМИ. Замкнутость коммуникации внутри определенной этнической группы, фокусирование на информационной повестке конкретных национальных регионов и приоритизация определенных этнических групп могут спровоцировать возникновение сепаратистских настроений и изоляционизма на территории страны. Этнические СМИ могут быть использованы радикально настроенными группами в целях дестабилизации межнациональных отношений в стране, разжигания конфликтов на этнической почве и создания угроз национальному единству, политическому развитию, социокультурной идентичности Российской Федерации. Подобные риски актуализируют важность медиаполитики именно в сфере этнических СМИ, реализации мер, направленных на консолидацию через каналы массмедиа полиэтнического российского общества и формирование общенациональной гражданской идентичности народов России.

- Выявление универсальных характеристик функционирования этнических СМИ позволило нам сформулировать определение того сегмента медиасистемы, которое до настоящего времени отсутствовало в российском академическом дискурсе. Этническими СМИ следует признавать СМИ на языках этнических групп или на нескольких языках, нацеленные в первую очередь на представителей конкретных этнических групп, владеющих соответствующими национальными языками и чаще всего проживающих на определенных исторических территориях, в том числе в национальных республиках Российской Федерации. Учитывая, что за основу классификации этнических СМИ в рамках предложенного определения взят язык как один из ключевых факторов самоидентификации индивидуума с определенной этнической группой, а также как важный инструмент самовыражения и самоактуализации личности на родном языке, термин «этнические СМИ» и «СМИ на национальных языках» могут быть использованы как синонимичные понятия.

- На основе выявленных характеристик функционирования этнических СМИ в современном коммуникационном пространстве России предлагается нормативная функциональная и организационно-тематическая модель деятельности этнических СМИ в структуре полиэтнического региона России. В структуре модели существует тесная взаимосвязь ее ядра (медiateксты этнических СМИ, представленные в той или иной форме – вербальной, аудиовизуальной, мультимедийной, конвергентной и т.д.) и факторов организационно-

средового и профессионального характера, которые влияют на специфику создания медиатекста, его содержание и распространение в условиях современной цифровой среды. К параметрам организационно-средового характера в структуре модели относятся общие типологические характеристики СМИ (регион распространения СМИ, язык, характер и направленность информации, функционально-целевое назначение, специфика аудитории, учредитель, издатель, источники финансирования), особенности регулирования и саморегулирования СМИ, в том числе инструменты государственного регулирования (региональные законодательные документы) и саморегулирования (этические кодексы и другие документы), а также редакционно-организационные характеристики, включающие особенности редакционного коллектива, специфику взаимодействия СМИ с аудиторией, новые инструменты продвижения в условиях цифровой среды, общие сложности в условиях цифровизации. К параметрам профессионального (тематического) характера относятся содержательные характеристики СМИ на национальных языках. В их число входят жанры журналистских материалов, тематика, локальность, герои, стилистические особенности, специфика использования аудио- и видеоматериалов при создании журналистских текстов.

На заседании 26 июня 2025 года диссертационный совет МГУ.059.4 принял решение присудить Гладковой Анне Александровне ученую степень доктора филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 12, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Зам. председателя
диссертационного совета

Г. Г. Щепилова

Ученый секретарь диссертационного совета

М. И. Макеев

26.06.2025