

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Лиходей Елена Максимовна

**РАЗРАБОТКА И РЕАЛИЗАЦИЯ ПОЛИТИКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СФЕРЕ
ЗАЩИТЫ ПРАВ ЖЕНЩИН И ДЕТЕЙ В 1990-Е ГОДЫ**

Специальность 5.2.7. Государственное и муниципальное управление

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Москва – 2025

Диссертация подготовлена на кафедре истории государственного и муниципального управления факультета государственного управления МГУ имени М.В.Ломоносова.

Научный руководитель

Сидоров Александр Валентинович
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты

Араловец Наталья Аркадьевна
доктор исторических наук,
ФГБУН Институт российской истории
Российской академии наук,
Центр изучения истории территории
и населения России, ведущий научный сотрудник,
ученый секретарь

Синельников Александр Борисович
доктор социологических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М.В.Ломоносова»,
социологический факультет,
кафедра социологии семьи и демографии, профессор

Хасбулатова Ольга Анатольевна
доктор исторических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Ивановский
государственный университет»,
Научно-образовательный центр
«Социальные процессы в России и в мире»,
заведующая центром

Защита диссертации состоится «25» июня 2025 г. в 19 часов 00 минут на заседании диссертационного совета МГУ.052.8 Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова по адресу: 119991, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корпус 4, ауд. Е-834.

E-mail: msu.052.8@spa.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В.Ломоносова (Ломоносовский проспект, д. 27) и на портале: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/3459>.

Автореферат разослан «_____» мая 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук, доцент

О.Н. Халуторных

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ¹

Актуальность темы исследования. В начале 1990-х гг. в российском обществе отсутствовало представление о том, какими правами может обладать ребенок, о механизмах защиты его прав, индивидуальных правах женщины, механизмах защиты прав женщины. Поэтому попытки улучшения положения одной из этих социальных категорий в любой сфере (политической, правовой, социальной, экономической) осуществлялись в комплексе с улучшением положения другой.

В Конституции, принятой в 1993 г., впервые была признана категория «права человека», а не «гражданина», не «трудящегося». Права человека стали индивидуальными, вне зависимости от классовой принадлежности, социального статуса, приверженности идеологическим ценностям и т.д. В связи с этим деятельность публичных органов должна была быть реорганизована с целью создания условий для беспрепятственного осуществления прав, предупреждения их нарушений и их защиты. Принятие новой Конституции оказало непосредственное влияние на социальную среду, привнеся изменения в гражданское, трудовое и семейное законодательство страны. Изменения повлекли за собой трансформацию отношения к женщинам и детям, происходившую в процессе разработки и реализации политики в сфере защиты прав женщин и детей. Данная трансформация была длительной по двум причинам. Во-первых, вследствие осуществления перехода от охраны материнства и детства к защите прав женщин и детей, поскольку в СССР не существовало понятий «права женщин» и «права детей» и, соответственно, механизмов защиты их прав. Во-вторых, по причине устоявшегося отношения к женщинам, так называемого гендерного стереотипа, явившегося наследием мировой истории, в связи с чем была затруднена реализация прав женщин.

В настоящее время, несмотря на осуществленный переход, ситуация в сфере защиты прав женщин и детей остается незавершенной. Прежде всего, существует разная

¹ При работе над данным разделом диссертации использованы следующие публикации автора, в которых, согласно Положению о присуждении ученых степеней в МГУ, отражены основные результаты, положения и выводы исследования: Лиходей Е.М. От охраны материнства и детства к защите прав женщин: трансформация социальной политики в 1990-1993 гг. // Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество). 2024. № 3. С. 43-60 ; Лиходей Е.М. Трансформация советской государственной политики в сфере охраны материнства и детства на рубеже 1980–1990-х гг. // Государственное управление. Электронный вестник. 2024. № 103. С. 115-125 ; Лиходей Е.М. Переход от охраны материнства и детства к защите прав детей в новейшей научной литературе // Genesis: исторические исследования. 2017. № 6. С. 101-109.

интерпретация понятия «защита». Понятие политики Российской Федерации в сфере защиты прав детей, также как понятие политики Российской Федерации в сфере защиты прав женщин, на сегодняшний день тоже являются многогранными, поскольку не существует их единого определения. Вследствие этого возникает вопрос о причине подобных несовершенств.

Отсутствие специальной терминологии является следствием конкретных исторических и политических изменений. Оно привело к разрыву в понимании проблем рассматриваемых социальных категорий населения. Увеличение неопределенности стало причиной подмены значений и диффузии таких разных понятий, как «охрана материнства и детства» и «защита прав женщин и детей».

Следовательно, недостаточное изучение и освещение вопросов в области политики в сфере защиты прав женщин и детей с исторической точки зрения в последнее десятилетие XX в. позволяют заявить о ее актуальности и значимости с академической точки зрения. Исследование указанной проблемы с выявлением закономерностей, сопутствующих изменениям и появлению в политическом обороте нового социального концепта – понятия «защита прав женщин и детей», является важным и актуальным для современного российского общества.

Объектом исследования является политика Российской Федерации в отношении женщин и детей в 1990-е гг.

Предметом исследования является деятельность участников процесса по разработке и реализации политики Российской Федерации в области защиты прав женщин и детей в 1990-е гг. и условия, в которых она осуществлялась.

В связи с этим **хронологические рамки исследования** охватывают период 90-х гг. XX в. (от 13 июня 1990 г. до 31 декабря 2000 г.).

Нижняя граница временных рамок исследования обусловлена ратификацией Конвенции ООН «О правах ребенка» (Постановление Верховного Совета СССР от 13 июня 1990 г. № 1559-1 «О ратификации Конвенции о правах ребенка»), поскольку данная Конвенция была первым документом на территории СССР, в котором поднимался вопрос прав ребенка.

Верхняя граница временных рамок исследования обусловлена завершением реализации в 2000 г. очередного этапа президентской программы «Дети России» (Указ Президента Российской Федерации от 15 января 1998 г. № 29 «О президентской

программе «Дети России» на 1998–2000 годы») и завершением в этом же году реализации национального плана действий по улучшению положения женщин и повышению их роли в обществе (Постановление Правительства Российской Федерации от 29 августа 1996 г. № 1032 «Об утверждении национального плана действий по улучшению положения женщин и повышению их роли в обществе до 2000 года»).

Территориальные границы исследования охватывают территорию Российской Федерации в том территориальном и субъектном составе, в котором они находились в 1990-е гг.

Степень разработанности темы. Существующие историографические исследования, посвященные политике в отношении женщин и детей, можно разделить на три направления, в рамках которых прослеживается различное отношение к изучаемой проблеме. Данные направления хронологически совпадают с разными периодами истории России: советским (1917–1991 гг.), постсоветской трансформации (1990-е гг.) и новейшим (2000-е гг. – настоящее время). В основе деления на направления лежит восприятие женщин и детей в политике: в контексте термина «охрана материнства и детства»; с ракурса самостоятельного объекта – носителя прав в отношении детей, с позиции гендерного равенства в отношении женщин; с позиции необходимости обеспечения защиты прав женщин и детей.

Изучением социальной политики в советское время в историческом аспекте в трудовой области, области образования и здравоохранения занимались А.П. Бирюкова¹, М.С. Василькова², Л.А. Николаева³, А. Шимански⁴.

Меры государственной политики в социальной сфере в советское время, но с позиции равноправия, рассматриваются в работах новейшего времени Д.И. Балибаловой⁵, О.С. Ростовской⁶, И.Н. Смирновой⁷, О.А. Хасбулатовой⁸.

¹ Бирюкова А.П. Равные права – равные возможности: о равноправии женщин в СССР. М.: Профиздат, 1985. 84 с.

² Василькова М.С. Права и обязанности женщин. Ташкент: Знание, 1988. 36 с.

³ Николаева Л.А. Конституция СССР и трудовые права женщин. Алма-Ата: Казахстан, 1982. 68 с.

⁴ Szymanski A. Human Rights in the Soviet Union. London: Zed books, 1984. 338 с.

⁵ Балибалова Д.И. Социально-правовая защита прав и интересов женщин в России. СПб.: СПбГУП, 2013. 144 с.

⁶ Ростова О.С. Правовая охрана материнства и детства в России: (советский период). М.: 2009. 175 с.

⁷ Хасбулатова О.А., Смирнова И.Н. Эволюция женского вопроса в российском обществе (1900–2020) // Женщина в российском обществе. 2022. № 1. С. 3-19; Хасбулатова О.А., Смирнова И.Н. Семейная политика в СССР (1936-1955): историко-социологический анализ // Женщина в российском обществе. 2024. № 2. С. 43-54.

⁸ Там же.

Социально-демографические меры в отношении охраны материнства и детства¹ в советский период изучаются в работах Н.А. Араловец², В.Б. Жиромской³, Н.В. Чернышевой⁴.

В период постсоветской трансформации государственная политика в отношении материнства и детства рассматривалась исследователями в законодательной сфере. В отношении детей акцент при изучении последней на законодательной базе государства по защите социально-экономических, социально-культурных, гражданских и политических прав детей, на результатах законотворческой деятельности в виде законов и статей законов, регулирующих положение детей, делали в своих работах В.В. Бараташвили⁵, Н.Е. Борисова⁶, Ю.А. Дмитриев⁷, С.В. Захаров⁸, И.Е. Корочкина⁹, Е.Ф. Лахова¹⁰, О.И. Спесивцева¹¹, Е.С. Шабельник¹², С.Н. Щеглова¹³.

Правовым основам социального образования, государственно-правовым основам социальной защиты инвалидов и лиц с ограниченными возможностями, лиц с онкологическими заболеваниями, совершенствованию правовой защиты несовершеннолетних от криминального влияния социального окружения посвящены работы Н.Е. Борисова¹⁴, Ю.А. Дмитриева¹⁵, С.В. Захарова¹⁶, А.А. Лиханова¹⁷, Г.Г. Силласте¹⁸.

¹ Жиромская В.Б., Араловец Н.А., Чернышева Н.В. Демографические параметры российской семьи в 1950-х гг. // Женщина в российском обществе. 2024. № 4. С. 139-155.

² Жиромская В.Б., Араловец Н.А., Чернышева Н.В. Указ. соч.; Араловец Н.А. Традиционная семья в годы НЭПА: особенности трансформации семейных ценностей // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «История и политические науки». 2021. № 2. С. 33-43.

³ Жиромская В.Б., Араловец Н.А., Чернышева Н.В. Указ. соч.

⁴ Там же.

⁵ Бараташвили В.В. Конвенция о правах ребенка и законодательство Российской Федерации: справочник. М.: НИИ семьи, 1998. 215 с.

⁶ Борисова Н.Е., Дмитриев Ю.А., Захаров С.В. Конституционно-правовой статус ребенка в Российской Федерации. М.: Манускрипт, 1998. 108 с.

⁷ Там же.

⁸ Там же.

⁹ Корочкина И.Е. Правовое обеспечение гарантий семьи и детей: в вопросах и ответах. М.: Изд-во РАУ, 1993. 55 с.

¹⁰ Защита прав семьи и детей в программе действий президента Российской Федерации на 1996–2000 годы «Россия: человек, семья, общество, государство»: материалы научно-практической конференции, май 1997 года / Под ред. Е.Ф. Лаховой. М.: Юрид. лит., 1998. 602 с.

¹¹ Спесивцева О.И. Права ребенка в Российской Федерации относительно Конвенции ООН о правах ребенка. Челябинск: Челябинский гос. ун-т, 1999. 62 с.

¹² Шабельник Е.С. Права ребенка. М.: Вита-Пресс, 1998. 56 с.

¹³ Щеглова С.Н. Права детей и дети о правах: социологический анализ. М.: Изд-во Ин-та молодежи «Соцюм», 1998. 87 с.

¹⁴ Борисова Н.Е., Дмитриев Ю.А., Захаров С.В. Указ. соч. С. 22-67.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Там же.

¹⁷ Лиханов А.А. Роль общественных организаций в защите прав детей. С. 23–27 // Защита прав семьи и детей в программе действий президента Российской Федерации на 1996–2000 годы «Россия: человек, семья, общество, государство»: материалы научно-практической конференции, май 1997 года / Под ред. Е.Ф. Лаховой. М.: Юрид. лит., 1998. 602 с.

¹⁸ Силласте Г.Г. О защите прав детей, имеющих онкологические заболевания. С. 37–39 // Защита прав семьи и детей в программе действий президента Российской Федерации на 1996–2000 годы «Россия: человек, семья, общество, государство»: материалы научно-практической конференции, май 1997 года / Под ред. Е.Ф. Лаховой. М.: Юрид. лит., 1998. 602 с.

Государственную политику в сфере защиты прав женщин в области ее законодательного оформления с точки зрения равноправия женщин во всех сферах общественной деятельности (политика, экономика, социальная и культурная жизнь) рассматривали М.Е. Баскакова¹, Э.Ю. Гоппе², Г.Б. Келехсаева³, Л.П. Красовская⁴, Е.Н. Никитин⁵, Н.Н. Никифорова⁶, Л.А. Пасешникова⁷, Л.С. Ржаницына⁸, Г.М. Романенкова⁹, О.В. Самарина¹⁰.

Историю трансформации государственной политики в отношении женщин с начала советского периода до 1990-х гг. включительно в России изучали М.Е. Баскакова¹¹, Т.К. Кириллова¹².

С точки зрения равенства полов, закрепленного в Конституции и других нормативно-правовых актах 1990-х гг., государственная политика в 1990-е гг. изучается

¹ Баскакова М.Е. Права женщин в России: исследование реальной практики их соблюдения и массового сознания (по результатам анкетного опроса). М.: МЦГИ. Ин-т социально-экономических проблем народонаселения РАН, 1998. С. 235-258.

² Гоппе Э.Ю. Русские юристы о равноправии женщин. С. 63-66 // Актуальные проблемы социально-правовой защиты женщин: К 90-летию первого Всероссийского съезда женщин и 85-летию Международного женского дня 8 марта. Сб. статей / Сост. П.П. Глущенко, Д.И. Балибалова. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1998. 379 с.

³ Келехсаева Г.Б. Государственная политика в отношении женщин и ее отражение в законодательстве Российской Федерации. С. 67-69 // Актуальные проблемы социально-правовой защиты женщин: К 90-летию первого Всероссийского съезда женщин и 85-летию Международного женского дня 8 марта. Сб. статей / Сост. П.П. Глущенко, Д.И. Балибалова. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1998. 379 с.

⁴ Красовская Л.П. Проблемы реализации политических прав женщин в России. С. 112-115 // Актуальные проблемы социально-правовой защиты женщин: К 90-летию первого Всероссийского съезда женщин и 85-летию Международного женского дня 8 марта. Сб. статей / Сост. П.П. Глущенко, Д.И. Балибалова. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1998. 379 с.

⁵ Никитин Е.Н. Репродуктивные права женщин. Этические проблемы репродукции человека. С. 94-97 // Актуальные проблемы социально-правовой защиты женщин: К 90-летию первого Всероссийского съезда женщин и 85-летию Международного женского дня 8 марта. Сб. статей / Сост. П.П. Глущенко, Д.И. Балибалова. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1998. 379 с.

⁶ Никифорова Н.Н. Некоторые проблемы правового регулирования труда женщин в свете реформы трудового законодательства. С. 80-83 // Актуальные проблемы социально-правовой защиты женщин: К 90-летию первого Всероссийского съезда женщин и 85-летию Международного женского дня 8 марта. Сб. статей / Сост. П.П. Глущенко, Д.И. Балибалова. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1998. 379 с.

⁷ Пасешникова Л.А. Признание, соблюдение, защита прав российских женщин как основная обязанность государства. С. 70-73 // Актуальные проблемы социально-правовой защиты женщин: К 90-летию первого Всероссийского съезда женщин и 85-летию Международного женского дня 8 марта. Сб. статей / Сост. П.П. Глущенко, Д.И. Балибалова. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1998. 379 с.

⁸ Ржаницына Л.С. Трудовые права женщин. Социально-экономическое положение женщин сегодня // Трудовые права женщин. 1998. № 10. С. 3-9.

⁹ Романенкова Г.М. Реализация прав российских женщин на труд в современных условиях. С. 74-79 // Актуальные проблемы социально-правовой защиты женщин: К 90-летию первого Всероссийского съезда женщин и 85-летию Международного женского дня 8 марта. Сб. статей / Сост. П.П. Глущенко, Д.И. Балибалова. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1998. 379 с.

¹⁰ Самарина О.В. Положение женщин на рынке труда // Трудовые права женщин. 1998. № 10. С. 9-26.

¹¹ Баскакова М.Е. Права женщин в России: исследование реальной практики их соблюдения и массового сознания (по результатам анкетного опроса). М.: МЦГИ. Ин-т социально-экономических проблем народонаселения РАН, 1998. С. 235-258.

¹² Кириллова Т.К. Социально-правовой статус женщин в истории России. С. 55-62 // Актуальные проблемы социально-правовой защиты женщин: К 90-летию первого Всероссийского съезда женщин и 85-летию Международного женского дня 8 марта. Сб. статей / Сост. П.П. Глущенко, Д.И. Балибалова. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1998. 379 с.

в работах С.В. Полениной¹, в совокупности с изменением социального статуса женщин в работах И.Н. Смирновой², О.А. Хасбулатовой³.

Социально-демографические аспекты здоровья матери и ребенка в России в 1990-е гг. вместе с состоянием системы охраны материнства и детства освещаются в работе Н.С. Григорьевой⁴.

В современный период исследователи рассматривают механизмы формирования политики и ее реализации через призму законодательства и правительственных программ. Этому посвящены работы Н.А. Ивановой⁵, Е.М. Рыбинского⁶, С.В. Широ⁷.

Основные права ребенка, закрепленные в международных актах и в российском законодательстве, формы, способы и механизмы защиты прав ребенка, основные международные акты и нормативно-правовые акты РФ, регламентирующие права ребенка, социально-правовое положение детей в историческом аспекте, начиная со времен царской России и до 1991 г., история развития правового статуса ребенка и проблемы правового статуса ребенка рассматриваются в работах Е.Л. Болотовой⁸, С.Г. Зельгина⁹, Д.Ф. Латыповой¹⁰, Н.В. Летовой¹¹, С.В. Широ¹².

Поднимаются проблемы ювенальной юстиции и судопроизводства, правового статуса детей-сирот и детей, лишенных родительского попечения. Этому посвящены работы А.А. Пронина¹³, О.Ю. Рыбакова¹⁴, О.Ю. Ситковой¹⁵.

О переходе от государственной политики к гендерной политике в политической области, трудовой, области образования, т.е. к политике, направленной на регулирование

¹ Поленина С.В. Гендерное равенство: проблема равных прав и равных возможностей мужчин и женщин. М.: Аспект Пресс, 2005. 269 с.

² Хасбулатова О.А., Смирнова И.Н. Социальный статус женщин в российском обществе (1992-2022) // Женщина в российском обществе. 2023. № 4. С. 3-19.

³ Там же.

⁴ Охрана материнства и детства в России и Великобритании: междисциплинарный подход / Отв. ред. Н.С. Григорьева. М.: Медицина, 2002. С. 22-41, 52-57.

⁵ Иванова Н.А., Рыбинский Е.М. Основные законодательные и другие нормативные-правовые акты Российской Федерации по защите прав ребенка: Сборник-справочник. М.: Юристъ, 2002. 452 с.

⁶ Там же.

⁷ Широ С.В. Защита прав ребенка в Российской Федерации. Волгоград: Перемена, 2004. 313 с.

⁸ Болотова Е.Л. Права ребенка в современной России. М.: Школьная Пресса, 2005. 96 с.

⁹ Зельгин С.Г. Права ребенка в Российской Федерации и формы их защиты. М.: РУДН, 2012. 453 с.

¹⁰ Латыпова Д.Ф. Защита прав ребенка в Российской Федерации. Уфа: Гилем, 2009. 92 с.

¹¹ Летова Н.В. Правовое положение детей по законодательству Российской Федерации. М.: Учрежд. РАН Инст. гос-ва и права РАН, 2011. 200 с.

¹² Широ С.В. Указ. соч.

¹³ Пронин А.А. Социально-правовая защита детства в России. Екатеринбург: Изд-во ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2007. 220 с.; Пронин А.А. Социально-правовая защита детства в России. М.: Директ-Медиа, 2014. 314 с.

¹⁴ Рыбаков О.Ю., Ситкова О.Ю. Российская правовая политика в сфере защиты прав детей-сирот и детей, лишенных родительского попечения. Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Сар. гос. академия права», 2009. 132 с.

¹⁵ Там же.

отношений, связанных с защитой прав и свобод граждан от дискриминации по половому признаку, пишут Д.И. Балибалова¹, О.А. Воронина², М.Ю. Гасанов³, А.П. Кадырова⁴, К. Нельсон⁵, С.В. Поленина⁶, И.Н. Смирнова⁷, Г.М. Тансыкбаева⁸, О.А. Хасбулатова⁹. С точки зрения гендерного равенства здравоохранение в России изучается в работах Н.С. Григорьевой¹⁰, Т.В. Чубаровой¹¹. Отмечается, что в начале 1990-х гг. возникла необходимость гендерного подхода, поскольку социально-экономические проблемы того времени затронули женщин и их социальный статус, следствием чего стало появление дискриминации в обществе и в сфере здравоохранения по отношению к женщинам¹².

Вопрос социально-правовой защиты женщин, в т.ч. пострадавших от насилия, поднимают Ф.Х. Бакаева¹³, Д.И. Балибалова¹⁴, И.Г. Гартман¹⁵, М.Ю. Гасанов¹⁶,

¹ Балибалова Д.И. Социально-правовая защита прав и интересов женщин в России. СПб.: СПбГУП, 2013. 139 с.

² Воронина О.А. Феминизм и гендерное равенство. М.: Едиториал УРСС, 2004. 320 с; Воронина О.А. Политика гендерного равенства в современной России: проблемы и противоречия // Женщина в российском обществе, 2013. С. 12-20.

³ Гасанов М.Ю. Недопустимость дискриминации женщин в области социальных и экономических прав // Женщина: ее права и свободы / Под. ред. С.Ш. Рашидовой, Г.М. Тансыкбаевой, О.З. Мухамеджанова. Ташкент: Эльдинур, 2001. С. 27-39.

⁴ Кадырова А.П. Устаревшие обычаи как фактор дискриминации женщин // Женщина: ее права и свободы / Под. ред. Рашидовой С.Ш., Тансыкбаевой Г.М., Мухамеджанова О.З. Ташкент: Эльдинур, 2001. С. 40-64.

⁵ Нельсон К. Права женщин и гендерное равенство // Женщина: ее права и свободы / Под. ред. Рашидовой С.Ш., Тансыкбаевой Г.М., Мухамеджанова О.З. Ташкент: Эльдинур, 2001. С. 148-154.

⁶ Поленина С.В. Права женщин в системе прав человека: международный и национальный аспект. М.: Эслан, 2000. 255 с.; Поленина С.В. Правовая политика Российской Федерации в сфере гендерных отношений // Труды Института государства и права Российской академии наук, 2016. С. 62-80.

⁷ Хасбулатова О.А., Смирнова И.Н. Социальный статус женщин в российском обществе (1992-2022) // Женщина в российском обществе. 2023. № 4. С. 3-19; Хасбулатова О.А., Смирнова И.Н. Эволюция женского вопроса в российском обществе (1900–2020) // Женщина в российском обществе. 2022. № 1. С. 3-21.

⁸ Тансыкбаева Г.М. Ликвидация дискриминации женщины – необходимое условие ее фактического равенства // Женщина: ее права и свободы / Под. ред. С.Ш. Рашидовой, Г.М. Тансыкбаевой, О.З. Мухамеджанова. Ташкент: Эльдинур, 2001. С. 9-26.

⁹ Хасбулатова О.А., Смирнова И.Н. Социальный статус женщин в российском обществе (1992-2022) // Женщина в российском обществе. 2023. № 4. С. 3-19; Хасбулатова О.А., Смирнова И.Н. Эволюция женского вопроса в российском обществе (1900–2020) // Женщина в российском обществе. 2022. № 1. С. 3-21.

¹⁰ Григорьева Н.С., Чубарова Т.В. Гендерные развилки здоровья и здравоохранения в России // Женщина в российском обществе. 2019. № 3. С. 55-71.

¹¹ Там же.

¹² Там же. С. 58.

¹³ Бакаева Ф.Х. Насилие в отношении женщин: роль семьи, общества и государства в его предупреждении и искоренении // Женщина: ее права и свободы / Под. ред. Рашидовой С.Ш., Тансыкбаевой Г.М., Мухамеджанова О.З. Ташкент: Эльдинур, 2001. С. 92-100.

¹⁴ Балибалова Д.И. Указ. соч.

¹⁵ Гартман И.Г. Защита прав женщин – долг и обязанность общества и государства // Женщина: ее права и свободы / Под. ред. Рашидовой С.Ш., Тансыкбаевой Г.М., Мухамеджанова О.З. Ташкент: Эльдинур, 2001. С. 79-91.

¹⁶ Гасанов М.Ю. Недопустимость дискриминации женщин в области социальных и экономических прав // Женщина: ее права и свободы / Под. ред. С.Ш. Рашидовой, Г.М. Тансыкбаевой, О.З. Мухамеджанова. Ташкент: Эльдинур, 2001. С. 27-39.

З.И. Ибрагимова¹, М.Г. Икрамова², М.М. Инакова³, Э.А. Искандаров⁴, А.П. Кадырова⁵, Н.М. Кариева⁶, Т.В. Кочергина⁷, К. Нельсон⁸, Г.М. Тансыкбаева⁹, Н.М. Холмухамедова¹⁰.

Предложение об образовании национального механизма улучшения положения женщин встречается в работах О.А. Ворониной¹¹, С.В. Полениной¹².

Новые тенденции жизни общества и семьи в современное время выявляются в работах А.Б. Синельникова¹³.

Исследователи каждого направления изучали проблемы женщин и детей с точки зрения актуальных проблем своего времени, т.е. в советский период изучалась охрана материнства и детства, в 1990-е гг. – права ребенка и права женщин и вопросы, с этим связанные (правовой статус, обеспечение прав и др.), в настоящее время – вопросы защиты прав женщин и детей. Несмотря на большое количество работ по проблематике государственной политики в области защиты прав женщин и детей в 1990-е гг. причины и процесс смены актуальных для каждого времени проблем, а следовательно, и сфер изучения с соответствующими терминами изучены не были. Вместе с тем понимание наличия процесса перехода от одной терминологии к другой имеет важное значение для изучения развития политики Российской Федерации в отношении женщин и детей. При этом в период 1990-х гг. изучение государственной политики велось с позиций теории государства и права и теории права. Поэтому с учетом выявленных особенностей можно сказать, что актуальность научной работы связана с изучением процесса разработки и реализации политики Российской Федерации в сфере защиты прав женщин и детей в течение 1990-х гг. в историческом аспекте.

¹ Ибрагимова З.И., Искандаров Э.А. Роль ННО в решении проблем домашнего насилия // Женщина: ее права и свободы / Под. ред. Рашидовой С.Ш., Тансыкбаевой Г.М., Мухамеджанова О.З. Ташкент: Эльдинур, 2001. С. 125-129.

² Икрамова М.Г. Обзор уголовного законодательства по охране и защите женщин от насилия // Женщина: ее права и свободы / Под. ред. Рашидовой С.Ш., Тансыкбаевой Г.М., Мухамеджанова О.З. Ташкент: Эльдинур, 2001. С. 130-136.

³ Инакова М.М. Правовые гарантии защиты прав женщин во всех сферах ее жизни // Женщина: ее права и свободы / Под. ред. Рашидовой С.Ш., Тансыкбаевой Г.М., Мухамеджанова О.З. Ташкент: Эльдинур, 2001. С. 72-78.

⁴ Ибрагимова З.И., Искандаров Э.А. Указ. соч.

⁵ Кадырова А.П. Указ. соч.

⁶ Кариева Н.М. Исторические корни стереотипного отношения к женщине // Женщина: ее права и свободы / Под. ред. Рашидовой С.Ш., Тансыкбаевой Г.М., Мухамеджанова О.З. Ташкент: Эльдинур, 2001. С. 65-71.

⁷ Кочергина Т.В. Защита имущественных прав супругов в семейном праве // Женщина: ее права и свободы / Под. ред. Рашидовой С.Ш., Тансыкбаевой Г.М., Мухамеджанова О.З. Ташкент: Эльдинур, 2001. С. 137-146.

⁸ Нельсон К. Указ. соч.

⁹ Тансыкбаева Г.М. Указ. соч.

¹⁰ Холмухамедова Н.М. Домашнее насилие – как фактор дискриминации женщины // Женщина: ее права и свободы / Под. ред. Рашидовой С.Ш., Тансыкбаевой Г.М., Мухамеджанова О.З. Ташкент: Эльдинур, 2001. С. 101-114.

¹¹ Воронина О.А. Гендерное равенство в современном мире: роль национальных механизмов. М.: МАКС Пресс, 2008. 772 с.

¹² Поленина С.В. Гендерное равенство: проблема равных прав и равных возможностей мужчин и женщин. М.: Аспект Пресс, 2005. 266 с.

¹³ Синельников А.Б. Социально-демографическая дифференциация рождаемости в России // Социологические исследования. 2023. № 12. С. 95-107; Синельников А.Б. Демографический переход и семейно-демографическая политика // Социологические исследования. 2021. № 10. С. 83-93.

Цель и задачи исследования. Целью работы является выявление и характеристика особенностей процесса разработки и реализации политики России в отношении женщин и детей в 1990-е гг.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1) выявить тенденции разработки и реализации государственной политики в отношении женщин и детей в 1990-е гг.;

2) определить факторы, оказывавшие влияние на содержание государственной политики в отношении женщин и детей в 1990-е гг.;

3) установить основные направления работы законодательных и исполнительных органов государственной власти и методы осуществления ими управленческих действий в отношении женщин и детей в 1990-е гг.;

4) обозначить результаты деятельности органов государственной власти по разработке и реализации государственной политики в отношении женщин и детей в 1990-е гг.

Источниковую базу данного исследования составил комплекс документов, который можно разделить на нормативно-правовые акты (Конституция, законы, подзаконные акты), делопроизводственная документация законодательной и исполнительной власти (протоколы, стенограммы заседаний, официальные письма, отчеты, аналитические справки и пр.), документы политических партий, статистические данные, публицистические произведения, принадлежащие представителям государственных органов и политических партий, данные периодической печати.

Нормативно-правовые акты СССР¹ и РФ², принятые президентами страны, Верховным Советом Российской Федерации, Государственной Думой, правительствами СССР³ и РФ⁴, позволяют изучить правовую основу деятельности государственных органов, основные направления законотворческого процесса и процесса исполнительного.

¹ Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета СССР // Электронная библиотека «Наука права». URL: <https://www.naukaprava.ru/catalog/1/127> (дата обращения: 10.02.2025).

² Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР // Электронная библиотека «Наука права». URL: <https://www.naukaprava.ru/catalog/1/113> (дата обращения: 10.02.2025).

³ Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р5446. Совет Министров СССР. Оп. 162. Д. 1979.

⁴ Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 10200. Правительство Российской Федерации. Оп. 4. Д. 5187, 5189, 8435; Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 10200. Правительство Российской Федерации. Оп. 5. Д. 3006, 6273, 6274, 6277.

Делопроизводственная документация Верховного Совета Российской Федерации¹, Государственной Думы Российской Федерации I и II созывов² в виде стенограмм заседаний, документов фракций и комитетов, отчетов, дает представление о деятельности законодательных органов, их структуре, принимаемых документах и позволяет увидеть внутреннюю деятельность законодательной власти, определить внутренние проблемы, интересы различных групп представителей власти, выявить цели и узнать содержание политики.

К этой группе источников также относится делопроизводственная документация правительств СССР³ и Российской Федерации⁴, которая помогает изучить основные направления политики исполнительной власти. На основании этих данных становится возможным узнать о приоритетных мероприятиях правительства в изучаемой области, о ходе реализации постановлений, распоряжений, программ, о новых проектах. Межведомственные официальные письма дают представление о проблемах, с которыми сталкивалась исполнительная власть, что способствует лучшему пониманию их сути. Представляют интерес и документы министерств, наиболее активно участвовавших в реализации политики в отношении женщин и детей и в реализации программы «Дети России», в частности документы Министерства здравоохранения СССР⁵, Министерства экономики РФ⁶, Государственного комитета РФ по вопросам развития Севера⁷.

¹ Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р9654. Съезд народных депутатов СССР, Верховный Совет СССР и их органы. Оп. 7. Д. 689, 694, 713; Ф. 10026. Съезд народных депутатов Российской Федерации, Верховный Совет Российской Федерации и их органы. Оп. 1. Д. 154, 573, 2790; Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 10026. Съезд народных депутатов Российской Федерации, Верховный Совет Российской Федерации и их органы. Оп. 4. Д. 2404, 2436, 2437, 2443, 2446, 2447, 2473; Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 10026. Съезд народных депутатов Российской Федерации, Верховный Совет Российской Федерации и их органы. Оп. 8. Д. 234; Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 10026. Съезд народных депутатов Российской Федерации, Верховный Совет Российской Федерации и их органы. Оп. 9. Д. 99; Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 10026. Съезд народных депутатов Российской Федерации, Верховный Совет Российской Федерации и их органы. Оп. 13. Д. 540.

² Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 10100. Федеральное Собрание Российской Федерации. Оп. 1. Д. 641; Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 10100. Федеральное Собрание Российской Федерации. Оп. 2. Д. 199.

³ Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р5446. Совет Министров СССР. Оп. 162. Д. 1979.

⁴ Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 10200. Правительство Российской Федерации. Оп. 4. Д. 5187, 5189, 8435; Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 10200. Правительство Российской Федерации. Оп. 5. Д. 3006, 6273, 6274, 6277.

⁵ Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р8009. Министерство здравоохранения СССР. Оп. 51. Д. 5138.

⁶ Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 10128. Министерство экономики Российской Федерации. Оп. 1. Д. 2158, 2159.

⁷ Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 10102. Государственный комитет Российской Федерации по вопросам развития Севера (Госкомсевер России). Оп. 1. Д. 45.

К группе данных источников относится впервые введенный в научный оборот проект закона СССР «Об охране материнства и детства»¹, который дает возможность проследить зарождение изменения отношения в политической сфере СССР к институту охраны материнства и детства, поскольку в данном законопроекте впервые появился термин «защита прав ребенка».

К документам, впервые введенным в научный оборот и имеющим отношение к реализации политики в РСФСР, относятся документы, касающиеся реализации комплекса постановлений органов власти. Решение проблемы с детским питанием затрагивает документ «О ходе реализации постановления Комитета по делам женщин, охраны семьи, материнства и детства Верховного Совета СССР и Комитета народного контроля СССР от 25 мая 1990 г. “О серьезных недостатках в обеспечении детей раннего возраста специальными продуктами питания”» от 25 марта 1991 г., отправленный первым заместителем министра здравоохранения СССР А.А. Барановым председателю Комитета по делам женщин, семьи, материнства и детства Верховного Совета СССР В.И. Матвиенко², в котором освещается состояние проблемы с детским питанием в СССР, которая впоследствии будет актуальной для Верховного Совета Российской Федерации и Государственной Думы, и проследить зарождение Государственной программы развития производства продуктов питания для детей раннего возраста в 1991–1992 гг. и на период до 1995 г., на основе которой впоследствии будет сформирована федеральная программа «Дети России». Относится к этой проблеме и письмо Б.С. Бедных (Всесоюзный научно-исследовательский институт детского питания (ВНИИДП)) председателю Комитета по делам женщин, охраны семьи, материнства и детства М.Н. Рахмановой от 11 апреля 1991 г.³ Оно содержит информацию о результатах работы ВНИИДП за 1990 год, что позволяет получить полное представление о мерах, которые принимались для решения проблемы детского питания во время работы Верховного Совета Российской Федерации. Сразу двух проблем касается справка о ходе выполнения поручений, данных Правительству России Постановлением Верховного Совета РСФСР от 1 ноября 1990 г.⁴ (Постановление «О неотложных мерах по улучшению положения женщин, семьи, охраны материнства и детства на селе», «О создании

¹ ГАРФ. Ф. Р9654. Оп. 7. Д. 689. Л. 172–187.

² ГАРФ. Ф. Р9654. Оп. 7. Д. 713. Л. 148–149.

³ Там же. Л. 172–173.

⁴ ГАРФ. Ф. 10026. Оп. 4. Д. 2447. Л. 68–69.

индустрии детского питания в РСФСР»). Она показывает, как происходила реализация данных поручений, что выполнялось, что оставалось нерешенным. Письмо заместителя председателя Государственного комитета РСФСР по экономике Н.Ф. Самсонова Е.Ф. Лаховой¹ от 17 декабря 1990 г. позволяет узнать о мерах, которые принимал комитет для реализации Постановления «О неотложных мерах по улучшению положения женщин, семьи, охраны материнства и детства на селе».

Реализации первого этапа (1993–1995 гг.) программы «Дети России» в Российской Федерации касается документ «О ходе реализации президентской программы «Дети России»², Письмо Правительства РФ от 26 сентября 1995 г.³, Протокол совещания у заместителя Председателя Правительства РФ Ю.Ф. Ярова⁴, Информация о реализации программы «Дети России» в 1995 г., отправленная министром социальной защиты населения России Л.Ф. Безлепкиной⁵, Письмо Председателя Правительства В.С. Черномырдина Президенту РФ Б.Н. Ельцину о выполнении президентской программы «Дети России» и повышении эффективности реализации в 1995 г. целевых социальных программ «Безопасное материнство», «Развитие индустрии детского питания»⁶, Справка о финансировании президентской программы «Дети России»⁷. В совокупности данные документы позволяют изучить механизмы, меры, достижения и проблемы в ходе претворения в жизнь программы. Помимо этого, информация о первом и втором этапах реализации подпрограммы «Дети-сироты» содержится в неопубликованном разделе (содержание проблем и обоснование необходимости ее решения программными методами⁸) Паспорта федеральной целевой программы «Дети-сироты» на 1998–2000 гг. Данный раздел дает возможность ознакомиться с цифрами утвержденного финансирования подпрограммы и фактического за 1993–1997 гг.

Информация о реализации второго этапа (1996–1997 гг.) программы «Дети России» содержится в Обосновании к разработке целевой программы «Дети семей беженцев и вынужденных переселенцев» (как приложение к Письму статс-секретаря – заместителя руководителя Федеральной миграционной службы России (ФМС России) В.А. Волоха

¹ Там же. Л. 196.

² ГАРФ. Ф. 10200. Оп. 5. Д. 3006. Л. 72–79.

³ Там же. Л. 3.

⁴ Там же. Л. 4–5.

⁵ ГАРФ. Ф. 10200. Оп. 5. Д. 6273. Л. 51–64.

⁶ Там же. Л. 65–68.

⁷ ГАРФ. Ф. 10200. Оп. 5. Д. 6274. Л. 127.

⁸ ГАРФ. Ф. 10128. Оп. 1. Д. 2158. Л. 56–58.

первому заместителю директора Департамента проблем семьи, женщин и детей Министерства социальной защиты населения РФ от 4 октября 1994 г.)¹ и в неопубликованных Пояснительных записках к федеральным целевым подпрограммам «Одаренные дети»² и «Дети семей беженцев и вынужденных переселенцев»³, в которых можно узнать о ходе и особенностях финансирования данных подпрограмм. В том числе с опорой на данные документы в исследовании показывается процесс изменения восприятия проблем женщин и детей при разработке и реализации политики, как результат – переход от охраны материнства и детства к защите прав женщин и детей. В целом документы органов исполнительной власти рассказывают о ходе реализации политики в отношении женщин и детей, проблемах социального и экономического характера, с которыми столкнулись органы исполнительной власти при реализации политики, об итогах проведения в жизнь ее курса.

Документы политических партий⁴ в виде программ, отчетов, докладов, записок об их деятельности и проводившихся ими мероприятиях рассказывают о проблемах, которые, по мнению партий, существовали в 1990-х гг., раскрывают отношение партий к данным проблемам и дают возможность увидеть степень соответствия заявленных программных позиций партии принимаемым Государственной Думой законам и проблемам общества.

Статистические данные⁵ отражают ситуацию в обществе в 1990-е гг. более детально, помогают выявить динамику решения проблем и увидеть результаты проводимой политики.

¹ ГАРФ. Ф. 10200. Оп. 4. Д. 8435. Л. 11–14.

² ГАРФ. Ф. 10128. Оп. 1. Д. 2158. Л. 242–243.

³ ГАРФ. Ф. 10128. Оп. 1. Д. 2159. Л. 4–6.

⁴ ГАРФ. Ф. 10115. Филатов Сергей Александрович, государственный и общественный деятель России, руководитель Администрации Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина. Оп. 1. Д. 1188; ФГБУК «Государственная публичная историческая библиотека России» (ГПИБ России), Коллекция совр. полит. док-тов, НП3/1157, инв. 0419364.

⁵ CEDAW/C/USR/3 // База данных договорных органов. URL: https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CEDAW%2FC%2FUSR%2F3&Lang=ru (дата обращения: 10.02.2025) ; CEDAW/C/USR/4 // База данных договорных органов. URL: https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CEDAW/C/USR/4&Lang=ru (дата обращения: 10.02.2025) ; CEDAW/C/USR/5 // База данных договорных органов. URL: https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CEDAW/C/USR/5&Lang=ru (дата обращения: 10.02.2025) ; CRC/C/65/Add. 5 // База данных договорных органов. URL: https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRC%2FC%2F65%2FAdd.5&Lang=en (дата обращения: 10.02.2025) ; ФГБУК «Государственная публичная историческая библиотека России» (ГПИБ России), Коллекция совр. полит. док-тов, НП4/134, инв. 1012260; НП4/134, инв. 1081267; НП4/134, инв. 1022909; НП4/134, инв. 1008593; НП4/134, инв. 1057623.

Среди публицистических произведений стоит особенно отметить книги ¹ Е.Ф. Лаховой – главы политического движения «Женщины России», в которых идет речь о том, с какими проблемами при решении задач в отношении женщин и детей государственная власть сталкивалась в первой половине 1990-х гг., какие решения были приняты, каким образом отдельные участники событий влияли на принятие решений. Данный вид источника позволяет более глубоко понять происходившее в контексте времени.

Данные периодической печати ² передают настроения, преобладавшие в российском обществе в 1990-х гг., и официальный и неофициальный взгляд на происходившие явления. Помимо этого, данная группа источников представлена интервью с людьми, которые наиболее активно участвовали, влияли или изучали политику России в отношении женщин и детей в 1990-е гг. В частности, это интервью Е.Ф. Лаховой; М.М. Назметдиновой – главы Комитета по делам женщин, охране семьи, материнства и детства после Е.Ф. Лаховой; Г.Г. Силласте – российского социолога, президента Международной ассоциации общественных объединений «Женщины и развитие», изучавшей социогендерные отношения в 1990-х гг.; членов политического движения «Женщины России».

Методология исследования основывается на использовании принципов историзма, системности и объективности. Данные методы позволили комплексно проанализировать научно-достоверные факты и совокупность источников, а также проследить в динамике процессы и явления, сыгравшие ключевую роль при разработке и реализации политики по защите прав женщин и детей в 1990-е гг.

В исследовании используются проблемно-хронологический, исторический, сравнительно-исторический, логический, системно-диалектический и статистический методы. Проблемно-хронологический метод позволил разделить изучаемую тему на

¹ Лахова Е.Ф. Женское движение в годы реформ: проблемы и перспективы. М.: Изд-во Информатик, 1998. 78 с.; Лахова Е.Ф. Мой путь в политику. М.: Издательство «АУРИКА», 1995. 239 с.

² Газета «Российская газета» (1990-1999 гг.) – официальный печатный орган Правительства РФ (ФГБУК «Государственная публичная историческая библиотека России» (ГПИБ России), газета «Москвичка» (1990-1999 гг.) – выпуск шел при поддержке Правительства Москвы (ФГБУК «Государственная публичная историческая библиотека России» (ГПИБ России), газета «Комсомольская правда» (1990-1999 гг.) (ФГБУК «Государственная публичная историческая библиотека России» (ГПИБ России), журнал «Работница» (1990-1999 гг.) – общественно-политический и литературно-художественный журнал для женщин, учрежденный по инициативе В.И. Ленина для «защиты интересов женского рабочего движения» и пропаганды взглядов рабочего движения и издающийся с 8 марта 1914 г. (ФГБУК «Государственная публичная историческая библиотека России» (ГПИБ России), журнал «Крестьянка» (1990-1999 гг.) – советское и российское периодическое издание, выходившее с 1922 г. по 2015 г. (ФГБУК «Государственная публичная историческая библиотека России» (ГПИБ России).

более узкие периоды, каждый из которых обладает своими особенностями. Исторический метод позволил представить факторы (экономические, социальные, политические и иные) и историко-общественные условия, способствовавшие разработке и реализации политики Российской Федерации по защите прав женщин и детей в 1990-е гг. Сравнительно-исторический метод помог найти общие тенденции между периодами 1990-х гг., выделенных в данном исследовании. Логический метод был применен для получения новых знаний о политической ситуации в стране и положении женщин и детей в 1990-х гг. Полученные данные были систематизированы с использованием индукции, дедукции и других правил логики с целью выявления как положительных, так и отрицательных аспектов теорий, исследующих подходы к политике в отношении прав женщин и детей, а также к институту материнства и детства. С помощью системно-диалектического метода удалось обобщить информацию о статусе института материнства и детства в различные исторические периоды развития государства в XX в., выявить его характерные черты, и получить знания о положении женщин и детей. Статистический метод позволил увидеть изменения на примере фактического материала.

Научная новизна исследования. Представленная работа является первым историческим исследованием политики Российской Федерации в сфере защиты прав женщин и детей в 1990-е гг. Новизна диссертации обусловлена тем, что на основании изучения разработки и реализации политики России в отношении женщин и детей в 1990-х гг. показаны причины и процесс перехода от охраны материнства и детства к защите прав женщин и детей. При этом в качестве причины рассматриваются не принятые законодательные акты, которые являются следствием изменения и отражением политического мнения, а смена парадигмы в политическом мышлении управленческой элиты, на что влияет обстановка в обществе, мнения и действия отдельных персон и работа государственных органов.

Тем самым работа отличается от большинства работ по юриспруденции или по теории государства и права (авторы которых изучали либо состояние актуальных для их времени юридических проблем, либо их решение), поскольку в диссертации сделан акцент на историческом анализе деятельности органов власти (Верховный Совет Российской Федерации, Государственная Дума Российской Федерации I и II созывов; Правительство РСФСР, Совет Министров Российской Федерации и Правительство Российской Федерации), осуществлявших разработку и реализацию политики; действий

и мнений персон, принадлежавших политической сфере; ситуации в обществе. Помимо этого, для выявления особенностей деятельности органов законодательной и исполнительной власти, рассматриваются методы и инструменты проводимых ими реформ в исследуемой области. Это дает представление о способе решения проблем, сходствах и различиях в работе государственных органов. Такой подход позволил по-новому представить деятельность вышеназванных органов, обусловив взаимосвязь их деятельности и состояния изучаемой области в обществе. Новизну диссертации определяют также впервые введенные в научный оборот документы Государственного архива Российской Федерации.

Положения, выносимые на защиту:

1. В 1990-е гг. провозглашалось изменение государственной политики в отношении женщин и детей, выражающееся в переходе от утвердившейся в советском государственном управлении охраны материнства и детства к защите прав женщин и детей. Изменение формулировок было вызвано приведением законодательства страны в соответствие с ратифицированными международными документами. Реализация государственной политики следовала за ее формированием с учетом влияния социально-экономических факторов.

2. К числу факторов, обусловивших переход от политики охраны материнства и детства к политике защиты прав женщин и детей, необходимо отнести политические, экономические и социальные перемены внутри страны в 1990-е гг., ход и итоги которых привели к трансформации представлений в обществе о задачах государства в данной сфере. Следствием этой трансформации стал ускоренный переход к новой политике, совершенный за одно десятилетие.

3. Основным направлением деятельности законодательных органов государственной власти в 1990-е гг. в отношении женщин и детей было изменение концепции охраны материнства и детства, которое осуществлялось посредством правового регулирования (изменение внутреннего законодательства страны, ратификация международных документов) и публичного администрирования в виде создания новых структурных элементов государственного управления (формирование новых комитетов, подкомитетов, институтов).

Основным направлением деятельности исполнительных органов государственной власти в 1990-е гг. в отношении женщин и детей было социально-экономическое

направление. Социально-экономические проблемы решались с помощью правового (принятие нормативных актов) и экономического регулирования (принятие и реализация федеральных программ).

4. В государственной политике была признана субъектность ребенка уже в начале 1990-х гг., а к концу этого периода обсуждались вопросы защиты прав ребенка, и возникла возможность говорить о единой государственной политике в этой сфере. Однако спад политической активности в конце десятилетия в данном вопросе и социально-экономические факторы повлияли на результаты реализации политики, в том числе вызвав недостаточное финансирование детских федеральных программ. В отношении женщин в конце 1990-х гг. продолжали идти споры об обеспечении гендерного равенства, т.е. равных возможностей для реализации прав как женщин, так и мужчин. Единой государственной политики по защите прав женщин к концу 1990-х гг. сформировано не было. Попытки улучшения положения женщин, предпринятые в 1990-е гг., программно-целевого оформления не получили. Решение проблем женщин осталось точечным.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что материалы диссертации могут быть использованы для дальнейшего изучения политики Российской Федерации в сфере охраны материнства и детства и защиты прав женщин и детей. Анализ деятельности законодательных и исполнительных органов власти Российской Федерации в сфере защиты прав женщин и детей может быть использован в настоящее время, в условиях постоянной корректировки политики в указанной сфере.

Практическая значимость исследования. Научные результаты и выводы исследования могут быть использованы при разработке курсов по истории России и по истории государства и права, образовательных программ по истории развития прав женщин и детей. Кроме того, они могут быть полезны при написании учебников и учебных пособий и представлять интерес для органов государственной власти для изучения и оценки ситуации в области защиты прав женщин и детей.

Степень достоверности и апробация результатов. Диссертация прошла обсуждение на заседании кафедры истории государственного и муниципального управления факультета государственного управления МГУ имени М.В.Ломоносова и была рекомендована к защите.

Основные положения диссертации прошли публичную апробацию в выступлениях на научных конференциях: International Conference on Women's Studies (2014, г. Вена) (доклад «Development of the policy of the Russian Federation at the legislature in the sphere of protection of women's and children's rights»), Международный молодежный научный форум «Ломоносов» (2014, г. Москва) (доклад «Изучение проблем прав женщин и детей в новейшей научной литературе»).

Публикации автора по теме исследования. По теме диссертационного исследования опубликовано 8 научных публикаций общим объемом 10,06 п.л., из них 4 научные статьи общим объемом 6,24 п.л. в изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, рекомендованных Ученым советом МГУ для защиты по специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (исторические науки); 4 статьи в иных изданиях.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертационное исследование соответствует п. 7 «Институты государственного и/или муниципального управления и общество: история взаимоотношений и взаимодействия. Представительство и роль различных социальных групп в деятельности органов государственного и муниципального управления в разные исторические эпохи», п. 14 «История государственного регулирования и контроля» и п. 19 «История разработки, реализации и оценки исполнения программ и политик в сфере государственного и муниципального управления» паспорта научной специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (отрасль науки – исторические).

Структура диссертации и объем работы определены в соответствии с проблемно-хронологическим принципом. Работа состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения, списка литературы, включающего 358 наименований, и 6 приложений. Общий объем текста диссертации составляет 276 страниц машинописного текста, включает в себя 4 таблицы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность и научная новизна темы исследования, определяется предмет и объект исследования, хронологические и территориальные рамки, проводится анализ историографии и источниковой базы, ставятся цель и задачи, характеризуется методология, указываются основные положения диссертации, выносимые на защиту.

В первой главе **«Трансформация института охраны материнства и детства в 1990-1993 гг.»** раскрываются предпосылки и причины перехода от охраны материнства и детства к защите прав женщин и детей, первоначальные шаги в данной области в деятельности Верховного Совета Российской Федерации на законодательном уровне и Правительства РСФСР и Совета Министров Российской Федерации на исполнительном, их результаты.

В первом параграфе **«Особенности положения женщин и детей в поздний период существования СССР»** изучается влияние политических, экономических и социальных перемен внутри страны на содержание проблем населения, в частности женщин и детей. На основании данных статистики и периодической печати выявляются старые и новые проблемы женщин и детей как в сфере института охраны материнства и детства, так и вне его¹. Рассматривается политика государства в поздний период существования СССР, направленная на решение данных проблем – в социально-экономическом направлении с новыми, отвечавшими потребностям общества, целями, но старым путем, т.е. в рамках института охраны материнства и детства, что уже не было актуальным в первую очередь для женщин. В совокупности сложившееся положение и изменения во внутренней жизни страны привели к необходимости смены подхода государственной политики к решению проблем женщин и детей. Одновременно изучаются изменения, последовавшие со стороны международного сообщества (ратификация Конвенции ООН о правах ребенка 1989 г.), которые привели к появлению понятия «ребенок как субъект, наделенный правами», что способствовало началу переосмысления соотношения понятий «охрана материнства и детства» и «права ребенка», в том числе во внутреннем законодательстве, и появлению нового течения в политике – изменению концепции института охраны материнства и детства. Отмечается, что указанные цели, направления и проблемы, характерные для позднего периода существования СССР, существовали и в раннем периоде истории Российской Федерации.

Во втором параграфе **«Государственная регламентация института охраны материнства и детства»** рассматривается деятельность Верховного Совета Российской Федерации в данном вопросе. Выделяются основные направления работы Верховного Совета Российской Федерации – изменение концепции охраны материнства и детства и

¹ Лиходей, Е. М. Трансформация советской государственной политики в сфере охраны материнства и детства на рубеже 1980–1990-х гг. // Государственное управление. Электронный вестник. 2024. № 103. С. 123.

решение социально-экономических задач в отношении женщин и детей. Рассматриваются методы (публичного администрирования и правового регулирования) и инструменты (формирование новых комитетов, изменение законодательства) реформирования, применявшиеся ими в работе. Выделяются главные субъекты в разработке политики в отношении женщин и детей – Комитет по делам женщин, охраны семьи, материнства и детства и Комитет по правам человека. В рамках указанных направлений с применением приведенных методов и инструментов рассматриваются основные законопроекты и законы Верховного Совета Российской Федерации и как их результат – изменения в политике. Указывается, что в работе Верховного Совета Российской Федерации шла работа преимущественно с проблемами, актуальными еще в советское время и обострившимися на фоне смены политического и экономического курса страны. Рассматриваются итоги деятельности органов законодательной власти. Ими стало то, что проблемы женщин и проблемы детей начали отделять от проблем материнства и детства. Ребенок начал признаваться в политике как самостоятельный субъект, наделенный правами, но еще не получил официального оформления нового статуса. Тем не менее процесс становления статуса ребенка сопровождался решением насущных проблем в сфере детства посредством принятия срочных мер помощи детям, разработки программы «Дети России». Вместе с тем единой государственной политики в отношении детей еще не было. Любые попытки рассматривать женщину вне рамок института охраны материнства и детства пока не удавались¹, поэтому данное понятие продолжало быть центральным звеном разрабатываемой политики.

В третьем параграфе **«Реализация новых направлений политики в сфере защиты прав женщин и детей»** раскрывается деятельность Правительства РСФСР и Кабинета Министров РФ во время работы Верховного Совета Российской Федерации. Изучается основное направление деятельности Правительства в вопросах, касающихся женщин и детей – социально-экономическое. Рассматриваются основные методы и инструменты, применявшиеся Правительством в деятельности – правовое регулирование (принятие Постановлений) и экономическое регулирование (реализация Постановлений, принятие и реализация федеральных программ). Выделяются главные проблемы, касавшиеся женщин и детей, над решением которых работало Правительство –

¹ Лиходей Е.М. От охраны материнства и детства к защите прав женщин: трансформация социальной политики в 1990-1993 гг. // Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество). 2024. № 3. С. 58.

улучшение положения женщин на селе и развитие детского питания. Рассматривается в рамках указанных направлений с применением приведенных методов и инструментов ход решения данных проблем и результаты. В качестве результатов деятельности органов исполнительной власти отмечается, что государственная политика была направлена на решение задач комплексным методом: с целью создания предпосылок для выполнения страной международных обязательств и определения основных векторов деятельности в отношении женщин и детей. Политика в отношении детей, которая начала формироваться на законодательном уровне, получила развитие во время реализации программы «Дети России». Отмечается, что из всех подпрограмм «Детей России» активнее всего реализовывалась подпрограмма «Дети Чернобыля». Вместе с тем указываются сложности, сопровождавшие реализацию программы «Дети России» и найденные пути решений. Резюмируется, что разработка и реализация данной программы позволили выделить проблемы детей в отдельную категорию не только на законодательном, но и на практическом уровне. В отношении женщин отмечается начатая разработка программы «Женщины России» и успешная реализация проекта Комитета по делам женщин, охране семьи, материнства и детства, направленного на усиление социальной защиты женщин, семьи («Меры по улучшению положения женщин, семьи, охраны материнства и детства на селе»), особенно с учетом того, что это был первый проект в новой России, касавшийся вопросов социальной защиты женщин. Тем не менее в политике продолжало оставаться преобладающим понятие охраны материнства и детства, но, указывается, что данными мерами было положено начало формированию политики в отношении женщин и детей.

В выводе к первой главе производится сравнение политики в отношении женщин и детей в советское время и пореформенный период истории России. Приводится вывод, что в оба периода политика отличалась социально-экономической направленностью. Разница заключалась в теоретическом обосновании политики. В советское время вопрос социального благополучия материнства и детства был необходимым условием улучшения положения женщины и осуществления фактического равноправия женщин и мужчин, что способствовало росту социальной активности женщины в трудовой и общественной жизни страны. При этом женщинам с детьми полагалось внушительное количество льгот. В пореформенный период теоретическое обоснование стало меняться, фокус сместился с охраны материнства и детства на права человека. В связи с этим, наметилась тенденция на отказ женщинами от льгот в пользу института охраны

материнства и детства¹. Его в свою очередь планировалось сделать семейным институтом, связанным с отраслями здравоохранения и образования. Теоретическое обоснование стало меняться ввиду изменения исторической действительности, вызвавшей появление новых проблем. В результате делается вывод о цели изменения государственной политики, в частности, что в силу исторических факторов и реалий ею стал переход от охраны материнства и детства к защите прав женщин и детей. Вследствие этого произошла смена объекта политики – им стал в первую очередь ребенок.

Во второй главе **«Разработка и реализация политики Российской Федерации в отношении женщин и детей в 1994-1999 гг.»** раскрывается деятельность Государственной Думы Российской Федерации I и II созывов по разработке политики Российской Федерации в отношении женщин и детей и деятельность Правительства Российской Федерации по ее реализации.

В первом параграфе **«Государственная политика по защите прав женщин и детей в законотворческой деятельности Государственной Думы Российской Федерации I и II созывов»** рассматриваются направления деятельности Государственной Думы I и II созывов, в рамках которых проходило формирование государственной политики в отношении женщин и детей. Направлениями работы были изменение концепции охраны материнства и детства и решение социально-экономических проблем женщин и детей. Отмечаются также методы и инструменты реформирования, применявшиеся в работе Государственной Думы I и II созывов: публичное администрирование (образование новых комитетов, подкомитетов, институтов) и правовое регулирование (изменение внутреннего законодательства страны, ратификация международных документов). Указывается, что в своей деятельности Государственная Дума занималась новыми проблемами, возникшими вследствие распада СССР и появления Российской Федерации. Рассматриваются важнейшие шаги в области становления государственной политики по защите прав детей, в частности принятие Семейного кодекса, Указа Президента об «Основных направлений государственной социальной политики по улучшению положения детей в РФ до 2000 г.» и федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», заложивших основу такой государственной политики. Вместе с тем отмечается, что развитие политики

¹Лиходей Е.М. От охраны материнства и детства к защите прав женщин: трансформация социальной политики в 1990-1993 гг. // Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество). 2024. № 3. С. 57-58.

Российской Федерации в отношении женщин происходило более медленными темпами, чем в отношении детей. В конце 1990-х гг. не был еще пройден путь от признания и закрепления прав до их защиты. В указанный период общество было готово только признать необходимость разработки концепции законотворческой деятельности по обеспечению равных прав мужчин и женщин и равных возможностей их реализации. Хотя определенные изменения в положении женщин в политической, социальной, экономической сферах были, поскольку было признано, что необходимо введение квоты для замещения женщинами государственных должностей и повышение роли женщин в системе органов власти. Вместе с тем указывается, что охрана материнства и детства не исчезла и не могла исчезнуть. Концепции государственной политики по охране материнства и детства хотели разрабатывать параллельно с концепциями государственной политики в сфере детства или государственной политики по защите прав детей, характеризуя охрану материнства и детства как охрану определенного периода или состояния в жизни женщины и ребенка.

В параграфе также изучается деятельность политических партий во время работы Государственной Думы I и II созывов. Указывается, что наиболее существенный вклад в формирование государственной политики в сфере защиты прав женщин и детей в Государственной Думе I созыва внесло политическое движение «Женщины России», затем – Аграрная партия России. В Государственной Думе II созыва движущей силой в развитии исследуемого вопроса стала Коммунистическая партия России, «Наш дом – Россия» и ЛДПР. Ими было разработано и представлена большая часть рассмотренных в параграфе законопроектов. Помимо этого, рассматривается степень соответствия заявленных программных позиций партии проблемам общества и принимаемым Государственной Думой законам.

Во втором параграфе **«Обеспечение реализации правительственных программ по проблемам защиты прав женщин и детей»** исследуется основное направление работы Правительства, связанное с проблемами женщин и детей – социально-экономическое, и основные методы и инструменты решения социально-экономических проблем – правовое регулирование (принятие Постановлений) и экономическое (реализация Постановлений, принятие и реализация федеральных программ).

В рамках данного направления рассматривается деятельность Правительства РФ по реализации программ, посвященных женским и детским проблемам. Изучаются также

результаты реализации данных программ. Отмечается, что за время работы Правительства Российской Федерации в 1993–1999 г. в сфере, связанной с проблемами детского и женского населения, самой крупной и более всего финансируемой и реализуемой программой стала программа «Дети России». Ее реализация, прошедшая в течение 1990-х гг. в три этапа (1993–1995 гг., 1996–1997 гг., 1998–2000 гг.), в свою очередь, сопровождалась трудностями, в частности финансового характера. Наиболее полное финансирование программа получила на первом этапе, впоследствии программа получала развитие, росло количество подпрограмм, но финансирование уменьшалось при в целом стабильном объеме средств, выделяемых ежегодно из бюджета страны на расходы на защиту детей, охрану материнства и детства в общем объеме расходов консолидированного бюджета на здравоохранение, образование и социальную политику. Финансирование подпрограмм также не было стабильным и равномерным. То же самое касается и освоения денежных средств подпрограммами. Вместе с тем осуществление программы показало, что ее направления и механизмы реализации отвечали потребностям общества и способствовали поэтапному разрешению проблем. Отмечается также, что программа получила развитие на региональном уровне. Другие программы в сфере детства подобного развития не получили («Вакцинопрофилактика», «Анти-ВИЧ/СПИД»). Финансовое обеспечение их также было недостаточным. Тем не менее указывается, что в сфере детства действия Правительства поддержали установленную на законодательном уровне государственную политику по защите прав детей. В отношении женщин за период 1993–1999 гг. на уровне Правительства были шаги по улучшению положения женщин, но программно-целевого оформления они не получили. Программа «Женщины России», разработка которой была начата во время деятельности Верховного Совета РФ, прекратила существование. Пришедшие ей на смену планы не получили реализации. Решение проблем женщин осталось точечным.

В третьем параграфе **«Итоги реализации политики Российской Федерации в отношении женщин и детей в 1990-е гг.»** исследуются изменения, произошедшие в положении женщин и детей, за время разработки и реализации политики Российской Федерации в отношении женщин и детей в 1990-е гг. Отмечается, что в конце 1990-х гг. по сравнению с началом этого десятилетия ситуация в женской и детской сфере изменилась. Часть проблем смягчилась (высокий уровень младенческой смертности, обеспечение детей продуктами питания, устройство в организации дошкольного воспитания, возможность профессиональной подготовки, переподготовки и повышения

квалификации у женщин, низкое представительство женщин среди лидеров и рядовых членов различных общественных и неформальных организаций, выборных органов государственной власти, проблемы женщин при устройстве на работу, в продвижении по карьерной лестнице, получении равной оплаты труда за работу и улучшении условий работы), часть обострилась (рост числа детей с врожденными аномалиями, рост случаев сифилиса среди детей), часть осталась нерешенной (вопрос о льготах, предоставляемых женщинам).

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В **заключении** излагаются итоги исследования, формулируются основные выводы.

На последнем этапе существования СССР на его территории имели место политические, экономические и социальные перемены, ставшие причиной обострения старых проблем, лежавших в рамках охраны детства и материнства, и появления новых проблем вне его. Изменениям внутри страны также сопутствовал психологический барьер, связанный с исторически сложившимся отношением к женщине, не способствовавший возможности большего участия женщин в политической, экономической и общественной жизни страны. Одновременно последовавшие со стороны международного сообщества изменения юридического характера привели к идее восприятия ребенка как субъекта, наделенного правами. Данные явления привели к трансформации представлений в обществе о задачах государства в области охраны материнства и детства. Следствием стало то, что в 1990-х гг. был начат и продолжался процесс перехода в политике от охраны материнства и детства к защите прав женщин и детей.

В деятельности Верховного Совета Российской Федерации (12 июня 1990 г. – 25 декабря 1993 г.) в отношении женщин и детей основными направлениями работы были изменение концепции охраны материнства и детства и решение социально-экономических задач, связанных с женщинами и детьми. В работе ими применялись методы публичного администрирования и правового регулирования. Инструментами реформирования было формирование новых комитетов и изменение законодательства. Главным субъектом в разработке политики в отношении женщин и детей выступал Комитет по делам женщин, охраны семьи, материнства и детства и Комитет по правам человека.

Основным направлением деятельности Правительства РСФСР и Совета Министров РФ во время работы Верховного Совета Российской Федерации в вопросах, касающихся женщин и детей, было социально-экономическое направление. Правительством в работе применялся метод правового регулирования (принятие Постановлений) и экономического регулирования (реализация Постановлений, принятие и реализация федеральных программ).

Формирование государственной политики в отношении женщин и детей в Государственной Думе I (11 января 1994 г. – 22 декабря 1995 г.) и II (17 декабря 1995 г. – 24 декабря 1999 г.) созывов сопровождалось изменением концепции охраны материнства и детства и решением социально-экономических проблем женщин и детей. Методами и инструментами реформирования, применявшимися в работе Государственной Думы I и II созывов, стали: публичное администрирование (образование новых комитетов, подкомитетов, институтов) и правовое регулирование (изменение внутреннего законодательства страны, ратификация международных документов).

Основным направлением деятельности Правительства во время работы Государственной Думы I и II созывов, связанного с проблемами женщин и детей, стало социально-экономическое, а основные методами и инструментами решения социально-экономических проблем – правовое регулирование (принятие Постановлений) и экономическое (реализация Постановлений, принятие и реализация федеральных программ).

По итогам деятельности государственных органов в 1990-е гг. в отношении детей развитие сферы защиты прав происходило гораздо быстрее, чем в отношении женщин. Ребенок стал рассматриваться в политике как самостоятельный субъект, наделенный правами, уже в начале 1990-х гг. (без официального оформления статуса), а к концу этого периода пошла речь о защите его прав и возникла возможность говорить об единой государственной политике в данном вопросе. За это время политика в отношении детей на уровне законодательных и исполнительных органов прошла путь от становления ребенка объектом политики и решения его насущных проблем (период работы Верховного Совета Российской Федерации) до признания и закрепления его прав, разработке механизмов их защиты и формированию единой государственной политики по защите его прав в совокупности с продолжением работы над насущными проблемами (период работы Государственной Думы I и II созывов). Тем не менее спад политической

активности в конце десятилетия в данном вопросе повлиял на результаты реализации политики, что проявилось, в частности, в недостаточном финансировании детских федеральных программ, и в том, что меры по претворению в жизнь единой государственной политики в детской сфере большей частью ушли в новое тысячелетие.

В отношении женщин, несмотря на то что также как и дети, в начале 1990-х гг. они рассматривались в политике в контексте общих прав и свобод, политика развивалась гораздо медленнее, что привело к тому, что в конце 1990-х гг. все еще продолжали идти споры об обеспечении гендерного равенства, т.е. об обеспечении равных возможностей реализации прав. О защите прав женщин речь пошла только в новом тысячелетии. За период 1993 – 1999 гг. на уровне Правительства были шаги по улучшению положения женщин, но программно-целевого оформления они не получили. Соответственно, не было и реализации. Решение проблем женщин осталось точечным. Таким образом, в отношении женщин единой государственной политики по защите прав женщин к концу 1990-х гг. сформировано не было, но, тем не менее, пройденный государственными органами власти за 1990-е гг. путь, позволяет сказать, что их деятельность заложила основы для подобного перехода.

IV. СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в изданиях, рекомендованных Ученым советом МГУ имени М.В.Ломоносова для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (по историческим наукам)

1. Лиходей, Е. М. От охраны материнства и детства к защите прав женщин: трансформация социальной политики в 1990-1993 гг. / Е. М. Лиходей // Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество). – 2024. – № 3. – С. 43-60. – DOI: 10.55959/MSU2073-2643-21-2024-3-43-60. – 2,08 п.л. – Импакт-фактор РИНЦ: 0,804.

2. Лиходей, Е. М. Трансформация советской государственной политики в сфере охраны материнства и детства на рубеже 1980–1990-х гг. / Е. М. Лиходей // Государственное управление. Электронный вестник. – 2024. – № 103. – С. 115-125. – DOI: 10.55959/MSU2070-1381-103-2024-115-125. – 1,27 п.л. – Импакт-фактор РИНЦ: 1,783.

3. Лиходей, Е. М. Разработка молодежной политики Российской Федерации в 1990-е гг. / Е. М. Лиходей // Государственное управление. Электронный вестник. – 2023. – № 96. – С. 74-87. – DOI: 10.24412/2070-1381-2023-96-74-87. – 1,62 п.л. – Импакт-фактор РИНЦ: 1,783.

4. Лиходей, Е. М. Программа «Дети России» 1990-1995 гг.: к истории формирования нового направления политики РФ в области детства / Е. М. Лиходей // Исторический журнал: научные исследования. – 2016. – № 5. – С. 571-581. – DOI: 10.7256/2222-1972.2016.5.20051. – 1,27 п.л. – Импакт-фактор РИНЦ: 0,215.

**Публикации в журналах, входящих в перечень изданий,
рекомендованных Высшей аттестационной комиссией
при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации**

5. Лиходей, Е. М. Обзор некоторых документов, отражающих деятельность женских и детских общественных организаций в 1990-е гг., на фоне перехода от охраны материнства и детства к защите прав женщин и детей в политике России / Е. М. Лиходей // Genesis: исторические исследования. – 2022. – № 6. – С. 112-129. – DOI: 10.25136/2409-868X.2022.6.36919. – 2,08 п.л. – Импакт-фактор РИНЦ: 0,209.

6. Лиходей, Е. М. Переход от «охраны материнства и детства» к «защите прав детей» в новейшей научной литературе / Е. М. Лиходей // Genesis: исторические исследования. – 2017. – № 6. – С. 101-109. – DOI: 10.25136/2409-868X.2017.6.21847. – 1,04 п.л. – Импакт-фактор РИНЦ: 0,209.

7. Лиходей, Е. М. Разработка политики Российской Федерации в сфере защиты прав женщин и детей в период деятельности Верховного Совета РФ / Е. М. Лиходей // Закон и право. – 2015. – № 4. – С. 138-140. – 0,35 п.л. – Импакт-фактор РИНЦ: 0,249.

8. Лиходей, Е. М. Разработка политики Российской Федерации в сфере защиты прав женщин и детей в период деятельности Верховного Совета РСФСР / Е. М. Лиходей // Закон и право. – 2015. – № 3. – С. 158-160. – 0,35 п.л. – Импакт-фактор РИНЦ: 0,249.