

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата политических наук
Шао Цзысюань
«Современная антикоррупционная политика: основные тенденции и
особенности реализации в Китайской Народной Республике»
по специальности
5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики

Актуальность представленной к защите диссертации обусловлена необходимостью обобщения системных антикоррупционных практик государственной политики КНР. Эти практики воплощают не только требования и нормы административно-правовых ограничений в поведении должностных лиц, но и механизмы и технологии, формирующиеся на специфической для страны политической платформе, отражая, кроме того, особенности культуры китайского общества. Западная модель антикоррупционной политики, основанная на рационально-правовой легитимности власти и доминировании формализованных инструментов противодействия коррупции, оказывается слабопродуктивной в условиях доминантных политических режимов и социокультурного своеобразия. Опыт многих быстро развивающихся стран показывает ограниченность данной модели.

Автор диссертации, исследуя и обобщая опыт КНР, предлагает свою модель трехмерного подхода, отражающую взаимосвязь «культуры – институтов – технологий». Данная модель подчеркивает необходимость применения гибких механизмов антикоррупционной стратегии, формируемой на основе сочетания партийной (КПК) и государственной политики с ориентацией на национальную социокультурную среду. Этот опыт вызывает интерес не только в Китае, но и за его пределами, так как успешность реформ в государственном управлении может служить примером для других стран. Теоретические исследования в этой сфере являются важными для современного мира, поскольку они стремятся найти варианты решения острых проблем на основе национальных антикоррупционных сценариев.

По своей структуре и внутреннему содержанию диссертация Шао Цзы-сюань представляет собой логически выстроенный научно-квалификационный труд, состоящий из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

Введение диссертации всесторонне обосновывает актуальность выбранной темы исследования, подробно раскрывает степень ее научной разработанности, определяет объект и предмет исследования, формулирует цель, задачи, научную новизну и теоретико-методологическую базу, а также приводит положения, выносимые на защиту. Представлены сведения об апробации полученных результатов.

Глава 1 «Теоретико-методологические основания изучения коррупции и антикоррупционной политики» посвящена концептуализации государственной антикоррупционной политики. Природа возникновения коррупции в системе государственного управления изучена автором с позиций неoinституционального подходов, принципал-агентской модели и проблемы коллективного действия. Автор обосновывает свою позицию о противоречии между сложившимися западными теоретическими представлениями о коррупции, ориентированные на рационально-правовые механизмы, с сохранившимися в развивающихся странах традиционными социокультурными установками, определяющие поведение государственных служащих. В этой связи в диссертации уместно применен сетевой подход, выявляющий в КНР солидарные группы, участники которых связаны между собой кровнородственными отношениями и сетями гуаньси с высоким уровнем внутригруппового межличностного доверия. Делается вывод, что гуаньси является важнейшим механизмом коррупционных отношений, хотя и не ведет к распространению коррупции в стране. Укрепление современных институтов государственного управления и экономическое развитие Китая влияют на рационализацию и снижение неформальных практик, что в перспективе может сделать соблюдение формальных норм более выгодным и надёжным, чем опора на нефор-

мальные контракты, дискредитирующие традиционные для китайцев отношения гуаньси.

Автор подчеркивает, что антикоррупционная политика в Китае полностью формируется и реализуется Коммунистической партией, берущей на себя ответственность за разработку основных ее приоритетов и методов противодействия коррупции, учитывающих не только накопленный мировой опыт, но и специфику социально-культурного контекста, в котором сети межличностных связей способны преодолеть рационально ориентированные нормативные ограничения. В диссертации выдвигается модель антикоррупционной политики «сверху-вниз», акцентирующая важность государственных институтов, политического лидерства, управленческой централизации и сохранения национальной специфики в преодолении коррупции.

Глава 2 «Содержание и основные направления государственной антикоррупционной политики в Китае» представляет опыт Китая по разработке и реализации антикоррупционной политики. Рассматриваются природа и причины роста коррупции, обобщается опыт разных лет по использованию различных способов противодействия коррупции, анализируются партийно-политический подход, который использует Коммунистическая партия Китая. Предложенная авторская периодизация развития антикоррупционной политики КПК с опорой на политико-управленческие процессы является оригинальным вкладом в историко-политологический анализ. Центральным для понимания приоритетов государственной антикоррупционной политики КНР является выявленная в работе ее специфика, состоящая не в установлении институционального контроля по западному образцу, а в усилении дисциплинарного надзора в партии при централизации государственных структур и преследовании чиновников, которые незаконно накапливают богатство и подрывают таким образом идею служения партии народу.

Применение заявленных методологических подходов - неинституционального, сетевого, культурно-исторического - демонстрирует высокую методологическую зрелость работы. Автор не просто декларирует эти подходы,

но систематически применяет их на протяжении всего исследования. Это проявляется в том, как модель политического лидерства в единстве с механизмами коллективного действия и селектората, разработанные в Главе 1 для концептуализации антикоррупционной государственной политики, затем последовательно используются для анализа текущей антикоррупционной практики в КНР, включающей технологии оказания морально-этического давления на поведение чиновников.

Такой подход придает анализу глубину и позволяет выявлять сложные взаимосвязи между различными аспектами антикоррупционной государственной политики, выходя за рамки поверхностного описания и предлагая многомерный анализ исследуемой проблемы.

Диссертация вносит значительный вклад в развитие политической науки, особенно в области прикладного политического анализа и изучения государственных отраслевых политик. Разработанная методология анализа, сочетающая социокультурный и неoinституциональный подходы, а также использование принципал-агентской модели, теорий коллективного действия, селектората и социального капитала является инструментальной не только при анализе антикоррупционной политики, но может быть применена и к другим отраслям государственной политики, что расширяет методологический инструментарий политологических исследований.

Диссертация Шао Цзысюань демонстрирует глубокое и всестороннее изучение темы, сочетая политологический анализ с привлечением социологических и исторических данных. Использование широкого круга источников, включая нормативно-правовые акты, официальные документы, научные монографии, статьи, а также данные из зарубежных баз данных обеспечивает высокую достоверность и полноту исследования.

Практическая значимость работы обусловлена возможностью использования ее результатов, включая выделение коррупциогенных типологий, используемых представителями власти при принятии управленческих решений. Предложенный исследовательский подход может быть также применен

в образовательном процессе для разработки программ новых специальных курсов по направлениям подготовки «Политология», «Государственное и муниципальное управление» и др.

Несмотря на общую высокую оценку диссертационного исследования имеются некоторые замечания и дискуссионные положения, которые требуют дополнительного внимания.

Во-первых, следует отметить достаточно спорные формулировки положений номер один и два, выносимых на защиту. В первом положении автор утверждает невозможность универсального для всех государств сценария противодействия коррупции. Конечно, любая политика, в том числе антикоррупционная, формируется в соответствии с национальными условиями и приоритетами. В этом смысле универсализм ограничен. Но абсолютизация этой специфики ставит под сомнение саму возможность научного исследования коррупции и методов противодействия ей, кроме того, теряется международная значимость китайского опыта. Опыт стран с разными политическими режимами, достигших успеха в этой сфере, показывает, что есть общие принципы, без учета которых борьба с коррупцией не дает системного эффекта. В частности, эти принципы включают спецификацию коррупции в качестве особого институционального феномена, предполагают принятие мер, нацеленных не только на частные коррупционные сделки или практики, но также и на общественное сознание и отношение к соблюдению правил, кроме того, принципиальным является разведение субъекта антикоррупционной политики с ее объектом. При этом на с. 78 автор выделяет шесть общих факторов антикоррупционной политики, от которых, с учетом национальной специфики, зависит успех антикоррупционной политики.

Во втором положении автор в качестве основной меры борьбы с неформальными институтами видит не усиление формальных институтов и совершенствование антикоррупционного законодательства, а развитие культуры ведения бизнеса, прозрачность доходов и расходов государственных служащих. Однако добиться прозрачности без усиления институтов невозможно,

а развитие культуры бизнеса опять же связано с соблюдением правил. Таким образом, требуется дополнительное разъяснение: как бороться с неформальными институтами с помощью неформальных же институтов? Может ли реализация принципа заслуг быть вне законодательного поля? Тем более, что на с. 77 диссертации автор пишет, что «укрепление официальных институтов должно быть важнейшим направлением антикоррупционной политики государства. В частности, требуется сосредоточить пристальное внимание на повышении прозрачности государственных институтов, усилении правоприменения и повышении эффективности деятельности бюрократии».

Во-вторых, автор утверждает, что теория модернизации является одной из методологических основ для обоснования выводов своей работы. Однако, выводы диссертации противоречат базовым постулатам модернизационной теории. Для теории политической модернизации категория рационализации является одной из основополагающих, поскольку характеризует общесистемные свойства политического развития. При этом не всегда учитывается нелинейный характер институциональных изменений. Это означает, прежде всего, недооценку наличие культурных, структурных, политических и других фильтров на пути проведения управленческих решений. Кроме того, теория модернизации подчеркивает значимость использования заимствованных стратегий развития, что, так или иначе, связано с реализацией интересов международных организаций и правительств зарубежных государств, предоставляющих техническую и иную спонсорскую помощь, что сопряжено с риском относительной зависимости и игнорирования преимуществ других вариантов. Поэтому для данной диссертации более естественным является критика теории модернизации, чем признание ее в качестве методологической основы.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования Шао Цзысюань. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соот-

ветствует специальности **5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики**, а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Шао Цзысюань заслуживает присуждения ученой степени кандидат политических наук по специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики.

Официальный оппонент:

Доктор политических наук,

профессор кафедры теории и методологии факультета государственного и муниципального управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Купряшин Геннадий Львович

04.12.2025

Контактные данные:

тел.:

э-mail:

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 23.00.02 - Политические институты, процессы и технологии

Адрес места работы:

МГУ, факультет государственного и муниципального управления

119991, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корпус 4.

Тел.: +7 (495) 939-53-38: e-mail: kupryashin@spa.msu.ru

Подпись

Г. Л. Купряшин
проф.
Купряшин

Зам. дек.

факультета

