

**Отзыв научного руководителя на диссертацию
Рожественской Елизаветы Александровны
на тему
«Современная методология прогнозирования развития системы
образования (на примере форсайтов)»**

Текст диссертации отражает результаты многолетних добросовестных научных изысканий автора. Елизавета Александровна Рожественская работает под моим научным руководством с 2010 года: во время обучения на философском факультете МГУ имени М.В.Ломоносова специализировалась по кафедре философии образования, проявила устойчивый научный интерес к философскому анализу ценностного, процессуального, результативного аспектов образования. Во время обучения в аспирантуре и после ее окончания, будучи преподавателем философского факультета (сначала на внебюджетной основе, затем в штате кафедры философии образования) развивала и углубляла исследования в области формирования образов будущего образования, показав себя как работоспособный и ответственный исследователь, обладающий высокой философской культурой, трудолюбием и добросовестностью, развитыми навыками философского анализа в сочетании с педагогическими компетенциями. Е.А.Рожественская активно использует научные результаты в преподавании различных философских дисциплин студентам философского, юридического, географического факультетов, факультета мировой политики Московского университета. В силу целенаправленного ответственного выбора Е.А. Рожественской научного направления своих исследований, оформление результатов исследований в текст диссертации, определение структуры работы, подбор источников, формулировки результатов диссертационного исследования имеют самостоятельный характер и свидетельствуют о том, что Е.А.Рожественская является сформировавшимся исследователем, компетентным преподавателем.

Диссертационное исследование обладает высокой актуальностью. Прогнозирование развития социальных систем требует философской рефлексии над методологическими особенностями, эвристическими возможностями,

условиями повышения обоснованности и достоверности. Социально-философский уровень обращения позволяет зафиксировать специфику прогностической функции научного знания в применении к отдельным социальным институтам. В этом контексте образование как социальная система, с одной стороны, нуждается в определении образовательного идеала, выражающего социальный заказ и являющегося целевым назначением функционирования образования как процесса, как результата и как системы, с другой стороны, сама формирует образ будущего, трансформируя элементы системы образования и их взаимодействие. Обращение автора диссертации к методологии форсайта как инструменту прогнозирования развития образования как социального института значимо для развития таких социально-философских тем, представленных в паспорте специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия по философским наукам, как: проблема метода в социальной философии; стимулы, определяющие стратегическое развитие личности, философские проблемы социального управления; образование как социокультурный феномен и социальный институт; социальные трансформации в современном мире; источники и механизмы социокультурного изменения; социальные знания и социальные изменения.

Автор диссертационного исследования обращается к активно развивающемуся в первые десятилетия XXI века инструменту прогнозирования развития образования – методологии форсайта. Автор справедливо удерживает в фокусе исследовательского внимания рассмотрение применения форсайт-методологии именно для системного аспекта образования, который безусловно влияет на процессуальный и результативный аспекты, зависит от ценностного аспекта, но представляет собой то воплощение образования как социального института, на который направлены управленческие воздействия в условиях социальной динамики. Такое сосредоточение позволяет автору удерживать предметное поле социально-философской работы, не избегая междисциплинарного рассмотрения. Представляется, что автор успешно справляется с задачей непредвзятого философского анализа незавершенных

процессов оформления форсайт-методологии как самостоятельного инструмента прогнозирования образования, избегая как крайности некритического погружения в модное и востребованное направление, так и сосредоточения на эвристических ограничениях в условиях, когда объективность среднесрочных и долгосрочных форсайт прогнозов не подтверждена эмпирически. Это одна из ключевых сложностей обращения исследователя к постоянно меняющейся социальной реальности, которая как влияет на прогнозы, так и сама трансформируется под прогнозные образы будущего. Представляется, что автору удастся преодолеть эту сложность, подробно выделяя связь методологических установок прогнозирования и концептуальных оснований ряда социальных концепций – общества риска, сетевого общества, информационного общества, выделенных автором как ключевые.

Структуру работы предопределили поставленная цель и задачи. Работа состоит из введения, трех глав, включающих по два параграфа каждая, заключения и списка использованной литературы.

Первая глава диссертации «Теоретическо-методологические основания анализа практик социального прогнозирования» раскрывает место прогностической функции в социально-философском познании, направленной на определение вариантов развития социальных систем и выбора наиболее приемлемого, оптимального из них, исходя из ресурсов, времени и социальных сил, способных обеспечить их реализацию, выявлены особенности прогнозирования развития образования как социальной системы, обладающей сложностью и динамическим характером. В первом параграфе социальное прогнозирование представлено как часть философского осмысления, связанного со спецификой познающего субъекта. Во втором параграфе описаны ключевые концептуальные рамки возникновения и применения методик прогнозирования развития социума в целом и отдельных социальных систем, а именно концепция общества знаний, информационного общества, сетевого общества.

Вторая глава «Форсайт как методология социального прогнозирования образования» имеет важное значение для раскрытия авторской позиции в рамках

проведенного исследования. В тексте главы выделена специфика форсайт-методологии и определены основных направлений приложения методологии форсайтов к системе образования. В первом параграфе на основании фундаментального исследования различных интерпретаций форсайта и с учетом специфики образования как объекта приложения форсайт методологии формулируется авторское определение форсайта как системы методов совместной экспертной и общественной работы на основании научных знаний и с учетом специфики структуры социума, нацеленной на прогнозирование и проектирование стратегических сценариев развития будущего образования в средне- и долгосрочной перспективе. Заслугой автора является обращение к отечественному опыту форсайт-проектов, что позволяет выделить как их специфичную черту тяготение к комбинированным качественным форсайт-методам создания технологических дорожных карт, определения критических технологий, проведения экспертных панелей и экспертных интервью, форсайт-сессий, при ограниченном обращении к количественным методам (анализ больших данных, бенчмаркинг, библиометрия, патентный анализ, математическое моделирование). Выделение указанных особенностей представляет теоретическую новизну работы и практическое ее значение. Во втором параграфе автор диссертации формулирует условия, которые делают социальное прогнозирование образования принципиально возможным и повышают точность социального прогноза для образования как социального института. Значимо, что в диссертационном исследовании выявлены условия, которые ограничивают форсайт методологию с точки зрения точности, достоверности, временных перспектив.

Третья глава диссертации «Образование в форсайт-методологии прогнозирования: социокультурный контекст трансформаций» разворачивается в логике от общего к частному и направлена на фиксацию основных направлений прогнозирования развития образования как социального института при использовании методологии форсайтов. В первом параграфе показано, что образование в его системном проявлении представлено в методологии форсайтов

через трансформацию субъект-субъектных отношений (от иерархических отношений к сетевым), что приводит к появлению в системе образования институциональных и внеинституциональных элементов. Тенденции персонификации и кастомизации образования представлены как проявления отсутствия единых социокультурных оснований для целостного функционирования системы образования. Несомненной новизной является обращение автора к этике заботы как гуманистическому основанию взаимодействия субъектов образования, создающему основания для переконфигурации всей системы образования. Во втором параграфе заслугой авторы является выделение тех феноменов и процессов, которые оказывают воздействие на систему образования, приводя к изменениям классических элементов системы образования и появлению в ней принципиально новых элементов (например развитие ИИ, медиализация образования, геймификация, эдьютейнмент).

В заключении диссертации сделаны обобщающие выводы, намечены направления дальнейших исследований.

Представляется важным отметить, что Е.А.Рожественская развивает подходы научной школы деятельностного подхода к анализу социальных институтов, сложившейся в отечественной традиции, в частности на философском факультете Московского университета, не только теоретически исследует концептуальные основания, эвристические возможности и ограничения методологических стратегий, используемых для социального прогнозирования, но и демонстрирует на примере форсайтов практическую значимость методологического анализа для управления трансформациями системы образования.

Диссертационное исследование Е.А.Рожественской на тему «Современная методология прогнозирования развития системы образования (на примере форсайтов)» в ходе подготовки к защите прошло очень серьезную апробацию в докладах автора на авторитетных площадках международных конференций по

философии образования, в процессе подготовки и преподавания ряда общих и специальных курсов на разных факультетах МГУ имени М.В.Ломоносова. Основные результаты нашли отражение в 8 публикациях автора, в том числе в 4 статьях (объемом 2,6 п.л.) в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для представления результатов диссертационных исследований по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия по философским наукам в Диссертационном совете МГУ. Текст диссертации соответствует установленным правилам научного цитирования, библиографические ссылки оформлены корректно. По своему научному содержанию и по формальным требованиям диссертационное исследование Рождественской Е.А. соответствует заявленной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия.

Вышеизложенное позволяет мне с полным основанием рекомендовать диссертацию Рождественской Елизаветы Александровны «Современная методология прогнозирования развития системы образования (на примере форсайтов)» к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия.

Зав. кафедрой философии образования
философского факультета
МГУ имени М.В.Ломоносова,
кандидат философских наук, доцент



Е.В. Брызгалина

«10» октября 2025 года

Подпись доцента Е.В.Брызгалиной заверяю.

Ученый секретарь
философского факультета
МГУ имени М.В.Ломоносова,
кандидат философских наук



Н.Ю.Клюева

«10» октября 2025 года