

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Еркин Артем Александрович

**Автономия высших учебных заведений
в условиях цифровизации образования:
административно-правовые аспекты**

Специальность 5.1.2. Публично-правовые (государственно-
правовые) науки

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2026

Диссертация подготовлена на кафедре административного права
юридического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова

- Научный руководитель** – *Пешин Николай Леонидович,*
доктор юридических наук, профессор
- Официальные оппоненты** – *Виноградов Вадим Александрович,*
доктор юридических наук, профессор,
Национальный исследовательский
университет «Высшая школа экономики»,
факультет права, декан;
- Давыдов Константин Владимирович,*
доктор юридических наук, доцент,
Сибирский университет потребительской
кооперации, проректор по юридическому
образованию - декан юридического
факультета;
- Зиборов Олег Валентинович,*
доктор юридических наук, профессор,
Московский ордена Почета университет
Министерства внутренних дел Российской
Федерации имени В.Я. Кикотя,
руководство, первый заместитель
начальника.

Защита диссертации состоится «18» июня 2026 г. в 15 часов 30 минут на заседании диссертационного совета МГУ.051.4 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 13-14, 4-й учебный корпус, Юридический факультет, ауд. 536а.

E-mail: dissovet@law.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на портале: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/3944>.

Автореферат разослан « ___ » мая 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук

Н.С. Малютин

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Проблемы правового регулирования образовательной деятельности всегда привлекали пристальное внимание научного сообщества. Каждый человек, так или иначе, участвует в образовательном процессе, реализуя одно из важнейших прав, закрепленных в Конституции РФ – право на образование. Особую важность для развития современного общества представляет высшее образование как наиболее предпочтительный и престижный уровень знаний, умений, навыков и компетенций. Поэтому развитие сферы высшего образования относится к приоритетным направлениям общественного и государственного развития¹.

Изменения, происходящие в общественных отношениях, научно-технологические инновации предопределили внедрение цифровых технологий в образовательный процесс. В настоящее время происходит модернизация сферы высшего образования, связанная с её цифровизацией. Государственные органы и должностные лица активно отреагировали на данное обстоятельство посредством принятия нормативных правовых актов, регулирующих цифровизацию отношений в сфере высшего образования². Основной массив нормотворческих решений связан с органами исполнительной власти Российской Федерации. Представляется, что указанные общественные отношения включаются именно в предмет административного права³.

В ходе цифровизации высшего образования меняется качество управления образовательными организациями высшего образования, характер их взаимоотношений с учредителем, а также взаимоотношения между

¹ Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. 2020. № 30. Ст. 4884.

² Распоряжение Правительства РФ от 21.12.2021 № 3759-р «Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации науки и высшего образования» // Собрание законодательства РФ. 2021. № 1 (часть IV). Ст. 265; Стратегия цифровой трансформации отрасли науки и высшего образования, утв. Министерством науки и высшего образования от 15.08.2023 // СПС «Консультант Плюс»; Приказ Минцифры России от 18.11.2020 № 600 «Об утверждении методик расчета целевых показателей национальной цели развития Российской Федерации «Цифровая трансформация» // СПС «Консультант Плюс».

³ См. об этом: *Рустикова Г.С.* Правовое обеспечение цифровой трансформации образования в Российской Федерации: Автореферат дис. ... канд. юрид. наук. М., 2024.

преподавателями и студентами, *что влияет на сущность автономии высших учебных заведений.*

Цифровизация обусловила серьезные изменения автономии как элемента статуса высших учебных заведений. Управление высшими учебными заведениями в России исторически является централизованным с элементами академической автономии. Несмотря на явную тенденцию к централизации высших учебных заведений, перечень вопросов, решаемых в пределах автономии, не является исчерпывающим⁴. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», закрепляющий принцип академической автономии, наделил образовательные организации высшего образования различными управленческими полномочиями. Государство возложило на высшие учебные заведения обязанность по внедрению цифровых технологий в образовательную деятельность.

Автономия высших учебных заведений до сих пор не становилась предметом самостоятельного административно-правового исследования в ракурсе цифровизации. В рамках административного права под влиянием цифровизации активно изменяются пределы автономии, а также методы управления высшим образованием. Некоторые аспекты цифровой трансформации образовательных процессов требуют более пристального внимания и нормативного регулирования на федеральном уровне, сужения предоставленной автономии. Цифровизация высшего образования предопределяет необходимость качественной переработки правового регулирования всех образовательных отношений, включая поступление в высшие учебные заведения, обучение в дистанционном формате⁵.

⁴ Рукавишников С.М. Механизм административно-правового регулирования в сфере высшего образования // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2021. № 6 (143). С. 122; *Он же*. Механизм административно-правового регулирования в сфере высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров: Дис. ... докт. юрид. наук. СПб., 2025. С. 56.

⁵ См., например: Голиченков А.К., Воронин М.В. Теоретико-методические основы создания безопасной цифровой образовательной среды профессионального образования: правовой и технологический аспекты // Электронный научно-образовательный журнал История. 2023. № 5. Т. 127. С. 1-17; Михайлова Е.В. Цифровизация профессиональной юридической деятельности и образовательного процесса: понятие и тенденции развития // Хозяйство и право. 2022. № 7. С. 96-111.

В настоящее время возникла потребность изучения академической (университетской) автономии в условиях активного внедрения в образовательный процесс научно-технологических инноваций. Принцип автономии образовательных организаций высшего образования должен постоянно адаптироваться к изменяющимся общественным отношениям – и в частности, к растущей цифровизации всех сфер общественной жизни. Необходимо определить административно-правовые пределы влияния цифровизации на сферу высшего образования, а также обозначить степень влияния академической автономии на «цифровую деятельность» высших учебных заведений.

Степень научной разработанности темы исследования.

Отдельные аспекты автономии высших учебных заведений в условиях цифровизации рассматривались в трудах А.П. Алехина, С.В. Барабановой, В.А. Вайпана, В.А. Виноградова, Л.М. Волосниковой, А.К. Голиченкова, Е.А. Громовой, И.Г. Дудко, О.В. Зиборова, С.В. Кабышева, А.А. Кирилловых, А.В. Минбалеева, В.Н. Плигина, Т.П. Подшиваловой, С.М. Рукавишниковой, Э.В. Сидоренко, Е.В. Титовой, В.А. Томсинова, И.А. Умновой-Конюховой, Н.А. Шевелевой, Е.С. Шугриной.

Так, в работах С.В. Барабановой рассмотрено развитие административно-правового статуса высших учебных заведений в Российской Федерации сквозь призму университетского самоуправления⁶.

В кандидатской диссертации М.А. Каплюк раскрываются различные аспекты административно-правового статуса федеральных государственных высших учебных заведений, предложена их классификация⁷. Наиболее последовательно и комплексно административно-правовой статус образовательных организаций высшего образования рассмотрен в

⁶ *Барабанова С.В.* Правовое положение вузов в Российской Федерации (административно-правовой аспект). Дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 1996; *Барабанова С.В.* Административно-правовое обеспечение конституционного права граждан на высшее профессиональное образование в Российской Федерации: Дис. ... докт. юрид. наук. М., 2009.

⁷ *Каплюк М.А.* Административно-правовой статус федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования в Российской Федерации: Дис... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2007.

кандидатской диссертации А.А. Кирилловых⁸. В работах Л.М. Волосниковой и Г.Н. Чеботарева проанализирована эволюция основных элементов правового статуса высших учебных заведений в России, выявлены характеристики современного состояния данного института⁹.

В совместном исследовании Д.А. Ендовицкого, Ю.А. Бубнова и К.М. Гайдара рассматривается современное состояние автономии российских университетов с позиции административно-руководящих органов этих университетов¹⁰. Тематика цифровизации системы высшего образования нашла отражение в правовых исследованиях А.К. Голиченкова, М.В. Воронина, Н.С. Бондаря, В.Е. Гавриловой, Н.В. Гречушкиной, И.Х. Еникеева, С.Д. Еникеевой, И.В. Ершовой, Н.А. Есипова, Ю.А. Козлова, А.С. Логиновой, В.Н. Мининой, А.В. Одинокоевой, Е.А. Паниной, Н.И. Побежимовой, О.И. Поповой, А.В. Прокофьева, М.В. Ростовской и др.

В научных статьях С.В. Кабышева рассматриваются вопросы совершенствования законодательства о науке и научно-технологическом развитии в Российской Федерации¹¹. В диссертации М.В. Ростовской уделено внимание проблемам, возникающим в процессе использования цифровых технологий в преподавании¹². Проблематика пределов правового регулирования нашла отражение в трудах Е.С. Зайцевой¹³.

⁸ Кирилловых А.А. Высшее учебное заведение как субъект административного права: Дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2013.

⁹ Волосникова Л.М., Чеботарев Г.Н. Правовой статус университетов: история и современность. М., 2007. 208 с.

¹⁰ Ендовицкий Д.А., Бубнов Ю.А., Гайдар К.М. Современное состояние автономии российских университетов (взгляд со стороны ректорского корпуса) // Высшее образование в России. 2020. Т. 29. № 11. С. 21-32.

¹¹ См., например: Кабышев С.В. Концептуальные вопросы совершенствования законодательства о науке и научно-технологическом развитии в Российской Федерации // Lex russica. 2025. Т. 78. № 2. С. 130-140; Он же. О совершенствовании подготовки юридических кадров // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2025. № 4. С. 260-268.

¹² Ростова М.В. Конституционно-правовое регулирование свободы преподавания и научного творчества в системе высшего образования: Автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Орел, 2018.

¹³ Зайцева Е.С. Пределы правового регулирования: Автореферат дис. ... докт. юрид. наук. Санкт-Петербург, 2024.

Также стоит обратить особое внимание на работы И.А. Калиниченко, О.В. Зиборова, К.В. Ярмака, в которых рассматриваются вопросы и аспекты совершенствования электронной информационно-образовательной среды¹⁴.

Анализ представленных работ показывает, что авторы оставляют за рамками своих исследований процесс трансформации принципа автономии высших учебных заведений, происходящий под влиянием цифровизации системы образования. Представленная диссертация в некоторой степени преодолевает обозначенный недостаток. Таким образом, тема настоящей диссертации является неизученной.

Объектом настоящего диссертационного исследования являются общественные отношения в сфере высшего образования, а также нормативное закрепление принципа автономии высших учебных заведений в законодательстве об образовании и подзаконном регулировании, практика реализации названного принципа в условиях цифровизации, доктринальные подходы, определяющие правила взаимоотношений государственных органов и высших учебных заведений, складывающиеся в связи с распространением цифровых технологий.

Предмет настоящего диссертационного исследования составляют административно-правовые аспекты автономии высших учебных заведений в ракурсе цифровизации высшего образования.

Целью диссертационного исследования является обоснование изменения сущности автономии высших учебных заведений под воздействием цифровизации, а также разработка теоретических моделей правового регулирования автономии в условиях цифровизации.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие **задачи диссертационного исследования:**

¹⁴ См., например: *Калиниченко И.А., Зиборов О.В., Ярмач К.В.* Совершенствование электронной информационно-образовательной среды Московского Университета МВД России имени В.Я. Кикотя // Вестник экономической безопасности. 2019. № 3. С. 362-366; *Они же.* Инновационное образовательное пространство Университета как перспективная форма организации учебной и учебно-методической работы // Вестник экономической безопасности. 2019. № 4. С. 403-408.

- определить понятие цифровой автономии высших учебных заведений, выявить её основные характеристики;

- определить пределы и границы цифровой автономии высших учебных заведений;

- обосновать гарантирующий характер цифровой автономии высших учебных заведений, сопоставить цифровую автономию и конституционное право на образование;

- выявить особенности механизма осуществления государственного контроля (надзора) в сфере высшего образования в условиях реализации цифровой автономии и обосновать необходимость применения риск-ориентированного подхода при формировании органами исполнительной власти плана проверок высших учебных заведений;

- выявить изменения сущности автономии под влиянием технологий искусственного интеллекта, в этой связи обосновать необходимость правового регулирования отношений, связанных с использованием технологий искусственного интеллекта в сфере высшего образования, в частности проверить конституционность запрета на использование искусственного интеллекта в образовательной деятельности посредством принципа пропорциональности;

- выявить правовые риски, связанные с реализацией цифровой автономии и фрагментарным правовым регулированием обработки персональных данных, предложить способы их предотвращения.

Теоретическая основа диссертационного исследования состоит из научных концепций, суждений исследователей, аналитических выводов, сформулированных учеными-юристами в их публикациях (монографические исследования, статьи, диссертационные исследования, учебная литература). Диссертационное исследование во многом основано на трудах А.П. Алехина, В.А. Вайпана, В.А. Виноградова, Л.М. Волосниковой, А.К. Голиченкова, Е.А. Громовой, О.В. Зиборова, С.В. Кабышева, И.А. Калиниченко,

А.А. Кирилловых, А.В. Минбалеева, В.Н. Плигина, Т.П. Подшиваловой, Э.В. Сидоренко, Н.А. Шевелевой, Е.С. Шугриной, К.В. Ярмака.

Методологическая основа диссертации представлена как общенаучными, так и частно-научными методами исследования.

В рамках своего исследования автор использовал диалектический метод для того, чтобы рассмотреть эволюцию автономии высших учебных заведений. С помощью метода анализа были выявлены признаки автономии высших учебных заведений. Метод синтеза использован для того, чтобы соединить понятия автономии и цифровизации. Индукция и дедукция способствовали соотнесению административно-правовых проблем, возникающих в системе образования в целом и в системе высшего образования в частности.

Формально-юридический метод позволил исследовать нормативные правовые акты и судебную практику, рассмотреть полномочия (права и обязанности) высших учебных заведений, связанные с цифровизацией, а также выявить правовой смысл автономии во взаимосвязи с правовыми нормами, регулирующими процесс цифровизации высшего образования в Российской Федерации.

Сочетание исторического и сравнительно-правового методов исследования позволило выявить генезис правового регулирования автономии в условиях развития цифровых технологий, охарактеризовать основные этапы цифровизации образовательной деятельности высших учебных заведений.

Нормативная правовая база исследования.

Проведенное диссертационное исследование основывается на Конституции РФ, федеральных конституционных законах, федеральных законах, нормативных правовых актах Президента РФ, нормативных правовых актах Правительства РФ, федеральных министерств (в том числе Министерства науки и высшего образования РФ), федеральных служб и федеральных агентств, а также на административном законодательстве субъектов Российской Федерации.

Эмпирическую основу исследования составили материалы судебной практики, решения Конституционного Суда РФ, постановления Пленума Верховного Суда РФ, постановления судов общей юрисдикции и арбитражных судов, документы стратегического планирования федерального и регионального уровней. Кроме того, автор обращался к статистическим и аналитическим данным для того, чтобы доказать значимость проблем, возникающих в процессе цифровизации высшего образования.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что представленное диссертационное исследование является научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны. Автором обосновано новое содержание автономии высших учебных заведений в контексте цифровизации, выделена новая разновидность автономии – цифровая автономия, которая возникает в условиях внедрения цифровых технологий в образовательную деятельность и позволяет принимать управленческие решения с учетом инновационных технологических процессов, происходящих в системе высшего образования Российской Федерации. Новизной обладают выводы диссертации о необходимости установления пределов автономии в системе высшего образования, которые могли бы минимизировать возникающие риски бесконтрольного развития цифровой среды.

Таким образом, авторское понимание автономии высших учебных заведений не исключает необходимости ее разумного и обоснованного ограничения со стороны государства, в том числе посредством использования административно-правовых методов воздействия на данную сферу общественных отношений. Разработаны модели правового регулирования образовательной деятельности высших учебных заведений, что в настоящее время является важной задачей для науки административного права и одной из целей стратегического развития сферы высшего образования Российской Федерации.

В диссертации показана общая тенденция возрастания автономии высшего учебного заведения, обусловленная процессами цифровизации, что проявляется в сфере управления высшим учебным заведением (цифровая форма разработки и принятия управленческих решений, автоматизация обработки персональных данных), создает условия для трансформации содержания и формы предоставляемых образовательных услуг (внедрение электронного и дистанционного обучения, использование искусственного интеллекта и др.).

На основе результатов исследования сформулированы следующие положения, которые выносятся на защиту.

1. Цифровизация высшего образования предопределила появление цифровой автономии высших учебных заведений как права образовательной организации на принятие управленческих и образовательных решений с использованием цифровых технологий, исходя из принципа невмешательства государства. Однако концепция цифровой автономии высших учебных заведений в России должна основываться на соотношении государственного и локального регулирования процессов цифровизации. Стремление высших учебных заведений к увеличению количества оказываемых образовательных услуг посредством использования цифровых технологий должно сдерживаться государством посредством принятия нормативных правовых актов, обеспечивающих соблюдение цифровых прав субъектов образовательных отношений, а также сохранение доверия к цифровой среде.

2. Принцип автономии, закреплённый в законодательстве об образовании, должен ограничиваться обязанностями высшего учебного заведения по внедрению и использованию конкретных образовательных технологий и методик, пригодных для обучения в цифровом пространстве. Нельзя допускать, чтобы цифровая автономия снижала качество высшего образования, ущемляла права и свободы субъектов образовательных правоотношений. Цифровая автономия, являясь гарантией конституционного

права на образование, не может ставить под сомнение цели, для достижения которых созданы высшие учебные заведения.

3. Цифровая автономия является гарантией конституционного права на образование, поскольку в связи с внедрением цифровых технологий в образовательный процесс появляются новые возможности для обучения и воспитания. Сложившийся в юридической науке тренд «электронного государства» предопределил развитие цифровизации высшего образования как правового средства, упрощающего реализацию прав и свобод, полномочий органов исполнительной власти в сфере высшего образования.

4. Цифровизация механизмов государственного контроля (надзора) в сфере высшего образования обуславливает сужение автономии высших учебных заведений. С внедрением в образовательную деятельность государственных информационных систем, ведение которых является обязательным для высших учебных заведений, изменились пределы автономии высших учебных заведений. При этом нарушения законодательства об образовании стали транспарентными для органов исполнительной власти, осуществляющих контроль (надзор) в сфере высшего образования. Поскольку высшие учебные заведения обязаны использовать российское программное обеспечение и надлежащим образом вносить данные в государственные информационные системы, находящиеся под контролем государства, органам исполнительной власти при формировании плана проверок следует руководствоваться риск-ориентированным подходом, учитывать степень влияния цифровизации на качество образования в конкретном высшем учебном заведении и практику правонарушений.

5. Автономия высших учебных заведений претерпевает изменения в связи с распространением технологий искусственного интеллекта. Внедрение искусственного интеллекта в образовательную деятельность должно сдерживаться посредством принятия нормативных правовых актов в целях обеспечения высокого качества образования, соблюдения прав студентов и преподавателей, что приведет к сужению автономии высших учебных

заведений. Недопустимо использовать технологии искусственного интеллекта, если они нарушают установленный порядок реализации обязанностей, возложенных на субъектов образовательных правоотношений. Возникает необходимость государственного контроля за осуществлением образовательной деятельности, связанной с использованием искусственного интеллекта. При этом важно учитывать, что права студентов и преподавателей на использование технологий искусственного интеллекта могут ограничиваться только на основании федерального закона, при соблюдении всех критериев принципа пропорциональности (соразмерности). Запрет на использование искусственного интеллекта в образовательной деятельности должен быть соразмерен цели защиты качества образования.

б. Цифровая автономия высших учебных заведений создает риск нарушения права на персональные данные. Такой риск возникает в связи с децентрализованным управлением цифровыми платформами и фрагментарным правовым регулированием обработки персональных данных. Цифровая автономия позволяет высшим учебным заведениям внедрять собственные системы обработки персональных данных. Цифровая автономия предполагает усиление ответственности высших учебных заведений за правонарушения, возникающие в сфере обработки персональных данных. При этом административные правонарушения в цифровой среде могут сдерживаться позитивной ответственностью высших учебных заведений.

Теоретическая значимость исследования.

Результаты исследования развивают и дополняют административно-правовую теорию автономии высших учебных заведений. Предложенная автором концепция цифровой автономии обогащает современную российскую науку административного права.

Практическая значимость исследования.

Основные выводы и положения, выносимые на защиту, могут быть положены в основу дальнейшего административно-правового регулирования образовательной деятельности высших учебных заведений. Предложенные

идеи, направленные на совершенствование статуса образовательных организаций высшего образования, могут задавать направления законотворческой работы и способствовать наиболее правильной регламентации порядка, принципов и методов проведения цифровизации в сфере высшего образования.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы государственными органами и органами местного самоуправления, а также высшими учебными заведениями в ходе совершенствования процессов цифровизации.

Отдельные теоретические выводы, содержащиеся в диссертации, могут быть также использованы в процессе преподавания особенной части курсов «Административное право» и «Образовательное право».

Личный вклад автора. Результаты диссертационного исследования являются итогом самостоятельной работы автора и получены лично автором.

Достоверность результатов исследования обеспечена его проведением на теоретическом и практическом уровнях, использованием методов, адекватных предмету, цели и задачам диссертации. Достоверность подтверждается изучением доктринальных источников, судебной практики, законодательных актов, подзаконных нормативных правовых актов органов исполнительной власти, связанных с принципом автономии высших учебных заведений, его трансформацией в условиях процесса цифровизации. Более того, достоверность результатов подтверждается их апробацией.

Апробация результатов исследования.

Диссертация подготовлена на кафедре административного права юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, где проходило ее обсуждение и рецензирование.

Положения диссертационного исследования и отраженные в положениях, выносимых на защиту, выводы нашли отражение в четырех научных статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях,

рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли наук.

Отдельные положения и результаты, полученные в ходе настоящего диссертационного исследования, были изложены автором в выступлениях и докладах по теме диссертации на международных, всероссийских, университетских конференциях и круглых столах, в частности, на Общеуниверситетской научно-практической конференции «Ломоносовские чтения» (МГУ, 31 марта 2026 г.), на Всероссийской конференции по юридической психологии с международным участием «Психология и право в современной России. Коченовские чтения – 2024» (МГППУ, 6-8 ноября 2024 г.), на Всероссийском съезде учителей и преподавателей обществознания (МГУ, 21-22 апреля 2023 г.), на Международной научно-практической конференции: «Опыт 2020 года для будущего: как сделать онлайн-образование полноценной частью гуманитарного образования» (МГУ, 31 марта 2021 г.).

Ключевые идеи диссертации были использованы автором в процессе преподавания административного права на юридическом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова, в рамках выступлений на экспертной площадке МГУ «Диалоги о настоящем и будущем» и практической деятельности, связанной с внедрением цифровых технологий в образовательную деятельность.

Структура диссертации отражает логику представленного научного исследования. Диссертационная работа включает введение, три главы, объединяющие шесть параграфов, заключение и библиографию.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, её новизна, характеризуется степень её разработанности, определяются цель, задачи, предмет и объект исследования, определяются методологические основания исследования, теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

В первой главе «Цифровая автономия высших учебных заведений» подчеркивается, что объем и содержание автономии, включенной в статус образовательной организации высшего образования, предопределяется её задачами и функциями, направленными на обеспечение права граждан на образование (ст. 43 Конституции РФ). Внедрение цифровых технологий в систему высшего образования требует автономных решений со стороны высших учебных заведений, поскольку значительное количество аспектов цифровизации до настоящего момента законодательно не урегулировано и представляет собой серьезный пробел в праве. Административно-правовое регулирование должно решать задачу адаптации существующей системы высшего образования к потребностям цифровой экономики, а также защитить цифровые права участников образовательных отношений.

В работе отмечается, что принцип автономии высших учебных заведений нашел отражение в законодательстве об образовании современной России. Однако объем автономии, включенной в статус высших учебных заведений, требует уточнения в науке административного права и законодательстве. Во-первых, автономия является принципом правового статуса высших учебных заведений и характеризует их взаимоотношения с государством. Во-вторых, автономия является элементом реализации конституционного права на образование. В-третьих, принцип автономии высших учебных заведений обеспечивается системой административно-правовых, научно-образовательных и финансовых гарантий.

Первый параграф «Административно-правовой статус организаций высшего образования в условиях цифровизации» посвящен особенностям административно-правового статуса организаций высшего образования, вынужденных подстраиваться под условия цифровизации. Трансформация административно-правового статуса высших учебных заведений в условиях цифровизации проявляется в возложении на них новых обязанностей: внедрять цифровые технологии, осуществлять информирование органов исполнительной власти об использовании цифровых платформ, приложений и сервисов.

Степень влияния цифровизации на статусы государственных и частных высших учебных заведений различается. Цели и задачи государственных организаций высшего образования в рамках процесса цифровизации зависят от управленческих решений и компетенции федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации. В свою очередь, у частных организаций высшего образования возникает меньше обязанностей в связи с цифровизацией, внедрение цифровых технологий в их деятельность является рекомендательным.

В результате внедрения цифровых технологий в образовательную деятельность увеличивается количество органов исполнительной власти, осуществляющих взаимодействие с высшими учебными заведениями. Помимо актов Министерства науки и высшего образования РФ, высшие учебные заведения обязаны соблюдать подзаконные акты Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ. В противном случае невозможно достичь целей цифровизации высшего образования.

Во втором параграфе «Автономия как элемент административно-правового статуса высших учебных заведений: современное состояние» автор приходит к выводу, что принцип автономии высших учебных заведений, предопределяющий содержательные характеристики академической и научной деятельности, обеспечивается административно-правовыми, научно-образовательными и финансовыми гарантиями. Однако органы

исполнительной власти Российской Федерации, осуществляя правовое регулирование процесса цифровизации высшего образования, ориентируют высшие учебные заведения на внедрение конкретных образовательных технологий и методик образовательной деятельности, пригодных для обучения в цифровом пространстве. Данное обстоятельство ограничивает право образовательной организации на использование и совершенствование методов обучения, образовательных технологий, что сужает объем предоставленной автономии.

Вторая глава «Развитие цифровизации высшего образования в правовом регулировании и доктрине» посвящена исследованию феномена цифровизации высшего образования в правовом аспекте. Цифровизация рассматривается в качестве процесса, под влиянием которого происходит трансформация различных механизмов государственного управления, институтов административного и образовательного права, в частности – автономии высших учебных заведений.

Цифровизация сферы высшего образования понимается по-разному: в широком смысле – как полный перевод на цифровую основу образовательной деятельности с максимальным вытеснением человека из неё, и в узком смысле – как цифровое оснащение образовательной деятельности. От восприятия законодательством одного из названных смыслов зависит формирование концепции развития цифровизации высшего образования, а также степень и качество автономии высших учебных заведений.

Согласно федеральному проекту «Цифровая образовательная среда», являющемуся частью национального проекта «Образование», предполагается создание в Российской Федерации условий для внедрения современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей формирование потребности в саморазвитии и самообразовании у обучающихся образовательных организаций путем обновления информационно-коммуникационной инфраструктуры, подготовки кадров, создания федеральной цифровой платформы.

В соответствии с паспортом национального проекта «Образование» на современном этапе должна быть создана и внедрена модель цифровой образовательной среды, которая включит в себя профили цифровых компетенций как для обучающихся, так и для преподавателей, что позволит в конечном итоге создавать и реализовывать индивидуальные учебные планы, проходить самообучение и аттестацию с привлечением электронных технологий, а также создать условия для упрощения отчетности образовательных организаций, их открытости через автоматические электронные базы данных.

В первом параграфе «Цифровизация высшего образования как правовая категория» цифровизация высшего образования рассматривается в качестве актуальной проблемы науки административного права. Цифровизация высшего образования не сводится к переносу образовательных процессов в цифровую среду, она предопределяет изменения в структуре образовательных правоотношений при том, что цифровые технологии заменяют традиционные способы, средства и методики обучения и воспитания.

Внедряя цифровые технологии в образовательную деятельность, необходимо сохранить доверие к цифровой среде, гарантировать соблюдение прав студентов и преподавателей, предотвратить риски, возникающие в процессе обработке персональных данных, исключить злоупотребления при использовании искусственного интеллекта. Доверие как принцип в отношениях между участниками образовательных отношений способствует надлежащему применению цифровых технологий в образовательной деятельности.

Высшие учебные заведения могут быть вытеснены из системы образования «цифровыми университетами» (существующими в онлайн-среде) в том случае, если они не смогут адаптироваться к процессам цифровизации. В этой связи возникает риск снижения эффективности контроля со стороны государства за качеством оказания услуг в сфере высшего образования. Предотвращение указанного риска должно быть связано с управленческими

решениями, направленными на соблюдение прав и законных интересов субъектов образовательных правоотношений.

Во втором параграфе «Общая характеристика правового регулирования цифровизации высшего образования» систематизированы и обобщены существующие в правовом регулировании подходы к определению понятия цифровизации высшего образования. Отмечается, что в настоящее время порядок осуществления электронного обучения и применения дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ устанавливается Правительством РФ¹⁵.

До 2023 года данный вопрос регулировался Министерством науки и высшего образования РФ – федеральным органом исполнительной власти. Передача полномочия устанавливать порядок применения дистанционных образовательных технологий Правительству РФ свидетельствует о важности цифровизации высшего образования и необходимости решения указанной проблематики на уровне высшего исполнительного органа государственной власти Российской Федерации.

Нормативная правовая база в сфере регулирования цифровизации высшего образования в настоящее время остается обрывочной и низкокачественной. На федеральном уровне нормативного регулирования цифровизации образования преобладают акты программно-целевого характера, по большей части лишенные необходимой конкретизации.

Стратегия цифровой трансформации отрасли науки и высшего образования, утвержденная Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, предусматривает, в частности, разработку программы цифровой трансформации, т.е. единых подходов по цифровизации науки и высшего образования, развитие цифровых сервисов через персонализацию обучения при использовании больших потоков информации, активное

¹⁵ Постановление Правительства РФ от 11.10.2023 № 1678 «Об утверждении Правил применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ» // Собрание законодательства РФ. 2023. № 42. Ст. 7514.

привлечение искусственного интеллекта, использование технологий виртуальной и дополненной реальности. Однако на практике высшие учебные заведения не имеют достаточных ресурсов для полноценного внедрения цифровых технологий в свою деятельность.

Третья глава «Концепция административно-правового регулирования автономии высших учебных заведений в условиях цифровизации». В данной главе автор приходит к выводу, что основной целью административно-правовой концепции цифровизации высшего образования в условиях автономии высших учебных заведений является создание нормативно-установленных благоприятных условий для их развития, с применением электронных и дистанционных технологий. Возникла потребность комплексного изменения законодательства и локальных нормативных актов высших учебных заведений с учетом особенностей осуществления образовательной деятельности в условиях развития цифровых технологий.

В первом параграфе «Цифровизация высшего образования и автономия высших учебных заведений: правовые проблемы» сформулированы проблемы цифровизации высшего образования в контексте автономии высших учебных заведений. Так, принцип автономии позволяет устанавливать на федеральном уровне лишь общие цели и задачи, направления деятельности высших учебных заведений по обеспечению процесса цифровизации, оставляя их конкретизацию на усмотрение самих образовательных организаций.

Представляется важным выработать сбалансированный и гармоничный подход, при котором в законах и подзаконных актах будут урегулированы основополагающие элементы процесса цифровизации высшего образования, а остальное будет передано на уровень локального регулирования высшего учебного заведения. Важнейшей проблемой в организации управления системой высшего образования остается избыточная централизация, сводящая к минимуму возможности инициативного внедрения цифровых методик обучения.

Образовательные организации, успешно интегрирующие цифровые технологии в образовательный процесс, переходят от бюрократической системы управления к партисипативной. Данная система управления имеет следующие характерные особенности:

- наличие индивидуальных образовательных траекторий, благодаря которым обучающиеся активно вовлекаются в создание определенного объема знаний, в том числе, путем самообразования;

- совершение перехода от стандартной системы контроля и оценивания знаний к индивидуальной системе оценивания при работе с большими объемами информации для решения поставленных задач;

- новые методики обучения, предполагающие создание знаний посредством трансформации опыта и активизации всех аспектов деятельности человека: мыслительного, чувственного, поведенческого;

- образовательное пространство становится гибридным, то есть состоящим из физического, социального, виртуального и цифрового пространства.

Исходя из анализа опыта ведущих отечественных университетов, в их управленческих структурах стали активно создаваться подразделения, целенаправленно занимающиеся проблемами цифровизации. Создание специализированных подразделений весьма успешно осуществляется образовательными организациями в соответствии с принципом автономии. Высшие учебные заведения не менее активно создают собственную локальную нормативную базу, закрепляя цели, основные направления и методические рекомендации, связанные с цифровизацией образовательной деятельности.

Цифровизация обостряет конкуренцию среди профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений. Лидирующие позиции займут творческие, организованные и высококвалифицированные специалисты. Цифровизация является стимулом к созданию профессорско-преподавательского состава нового типа – способного адаптировать свои

знания, навыки и опыт к передаче обучающимся через цифровые технологии, без непосредственного контакта¹⁶.

Соотношение автономии и цифровизации приводит к проблеме их пределов и границ. Автономия может способствовать разрушению системы высшего образования в случае нерегулируемой цифровизации, заменяющей традиционную коммуникацию «преподаватель-обучающийся».

Во втором параграфе «Перспективы развития автономии высших учебных заведений в условиях цифровизации высшего образования: возможные концепции административно-правового регулирования» предложены идеи административно-правового регулирования цифровизации высшего образования с учетом автономии высших учебных заведений. Представляется, что возможны следующие варианты развития цифровизации сферы высшего образования.

Первый вариант. Всеобъемлющая цифровизация, предполагающая перевод процесса образования и управления им на цифровую основу с постепенным вытеснением личной коммуникации преподавателя с обучающимися. Так сложится «пассивное» обучение: студентам будет предоставлен доступ к электронным файлам с записанными лекциями, учебными материалами; экзамены заменят на электронное тестирование; внедрят технологии искусственного интеллекта и т.д. В таком случае цифровизация станет инструментом по демонтажу образования в целом, и высшего образования в частности.

Второй вариант. Сохранение классических, традиционных форм осуществления преподавательской и воспитательной деятельности с активным внедрением цифровых технологий. Сохраняются непосредственная коммуникация преподавателя со студентами, библиотечные фонды, внеурочная деятельность. Цифровизация совершенствует организацию и осуществление образовательной деятельности.

¹⁶ См.: Голиченков А.К., Воронин М.В., Есипов Н.А. Создание цифровой образовательной среды юридического вуза (на материалах Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова) // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2020. № 2. С. 3-17.

С учетом того, что первый вариант цифровизации будет служить разрушению системы образования, а второй – её развитию, соответствующим образом может складываться политика высших учебных заведений по использованию предоставленной им автономии. ***Единственный рациональный вариант в данном случае – это выбор второго варианта развития и всяческое ограничение первого.*** Только в этом случае цифровизация станет гарантией конституционного права на образование, а также средством управления в сфере высшего образования.

Если государство последует второму варианту цифровизации высшего образования, это позволит гарантировать право граждан на получение качественного высшего образования. Для формирования концепции административно-правового регулирования цифровизации высшего образования необходимо сформулировать его принципы. Можно руководствоваться Стратегией развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 гг., утвержденной Указом Президента РФ № 203 от 09.05.2017 г. При применении цифровых технологий в сфере высшего образования должен неукоснительно соблюдаться принцип законности, который призван гарантировать соблюдение прав обучающихся.

Концепция административно-правового регулирования цифровизации высшего образования должна создавать условия для обеспечения суверенитета государства в меняющемся цифровом пространстве, отвечать целям стратегического развития Российской Федерации. Важным элементом указанной концепции является гармонизация действующих нормативных правовых актов в данной сфере.

При формировании концепции административно-правового регулирования автономии высших учебных заведений в ходе цифровизации необходимо особое внимание уделить защите прав человека.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении диссертации отражаются результаты диссертационного исследования, основные проблемы в рамках исследуемой тематики, содержатся выводы и обобщения. В заключение особо подчеркивается, что значимость цифровизации высшего образования подтверждается её регулированием федеральными органами исполнительной власти, несмотря на автономию высших учебных заведений. При этом контроль над содержанием образовательных программ, который возможно осуществлять с помощью цифровых технологий, ставит под сомнение принцип автономии высших учебных заведений.

Следствием цифровизации стало изменение не только содержания и формы предоставляемых образовательных услуг, но и характера деятельности органов управления в сфере образования. Это касается организационных методов управления, поскольку созданы новые подразделения федеральных органов исполнительной власти, ответственные за внедрение цифровых технологий в образовательную деятельность высших учебных заведений. Влияние цифровизации на образовательные отношения предопределило развитие распорядительных методов управления, что проявилось в издании государственными органами подзаконных актов, регламентирующих процессы цифровизации высшего образования и оказания образовательных услуг. Новые тенденции в управлении сферой высшего образования с неизбежностью влекут сужение автономии высших учебных заведений.

Автономию высших учебных заведений следует рассматривать как условие проведения цифровой трансформации высшего образования, поскольку процесс цифровизации осуществляется как на уровне высших учебных заведений, так и на уровне соответствующих органов исполнительной власти в условиях жесткого административно-правового регулирования. Доказано, что цифровизация высшего образования приводит к сужению автономии высших учебных заведений.

ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

*Список работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях,
рекомендованных для защиты в диссертационном совете*

по специальности и отрасли наук:

1. Еркин А.А. Понятие и правовая характеристика образовательной организации высшего профессионального образования в современном российском праве // Законодательство. 2023. № 8. С. 54-62. (0,78 п.л.). EDN: BUUYMA. Импакт-фактор 0,199 (РИНЦ).

2. Еркин А.А. Правовое регулирование цифровизации высшего образования и реализация конституционного права на образование // Законодательство. 2023. № 12. С. 44-49. (0,5 п.л.). EDN: GXVZHT. Импакт-фактор 0,199 (РИНЦ).

3. Еркин А.А. Автономия как принцип статуса высших учебных заведений // Юридическое образование и наука. 2025. № 9. С. 34–38. (0,55 п.л.). EDN: NHSFOX. Импакт-фактор 0,342 (РИНЦ).

4. Еркин А.А. Цифровизация высшего образования: возможные концепции административно-правового регулирования // Евразийский юридический журнал. 2025. № 10 (209). С. 128-131. (0,6 п.л.). EDN: WEENTJ. Импакт-фактор 0,108 (РИНЦ).