

Отзыв научного руководителя на диссертацию
Клевенской Елизаветы Сергеевны
«Генерал-адъютант П.Х. Граббе – русский военный и
государственный деятель (1789–1875)», представленную к защите на
соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1. Отечественная история

Диссертационная работа Е.С. Клевенской посвящена видному русскому военному деятелю XIX столетия. Она представляет собой его насыщенную событиями биографию, активная часть которой простирается фактически на две трети века. Ее обстоятельная и скрупулезная реконструкция выполнена на стыке нескольких бытующих в науке исследовательских направлений: истории декабристского движения, общей военной и военно-политической истории России, истории Кавказской войны и русской правительственной политики на азиатских окраинах империи. При этом соискатель в полноте владеет историографией темы и опирается на широкую источниковую базу, включающую в себя неиспользованные и мало использованные неопубликованные источники, почерпнутые из 23 архивных фондов шести архивохранилищ и рукописных собраний.

В работе воссоздан интересный исторический портрет героя. Сильно скомпрометированный перед верховной властью участием в раннем декабристском Союзе благоденствия, П.Х. Граббе благодаря незаурядным качествам строевого командира сумел не только восстановить свою репутацию в глазах императора Николая I, но отличиться настолько, чтобы, заслужив его доверие, быть привлеченным к исполнению замыслов, касавшихся Кавказской войны на рубеже 1830–1840-х гг., когда самодержцу казалась осуществимой мысль добиться перелома в войне на Северном Кавказе одним-двумя решительными ударами, которые позволили бы сокрушить враждебные горские потестарные образования.

Граббе показал здесь как пределы успеха, которые мог сулить образ действий «на сокрушение», так и его малую перспективность или бесперспективность с точки зрения конечной цели войны. Облеченный доверием монарха генерал с декабристским прошлым не сумел завоевать Ичкерию и сокрушить имамат Шамиля. Неудача, тем не менее, скорее не обесценила заслуги Граббе в глазах императора, поскольку добиться перелома в войне таким способом действия не смог впоследствии гораздо более авторитетный фельдмаршал М.С. Воронцов. Кавказская война требовала другой стратегии, что было очевидно покровителю и другу П.Х. Граббе – А.П. Ермолову, который в этом отношении доверием Николая I в то время отнюдь не пользовался.

Диссертационная работа Е.С. Клевенской является завершенным самостоятельным исследованием, выполненным на высоком научном уровне. У автора имеются публикации в научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В.Ломоносова по группе специальностей 5.6. Исторические науки.

Диссертационная работа Е.С. Клевенской отвечает требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, соответствует паспорту научной специальности 5.6.1. Отечественная история. Основные выводы автора убедительны и возражений не вызывают.

Рекомендую диссертацию Е.С. Клевенской к защите по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Кандидат исторических наук,
доцент кафедры истории
России XIX века – начала XX века
исторического факультета
МГУ имени М.В.Ломоносова

М.М. Шевченко