

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию
на соискание ученой степени кандидата экономических наук
Мирзояна Ашота Гамлетовича на тему: «Факторы формирования
инновационной деятельности российских предпринимателей»
по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика
инноваций)

Актуальность темы исследования

Диссертационное исследование Мирзояна А.Г. посвящено одной из проблем современной экономической науки и практики – выявлению факторов, определяющих инновационную активность предпринимателей. В условиях, когда в России наблюдается рост числа субъектов малого и среднего предпринимательства и реализуются масштабные государственные меры поддержки, доля предпринимателей, осуществляющих инновационную деятельность, остается ниже среднемирового уровня. Это создает значительный разрыв между потенциальным эффектом от стимулирования бизнеса и реальными результатами в виде технологического обновления и повышения конкурентоспособности. Автор справедливо указывает, что затраты на исследования и разработки в предпринимательском секторе России составляют лишь 28,9 %, а доля взрослого населения, создающего инновационные продукты, не превышает 1,3 %. В этой связи комплексный анализ как внутренних (индивидуальные характеристики предпринимателей), так и внешних (характеристики экономической среды) факторов, а также разработка методики оценки готовности индивидов к инновационно-предпринимательской деятельности являются несомненно актуальными и своевременными.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Представленная работа обладает высокой степенью обоснованности. Теоретическая база исследования опирается на фундаментальные труды зарубежных и отечественных ученых в области инновационной экономики, предпринимательства и институциональной теории (включая теории предпринимательской бдительности Кирцнера, созидательного разрушения Шумпетера, предпринимательской экономики Одреча и Тюрика). Логика построения диссертации – от теоретического осмысления сущности и роли инновационной деятельности через эмпирический анализ к разработке прикладной методики – обеспечивает внутреннюю непротиворечивость работы.

Эмпирические выводы базируются на репрезентативных данных Глобального мониторинга предпринимательства (GEM) (более 2,8 млн наблюдений индивидуального уровня), а также на данных опросов студентов и кураторов проекта «Предпринимательский класс». Использование современных эконометрических методов (логистические регрессии со случайными эффектами, модели конечной смеси логистических регрессий, факторный анализ, метод анализа иерархий) соответствует поставленным задачам и обеспечивает надежность полученных результатов.

Достоверность положений, выводов и рекомендаций исследования

Достоверность результатов исследования не вызывает сомнений. Она обеспечивается: 1) использованием официальных и признанных международных баз данных (GEM, World Bank, Global Competitiveness Index); 2) корректным применением методов статистического анализа и эконометрического моделирования; 3) проверкой результатов на устойчивость (включая сравнение моделей с разными типами зависимых переменных, анализ подвыборок с разным уровнем экономического развития); 4) согласованностью полученных выводов с результатами других авторов по

смежным вопросам и одновременно наличием новых обоснованных положений. Апробация работы на 7 международных и всероссийских научных конференциях (2021–2025 гг.) и публикация основных результатов в рецензируемых изданиях также подтверждают достоверность и научную значимость исследования.

Научная новизна диссертационной работы

Наиболее существенные элементы научной новизны заключаются в следующем:

1. Ключевое различие в детерминантах предпринимательской и инновационной активности. На основе анализа масштабных данных GEM с использованием логистических моделей со случайными эффектами автор убедительно демонстрирует, что факторы, побуждающие к открытию бизнеса в целом, и факторы, стимулирующие именно инновационную деятельность, не идентичны. Если для входа в предпринимательство решающее значение имеют наличие практических навыков и социальный капитал (знакомство с другими предпринимателями), то для перехода к инновационной деятельности на первый план выходят добровольная мотивация и высшее образование.
2. Институциональная обусловленность связи образования и инноваций. Автором не просто перечислены факторы внешней среды, способствующие или препятствующие инновационной активности, но и показано, что связь между высшим образованием и вероятностью инновационной деятельности является наиболее чувствительной к влиянию внешних условий по сравнению с другими индивидуальными характеристиками.
3. Кластеризация стран как метод выявления скрытой гетерогенности. Применение модели конечной смеси логистических регрессий для выделения групп стран, различающихся по структуре связи между

индивидуальными характеристиками и инновационной активностью, является методологически грамотным и нетривиальным шагом. Автор не просто констатирует, что «в разных странах по-разному», но и строго выделяет четыре устойчивых кластера. Для российской экономической политики наиболее ценным является отнесение России к четвертому кластеру (вместе с рядом других стран с низкой инновационной активностью), где ключевыми факторами выступают добровольная мотивация и социальные связи, а образование статистически не значимо.

4. Специфика предпринимательского образования и акцент на «мягких навыках». На основе оригинальных опросов студентов и кураторов проекта «Предпринимательский класс» автор эмпирически показывает, что развитие мягких навыков оказывает существенное влияние на инновационно-предпринимательские намерения.
5. Методика измерения готовности к инновационно-предпринимательской деятельности. Разработанная авторская методика, интегрирующая элементы теории запланированного поведения, измерение жестких и мягких навыков и использующая метод анализа иерархий для весовой оценки групп факторов, представляет собой законченный инструментарий. Ключевыми достоинствами методики являются ее пластичность (возможность адаптации весов под конкретные цели или внешние условия) и операционализация (наличие конкретных вопросов по каждой компетенции).

Теоретическая и практическая ценность полученных результатов

Теоретическая значимость работы состоит в эмпирической верификации и развитии теорий, обосновывающих связь между индивидуальными характеристиками предпринимателя и вероятностью перехода к инновационной деятельности. Показано, что эта связь не является универсальной, а опосредована характеристиками институциональной и

экономической среды. Выделены условия, при которых потенциал предпринимателя (в частности, его образование) реализуется в инновациях, а также барьеры, нивелирующие этот потенциал.

Практическая ценность исследования заключается в том, что его результаты могут быть непосредственно использованы:

- центрами поддержки предпринимательства и акселерационными программами для оценки и селекции потенциальных участников;
- представителями корпоративного сектора при реализации программ внутрифирменного предпринимательства;
- образовательными учреждениями при разработке учебных программ (в частности, курса «Инновационный бизнес») и совершенствовании подходов к преподаванию предпринимательства (акцент на мягкие навыки, проектное обучение, методологии Lean Startup);
- органами государственной власти для более точной настройки мер поддержки, учитывающих, что в российских условиях стимулирование образования без изменения сопутствующих факторов среды может не приводить к росту инновационной активности.

Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации в адрес соискателя

При общей высокой оценке диссертационной работы считаю необходимым высказать следующие замечания и предложения:

1. В работе показано, что в России отсутствует значимая связь между образованием и инновационной активностью предпринимателей. Однако механизмы этого разрыва (например, качество образования, его содержание, несоответствие потребностям рынка, институциональные барьеры) остаются за рамками детального эмпирического анализа.
2. При анализе эффектов модерации (взаимодействие характеристик внешней среды и индивидуальных характеристик) автор использует

деление выборки по медиане. Хотя это стандартный подход, он не всегда позволяет уловить нелинейные эффекты.

3. Предложенная методика оценки готовности индивида к инновационно-предпринимательской деятельности, безусловно, является полезным инструментом. Однако в тексте отсутствует информация о ее апробации на реальных данных (например, на выборке студентов или действующих предпринимателей) и валидации полученных интегральных показателей (например, сравнение с последующей реальной предпринимательской активностью). Указание на планы или первые результаты такой апробации укрепило бы практическую ценность разработки.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки диссертационной работы. Они скорее обозначают направления для дальнейших исследований.

Заключение о соответствии диссертации критериям положения о присуждении ученых степеней

Диссертация Мирзояна Ашота Гамлетовича «Факторы формирования инновационной деятельности российских предпринимателей» является самостоятельным, завершенным и оригинальным научным исследованием, содержащим решение важной научно-практической задачи – выявления и систематизации факторов, определяющих инновационную активность предпринимателей в России и мире, а также разработки инструментария оценки готовности к такой деятельности.

По актуальности темы, степени обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, научной новизне, теоретической и практической значимости представленная работа полностью соответствует критериям, установленным в пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций), а именно пунктам: 7.7. Инновационная инфраструктура и инновационный климат. Проблемы создания эффективной инновационной среды; 7.9. Разработка методологии и методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности; 7.14. Инновационная политика. Механизмы и инструменты стимулирования инновационной активности и улучшения инновационного климата.

Таким образом, Мирзоян Ашот Гамлетович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Официальный оппонент:

Профессор кафедры экономики
для естественных и гуманитарных факультетов
экономического факультета
МГУ имени М.В.Ломоносова,
доктор экономических наук,
профессор

Игорь Николаевич Молчанов

1 июня 2026 года

Молчанов Игорь Николаевич
Доктор экономических наук
Ученое звание - профессор

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «МГУ имени М.В. Ломоносова» Адрес: 119991, г.Москва, ГСП-1, Ленинские горы, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 3-й учебный корпус, Экономический факультет Тел.: +7-495-939-33-03 (внутренний 7-324), e-mail: molchanov@econ.msu.ru