

Отзыв на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук Ли Чжожу «Циркуляция политической элиты в условиях модернизации китайского общества: преемственность и развитие»

(Специальность 5.4.1 Теория, методология и история социологии)

Диссертация носит весьма актуальный характер в том числе в силу той роли, которую Китай играет в современном мире, высокой степени динамичности развития КНР во всех сферах.

Заслуживает самого серьезного внимания методологическая основа данного диссертационного исследования – на базе метасоциологического марксистского анализа и с теоретических позиций новаторского марксизма.

Здесь нельзя не отметить, что в свое время в Советском Союзе многими авторами упрощались, вульгаризировались положения марксистской социологии и политологии в силу определенных пропагандистско-идеологических установок. Это серьезно обедняло многие исследования в области общественных наук.

Ли Чжожу обращает внимание на то, что теоретическую базу диссертационного исследования составили труды классиков марксизма-ленинизма, исследователей неомарксистской теоретико-методологической ориентации, а также труды ведущих западных, современных российских и китайских ученых по данной проблематике. При этом диссертантом отмечается, что ведущая роль в обосновании ключевых тезисов работы отводилась трудам и взглядам Генерального секретаря ЦК КПК, лидера Си Цзиньпина.

Не вызывает возражения компактная трактовка диссертантом понятия «элита», которая определяется им «как наиболее влиятельная и высокостатусная социальная прослойка, располагающая ключевыми ресурсами и оказывающая решающее воздействие на общественные процессы».

Диссертант пишет о том, что «в настоящее время элитный слой Китая формируют три сегмента – политическая, экономическая и культурная элиты, связанные иерархически организованным взаимодействием». Важным представляется его вывод о том, что «политическая и экономическая элиты Китая образуют союз власти и капитала: частный предпринимательский сектор инкорпорируется в партийно-государственную систему и поддерживает модернизацию, совмещая развитие с порядком».

Должным образом диссертантом оценивается и роль культурной элиты, взаимодействующей с элитой экономической. При этом «усиливающаяся кооперация экономической и культурной элит в известной мере превращает культурный капитал в связующий механизм воспроизводства элитных позиций». Заслуживает внимание тезис диссертанта о том, что «технологическое развитие Китая повлекло за собой появление новых элит, которые не образуют автономных слоев вне традиционной конфигурации, а возникают как подвиды в рамках политической, экономической и культурной элит». Ли Чжожу справедливо говорит о том, что появился такой «подвид» как «элита Интернета и новых медиа».

Весьма важным представляется наблюдение диссертанта, касающееся формирования политической элиты КНР применительно к составу членов ЦК КПК: «уже в 1990-е гг. доля членов ЦК КПК исключительно с партийно-государственным опытом существенно снизились. На смену им пришло новое поколение технократов и образованных профессионалов, которые стали мощным ресурсом для адаптивного обновления китайской элиты». Здесь весьма уместной была бы трактовка понятия «технократ» и «технократия» для современных условий, при радикальном возрастании научно-технологического фактора не только в экономике и социальной сфере, но и в политике, в том числе в политике национальной безопасности, но это уже пожелание для дальнейшей работы диссертанта. Но это уже пожелание продолжению работы Ли Чжожу на этом направлении после защиты кандидатской диссертации.

Обращает на себя внимание то, что в китайской социологии, как отмечает диссертант, понятие «политическая элита» используется в широком и узком значениях: «в своем широком значении оно включает партийно-государственные структуры, руководство массовых организаций и институционализированных экспертных советов. В узком значении – это высшее партийно-государственное руководство». Можно считать, что такая широкая трактовка понятия «политическая элита» включает в себя и бюрократию.

Отрадно то, что перед выходом на защиту кандидатской диссертации, соискатель опубликовал большое число статей в авторитетных рецензируемых научных журналах.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.4.1. Теория, методология и история социологии (по социологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1.–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Ли Чжожу заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.1. Теория, методология и история социологии (по социологическим наукам).

Его диссертация является значительным вкладом в развитие современной социологии и политологии (политической науки).

Вообще, можно отметить, что по своей фундаментальности, глубине обобщенной, рассматриваемая работа Ли Чжожу выше обычной кандидатской диссертации; она приближается к уровню хорошей докторской диссертации. Более того, данному автору можно было бы порекомендовать:

1) издать его диссертационную работу в виде монографии (как для специалистов в области социологии и политологии, так и для более широкой российской (и китайской) аудитории;

2) не затягивая, приступить к написанию докторской диссертации.

Директор Института перспективных
стратегических исследований (ИПСИ) НИУ ВШЭ
Заведующий кафедрой международной безопасности
Факультета мировой политики
МГУ им. М.В. Ломоносова,
профессор, доктор исторических наук,
академик РАН
А.А. Кокошин

Тел.: +7(963) 684-32-12
e-mail: aakokoshin@gmail.com

Подпись А.А. Кокошина заверяю
заместитель директора ИПСИ НИУ ВШЭ

А.В. Лисс

12.05.2026