

Заключение диссертационного совета МГУ.059.6  
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от « 20 » июня 2025 г. № 4

О присуждении Волошиной Алле Владимировне, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Филологический метод Дионисия Галикарнасского (на материале сочинений риторического корпуса)» по специальности 5.9.7. Классическая, византийская и новогреческая филология принята к защите диссертационным советом 06 мая 2025 г., протокол № 2.

Соискатель Волошина Алла Владимировна, 1997 года рождения, в 2023 году соискатель окончила очную аспирантуру на кафедре классической филологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (направление подготовки 45.06.01 «Языкознание и литературоведение»).

С 2023 г. по настоящее время соискатель работает на кафедре классической филологии Московского государственного лингвистического университета в должности преподавателя.

Диссертация выполнена на кафедре классической филологии филологического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель — кандидат филологических наук, доцент Савельева Ольга Михайловна, доцент кафедры классической филологии филологического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

Белов Алексей Михайлович — доктор филологических наук, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», филологический факультет, кафедра общего и сравнительно-исторического языкознания, доцент;

Муравьев Алексей Владимирович — доктор исторических наук, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», институт стран Азии и Африки, кафедра стран Центральной Азии и Кавказа, заведующий кафедрой;

Беликов Григорий Сергеевич — кандидат филологических наук, ФГБУН «Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН», отдел античной литературы, старший научный сотрудник

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывается соответствием их научных интересов профилю рассматриваемой диссертации, их компетентностью в классической филологии, сопоставительному изучении истории римской и греческой литературы, профессионализмом, высокими достижениями в соответствующей области науки, а также наличием публикаций, соответствующих тематике диссертации.

Соискатель имеет 5 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них 5 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли наук:

1. Волошина А. В. О сравнении текстов Платона и Пиндара в сочинении Дионисия Галикарнасского «О Демосфене» // Индоевропейское языкознание и классическая филология. 2022. Т. 26-1. С. 198-208. (Импакт-фактор SJR — 0,214) (0,69 п. л.)

2. Волошина А. В. Прием цитирования у Дионисия Галикарнасского (на материале сочинения «О Демосфене») // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. 2022. № 4. С. 93-102. (Импакт-фактор РИНЦ — 0,144) (0,63 п. л.)

3. Волошина А. В. Лексема δυσεξέλικτος в сочинениях Дионисия Галикарнасского: семантика и словоупотребление // Мир науки, культуры, образования. 2023. № 4. С. 334-337. (Импакт-фактор РИНЦ — 0,421) (0,47 п. л.)

4. Волошина А. В. Прием метатезы в сочинении Дионисия Галикарнасского «О Фукидиде» // Индоевропейское языкознание и классическая филология. 2024. Т. 28-1. С. 334-348. (Импакт-фактор SJR — 0,214) (0,94 п. л.)

5. Волошина А. В. О сравнении ораторского и музыкального искусства у Дионисия Галикарнасского // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. 2024. № 4. С. 116-126. (Импакт-фактор РИНЦ — 0,144) (0,69 п. л.)

На диссертацию и автореферат поступило два дополнительных отзыва, все положительные.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных авторов исследований содержится решение задачи установления и характеристики филологического метода Дионисия Галикарнасского. Научная новизна диссертации состоит в том, что в работе проводится систематическое исследование риторических сочинений Дионисия Галикарнасского, определяются главные для него приемы анализа языка, стиля и текста, подробно рассматриваются выделенные Дионисием и важные для него фрагменты из Демосфена и Фукидida.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Риторические сочинения Дионисия Галикарнасского демонстрируют его филологический подход к произведениям древних авторов. Для освещения филологического подхода Дионисия выделены и охарактеризованы его способы анализа и интерпретации привлекаемых текстов, его критерии оценки стиля и мастерства писателя, программа продукции текстов. В качестве основных приемов исследовательской техники Дионисия выделены цитирование и метатесис.

2. Цитаты из авторов в исследуемых сочинениях Дионисия Галикарнасского предлагаются распределить на информативные, орнаментальные и парадигматические. В качестве примеров для анализа он предпочитает хорошо известные античному читателю тексты, которые выбирает в соответствии со следующими критериями: подлинность произведения, его жанр, риторическая структура, содержание, образность и стиль изложения. При этом для цитирования Демосфена важна значимость его речей (*δημόσιοι λόγοι*) и их места в риторической традиции.

3. Прием метатесиса как изменение прецедентного текста Дионисий Галикарнасский использует, чтобы продемонстрировать особенности организации высказывания и предложить на практике свою дидактическую программу, а именно, правила продукции хорошего текста, которые определяются важнейшей для него идеей соединения слов (*σύνθεσις ὀνομάτων*) и системой достоинств стиля (*ἀρεταὶ λέξεως*).

4. Подход Дионисия к тексту реализуется в его методе оценки и исправления стиля Фукидида по следующим критериям: достоинствами стиля являются правильность (*έλληνισμός*), чистота языка (*καθαρότης*), краткость (*συντομία*) и самое главное – ясность (*σαφήνεια*). Стремление прояснить трудные места в тексте Фукидида объединяет Дионисия и авторов схолий к корпусу историка. Пересечения между его трансформациями и комментариями схолиастов возникают под влиянием общего источника, вероятно, эллинистического комментария к Фукидиду.

5. Дионисий уделяет основное внимание выбору темы и обоснованию этого выбора, в изложении темы для него важны последовательность, ясность и убедительность. Его подход к собственному стилю полностью согласуется с этими требованиями. Существенное место в риторической концепции Дионисия занимает соположение искусств красноречия и музыки. Ориентируясь на хорошо образованного читателя, Дионисий подчеркивает необходимость четкой аргументации и возможность полемики.

На заседании 20 июня 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Волошиной Алле Владимировне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 11 докторов наук по специальности 5.9.7 Классическая, византийская и новогреческая филология, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета проголосовали: за 12, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель  
диссертационного совета

Солопов А. И.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Давыдов Т. Г.

20 июня 2025 г.