

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата экономических наук Ядрищенской Ксении Юрьевны
на тему: «Оценка благополучия членов российских домохозяйств с
учетом данных о распределении суточного времени»
по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(экономика народонаселения и экономика труда)

Актуальность темы

Благополучие населения тесно связано с экономическим и социальным развитием страны и широко признается важнейшим фактором социальной стабильности. Неслучайно показатели благополучия населения все чаще включаются в показатели национальной статистики и используются как самостоятельные ориентиры бюджетной и социальной политики. В настоящее время в странах с высоким уровнем развития благополучие населения не сводится только к достижению высокого уровня материальной обеспеченности, а рассматривается как интегральное понятие, объединяющее в себе как материальные, так и нематериальные аспекты жизни людей (например, здоровье, знание и навыки, социальные связи, экология и пр.). Все большее внимание уделяется анализу благополучия в контексте распределения времени людей на различные виды деятельности, балансу между работой и личной жизнью.

В связи с этим поставленная в диссертационном исследовании К.Ю. Ядрищенской цель, состоящая в выявлении связи между благополучием индивидов и распределением времени на основные виды деятельности, представляется обоснованной и актуальной. Понимание факторов, определяющих благополучие населения, может дать политикам важную информацию для формирования эффективной политики в области повышения благополучия.

Обоснованность и достоверность положений, выносимых на защиту

Теоретико-методологическую основу диссертационного исследования составляют результаты современных научных работ. Автор представляет обзор основных известных в литературе подходов к определению благополучия и его измерению. Кроме того, автором изучено существенное количество эмпирических работ, выявляющих факторы благополучия людей. Отдельное внимание в обзоре литературы было уделено анализу роли распределения времени в формировании благополучия людей. Проведенный обзор литературы позволил автору выбрать адекватный способ операционализации благополучия и сформировать методологию собственного исследования.

Достоверность работы подтверждается использованием в качестве информационной основы данных Выборочного наблюдения использования суточного времени населением, проведенного Росстатом в 2019 и 2024 гг. Выбор эмпирической основы исследования обусловлен наличием в данных подробной информации о бюджетах времени индивидов и широкого спектра социально-демографических характеристик индивидов и их домохозяйств. Данные обследования репрезентативны как на уровне всего населения страны, так и на уровне отдельных социально-демографических групп.

Необходимо отметить, что основные результаты диссертационной работы К.Ю. Ядрищенской опубликованы в четырех статьях рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ им. Ломоносова, а также представлены на научных конференциях.

В целом проведенное диссертационное исследование является самостоятельным и профессиональным научным исследованием, результаты которого не вызывают сомнений в достоверности.

Новизна результатов диссертационного исследования

Диссертационное исследование К.Ю. Ядрищенской обладает несомненной новизной. К наиболее существенным научным результатам работы следует отнести:

- В рамках эмпирической оценки модели благополучия впервые предложен способ учета латентного характера благополучия. Благополучие в работе рассматривается как конструкт, объединяющий характеристики материального положения и накопленного человеческого капитала. Предлагаемая операционализация позволяет учитывать такие аспекты благополучия, как уровень дохода индивида, его образование и состояние здоровья.
- С помощью эконометрического анализа показано наличие значимой устойчивой связи благополучия и распределения времени членов домохозяйств на такие виды деятельности как оплачиваемая занятость, различные виды неоплачиваемого труда, досуг, уход за собой и сон. При этом для отдельных видов деятельности (например, оплачиваемая занятость и уход за детьми) выявлен нелинейный характер взаимосвязи.
- Выявлены различия в характере связи благополучия и распределения времени для различных социально-демографических групп населения (по возрасту, полу и типу домохозяйства). В частности показано, что благополучие женщин значимо связано с балансом распределения времени на различные виды деятельности, тогда как для мужчин все виды деятельности, кроме оплачиваемой занятости негативно отражаются на благополучии. В семьях с повышенной временной нагрузкой и более острым конфликтом между занятостью и уходом за детьми (многодетные семьи, семьи с одним родителем) выражена положительная связь благополучия и времени на оплачиваемую занятость и восстановительные активности (досуг, уход за собой). Кроме того, в работе выявлены особенности формирования благополучия разных групп населения. В молодых возрастах наибольший вклад в благополучие вносит показатель доходов, в

старших возрастах – показатель здоровья, а в средних возрастах вклад индикаторов сбалансирован. В семьях с одним родителем максимальная нагрузка приходится на уровень дохода, а в многодетных – на уровень образования

- Проведен анализ благополучия партнеров в семейных парах. Доказано, что благополучие индивида связано не только с собственным распределением времени на разные виды деятельности, но и с распределением времени партнера. Доказано, что более эгалитарное распределение времени (как на оплачиваемую занятость, так и на домашний труд) связано с более высоким уровнем благополучия и для мужчин, и для женщин.

Дискуссионные положения и замечания

Отмечая достоинства диссертационной работы, следует отметить отдельные недостатки работы и обозначить пожелания для дальнейших исследований:

1. Методологической основой эмпирического исследования является модель множественных индикаторов и множественных причин (МММС). Было бы хорошо дополнительно обосновать его выбор. В частности, обсудить, чем выбранная модель предпочтительнее двухшагового подхода, в рамках которого на первом этапе проводится факторный анализ, а на втором оценивается регрессионная модель, или обобщенной SEM модели.
2. В работе устойчивость полученных оценок к выбору индикаторов благополучия протестирована только с путем исключения индикатора образования. Вместе с тем, устойчивость результатов дополнительно могла бы быть протестирована с использованием всех спецификаций модели МММС, в которых латентная переменная благополучия определяется не тремя, а произвольными двумя из использованных трех индикаторов (что позволило бы сформировать три альтернативные модели). Дополнительно устойчивость модели с

некоторыми ограничениями может быть протестирована с использованием альтернативного источника (например, данные Обследования гендерного распределения времени и финансов в семье, выполненного НИУ ВШЭ).

3. При анализе связи благополучия и распределения времени автор не учитывает время на передвижение (время, которое люди тратят на дорогу для выполнения какой-либо деятельности). Тем не менее известно, что транспортные издержки времени являются важным фактором качества жизни и благополучия. Таким образом, отказ от учета времени на передвижение в работе представляется дискуссионным.
4. Некоторые эмпирические результаты, на мой взгляд, заслуживают дополнительного осмысления. Например, незначимость времени, потраченного на досуг, в старших возрастах; различия ведущего фактора ненаблюдаемого благополучия у многодетных семей и семей с одним родителем; отрицательная связь благополучия мужчин и затрат времени женщин на оплачиваемую занятость и домашний труд; относительно меньшая значимость эгалитарности распределения времени на домашний труд для женщин. Было бы интересно продолжить исследование в этих направлениях.

Заключение

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют достоинств и новизны представленной на защиту работы. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда) (экономические науки), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно

требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Ядрищенская Ксения Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда).

Официальный оппонент:

кандидат экономических наук,

заместитель директора центра «ИНСАП» Института прикладных экономических исследований Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Карцева Марина Анатольевна

7

09.06.2026

Контактные данные:

тел.:

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством»

Адрес места работы:

119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Тропарево-Никулино, проспект. Вернадского, д. 82, стр. 1.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Тел.: +7 (499) 956-99-99; e-mail: information@ranepa.ru

