

Отзыв
на автореферат диссертации
Грачевой Юлии Евгеньевны
«Формирование Министерства народного просвещения Российской
империи и его деятельность в начале XIX века»,
представленной на соискание ученой степени доктора исторических
наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

В современной отечественной историографии наблюдается позитивный процесс расширения тематики изучения истории России XIX в., в том числе, с использованием методов, позволяющих исследовать формирование и трансформацию институтов в историческом контексте. Это является крайне важным при рассмотрении истории Министерства народного просвещения, начальные десятилетия существования которого всесторонне и глубоко рассмотрены в диссертационной работе Ю.Е. Грачевой. Автор диссертации рассматривает министерство как институт – от зарождения идеи его создания до формирования его как определенного и постоянно действующего государственного органа. Это позволило не только целостно рассмотреть процесс принятия решений в формировавшемся министерстве, но и уделить особое внимание изучению реальных практических результатов реформирования образовательной системы (с. 5).

В автореферате Ю.Е. Грачева четко обосновала актуальность исследования, выдвинула аргументы для применения комплексного подхода к исследованию, четко выявила исследовательские задачи.

Убедительно обоснованы избранные автором хронологические рамки (1802–1817), довольно логично выглядит расширение нижней границы исследования на несколько десятилетий назад, для более детального понимания причин создания единого центрального органа управления образованием. Территориальные рамки исследования охватывают всю территорию Российской империи в границах созданных в 1802 г. шести учебных округов, что соответствует обширности рассмотрения проблемы и соответствует критериям, предъявляемым работе на соискание ученой степени доктора исторических наук.

Грамотно и сбалансированно сформулированы основные положения, выносимые Ю.Е. Грачевой на защиту (с. 20–23).

Основным содержанием работы является рассмотрение процесса организации впервые возникшей в России в эпоху правления императора Александра I системы управления учебными заведениями и анализ результатов, полученных в первые десятилетия ее существования. В соответствии с этим определена структура раздела «Основное содержание

диссертации», в котором изложены основные научные положения и выводы автора.

В разделе об источниках выделены и охарактеризованы четыре группы источников, что отразило работу автора как с опубликованными, так и с архивными источниками из семи архивохранилищ Москвы и Санкт-Петербурга. Достаточно подробно написан историографический раздел, отразивший глубокое знание автором научной литературы по исследуемой теме.

Вторая глава диссертации освещает общие тенденции, связанные с образовательными реформами в странах Европы и в Российской империи во второй половине XVIII – начале XIX в. Рассмотрены первые не слишком удачные попытки создать систему учебных заведений с последовательными ступенями образования.

Собственно процесс организации Министерства народного просвещения исследован в третьей главе диссертации. В главе показано, что автором впервые выявлен и проанализирован целый ряд проектов университетских и училищных уставов, а также выделена особая роль попечителей М.Н. Муравьева и С.Я. Румовского в составлении университетской документации.

Центральное управление народным образованием в период министерства графа П.В. Завадовского и А.К. Разумовского подробно освещено в четвертой главе диссертации. Текст главы показал, что автором был выявлен и проанализирован полный комплекс делопроизводственных источников, включая все министерские отчеты, отчеты попечителей учебных округов, а также журналы Главного Правления училищ (за рассматриваемый период 1805–1817 гг.), многие из которых ранее не были введены в научный оборот. Это позволило детально проанализировать текущую деятельность Правления, особое внимание обратив на наиболее сложные и спорные вопросы, обсуждавшиеся на заседаниях, а также проследить изменение функций этого органа при смене министров.

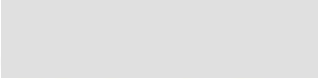
Пятая глава диссертации посвящена местному управлению народным образованием. Отдельно по каждому учебному округу выявлено точное количество открытых по новому плану гимназий и уездных училищ, отмечены затруднения при формировании начальной школы, показана учебная специфика Дерптского и Виленского округов. Досконально рассмотрены инспекционные поездки попечителей и университетских профессоров.

Представленная в автореферате четкая многоуровневая структура текста диссертации дает представление о большой научно-поисковой работе автора и освоении им прежде неиспользованных архивных документов.

Итоги диссертации в Заключение (с. 30–36) изложены полно и убедительно.

Оценивая труд Ю.Е. Грачевой в целом, следует сказать, что текст диссертации (содержание которой в значительной степени опубликовано в значительном количестве публикаций (одна монография и 22 научные статьи), а также структура и содержание автореферата, полностью отвечают требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а соискатель Юлия Евгеньевна Грачева бесспорно заслуживает присуждения ей искомой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Доктор исторических наук,
главный научный сотрудник
центра «История России XIX – начала XX вв.»,
ФГБУН «Институт российской истории
Российской Академии наук (ИРИ РАН)



Ульянова Галина Николаевна

Специальность, по которой автором отзыва на автореферат
защищена диссертация: 07.00.02 – «Отечественная история»

Адрес места работы:
117292, Российская Федерация, г. Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д. 19,
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт российской истории Российской Академии наук (ИРИ РАН),
центр «История России XIX – начала XX вв.»
Тел.: +7 (499) 126-94-49; e-mail: iriran@mail.ru

02.02.2026 г.