

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Там Хок Чиу

**Система оборонительных укреплений Севастопольского района
(июнь 1941 – июль 1942 годы)**

Специальность 5.6.1 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва – 2024

Диссертация подготовлена на кафедре истории России XX–XXI веков исторического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Научный руководитель – **Девятов Сергей Викторович**,
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты – **Ахмадуллин Вячеслав Абдулович**,
доктор исторических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации»,
факультет социальных наук и массовых
коммуникаций, кафедра гуманитарных
наук, профессор

Сенявская Елена Спартаковна,
доктор исторических наук, профессор,
ФГБУН «Институт российской истории
Российской академии наук», Центр
изучения новейшей истории России и
политологии, ведущий научный сотрудник

Синицын Фёдор Леонидович,
доктор исторических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Государственный
университет по землеустройству»,
факультет архитектуры, кафедра
социально-гуманитарных дисциплин,
профессор

Защита диссертации состоится «3» июня 2024 года в 12:00 на заседании диссертационного совета МГУ.056.1 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119234, г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4, исторический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, ауд. А-419.

E-mail: ot-dissovet@hist.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций Научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на портале: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/3020>

Автореферат разослан «27» апреля 2024 года

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат исторических наук

О.В. Белоусова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Научная значимость и актуальность темы исследования. Героическая оборона Севастополя 1941–1942 гг. является одной из важнейших битв на стратегически-оборонительном этапе войны. Наряду с Тихвинской, Любанской, Тульской и другими операциями, обороной Одессы, Заполярья и т.д. оборону Севастополя можно назвать легендарной оборонительной операцией не только потому, что она продолжалась около 8 месяцев в полностью изолированном и осаждённом положении в тылу армии противника, но и потому, что она оказывала огромное вдохновляющее влияние на воевавшие с захватчиками части РККА на других фронтах.

Оборона Севастополя имела чрезвычайно важное значение для общего положения советско-германского противостояния, особенно в осуществлении срыва немецких попыток захвата Кавказа, установления господства на Чёрном море, создания военных плацдармов и стратегических сырьевых баз для долговременного противостояния СССР с тем, чтобы очистить южную часть СССР в целом для окружения и захвата Москвы. Кроме того, оборона Севастополя в 1941 г. в решающем стратегическом отношении сильно нарушала основные немецкие стратегические планы уничтожения армии и флота СССР. Из-за этого гитлеровское командование неоднократно было вынуждено разрабатывать новые военные планы и в целом не смогло выполнить планировавшуюся стратегическую задачу.

Изучение факторов, стратегически и тактически влиявших на действия Приморской армии и положение оборонительной системы Севастополя, открывает возможность прояснить ряд вопросов относительно боевых возможностей Севастопольского оборонительного района (СОР), их использования, роли командования и личного состава войск с тем, чтобы выяснить, можно ли считать падение Севастополя объективно неизбежным или трагический итог связан с субъективными факторами. Всё это придаёт проблеме обороны Севастополя научную актуальность.

Следует также отметить, что, несмотря на довольно основательную изученность данной проблемы советскими и российскими историками, до сих пор ещё существуют возможности для расширения и углубления научных исследований, особенно в вопросах, связанных с конкретными боевыми действиями.

Актуальность данной темы очевидна ещё и в связи с тем, что за рубежом РФ, в особенности в западных странах, публицисты и историки, пишущие на военные темы, обращаются часто к теме обороны Севастополя лишь для того, чтобы с помощью искажений и откровенных фальсификаций представить падение Севастополя как результат слабости и беспомощности РККА и принизить в конечном итоге вклад СССР в разгром гитлеровского нацизма¹. Нельзя обойти и тот факт, что данные тенденции сильно влияют на некоторых российских исследователей и публицистов².

Объект и предмет исследования. Объектом изучения являются действия Приморской армии на первом этапе Великой Отечественной войны, включая оборонительные бои на подступах к Крыму и Севастополю в контексте общего военного положения на других фронтах в период 1941–1942 гг., а также организация системы СОР в конце 1941 – начале 1942 гг. Предмет исследования – основные боевые действия и события, связанные с военной деятельностью Приморской армии под командованием генерал-майора И.Е. Петрова против 11-й немецкой армии, а также укрепление и боевое использование СОР под совместным командованием Приморской армии и Черноморского флота в ноябре 1941 – июле 1942 гг.

Хронологические рамки исследования охватывают период с конца октября 1941 г. до июля 1942 г., вмещающий оборонительные действия Приморской армии в ходе обороны Севастополя (ноябрь–декабрь 1941 г.,

¹ *Donnell C.* The Defence of Sevastopol, 1941–1942: The Soviet Perspective. Barnsley, 2016; *Forczyk R.* Where the Iron Crosses Grow. Oxford, 2014; *Melvin M.* Sevastopol's Wars: Crimea from Potemkin to Putin. L., 2017.

² *Исаев А.В. и др.* Битва за Крым 1941–1944 гг. М., 2016. С. 85–118, 227–476; История Крыма В 2 т. / Под ред. А.В. Юрасова и др. М., 2018. Т. 2. С. 533–551.

июнь–июль 1942 г.), а также попытку контрнаступления Приморской армии (январь–март 1942 г.).

Территориальные рамки исследования связаны с его объектом и предметом и обусловлены географией боевых действий в ходе обороны Севастополя. Они включают территорию Крымского полуострова.

Цель и задачи исследования. Взгляд на значение обороны Севастополя в рассматриваемый период, сформулированный ещё при И.В. Сталине³, представлен в работах современных военных исследователей в основном как битва за сохранение базы для Черноморского флота. Само же сражение под Севастополем преимущественно трактуется как отдельный и частный эпизод начального этапа войны на южном приморском фланге⁴. Поэтому для восстановления исторической истины необходимо уточнить историческое и военное значение обороны Севастополя для общего хода Великой Отечественной войны. Такая установка является целью исследования.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

- определить общие предпосылки для обороны Севастополя на первом этапе Великой Отечественной войны;
- изучить конкретное значение обороны Севастополя в 1941–1942 гг. в общем контексте войны;
- рассмотреть и проанализировать основные военно-исторические вопросы, связанные с ходом и итогами боёв при обороне Севастополя в 1941–1942 гг.;
- выяснить факторы, приведшие к падению Севастополя летом 1942 г.

³ Оборона Севастополя: оперативно-тактический очерк / Под ред. Генштаба РККА. М., 1943. С. 3–4, 66–68; *Анисимов И.В., Кузьмин Г.В.* Великая Отечественная война Советского Союза 1941–1945 гг. М., 1952. С. 47–52; *Голиков С.З.* Выдающиеся победы Советской армии в Великой Отечественной войне. М., 1952. С. 19–21, 30; *Воробьёв Ф.Д., Кравцов В.М.* Победы Советских Вооружённых сил в Великой Отечественной войне 1941–1945. М., 1953. С. 111–115, 139–142, 153–159; *Тельпуховский Б.С. и др.* Очерки истории Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. М., 1955. С. 109–111, 128–130, 150–153.

⁴ *Доценко В.Д., Гетманец Г.М.* Флот в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. М., 2005. С. 228–257; Великая Отечественная война 1941–1945 гг. В 12 т. / Под ред. С.К. Шойгу, А.И. Агеева, М.А. Гареева и др. М., 2012. Т. 2. С. 649–879; Т. 3. С. 28–29, 33–34, 100–116, 166, 194–220; *Платонов А.В.* Борьба за господство на Чёрном море. М., 2010. С. 3–14, 296–309.

Методологическая основа исследования. Исследование проводится на основе принципов объективности и историзма, которые являются основными мировоззренческими ориентирами при рассмотрении любого из поставленных вопросов.

Кроме того, среди методов, используемых в данной диссертации, применяется логический метод. С его помощью можно определить место и роль отдельных исторических факторов, связанных с характеристиками Приморской армии и боевой системы СОР в организации и практике этих оборонительных операций. При освоении эмпирического материала, особенно данных статистики, оказался полезен статистический метод, например, для определения соотношения сил между советскими и немецкими войсками в Севастопольской битве 1941–1942 гг.

Исследование выполнено с использованием также сравнительно-исторического метода, который предполагает сравнение, сопоставление изучаемого объекта на разных этапах его развития, например, для изучения боевых характеристик Приморской армии и системы СОР на трех главных этапах боевых действий. В работе применялся и системный метод, на основе которого удалось обнаружить ведущие и второстепенные элементы причинно-следственных связей.

Степень изученности темы. Тема обороны Севастополя в начальный период Великой Отечественной войны всегда привлекала внимание военных историков. О ней написано немало работ. К их числу относится исследование севастопольского историка Г.И. Семина «Севастополь: Исторический очерк»⁵. В ней, как и в своей предыдущей работе «Город-герой Севастополь»⁶, автор на основании широкой базы исторических источников, отражающих исторический контекст обороны Севастополя 1941–1942 гг., представил весь ход боевых действий Приморской армии и Черноморского флота. Особенное внимание уделялось стойкости советских войск и героизму воинов и моряков, поддержке

⁵ *Семина Г.И.* Севастополь: исторический очерк. М., 1955.

⁶ *Он же.* Город-герой Севастополь. Симферополь, 1949.

мирных жителей, активной работе партийных органов в тылу СОР. В 1958 г. коллектив историков под руководством Б.В. Тихонова опубликовал двухтомник «История города-героя Севастополя»⁷. Его второй том посвящён истории обороны Одессы в 1941 г. и Севастополя в 1941–1942 гг., а также немецко-румынской оккупации и последующему освобождению Крыма. Вслед за Г.И. Семиным авторы монографии обратились к архивным материалам с целью яснее представить целостную картину боевых действий в Крыму и на его подступах в 1941–1942 гг. Общим для обеих работ также является основной вывод, базирующийся на сравнении защиты Севастополя в 1941–1942 гг. с подвигом времён Крымской войны и борьбой против иностранных интервентов в 1918–1920 гг.

В 1958 г. крымский историк Е.И. Кельнер опубликовал книгу «Героическая оборона Севастополя (1941–1942 гг.)». Главное внимание в этом труде уделено описанию условий и хода боевых действий и ряду важных боевых событий и подвигов советских войск и моряков. Кроме того, как и в сочинениях Г.И. Семина и Б.В. Тихонова, исследуются проблемы взаимодействия фронта и тыла в СОР. Обозначены также некоторые другие аспекты истории защиты города: организация гарнизонной охраны, подготовка снайперов, действия партизан⁸.

В 1959 г. военный историк С.Н. Максимов опубликовал книгу «Оборона Севастополя 1941–1942 гг.»⁹, которая занимает до сих пор важное место в ранней историографии обороны Севастополя 1941–1942 гг. Автор посвятил свою работу главным образом усилиям войск Приморской армии в отражении трех немецких штурмов Севастополя. По его мнению, основное стратегическое значение обороны заключалось в срыве общего германского наступательного плана и ограничении стратегической манёвренности Группы армий «Юг»,

⁷ Тихонов Б.В. и др. История города-героя Севастополя 1917–1957 гг. В 2 т. Т. 2. Киев, 1958.

⁸ Кельнер Е.И. Героическая оборона Севастополя (1941–1942 гг.). Симферополь, 1958.

⁹ Максимов С.Н. Оборона Севастополя 1941–1942 гг. М., 1959.

благодаря чему немцы не смогли своевременно приступить к вторжению на Северный Кавказ.

В появившихся 1960–1980-х гг. коллективных трудах тема обороны Севастополя не получает должного освещения¹⁰. В лучшем случае эта тема дополняла общую проблему положения на фронте на юге СССР. А в некоторых трудах об этой проблеме говорится абсолютно несообразно её месту на начальном этапе войны¹¹.

Тем не менее эта тема продолжала разрабатываться исследователями. В рамках определённой тематики, как уже отмечалось, с конца 1940-х и до конца 1980-х гг. было издано много работ по этой проблеме, в которых в разной степени затрагивалась история обороны Севастополя¹².

Помимо ряда брошюр и путеводителей по теме «Севастополь – город-герой»¹³, в 1960–1980-е гг. появился и ряд серьёзных научных работ. В их

¹⁰ Вторая мировая война 1939–1945 гг. Военно-исторический очерк / Под ред. С.П. Платонова и др., М., 1958. С. 235–242, 262–266, 296–302, 564–568.; История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945 гг. В 6 т. / Под ред. П.Н. Поспелова и др. М., 1960–1965. Т. 2. С. 218–229, 304–315, 404–411; Т. 4. С. 80–98; История Второй мировой войны 1939–1945 гг. В 12 т. / Под ред. А.А. Гречко, Н.Г. Андроникова, В.П. Морозова и др. М., 1973–1982. Т. 4. С. 80–90, 116–121, 279–329, 336–340; Т. 5. С. 111–142; СССР в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Краткая хроника / Под ред. И.Г. Викторова, А.П. Емельянова и др. М., 1970. С. 94–244; Великая Отечественная война Советского Союза 1941–1945 гг. / Под ред. П.Н. Поспелова, М.М. Минасяна и др. М., 1965. С. 134–135, 155–161; Великая Отечественная война Советского Союза 1941–1945 гг. / Под ред. П.Н. Поспелова и др. М., 1970. С. 93–95, 143, 157–161; Советский Союз в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. / Под ред. А.М. Самсонова и др. М., 1976. С. 147–148, 191–192.

¹¹ СССР в борьбе против фашистской агрессии 1933–1945 гг. / Под ред. А.Л. Нарочницкого, Г.А. Куманёва и др. М., 1976. С. 184, 189–190, 193–195; Советский Союз в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. / Под ред. А.М. Самсонова. М., 1985.

¹² *Мазунин Н.П.* Черноморский флот в Великой Отечественной войне. М., 1949; *Корниенко Д.И.* СССР – великая морская держава. М., 1951; *Вьюненко Н.П.* Черноморский флот в Великой Отечественной войне. М., 1957; *Невский Н.А.* Военно-морской флот. М., 1959; *Ачкасов В.И., Павлович Н.Б.* Советское военно-морское искусство в Великой Отечественной войне. М., 1973; *Басов А.В.* Флот в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. М., 1980; *Перечнев Ю.Г.* Советская береговая артиллерия: история развития и боевого применения, 1921–1945 гг. М., 1976; *Хорьков Г.И.* Советские надводные корабли в Великой Отечественной войне. М., 1981.

¹³ *Авраменко М.П., Моруженко В.А.* Диорама «Штурм Сапун-горы 7-го мая 1944 г.». Киев, 1980; *Азаров П.К. и др.* Центральный Военно-морской музей. Путеводитель. Л., 1979; *Балей А.И., Артюхов В.М.* Город-герой Севастополь. М., 1975.

числе выделяются труды советского историка Г.И. Ванеева¹⁴. Появилась и монография известного советского военного историка А.В. Басова «Крым в Великой Отечественной войне. 1941–1945 гг.»¹⁵, написанная с привлечением большого количества архивных документов и мемуаров, занимающая важное место в историографии по данной теме. Определённый интерес для исследователя данной темы представляют книги И.М. Неверова «Севастополь – страницы героической защиты и освобождения города-героя 1941–1944 гг.»¹⁶ и П.Е. Гармаша «Севастополь – город-герой»¹⁷. Кроме того, множество статей на эту тему в советский период было опубликовано в «Военно-историческом журнале»¹⁸.

Сложившуюся историографическую ситуацию адекватно отражают энциклопедические ресурсы, которые являются основным значимым собранием историографических концепций и фактов по данной теме¹⁹.

В постсоветский период изучение истории обороны Севастополя 1941–1942 гг. продолжилось с привлечением использованием новых фактов и оценок. Трактовка этой составной части первого этапа войны выстраивается на представлениях о нем как о частном эпизоде – примере сражения за отдельный

¹⁴ Ванеев Г.И. Черноморцы в Великой Отечественной войне. М., 1978; Севастополь – страницы истории. 1783–1983 гг. Симферополь, 1983; Севастополь 1941–1942 гг. Хроника героической обороны. Киев, 1995.

¹⁵ Басов А.В. Крым в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. М., 1987. При этом в книге были исследованы военная деятельность военачальников Приморской армии, Черноморского флота и СОР, 2-й Гвардейской армии, 51-й армии и другие важные детали. Оригинальные тексты архивных документов и таблицы с архивными данными также были широко использованы как исторические справки для доказательства и объяснения ряда исторических фактов.

¹⁶ Неверов И.М. Севастополь. Страницы героической защиты и освобождения города-героя 1941–1944 гг. М., 1983.

¹⁷ Гармаш П.Е. Севастополь – город-герой. М., 1983.

¹⁸ Казаков К. Развитие советской артиллерии в годы Великой Отечественной войны // Военно-исторический журнал. 1975. № 11. С. 12–19; Шломин В. Организация и совершенство тыла ВМФ // Там же. С. 27–34; Гречанюк Н. Удары Черноморского флота по объектам противника в 1941 г. // Там же. № 12. С. 26–31; Воробьёв В. Боевые действия подводных лодок Черноморского флота в 1941–1942 гг. // Там же. 1976. № 6. С. 46–53.

¹⁹ Большая советская энциклопедия. 3-е изд. В 30 т. / Под ред. А.М. Прохорова. М., 1969–1978. Т. 18. С. 304–306; Т. 23. С. 106–109; Т. 24. Кн. 2. С. 146–148; Советская военная энциклопедия. В 8 т. / Под ред. А.А. Гречко, Н.В. Огаркова. М., 1976–1980. Т. 6. С. 20–26; Т. 7. С. 276–283; Великая Отечественная война 1941–1945 гг. Энциклопедия / Под ред. М.М. Козлова. М., 1985. С. 504–506, 745, 634, 637–640.

город-порт²⁰. В конце 1990-х – 2010-е гг. вышло несколько монографий, посвящённых данной теме²¹. В диссертации Е.А. Сидорчука в 2020 г. уделяется внимание не только этапам развития военных действий битвы за Крым и Севастополь, но и её политическому влиянию на общую стратегию на Черноморском ТВД и на международные дела (особенно в дипломатической борьбе с Турцией)²².

Характерной чертой таких сочинений является их преувеличенное внимание к узким вопросам, связанным с отдельными сторонами истории Крыма или Черноморского флота, стратегическое значение обороны Севастополя часто определяется априорно, без достаточной исследовательской основы²³. Более того, некоторые публикации по данной теме, вышедшие после распада СССР, фактически представляют собой повторение прежних советских работ и серьёзной историографической ценности не имеют²⁴. Снижение степени научности современной историографии проблемы проявляется также в распространении политической тенденциозности – предвзятости исторических оценок роли обороны Севастополя, отрицании советского коллективного героизма, обвинении советских высших военачальников в поражении и

²⁰ Доценко В.Д. Флот. Война. Победа. 1941–1945 гг. СПб., 1995.

²¹ Алтабаева Е.Б. Город, достойный поклонения. Севастополь в Великой Отечественной войне. Севастополь, 2013; Синютин М.В. Батарея задачу выполнила. СПб., 2010.

²² Сидорчук Е.А. Битва за Севастополь 1941–1942 гг.: военно-политический аспект: дис. ... канд. ист. наук. Брянск, 2020.

²³ Терещук Н.М. Севастополь в период обороны 1941–1942 гг. // История в подробностях. 2010 № 2. С. 76–81; Виниченко М.В. Использование человеческого ресурса в экстремальных ситуациях на примере обороны Севастополя 1942 г. // Социальная политика и социология. 2013. № 2–1 (92). С. 104–116; Ганин В.В., Зайцева О.Ф. Самое продолжительное сражение первого этапа Великой Отечественной войны – оборона Севастополя // Вестник Краснодарского государственного института культуры. 2015. № 3. С. 3; Нордвик В. Третья оборона Севастополя // Родина. 2015. № 10. С. 56–65; Рудник С.Н., Шмачков Д.А. Подвиг и трагедия: последние дни обороны Севастополя в июне–июле 1942 г. // Россия в глобальном мире. 2016. № 8 (31). С. 71–83.

²⁴ Верхотуров Д.Н. Крым. Военная история от Ивана Грозного до Путина. М., 2014; Стариков Н.В., Беляев Д. Россия. Крым. История. М., 2018; Рунов В.А., Зайцев Л. Битва за Крым. От разгрома до триумфа. 1941–1944 гг. М., 2014; Шагланов А.Н. Севастополь останется русским. Оборона и освобождение Крыма 1941–1944 гг. М., 2015.

падении Севастополя, попытках представить оборону как неоправданную трагедию и позор²⁵.

Источниковая база исследования. Источники по данной теме можно разделить на 4 группы: неопубликованную документацию Красной армии, аналогичные опубликованные в 1940–1950-х гг. источники (включая закрытые исследования), воспоминания и мемуарные статьи советских военачальников, иностранные цифровые архивные ресурсы. В данной диссертации главным образом широко была использована неопубликованная и опубликованная военная документация. Две другие группы источников являлись вспомогательными.

Большинство источников первой группы представляют собой материалы из фонда Приморской армии (№ 288²⁶) Центрального архива Министерства обороны (ЦАМО РФ, г. Подольск). В фонде (особенно в описях № 9900 (оперативный отдел) и 9901 (артиллерийский отдел)) хранятся документы о ходе боевых действий и подготовке к ним²⁷. В частности, дело № 4 (24 сентября – 31 декабря 1941 г.) содержит приказы войскам Одесского и Севастопольского оборонительных районов командующего Черноморским флотом, приказы о мероприятиях по обороне и поддержании порядка в Севастополе в связи с введением осадного положения, реформировании отдела ПВО армии в управление, об объявлении списков соединений, частей и учреждений армии и др. Дело № 7 (22 октября – 31 декабря 1941 г.) содержит приказы войскам СОР и оперативные директивы соединениям Приморской армии. Дело № 11 (21 октября – 29 декабря 1941 г.) содержит распоряжения штабов Приморской армии и СОР, в том числе краткий обзор штаба армии о

²⁵ *Маношин И.С.* Героическая трагедия. Симферополь, 2001. С. 1–36, 207–208; *Нуждин О.И., Рузаев С.* Битва за Севастополь. Последний штурм. М., 2015. С. 400–440; *Моцанский И.Б.* 1942 – от трагедии Крыма до победы под Сталинградом. М., 2008.

²⁶ В фонде Приморской армии (ф. 288) ЦАМО хранятся все отставшие боевые документы и материалы Приморской армии, Черноморского флота и местного гарнизона.

²⁷ В описи 9900 «Полевое Управление Приморской армии – оперативный отдел штаба» хранится 151 дело, представляющие данные о развитии и изменении военных замыслов командования Приморской армии в обороне Одессы (с середины июля до середины октября 1941 г.) и Севастополя (с октября 1941 г. до июня 1942 г.).

боевых действиях на южном фронте и на подступах к Севастополю 30 ноября 1941 г.²⁸. Ежедневные оперативные и разведывательные сводки штабов Приморской армии и СОР содержатся в делах № 22 (21 октября – 30 ноября 1941 г.) и № 23 (1 декабря – 31 декабря 1941 г.). В деле № 33 (16 октября – 31 декабря 1941 г.)²⁹ имеется журнал боевых действий с приложением приказов, донесений и сведений о боевом и численном составе и потерях личного состава, характеристик частей немцев и румын, таблиц, газет и других документов³⁰. Кроме того, в фонде № 38836 Российского государственного военного архива (РГВА, бывший Центральный государственный архив Советской армии (ЦГАСА)) хранятся документы сводного 456-го полка войск НКВД, воевавшего в 1-м секторе (южная часть) СОР³¹. А в фонде № 17 Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ, бывший Центральный партийный архив СССР) хранятся документы, связанные с деятельностью Севастопольского городского комитета ВКП(б) и Городского комитета обороны (ГКО) во главе Б.А. Борисовым, организацией городской обороны и местной противовоздушной обороны (МПВО) в 1941–1942 гг.³².

²⁸ В фонде Приморской армии (ф. 288), дело № 13 (с 22 ноября до 31 декабря 1941 г.) содержатся планы огня артиллерийских частей и сведения штаба артиллерии, ведомости артиллерийского снабжения Приморской армии о выдаче и наличии боеприпасов в войсках армии. Дело № 15 (с 30 сентября до 31 декабря 1941 г.) содержит донесения, сведения и справки штаба Приморской армии, оперативного отдела и отдела укомплектования штаба армии, штабов соединений армии и др.

²⁹ Главные части журнала боевых действий были написаны на основе оперативных и оперативно-разведывательных сводок штаба Приморской армии и соединений войск.

³⁰ В оперативном отделе фонда Приморской армии ЦАМО также хранятся подлинные боевые карты и схемы. Дело № 27 (с 20 октября до 16 ноября 1941 г.) содержит оперативно-разведывательные и оперативные сводки штабов артиллерии и начальников ПВО Приморской армии и СОР. В делах № 87–95 описи № 9900 хранятся карты боевых действий во время ноябрьской и декабрьской обороны СОР. В отделе артиллерии (оп. 9901) хранятся отдельные документы и материалы, связанные с артиллерийскими частями Приморской армии, береговыми батареями Черноморского флота и местными огневыми частями.

³¹ Фонд № 38836 РГВА включает 2 дела: дело № 1 является журналом боевых действий 456-го сводного полка войска НКВД, дело № 2. содержит ряд боевых схем этого полка.

³² В единице хранения № 1525 описи № 22 РГАСПИ хранятся протоколы заседаний бюро Севастопольского горкома в 1941 г.; в единице хранения № 1046 описи № 43 хранятся протоколы заседаний бюро Севастопольского горкома в 1942 г.

Вторую группу источников можно систематизировать по темам: оборона Севастополя 1941–1942 гг.³³, бои за Крым³⁴ и освобождение Крыма и Севастополя в 1944 г.³⁵. К этой же группе относятся публикации немецких документов³⁶.

Третья группа источников представляет собой документы личного происхождения – воспоминания советских военачальников³⁷ и очевидцев тех событий³⁸.

Четвертая группа источников – это немецкие и английские цифровые ресурсы³⁹.

Научная новизна работы состоит в комплексной реконструкции истории обороны Севастополя в 1941–1942 гг., включая оценку СОР не только как

³³ Героическая оборона Севастополя / Под ред. ПУ КБФ. М., 1942; *Замятин Н.М., Воробьев Ф.Д.* Оборона Севастополя. М., 1943; Батарея Героев / Под ред. П.И. Мусьякова. М., 1942; *Oktyabrsky F.S. and the oth.* The Heroic Defence of Sevastopol. М., 1942.

³⁴ Бои за Крым. Сборник статей и документов / Под ред. Р.М. Вуля, Е.П. Степанова. Симферополь, 1945; Героическая оборона Севастополя 1941–1942 гг. Сборник документов и материалов / Под ред. П.А. Чурсина. Симферополь, 1946; Крым в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. / Под ред. И.С. Чирвы и др. Симферополь, 1963; Крым в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Сборник документов и материалов / Под ред. М.Р. Акулова и др. Симферополь, 1973; За Родной Севастополь / Под ред. П.Е. Гармаша и др. М., 1983.

³⁵ *Борзенко С.* Десант в Крым (Из записок военного корреспондента). М.;Л., 1944; *Коротков И.С.* Битва за Крым (стенограмма публичной лекции). М., 1944; *Коротков И.С., Шишкин С.* Освобождение Крыма. М., 1944; *Кононенко В.М.* Черноморцы в боях за освобождение Крыма и Одессы (апрель–май 1944 г.). М., 1954; *Воробьев В.Ф.* Оборона Севастополя в 1941–1942 гг. М., 1956; *Коротков И.С., Колтунов Г. И.* Освобождение Крыма. М., 1959.

³⁶ Совершенно секретно! Только для командования / Под ред. Н.Г. Павленко, В.И. Дашичева. М., 1967; Великая Отечественная война – день за днем: по материалам рассекреченных оперативных сводок Генерального штаба Красной армии. В 4 т. / Под ред. И.В. Захарина и др. М., 2008; Русский архив: Великая Отечественная: Ставка ВГК. Документы и материалы. Т. 16 (5) / Под ред. А.М. Соколова, Ю.Н. Семина и др. М., 1996.

³⁷ *Жуков Г.К.* Воспоминания и размышления. М., 1970; *Василевский А.М.* Дело всей жизни. М., 2015; *Кузнецов Н.Г.* Курсом к Победе. М., 2015; *Моргунов П.А.* Героический Севастополь. М., 1979; *Кулаков Н.М.* 250 дней в огне. М., 1965; *Ласкин И.А.* На пути к перелому. М., 1977; *Горшков С.Г.* На Южном приморском фланге. М., 1989; *Грылев А.Н.* Днепр, Карпаты, Крым – Освобождение Правобережной Украины и Крыма в 1944 г. М., 1970.

³⁸ *Елисеев И.Д.* Первые дни обороны Севастополя // Военно-исторический журнал. 1968. № 8. С. 51–60. *Азаров И.И.* Начало войны в Севастополе // Там же. 1962. № 6. С. 77–83; *Его же.* Последний поход «Безупречного» // Там же. № 10. С. 66–73.

³⁹ URL: <https://pamyat-naroda.ru/>; <http://www.secretintelligencefiles.com/The-Collection/Material-Classification>; <http://wwii.germandocsinrussia.org/ru/nodes>.

главной военно-морской базы на побережье Чёрного моря и важного военного плацдарма для срыва немецкого наступательного плана, но и как важного звена в общей линии обороны для отражения главных ударов немецких войск групп армий «Центр» и «Юг» по направлениям Харьков–Москва и Ростов–Горький/Куйбышев.

Теоретическая значимость исследования состоит в расширении историографического контекста изучаемой темы. В диссертации уделяется большее внимание роли обороны Севастополя на первом этапе Великой Отечественной войны.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что ее выводы и материалы могут быть использованы для разработки лекционных курсов по истории Великой Отечественной войны.

Достоверность исследования определяется широтой и репрезентативностью его источниковой базы и верифицируемыми методами, которые автор применяет для анализа исторических источников.

Апробация результатов исследования. Настоящая диссертация прошла обсуждение на кафедре истории России XX–XXI вв. исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова и была рекомендована к защите.

Основные идеи и положения работы изложены в 8 научных работах автора общим объемом 5,6 п.л., в том числе в 4 публикациях общим объемом 3,6 п.л. в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по группе специальностей 5.6 – Исторические науки.

Структура диссертации. Исследование организовано в соответствии с проблемно-хронологическим принципом. Работа состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка источников и литературы, а также приложения.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Являясь одной из главных битв на первом этапе войны, оборона Севастополя была не только тесно связана с южным приморским направлением,

но и с центральным направлением – к Москве и др. Основная трудность обороны Севастополя заключалась в том, что накануне немецких штурмов город Севастополь и СОР уже фактически находились в тылу территории, оккупированной противником. В стратегическом отношении оборонительная система Севастополя состояла из армии, флота и воздушных сил. Флот всегда играл первостепенную стратегическую роль для обеспечения эффективных морских коммуникаций на Чёрном море между Севастополем (СОР) и кавказскими военно-морскими базами. А армия сдерживала наступление немецкий и румынских соединений.

2. Тактику Приморской армии можно рассматривать как переходную от интенсивных манёвренных сражений к долговременной позиционной обороне на южном направлении. При этом позиционная оборона Приморской армии в боях за Севастополь влияла на положение не только на южном приморском фланге, но и на общую ситуацию на других фронтах. Изучение действий Приморской армии имеет исключительное значение для объяснения всего протекания обороны Севастополя 1941–1942 гг., особенно в ходе отражения двух немецких штурмов в условиях полного блокирования в тылу противника.

3. В ходе боёв до прибытия главных сил Приморской армии и начала немецкого ноябрьского штурма Севастополя войска морской пехоты Черноморского флота играли значимую роль в сдерживании авангардных частей 11-й немецкой армии, но в ходе самой обороны Севастополя от трех немецких штурмов основную тяжесть противостояния вынесли уже соединения Приморской армии. При этом артиллерия Приморской армии во взаимодействии с береговой, зенитной и корабельной артиллерией обеспечивала серьезную огневую поддержку общей огневой системе СОР.

4. Несмотря на тщательную организацию оборонительных мероприятий командованием Приморской армии во главе с генерал-майором И.Е. Петровым, в оборонительной системе СОР существовали проблемы: слабая фланговая оборона в промежутках и стыках между соединениями. Эта проблема особенно сказалась во время второго штурма в декабре 1941 г., когда немцам удалось

глубоко прорваться в глубину оборонительных позиций в северной части СОР, создав непосредственную угрозу Северной стороне Севастополя и в итоге вынудив Приморскую армию отступить на юг на 8–10 км.

5. Главные причины поражения Приморской армии и падения Севастополя летом 1942 г. заключались не в субъективных ошибках командования армии в организации оборонительных мероприятий, а в неблагоприятных инфраструктурных условиях 1942 г., когда основные транспортные узлы и населённые пункты в Северном Крыму были оккупированы немцами и их союзниками. В соответствии с опытом освобождения Крыма и Севастополя в 1920 г. и 1944 г. условия для освобождения Крыма и Севастополя в 1942 г. фактически отсутствовали. Но удержание Севастополя и СОР как оборонительной системы для защиты главной военно-морской базы и стратегического плацдарма имело важное вспомогательное значение для стабилизации общего южного направления СССР и срыва планов вермахта по продвижению в направлении Куйбышева, Горького и Москвы. Таким образом, оборонительная система СОР была лишена объективных возможностей для успешного отражения наступления противника.

6. Инженерные изъяны в оборонительно-огневой системе СОР также входили в число причин, обусловивших падение Севастополя в июне–июле 1942 г. Эти проблемы, обозначившиеся ещё в ноябре 1941 г., оставались вплоть до начала штурма немцами Севастополя в июне 1942 г. Ход боевых действий в 1942 г. показал, что немцы осуществляли прорывы в северной части СОР, используя именно эти ее недостатки.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** дается обоснование актуальности темы исследования, определяются объект и предмет работы, формулируются ее цель и задачи, указываются хронологические рамки и территориальные границы,

раскрывается методология, оценивается степень изученности рассматриваемых проблем, анализируется и систематизируется источниковая база исследования, характеризуются научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации, дается информация об апробации и приводятся положения, выносимые на защиту.

Первая глава – «Место обороны Севастополя в ходе начального этапа Великой Отечественной войны (июнь 1941 – июль 1942 гг.)» – посвящена изучению исторического контекста обороны Севастополя в первый период Великой Отечественной войны в 1941–1942 гг.

В первом параграфе – «Крым и Севастополь накануне и в начальный период Великой Отечественной войны: их место в советских и германских стратегических планах и в общем контексте боевых действий» – рассказывается о советском и германском военном планировании, касающемся Крыма и Севастополя, в стратегических установках обеих стран перед началом нападения Третьего рейха на СССР и в первые месяцы войны.

Второй параграф – «Образование Севастопольского оборонительного района (СОР): проекты и строительство укреплений» – посвящен истории создания этой оборонительной линии.

В третьем параграфе – «Боевые действия на южном участке фронта (июль–ноябрь 1941 г.) до начала обороны Севастополя» – излагаются следующие события – оборона Одессы, бои в Крыму, отступление Приморской армии в Севастополь и создание СОР. Анализ планирования и степени готовности СССР и Германии к боевым действиям на данном ТВД позволяет заключить, что Приморская армия и Севастопольский плацдарм не просто сдерживали немецкое наступление на Северный Кавказ, но и сорвали попытки объединения частей Групп армий «Центр» и «Юг» в направлении Харьков–Курск–Орёл–Тула с целью усиления ударов по южному и юго-восточному флангам фронта вокруг Москвы.

Вторая глава – «Севастопольская оборонительная система и сражения за город в ноябре 1941 – июле 1942 гг.» – содержит подробное изложение истории обороны Севастополя в 1941–1942 гг.

В **первом параграфе** – «Первый немецкий штурм Севастополя в ноябре 1941 г.» – рассматривается, в каких условиях завязалось сражение за Севастополь, как был организован и протекал первый немецкий штурм в ноябре 1941 г. Подробно описываются бои на Балаклавских высотах и в районах северных секторов СОР, а также попытка контрнаступления Приморской армии 16–30 ноября 1941 г. Анализируется состояние боевых средств Приморской армии в ходе ноябрьской обороны Севастополя, в частности, роль полевой артиллерии.

Второй параграф – «Оборонительные бои в ходе второго немецкого штурма Севастополя (17 декабря 1941 г. – 2 января 1942 г.)» – содержит характеристику общей ситуации на Южном ТВД и обстановки в районе СОР в декабре 1941 г. Описываются подготовка обеих сторон к новому этапу боёв за Севастополь в ноябре – середине декабря 1941 г. и начало второго немецкого штурма, сопровождавшегося прорывом обороны в северной части СОР. Анализируются причины неудач советских войск в отражении второго штурма, оцениваются попытки восстановления линии обороны, контрнаступления частей под командованием генерал-лейтенанта С.И. Черняка и его провал в конце декабря 1941 г. Рассматривается отражение второго немецкого штурма Севастополя в январе 1942 г. и роль в этом артиллерии СОР.

Третья глава – «Сражение за Севастополь и его падение в январе–июле 1942 г.» – описывает заключительный этап сражения за Севастополь и его падение в январе–июле 1942 г.

В **первом параграфе** – «Положение СОР в контексте общей стратегической обстановки на Южном ТВД к началу 1942 г.» – дается анализ ситуации на данном участке боевых действий на рубеже 1941–1942 гг. Оценивается место Крыма и Севастополя в новых стратегических планах гитлеровского командования весной 1942 г.

Во втором параграфе – «Попытки контрнаступления Приморской армии и их итоги в начале 1942 г.» – рассказывается о действиях Приморской армии, рассматриваются причины их неудач. Подчеркивается, что, как и в ходе предыдущих штурмов, вновь проявились структурные и инженерные недоработки СОР, несмотря на попытки их преодоления накануне третьего немецкого штурма в январе–июне 1942 г.

В третьем параграфе – «Третий немецкий штурм и падение оборонительной системы СОР и Севастополя (июнь–июль 1942 г.)» – описываются успешные действия частей вермахта, приведшие к падению СОР и Севастополя в июне–июле 1942 г.

В заключении делаются следующие выводы. Героическая оборона Севастополя 1941–1942 гг. продолжалась на протяжении 8 месяцев начального этапа войны и позволила удерживать сам город и СОР. Хотя в объективных военных условиях 1941–1942 гг. падение Севастополя и СОР становилось неизбежным и в отличие от опыта 1920 г. и 1944 г. в 1941–1942 гг. вообще отсутствовали условия для успешных освободительных операций в Крыму и Севастополе, Ставка и Генштаб РККА, оценивая положение как критическое, тем не менее приняли правильное решение об обороне Севастополя с использованием соединений Приморской армии, чтобы сорвать «блицкриг» на южном приморском фланге и навязать немцам позиционные сражения.

Являясь основной силой во встречной борьбе с наступающими частями немцев и румын, Приморская армия играла существенную роль в создании и удержании СОР, при этом войска Черноморского флота, артиллерийские части, воздушные силы оказывали поддержку пехоты Приморской армии.

Чтобы объяснить ход обороны Севастополя 1941–1942 гг., необходимо учитывать механизм, структуру, достоинства и недостатки СОР. В ходе исследования было выяснено, что слабая фланговая оборона в промежутках и стыках между частями, ограничение манёвренности, отсутствие эшелонированной обороны стали основными проблемами для Приморской армии и СОР, а структурные дефекты в системе оборонительно-огневых

сооружений СОР (недостаток и неравное расположение огневых сооружений, оборонительные пустоты, злоупотребление минными полями и др.) способствовали гибели системы СОР в 1942 г.

Оборона Севастополя как отдельная операция на южном приморском фланге СССР и вместе с тем удерживание одного из главных плацдармов по всему фронту оказывала важное воздействие на общее положение дел на советско-германском фронте (особенно способствуя улучшению общей боевой системы РККА на московском направлении и южном приморском направлении СССР).

Основные положения и выводы диссертации отражены в следующих публикациях:

Публикации в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus, RSCI и в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по группе специальностей 5.6 – Исторические науки:

1. *Там Хок Чуу*. Огневые сооружения Севастопольского оборонительного района 1941 г.: анализ характеристик и проблем // Исторический журнал: научные исследования. 2018. № 3. С. 78–88 (1,0 п.л.). (ИФ РИНЦ – 0,163).

2. *Там Хок Чуу*. Артиллерия в обороне Севастополя в 1941 г. // Военно-исторический журнал. 2019. № 2. С. 29–37 (1,2 п.л.) (ИФ РИНЦ – 0,066).

3. *Там Хок Чуу*. Генерал И.Е. Петров – великий тактик в отражении первого штурма Севастополя (ноябрь 1941 г.) // Преподавание истории в школе. 2019. № 4. С. 86–90 (0,5 п.л.). (ИФ РИНЦ – 0,207).

4. *Там Хок Чуу*. Подготовка обороны Севастополя: проекты и строительство укреплений Севастопольского оборонительного района (июнь–октябрь 1941 г.) // Клио. 2020. № 3 (159). С. 98–104 (0,9 п.л.). (ИФ РИНЦ – 0,170).

Другие публикации по теме диссертации:

5. *Там Хок Чиу*. Боевые действия южных береговых батарей в обороне Севастополя (ноябрь 1941 г.) // Историческая и социально-образовательная мысль. 2017. Т. 9. № 1/2. С. 73–76 (0,2 п.л.).

6. *Там Хок Чиу*. Укрепление наземных оборонительных сооружений и его важность в усовершенствовании Севастопольского оборонительного района в 1941 г. // Научно-практический журнал: современная наука – актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки». 2017. № 2. С. 17–21 (0,5 п.л.).

7. *Там Хок Чиу*. Переформирование береговых батарей и укрепление наземной оборонительной системы в рамке СОР до начала обороны Севастополя // Альманах Казачество. 2016. № 24 (11). С. 32–45 (0,7 п.л.).

8. *Там Хок Чиу*. Боевые действия северных береговых батарей в обороне Севастополя в декабре 1941 г. // Альманах Казачество. 2017. № 25 (1). С. 54–63 (0,6 п.л.).