

**Заключение диссертационного совета МГУ.051.4
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

Решение диссертационного совета от «18» июня 2026 г. № 14.

О присуждении Еркину Артему Александровичу, гражданину Российской Федерации,
ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Автономия высших учебных заведений в условиях цифровизации образования: административно-правовые аспекты» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки принята к защите диссертационным советом МГУ.051.4 30.04.2026 г., протокол № 12.

Соискатель Еркин Артем Александрович, 1995 года рождения, в 2019 году окончил очную магистратуру юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, в период подготовки диссертации работал на юридическом факультете МГУ в должности младшего научного сотрудника лаборатории правовой информатики и кибернетики.

Диссертация выполнена на кафедре административного права юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор **Пешин Николай Леонидович**, заведующий кафедрой административного права юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

Виноградов Вадим Александрович – доктор юридических наук, профессор, декан факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»,

Давыдов Константин Владимирович – доктор юридических наук, доцент, проректор по юридическому образованию - декан юридического факультета Сибирского университета потребительской кооперации,

Зиборов Олег Валентинович – доктор юридических наук, профессор, первый заместитель начальника Московского ордена Почета университета Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их высокой компетентностью в соответствующей отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования.

Соискатель имеет 4 опубликованные работы, все по теме диссертации, из них 4 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты

в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли наук:

1. Еркин А.А. Понятие и правовая характеристика образовательной организации высшего профессионального образования в современном российском праве // Законодательство. 2023. № 8. С. 54-62. (0,78 п.л.). EDN: BUUYMA. Импакт-фактор 0,199 (РИНЦ).

2. Еркин А.А. Правовое регулирование цифровизации высшего образования и реализация конституционного права на образование // Законодательство. 2023. № 12. С. 44-49. (0,5 п.л.). EDN: GXBZHT. Импакт-фактор 0,199 (РИНЦ).

3. Еркин А.А. Автономия как принцип статуса высших учебных заведений // Юридическое образование и наука. 2025. № 9. С. 34–38. (0,55 п.л.). EDN: NHSFOX. Импакт-фактор 0,342 (РИНЦ).

4. Еркин А.А. Цифровизация высшего образования: возможные концепции административно-правового регулирования // Евразийский юридический журнал. 2025. № 10 (209). С. 128-131. (0,6 п.л.). EDN: WEENTJ. Импакт-фактор 0,108 (РИНЦ).

На автореферат поступили 2 дополнительных положительных отзыва.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена важная научная проблема формирования административно-правовых подходов к пониманию автономии высших учебных заведений в условиях цифровизации образования.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Цифровизация высшего образования предопределила появление цифровой автономии высших учебных заведений как права образовательной организации на принятие управленческих и образовательных решений с использованием цифровых технологий, исходя из принципа невмешательства государства. Однако концепция цифровой автономии высших учебных заведений в России должна основываться на соотношении государственного и локального регулирования процессов цифровизации. Стремление высших учебных заведений к увеличению количества оказываемых образовательных услуг посредством использования цифровых технологий должно сдерживаться государством посредством принятия нормативных правовых актов, обеспечивающих соблюдение цифровых прав субъектов образовательных отношений, а также сохранение доверия к цифровой среде.

2. Принцип автономии, закреплённый в законодательстве об образовании, должен ограничиваться обязанностями высшего учебного заведения по внедрению и

использованию конкретных образовательных технологий и методик, пригодных для обучения в цифровом пространстве. Нельзя допускать, чтобы цифровая автономия снижала качество высшего образования, ущемляла права и свободы субъектов образовательных правоотношений. Цифровая автономия, являясь гарантией конституционного права на образование, не может ставить под сомнение цели, для достижения которых созданы высшие учебные заведения.

3. Цифровизация механизмов государственного контроля (надзора) в сфере высшего образования обуславливает сужение автономии высших учебных заведений. С внедрением в образовательную деятельность государственных информационных систем, ведение которых является обязательным для высших учебных заведений, изменились пределы автономии высших учебных заведений. При этом нарушения законодательства об образовании стали транспарентными для органов исполнительной власти, осуществляющих контроль (надзор) в сфере высшего образования. Поскольку высшие учебные заведения обязаны использовать российское программное обеспечение и надлежащим образом вносить данные в государственные информационные системы, находящиеся под контролем государства, органам исполнительной власти при формировании плана проверок следует руководствоваться риск-ориентированным подходом, учитывать степень влияния цифровизации на качество образования в конкретном высшем учебном заведении и практику правонарушений.

4. Автономия высших учебных заведений претерпевает изменения в связи с распространением технологий искусственного интеллекта. Внедрение искусственного интеллекта в образовательную деятельность должно сдерживаться посредством принятия нормативных правовых актов в целях обеспечения высокого качества образования, соблюдения прав студентов и преподавателей, что приведет к сужению автономии высших учебных заведений. Недопустимо использовать технологии искусственного интеллекта, если они нарушают установленный порядок реализации обязанностей, возложенных на субъектов образовательных правоотношений. Возникает необходимость государственного контроля за осуществлением образовательной деятельности, связанной с использованием искусственного интеллекта. При этом важно учитывать, что права студентов и преподавателей на использование технологий искусственного интеллекта могут ограничиваться только на основании федерального закона, при соблюдении всех критериев принципа пропорциональности (соразмерности). Запрет на использование искусственного интеллекта в образовательной деятельности должен быть соразмерен цели защиты качества образования.

На заседании 18.06.2026 г. диссертационный совет принял решение присудить Еркину Артему Александровичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 16 докторов наук по специальности 5.1.2. – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки», участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали:

за 15, против 1, недействительных бюллетеней 1.

Председатель
диссертационного совета

Волков Г.А.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Малютин Н.С.

18.06.2026 г.