

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации О.В. Кадышевой
на тему: «Нормативный регионализм в современном международном
праве на примере права Евразийского экономического союза»,
представленной на соискание учёной степени доктора юридических наук
по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки

Автореферат диссертации О.В. Кадышевой посвящён исследованию одной из наиболее сложных и в то же время перспективных проблем современной международно-правовой науки - соотношению универсалистских и региональных начал в развитии международного права, а также теоретическому осмыслению права Евразийского экономического союза через предложенную автором концепцию нормативного регионализма. Актуальность избранной темы не вызывает сомнений, поскольку в условиях нарастающей фрагментации международного права, усиления региональных форм сотрудничества и поиска новых моделей правового упорядочения международных отношений вопрос о месте и роли региональных правопорядков приобретает не только теоретическое, но и значительное практическое значение.

Судя по содержанию автореферата, диссертация отличается высоким уровнем постановки научной проблемы и стремлением автора выйти за пределы устоявшихся объяснительных схем, основанных преимущественно на категориях автономности, наднациональности или *sui generis* природы права интеграционных объединений. В этом отношении предложенная автором

категория «нормативный регионализм» представляет несомненный научный интерес, поскольку позволяет рассматривать право ЕАЭС не как исключение из международного права и не только как частный случай интеграционного правопорядка, а как проявление более широкой тенденции нормативного плюрализма в современном международном праве.

К числу безусловных достоинств диссертационного исследования следует отнести тщательно выстроенную структуру работы, логично соединяющую общетеоретические вопросы регионализма, источников права, правосубъектности, международной ответственности и институциональной роли Суда ЕАЭС. Представленный в автореферате анализ показывает, что работа имеет комплексный характер: автор последовательно исследует понятие нормативного регионализма, возможность существования региональных императивных норм и региональных общих принципов права, локальную правосубъектность частных лиц в правопорядках интеграционных объединений, специфику ответственности в праве ЕАЭС, а также консультативную и правоприменительную роль Суда ЕАЭС.

Значимым научным результатом диссертации является обоснование тезиса о трансформации самого понятия регионализма, который, по мысли автора, более не должен связываться исключительно с территориальным критерием или с опытом европейской интеграции. Заслуживает поддержки и вывод о том, что современные региональные интеграционные объединения формируют собственные системы норм, обладающие особыми источниками, принципами, механизмами ответственности и субъектным составом, что позволяет рассматривать их как самостоятельный предмет анализа в международно-правовой доктрине.

Отдельного положительного внимания заслуживает обращение автора к проблематике правосубъектности частных лиц в праве ЕАЭС. Автор

убедительно показывает, что в рамках права Союза уже фактически сложились элементы локальной правосубъектности частных лиц, проявляющиеся в непосредственном действии отдельных норм права ЕАЭС, в участии частных лиц в правоотношениях, регулируемых правом Союза, а также в возможности защиты определённого круга прав в Суде ЕАЭС и национальных судах. Такой подход представляется теоретически продуктивным и способен стимулировать дальнейшее развитие доктрины международной правосубъектности в целом.

Интересны и выводы автора, касающиеся международной ответственности и необходимости формирования в правовом порядке ЕАЭС собственного механизма *lex specialis* в данной сфере. Важное значение имеет и проведённый анализ консультативной юрисдикции Суда ЕАЭС, а также постановка вопроса о возрастании значения консультативных заключений Суда как инструмента формирования правовых позиций, имеющих общий интерпретационный эффект в правовом порядке Союза.

Автореферат свидетельствует о том, что диссертация О.В. Кадышевой является самостоятельным, завершённым и концептуально цельным научным исследованием, содержащим решение крупной научной проблемы, имеющей существенное значение для развития международно-правовой науки. Работа отличается научной новизной, внутренней логикой, теоретической и практической значимостью, а её результаты могут быть использованы как в дальнейшем развитии доктрины международного права, так и в правотворческой, правоприменительной и учебной деятельности.

Вместе с тем, признавая высокий научный уровень представленной работы, следует высказать ряд критических замечаний.

Во-первых, автор, выдвигая концепцию нормативного регионализма как альтернативу или корректировку существующих подходов к объяснению природы права интеграционных объединений, не во всех случаях достаточно

чётко разграничивает данную категорию с уже известными международно-правовой науке конструкциями - прежде всего с теориями автономных правопорядков, специальных правовых режимов и концепцией *lex specialis*. В результате в ряде положений автореферата создаётся впечатление, что новое понятие во многом аккумулирует уже известные признаки, но не всегда демонстрирует собственную самостоятельную методологическую нагрузку. В этой связи хотелось бы видеть более отчётливое концептуальное отграничение «нормативного регионализма» от смежных доктринальных конструкций.

Во-вторых, определённые вопросы вызывает практическая конкретизация предложений автора относительно совершенствования механизмов ответственности и судебной защиты в рамках ЕАЭС. Автор убедительно показывает наличие пробелов в правовом регулировании, однако в автореферате сравнительно мало внимания уделено конкретным институционально-правовым моделям их преодоления, включая возможные изменения в юрисдикции Суда ЕАЭС, механизмах возмещения ущерба частным лицам и формах взаимодействия Суда ЕАЭС с национальными судебными органами. Более развернутая проработка этих вопросов могла бы дополнительно усилить прикладную значимость диссертационного исследования.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.5. Международно-правовые науки (по юридическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова. Диссертационное исследование

оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель О.В. Кадышева заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки.

кандидат юридических наук, доцент, зам. зав. кафедрой международного права юридического института ФГАОУ ВО "Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы"

Солнцев Александр Михайлович

Контактные данные:

Тел. 8 (495) 4338029 email: solntsev-am@rudn.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

12.00.10 – международное право; европейское право

Адрес места работы:

117198, Россия, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Российский университет дружбы народов"

Гуманитарный корпус, юридический институт, каб. 370

+7 (495) 4338029, intlaw.rudn@gmail.com

Подпись доц. А.М. Солнцева заверяю

Ученый секретарь Ученого Совета юридического института РУДН

к.ю.н. Е.Ю. Комлев

14.08.2026