

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук Арутюнова Антона Георгиевича
на тему: «Цифровая трансформация российского регионального
избирательного процесса: политико-технологический аспект»
по специальности 5.5.2. «Политические институты, процессы,
технологии»**

Диссертационное исследование А.Г. Арутюнова «Цифровая трансформация российского регионального избирательного процесса: политико-технологический аспект» является стройной, логически структурированной работой, содержащей все необходимые элементы новизны, актуальности, а также имеющей теоретическое и практическое применение в сфере политологии, политтехнологической и политконсультативной отраслей. Ряд рекомендаций, высказанных в работе по совершенствованию деятельности органов законодательной и исполнительной власти, а также избирательных комиссий, является своевременным и актуальным и может найти практическое воплощение в их деятельности.

Особый интерес в работе представляет подход к авторскому пониманию цифровой трансформации избирательного процесса, он основывается не только на политтехнологическом подходе, но и на комплексном анализе собственно электоральной сферы, затрагивая разные её уровни от сложных алгоритмических механизмов работы политической рекламы и агитации и начавшегося создания ИИ-агентов в данной сфере до простых цифровых инструментов, используемых кандидатами на региональных выборах. Система понятий и определений, разработанных автором, является уникальной и может иметь широкое применение в исследованиях избирательного процесса в дальнейшем.

Цифровые технологии, исследованные в контексте региональных избирательных кампаний, всесторонне рассмотрены, проанализированы и также классифицированы и типологизированы, что само по себе является существенным шагом вперёд в сфере электоральных исследований. В исследовании выявлены как общие, так и различные тренды и тенденции в сфере цифровизации выборов и избирательных кампаний для разнообразных типов субъектов Российской Федерации.

Актуальность исследования является весьма высокой. Она обусловлена несколькими факторами. Во-первых, политологические исследования в этой сфере необходимы из-за качественного изменения электоральной сферы России в технологическом контексте, что соответствует, а во много и опережает мировую практику. Во-вторых, значимые цифровые акторы (в первую очередь компании, экосистемы, платформы и команды) с каждым годом всё более пытаются влиять на сферу политического, что требует не только политической реакции со стороны государства, но и политологического исследования данного процесса. В-третьих, уровень регионального измерения требует всё большего внимания ввиду возникновения новых стратегий цифрового политического поведения даже у типичных политических акторов регионального уровня.

После ознакомления с авторефератом необходимо также отметить, что в работе детально рассмотрен феномен дистанционного электронного голосования (ДЭГ), данный способ голосования и его политическое влияние рассмотрены в контексте регионального измерения, однако с привлечением очень больших массивов данных, а также с опорой на собственное социологическое исследование, реализованное во многих субъектах Российской Федерации. Здесь особого внимания заслуживают три выделенных сценария внедрения технологии ДЭГ в регионе, а именно: 1) мобильный сценарий, при котором новые технологии будут вводиться быстрыми темпами при высоких рисках кибербезопасности и защищённости персональных данных граждан; 2) сбалансированный сценарий, который предполагает период адаптации и технологического совершенствования (экспериментальный режим внедрения ДЭГ, отметим здесь, что эксперимент может протекать в двух временных режимах: за год или несколько лет до использования ДЭГ на региональной кампании или же в сам год протекания соответствующей избирательной кампании уровня субъекта Российской Федерации); 3) жёсткий или, как его ещё называет автор, долгий сценарий, здесь ключевым требованием становятся вопросы цифровой безопасности и суверенности технологии ДЭГ, доминирование последних над пользовательским комфортом, мобильностью и доступностью, сочетающий смешанный режим голосования – аналоговый и цифровой. Данные сценарии выглядят теоретически проработанными и опираются на реальную практику регионов. Рекомендация использования сбалансированного сценария

выглядит вполне оправданной. Примечательно, что ДЭГ исследован в контексте регионов Российской Федерации с разной политической культурой, разными политическими традициями, а также с разными особенностями этнического и языкового укладов.

Автор не боится указывать на проблемные места развития цифрового электорального процесса. К примеру, он выделяет, что ключевой проблемой развития технологии ДЭГ является невозможность одновременного обеспечения тайны голосования и последующей проверки количества отданных голосов (например, в рамках работы системы правосудия и подготовки судебных экспертиз), что снижает доверие к итогам выборов. Это действительно один из наиболее сложных технологических вопросов в современной электоральной сфере, который тем не менее не замечен обывателю и может вызывать сложности в будущем. Однако автор не останавливается на артикуляции проблемы, а предлагает её решение в виде наращивания качественного и количественного (алгоритмизированного) наблюдения за дистанционным электронным голосованием, что минимизирует риски каких-либо манипуляций с данными системы ДЭГ на выходе, но поможет сохранить анонимность пользователей. Данный метод является не абсолютной, но всё же существенной гарантией для профилактики потенциальных нарушений или злоупотреблений. В этой связи это можно рассматривать не просто как абстрактную теоретическую конструкцию, а как рекомендацию органам государственной власти и ответственным общественным институтам (например, Общественной палате Российской Федерации).

В диссертации есть некоторые моменты, которые могли бы быть более широко раскрыты, как пример, можно обозначить более широкое рассмотрение феномена алгоритмической выдачи материалов страниц кандидатов (или наоборот их информационного блокирования платформами), оно могло бы найти более большое место в работе. Это может стать темой дальнейших исследований автора.

Вместе с тем, указанное предложение не умаляет значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (по политическим наукам), а также критериям, определенным

пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Арутюнов Антон Георгиевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Главный научный сотрудник
Центра политических исследований
Института гуманитарных технологий
и социального инжиниринга
Факультета социальных наук
и массовых коммуникаций,
профессор Кафедры политологии
Факультета социальных наук
и массовых коммуникаций
федерального государственного
образовательного бюджетного учреждения
высшего образования «Финансовый
университет при Правительстве
Российской Федерации»,
доктор политических наук, профессор

Бродовская Елена Викторовна

28.08.2026

125167, г. Москва, Ленинградский
пр., 49/2, рабочий телефон:
+7 (499) 533-12-42,
E-mail: evbrodovskaya@fa.ru

Подпись 

Работник УКО

