

**ОТЗЫВ официального оппонента  
на диссертацию на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук Линько Аллы Васильевны на тему:  
«Греческие и латинские топонимы Равнинной Киликии:  
филологический анализ»  
по специальности 5.9.7. Классическая,  
византийская и новогреческая филология**

Представленная к защите диссертация А.В. Линько посвящена вопросам топонимики одного из регионов древней ойкумены, и поиск решения этих вопросов, вне сомнения, предполагает проведение лингвистического исследования, принадлежащего к компетенции филологических наук, по одной из специальностей которых и проводится данная защита. Вместе с тем наблюдения и выводы данной работы будут востребованы и в изучении древней истории и исторической географии Малой Азии, что дает повод лишний раз задуматься о комплексности гуманитарного знания и взаимозависимости его дисциплин. При этом нельзя не сказать, что именно история Малой Азии, как в древности, так и в последующие эпохи, оказывается особенно связана с неоднократными этническими миграциями и вызываемыми ими переменами господствовавших в этом регионе. В самом деле, на протяжении III-I тыс. до н.э. этническая ситуация в Малой Азии дважды менялась радикально – в результате сначала миграции на ее территорию народов хетто-лувийской (анатолийской) группы индоевропейской языковой семьи, а затем принадлежащих к той же индоевропейской семье фрако-фригийцев. При этом при всей своей масштабности эти миграции не полностью замещали прежнее население региона; а со времени Первой греческой колонизации на исходе II тыс. до н.э. важнейшим фактором этнолингвистической ситуации в Малой Азии стало и присутствие греческого населения. Необычайно сложный этнический состав населения древней Малой Азии и столь же сложная история его формирования делают обращение к топонимике этого региона и отдельных его частей, к которым относится Киликия, сложной задачей. Поэтому следует высоко

оценить как смелость диссертанта, взявшегося за ее решение, так и полученные в результате этого доказательные исследовательские результаты.

Диссертация А.В. Линько посвящена анализу греческих и латинских топонимов Равнинной Киликии, засвидетельствованных как в античных, так и в византийских источниках. Можно согласиться с территориальным ограничением материала исследования: диссертант убедительно показывает, что данный регион имеет выраженные географические границы и в то же время определенную специфику контактной зоны между Малой Азией и Восточным Средиземноморьем (с. 4). Вместе с тем репрезентативности результатов исследования содействовало бы их сопоставление, хотя бы и краткое, возможно, в заключении, с топонимикой других регионов Малой Азии, что позволило бы оценить типичность или уникальность той ситуации, которая была установлена в проведенном исследовании для Киликии.

Работа А.В. Линько состоит из введения, включающего стандартные для диссертационного исследования позиции, и трех глав. Структура диссертации логична, ее деление на главы и разделы обосновано как составом источников работы, так и целью и задачами исследования. Введение довольно коротко (с. 4-18), но, безусловно, информативно и дает представление о направленности и методологии проведенного исследования, его актуальности и новизне. Стоит пожалеть об убогости раздела, в котором характеризуется степень изученности темы исследования: к сожалению, для слишком многих диссертаций характерно простое перечисление в таких разделах работ предшественников, в лучшем случае - с краткой аннотацией их тематики. Между тем выше мы уже отметили сложность проблемы, к решению которой подступил диссертант: думается, что в данном разделе стоило бы подробнее охарактеризовать конкретные результаты, которые были получены в учтенных работах. Вместе с тем безусловно ценно, что диссертант знает и активно использует работы, находящиеся на стыке проблем лингвистики и этнополитической истории Малой Азии, такие, как, в частности,

отечественные исследования Л.А. Гиндина и В.Л. Цымбурского, а в современной литературе В.Ю. Шелестина.

Первая, сравнительно небольшая глава («Исторический обзор и источники» - с. 19-30) носит, по замыслу диссертанта, очевидно вспомогательный характер: в ней в общих словах характеризуется история заселения Равнинной Киликии, рассматривается вопрос о раннем, еще в финале микенского времени, появлении греков в Киликии, а также характеризуются источники, отражающие исследуемые в работе топонимы. В связи с данной главой хочется остановиться прежде всего на отражении в ней первых двух сюжетов. Нельзя не констатировать, что реально истории заселения исследуемого региона диссертант уделяет лишь две страницы (с. 19-20), допуская при этом определенные пробелы: так, не затрагивается вопрос о том, каким было население Киликии до миграций туда хурритов и начала хетто-лувийского расселения по территории Малой Азии; остается неясно, насколько этот регион был затронут миграцией фрако-фригийцев («мушков») на исходе II тыс. до н.э. Очевидно, замысел диссертанта состоял в том, чтобы дать предельно краткий и при этом не исследовательский, а основанный на литературе обзор этнической истории Киликии; однако, коль скоро представленное исследование претендует на фундаментальность, этот обзор должен был бы быть шире и подробнее. Собственно говоря, стоило бы не полагаться на осведомленность читателя, а хотя бы, как говорится, «для порядка» напомнить, к каким этническим группам принадлежат упомянутые в данном обзоре этносы хеттов и хурритов. Далее диссертант в таком же историографическом аспекте затрагивает вопрос о ранней греческой миграции конца II тыс. до н.э., прослеживаемой как археологически, так и по данным греческой традиции о походах Мопса и Амфилоха и Калханта, результатом которой стало формирование этноса памфилийцев. Стоило бы отметить устанавливаемую традицией связь этих «походов» с предшествовавшим им разрушением Трои; а к учтенной в данном разделе литературе добавить не очень заметную, но важную публикацию А.А. Немировского

(Немировский А.А. К вопросу об отражении анатолийского этнополитического переворота нач. XII в. до н.э. в греческой традиции // *Античность: общество и идеи*. Казань: КГУ, 2001. С. 6–19), в которой, по существу, впервые были соотнесены сведения текстов Рамсеса III о второй волне миграций «народов моря» и названные данные античной традиции.

Во второй и третьей главах диссертации последовательно рассматриваются античные и византийские топонимы Равнинной Киликии греко-латинского (с. 31-149) и догреческого и негреческого происхождения (с. 150-228). Именно в этих главах диссертант делает выводы, легшие в основу положений работы, выносимых на защиту. Топонимы Равнинной Киликии классифицированы на три типа простых и два типа сложных (*composita* и *iuxtaposita*), внутри которых выделяются подтипы. Не вызывает сомнений, но вместе с тем и довольно очевиден вывод о широком распространении в эллинистическо-римское время топонимов, образованных от имен правителей с помощью конструкции с предлогом или греческого элемента *-πολις*. Более оригинальным и существенным нам кажется вывод о преобладании в топонимике региона некоторых способов и принципов номинации географических объектов, которая прослеживается с древнейших (микенских) времен. При адаптации субстратных топонимов Равнинной Киликии в греческий язык они переосмысливаются, подвергаясь деэтимологизации на основе соотнесения с похожими или созвучными греческими словами, причем диссертант выделяет используемые в ходе таких манипуляций устойчивые модели. Наконец, в эллинистическо-римское время негреческие топонимы систематически заменяются топонимами с греко-латинской этимологией, однако диссертант замечает, что такие переименования оказываются временными.

Выводы исследовательских глав работы, как и положения диссертации, выносимые на защиту, кажутся обоснованными, в целом не вызывают сомнений и позволяют оценить работу положительно. Сколько-нибудь существенное суждение хотелось бы высказать лишь в связи с п. 3.2

(«Языковая принадлежность догреческих и негреческих топонимов» - с. 201-205). В целом по критерию языка-источника заимствования в этом разделе работы классифицировано 37 топонимов, однако для 15 из них происхождение не установлено. Очевидно, что последний момент влияет на оценку того, из каких языков шло преимущественное заимствование топонимов (в рамках тех топонимов, происхождение которых установлено, преобладают, кажется, заимствования из анатолийских языков, включая лидийский). Думается, что следовало бы как-то специально отметить ограниченную репрезентативность результатов, представленных в этом разделе, и в то же время оценить, существуют ли какие-либо перспективы для ее повышения.

В целом мы уже сформулировали замечания, которые считаем нужным сделать в связи с диссертацией А.В. Линько. К ним можно добавить разве что совсем мелкую поправку: используемое диссертантом выражение «римско-эллинистическое время» (например, с. 13, и далее), конечно, сформировано неправильно, следует поменять местами его составляющие и сказать «эллинистическо-римское время» (если только диссертант не имеет в виду «римско-византийское время»). Однако замечания и поправки могут возникнуть в связи с любой работой, не умаляя ее значимости, как это имеет место и в случае обсуждаемой диссертации. Нет сомнений, что А.В. Линько представила исчерпывающий обзор топонимики Равнинной Киликии, предложила оригинальную и обоснованную ее классификацию и получила при ее анализе ряд новых исследовательских результатов. Ее работа будет, безусловно, востребована в дальнейших исследованиях древней Малой Азии, которые ведутся в отечественной науке достаточно активно.

Представленная диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.9.7. Классическая, византийская и новогреческая филология (по филологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном

университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Линько Алла Васильевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.7. Классическая, византийская и новогреческая филология.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, доцент,  
доцент кафедры истории древнего мира  
исторического факультета  
федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

ЛАДЫНИН Иван Андреевич

7 ноября 2025 года

Контактные данные:

тел.: 7(905)7942219, e-mail: [ladynin@mail.ru](mailto:ladynin@mail.ru)

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 07.00.03. Всеобщая история (история Древнего мира)

Адрес места работы:

196084, Россия, г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27/4

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «07.00.03 – Всеобщая история (история Древнего мира)», исторический факультет, кафедра истории древнего мира

Тел.: +7 (495) 939-33-04; e-mail: [ancient@hist.msu.ru](mailto:ancient@hist.msu.ru)