

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Кожевникова С.А.
на тему: «Развитие методологии стратегирования пространственной
интеграции региональных социально-экономических систем»,
представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук
по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(региональная экономика)**

Для России актуальность исследования и стратегирования пространственной интеграции регионов многократно возросла после шоковых рыночных реформ 1990-х гг., приведших к усилению экономической обособленности регионов, росту их конкуренции за ресурсы федерального центра и дезинтеграции национального социально-экономического пространства. При этом очевидно, что в условиях современных вызовов (санкции, разрыв сложившихся производственно-экономических связей с зарубежными странами, цифровизация и др.) восстановить межрегиональные связи и отношения невозможно лишь административно-нормативными методами, а необходимо создать новый экономический механизм совместной работы над проблемами размещения производительных сил, повышения производительности труда, выравнивания уровня и качества жизни с учетом территориальной социальной справедливости.

Для северных регионов России в силу повышенных издержек на преодоление расстояний, а также ведение хозяйственной деятельности в целом проблема обеспечения пространственной интеграции является особенно острой. Таким образом, актуальность диссертации Кожевникова С.А. продиктована критической необходимостью перехода от фрагментарного освоения территорий к системной, управляемой пространственной интеграции.

Как можно судить по содержанию автореферата, представленная работа в значительной степени способствует пониманию указанных проблем и обоснованию стратегических приоритетов и инструментов углубления интеграционных процессов в условиях рыночных отношений.

Кожевников С.А. изложил свое видение относительно сущности пространственной интеграции (с. 19-23), опираясь на достижения отечественной и зарубежной науки в области теорий региональной, пространственной экономики, системного анализа, сетевых парадигм, научных основ мировой торговли, экономического районирования, а также собственного анализа практики управления регионами и муниципалитетами в контексте их кооперации.

При этом справедливой видится позиция автора о том, что пространственную интеграцию регионов следует рассматривать не как стихийный процесс, а как управляемую кооперацию, требующую научного обоснования, институционального оформления и системной государственной поддержки. Данный процесс проходит, по мнению автора, определенные стадии, связанные с

нарастанием интеграционных процессов не только на рынках товаров и факторов производства, но и других сферах социально-экономического пространства регионов (институциональной, научно-технологической и пр.), приводящих к конвергенции сегментов пространственной социально-экономической системы и «сращиванию» хозяйственных комплексов (с. 21).

По результатам анализа ограничений существующих в науке подходов (конкурентного, кумулятивного) автор обосновал положения предложенного им кумулятивно-конвергентного методологического подхода к исследованию пространственной интеграции, а также методический инструментарий стратегической оценки, позволяющие провести идентификацию и диагностику состояния интеграционных процессов в социально-экономическом пространстве (с. 23-26). Эти подходы были апробированы на материалах Европейского Севера России, в результате чего был сделан вывод о том, что данные территории имеют объективные предпосылки для пространственной интеграции. Вместе с тем пока сложилась лишь тенденция к повышению уровня интеграции рынков, а также внутренней связности Двино-Печорского и Карело-Кольского субрегионов, которая, однако, не ведет к конвергенции их экономик, характерных для зрелых стадий интеграции (с. 26-29).

Для придания интеграционным процессам управляемого характера диссертантом на основе использования методологии академика В. Л. Квинта разработаны теоретико-методологический базис и концептуальная схема стратегирования пространственной интеграции регионов, что способствует раскрытию потенциала, конкурентных преимуществ территорий и стейкхолдеров интеграции (с. 32). С учетом этого обоснованы стратегические приоритеты пространственной интеграции Европейского Севера России (с. 29-31), выявлены и проведена типологизация ограничений, являющихся рисками для их практической реализации (с. 33-34).

Как справедливо отмечает автор, расширение и углубление пространственной интеграции предполагает необходимость развития институциональной среды и инструментального обеспечения, что и нашло отражение в 6, 7 и 8 положениях диссертации. Так, предложенные автором механизм функционирования Центра проектирования вертикальной (сетевой) интеграции (с. 36), а также концептуальная модель организации межмуниципального сотрудничества с позиции стейкхолдерского подхода (с. 45) будут способствовать удлинению национальных цепочек создания добавленной стоимости, реализации межрегиональных и межмуниципальных проектов как объективной основы развития интеграционных процессов. В свою очередь разработанные соискателем методический инструментарий выявления опорных узлов в пространственном каркасе (с. 38-39), а также матрица регионально-отраслевых стратегических приоритетов их развития (с. 42) будут способствовать усилению «центральных» в пространстве Севера, которые могут выступить местами локализации отдельных звеньев цепочек создания добавленной стоимости, а также организующими центрами для прилегающих к ним территорий.

В итоге можно заключить, что научные положения, сформулированные в диссертации, логичны и убедительны. В методологическом плане работу можно рассматривать как существенное дополнение к классическим работам по

региональной экономике, а также развитие положений научной школы стратегирования академика В. Л. Квинта.

В качестве рекомендаций к автореферату следует обозначить следующие:

1. Следовало бы более развернуто обозначить, как автор оценивает изменение внутренней интегрированности социально-экономического пространства Европейского Севера России в контексте возникших в последние годы шоков (COVID-19, разрыв связей со странами Запада, санкции), и являются ли данные изменения устойчивыми?

2. На с. 36 представлен разработанный автором организационно-экономический механизм функционирования Центра проектирования вертикальной (сетевой) интеграции. Целесообразным видится дополнительно обозначить требования к инициативам, которые претендуют на поддержку со стороны данного Центра.

Вместе с тем они не снижают общего положительного впечатления о проведенном исследовании. Совокупность научных положений, выводов и результатов диссертации Кожевникова Сергея Александровича полностью соответствует специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), а сама работа удовлетворяет требованиям Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, диссертационное исследование является завершённой, самостоятельной научно-исследовательской работой, а его автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Доктор экономических наук, профессор,
ведущий научный сотрудник, директор
Пермского филиала ФГБУН Институт
экономики Уральского отделения
Российской академии наук



Урасова Анна Александровна

16.04.2026

Пермский филиал ФГБУН Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук

614000, Пермский край, г. Пермь, ул. Ленина, д. 50

Тел.: +7 (952) 316-84-71

e-mail: urasova.aa@uiec.ru

Юдмила Урасова АА

заведен

16.04.2026

УЧЁНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
ИНСТИТУТА ЭКОНОМИКИ УРО РАН
ПЕРМСКИЙ ФИЛИАЛ

С. С. ФЕДОСЕЕВА