

Заключение диссертационного совета МГУ.056.2
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от «13» апреля 2026 г. № 9

О присуждении Ковалеву Александру Сергеевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата
исторических наук

Диссертация «Правоимущественные отношения в пост-римской Италии: исследование сочинений Кассиодора» по специальности 5.6.2. Всеобщая история принята к защите диссертационным советом 16.02.2026, протокол № 3.

Соискатель Ковалев Александр Сергеевич, 1998 года рождения, в 2025 году окончил аспирантуру кафедры истории средних веков исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Соискатель работает в должности старшего научного сотрудника отдела по изучению театрального наследия Театрального музея имени А.А. Бахрушина.

Диссертация выполнена на кафедре истории средних веков исторического факультета имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – доктор исторических наук, доцент Филиппов Игорь Святославович, профессор кафедры истории средних веков исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

Тюленев Владимир Михайлович – доктор исторических наук, доцент, Ивановский государственный университет, Институт гуманитарных наук, кафедра всеобщей истории и международных отношений, заведующий;

Полдников Дмитрий Юрьевич – доктор юридических наук, доцент, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации, Международно-правовой факультет, кафедра теории права и сравнительного правоведения, профессор;

Биркин Михаил Юрьевич – кандидат исторических наук, Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, богословский факультет, Лаборатория исследований церковных институций, научный сотрудник

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в области истории раннего Средневековья: истории культуры и образования, рецепции античного наследия, в

частности римского права, и различных проблем трансформации античного общества в средневековое. В.М. Тюленев является одним из ведущих в нашей стране исследователей по истории культуры позднеантичного мира, в частности по вопросам образования в ту эпоху. Д.Ю. Полдников – специалист по истории права и сравнительному правоведению, уделяющий значительное внимание проблемам рецепции римского права в средневековой Европе. М.Ю. Биркин – исследователь социальных институтов раннесредневековой Европы, в особенности в вестготской Испании, а также проблем власти и идентичности.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ (одна из которых — в соавторстве), все по теме диссертации, из них 6 статей опубликовано в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли наук.

Перечень основных публикаций соискателя:

1. Ковалев А.С., Филиппов И.С. Shane Bjornlie M. Cassiodorus. The Variae: The Complete Translation. Oakland, 2019 // Вестник древней истории. 2020. № 80 (2). С. 530–535. [Рец. на кн.] EDN: JPNJUI. Импакт-фактор 0,130 (РИНЦ). 0,6 п. л. (авторский вклад — 0,4 п.л.)

2. Ковалев А.С. Sessa K. Daily Life in Late Antiquity. Cambridge, 2018 // Вестник древней истории. 2022. № 82 (2). С. 491–495. [Рец. на кн.] EDN: FSTJXY. Импакт-фактор 0,130 (РИНЦ). 0,4 п. л.

3. Ковалев А.С. Dominium в правовой культуре пост-римской Италии: свидетельства Кассиодора // Средние века. 2022. № 83 (2). С. 66–88. EDN: VHRJOJ. Импакт-фактор 0,520 (РИНЦ). 1,5 п. л.

4. Ковалев А.С. Церковь и ее епископы в остготской Италии: правоимущественный аспект // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История Русской Православной Церкви. 2024. № 118. С. 9–26. EDN: WMMDFQ. Импакт-фактор 0,336 (РИНЦ). 1,3 п. л.

5. Ковалев А.С. Земельное налогообложение в остготской Италии (493–554) // Клио. 2025. № 2 (218). С. 47–54. EDN: TOR TTC. Импакт-фактор 0,138 (РИНЦ). 1,4 п. л.

6. Ковалев А.С. Кассиодор и его «Variae». Две жизни римского аристократа VI в. // Средние века. 2025. № 86 (1). С. 22–46. EDN: CGHLYE. Импакт-фактор 0,520 (РИНЦ). 1,5 п. л.

На диссертацию и автореферат дополнительных отзывов не поступало.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук является научно-квалификационной работой, в которой на материале всего комплекса сочинений Кассиодора и с привлечением других источников, в том числе археологических и эпиграфических, исследована трансформация системы правоимущественных отношений Италии в последней четверти V – первой половине VI в.

Научная значимость исследования заключается в том, что изучение правоимущественных отношений в Италии 476–554 гг., сложившихся на римской культурно-правовой основе, углубляет наше понимание судьбы римского общества и его культуры в раннесредневековой Европе – проблемы, недостаточно отрефлексированной в зарубежной и отечественной исторической науке. Вместе с тем внимание к эволюции института собственности вносит существенный вклад в изучение одной из базовых категорий общественной жизни в период трансформации античного общества в средневековое – процесса, который представляет собой одну из фундаментальных проблем исторической науки.

В исследовании предложен новый взгляд на содержание института собственности в конце V – первой половине VI в., который состоит в том, что в раннесредневековых полициях, в той или иной мере унаследовавших римскую систему налогообложения, право собственности на имущество предполагало необходимость уплаты налога государству, что в корне отличается от содержания римского *dominium*.

Полученные автором выводы могут быть использованы при изучении социально-экономической и социально-правовой истории поздней Античности и раннего Средневековья. Результаты исследования могут применяться при разработке учебных курсов по истории Средних веков, источниковедению, истории права, а также для написания обобщающих работ, в том числе по истории Италии.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Собрание писем Кассиодора задумывалось автором как собственное эпистолографическое досье, которое предназначалось внутренней, итальянской аудитории, состоявшей из круга его ближайших друзей и коллег по государственной службе. Хотя вошедшие в него послания являются оригинальными документами, перед публикацией они подверглись литературной обработке. Публикация “*Variae*” состоялась, вероятнее всего, незадолго до 540 г., практически одновременно с началом работы над трактатом «О душе». Собрание заслуживает доверия как источник по социально-экономической и социально-правовой истории Остготского королевства, а содержащаяся в нем информация позволяет сделать важные выводы о развитии правоимущественных отношений в пост-римской Италии.

2. Эволюция правоимущественных отношений в позднеантичное время определялась не только развитием самого права, но и рядом социально-экономических и политических причин. Повсеместное распространение наследственной и долгосрочной эмфитевтической аренды и становление новых форм зависимости, в частности позднеантичного колоната, привели к значительному росту числа владельческих состояний,

под которые попадало не только римское владение в строгом смысле слова, но и также и держание. Граница между владением и собственностью в этих условиях постепенно стиралась, а римский *dominium* как общественно значимое отношение уступал место простой фактической связи вещи и ее обладателя. Значительное влияние на этот процесс оказала налоговая политика позднеримских императоров, которые стремились обеспечить единообразие и упорядоченность фискального учета. Вместе с тем подчинение творческой активности профессиональных юристов задачам государственной политики способствовало тому, что правовая система не смогла быстро адаптироваться к происходившим социально-экономическим изменениям.

3. На рубеже V–VI вв. римские авторы находились в поиске новых понятий для обозначения принадлежности имущества и права на него, которые отвечали бы происходившим изменениям. Традиционное “*dominium*”, хотя и сохраняло древние потестарные коннотации, особенно в языке подкованных в праве авторов, каким был Кассиодор и составители Эдикта Теодориха, все чаще употреблялось в сочетании со словом «право» (“*ius domini*”), что свидетельствует о попытке осмыслить его как чисто юридическую категорию. Понятие “*possessio*”, как и в позднеримское время, выступало универсальным идентификатором нового понимания «права собственности», но вместе с этим – обозначением имущества, принадлежавшего человеку по этому праву. Особенность восприятия Кассиодора, значимая в силу его административного положения, заключается в том, что словом “*possessio*” он описывал почти исключительно имущество, подлежащее налогообложению, а словом “*possessores*” называл не только и не столько земельных собственников, сколько налогоплательщиков. Похожее восприятие отличает и других авторов эпохи: Цезария Арелатского и Исидора Севильского. Новое понимание наиболее полного права на имущество, прежде всего недвижимое, заключалось в том, что, вопреки римской традиции, оно теперь предполагало уплату налога государству.

4. В пост-римской Италии сохранялся относительно высокий уровень правовой культуры. Придворные юристы Теодориха осмыслили и перерабатывали сочинения юристов и императорские законы, адаптируя их под новые социально экономические реалии. Сохранялось юридическое образование, по крайней мере в Риме, но, вероятно, также в Равенне и некоторых других крупных городах Италии. О высоком уровне правовой культуры говорит и материал Равеннских папирусов. Их составители активно пользовались не только правоимущественной лексикой римского права позднеантичной эпохи, но даже прибегали к явным архаизмам, выдающим знакомство с более древней правовой традицией. Передача имущественных прав происходила в присутствии свидетелей, фиксировалась на письме, а запись об этом оставались в протоколах сделок, хранившихся в муниципальных архивах. Не были забыты основные понятия аграрной топографии. Сохранялись в общих чертах некоторые

особенности передачи имущества, утвержденные еще императорскими законами IV–V вв. Тем не менее, несмотря на обилие римской правоимущественной терминологии, она зачастую обладала иным значением, чем то, которое было характерно для эпохи Принципата, а скрывавшиеся за ней институты качественно отличались от своих классических прототипов.

На заседании 13 апреля 2026 года диссертационный совет принял решение присудить Ковалеву А.С. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 11 докторов наук, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовали: за - 12, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель

диссертационного совета МГУ.056.2

Л.С. Белоусов

Ученый секретарь

диссертационного совета МГУ.056.2

Е.В. Романова