

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук Лиходей Елены Максимовны на тему: «Разработка и реализация политики Российской Федерации в сфере защиты прав женщин и детей в 1990-е годы» по специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (исторические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования

Диссертационное исследование Е.М. Лиходей обладает значительной научной и социальной актуальностью. Работа восполняет пробел в изучении ключевого этапа трансформации российской государственной политики в 1990-е гг., когда происходил переход от советской модели охраны материнства и детства к признанию женщин и детей самостоятельными субъектами права. Анализ этого процесса критически важен для понимания эволюции социальной политики Российской Федерации.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в историческом анализе процесса разработки и реализации политики Российской Федерации в сферах защиты прав женщин и прав детей в 1990-е годы. Автор отмечает основные направления деятельности государственных органов, методы и инструменты реформирования, которые использовали органы государственной власти в своей деятельности, ключевые моменты разработки политики, ход и проблемные точки реализации политики и методы, которыми эти проблемы пытались решить. Отдельного внимания заслуживает введение понятия «субъектности ребенка» и анализ формирования новых социальных статусов в переходный период 1990-х гг.

На основании анализа Е.М. Лиходей сделала обоснованные выводы, отражающие положения, выносимые на защиту.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается обширной библиографией и различного рода источниками (нормативно-правовые источники, делопроизводственная документация органов законодательной и исполнительной власти, публицистические работы представителей государственных органов и политических партий, статистические данные, данные периодической печати). Достоверность исследования подтверждается также документами, впервые введенными в научный оборот. Данные источники позволили соискателю проанализировать деятельность государственных органов (Государственной Думы и Правительства Российской Федерации) и их подразделений. При этом, автор отмечает разницу в темпах разработки политики в отношении детей и женщин. В отношении детей политика развивалась быстрее и прошла путь за одно десятилетие. Автор поясняет причину изменения отношения к институту охраны материнства и детства и к личности ребенка, и находит точку отсчета (ратификация Конвенции ООН «О правах ребенка»). Также в диссертации исследуются факторы, которые повлияли на быстрое развитие политики в отношении ребенка и более медленное в отношении женщин (например, «по причине устоявшегося отношения к женщинам, так называемого гендерного стереотипа, явившегося наследием мировой истории, в связи с чем была затруднена реализация прав женщин» (с. 5).

Отдельного внимания заслуживает реакция на происходившее различных представителей общества, которую автор прослеживает в интервью политических деятелей (Т.А. Старостина, Е.Ф. Лахова, М.М. Назметдинова, Е.Е. Чепурных, Г.И. Климантова, А.В. Федулова и др.) и письмах читателей периодических изданий, откликнувшихся, например, на острую проблему необходимого количества льгот, предоставляемых

женщинам государством (с. 52-54). Это позволило увидеть «наболевшие» проблемы общества, его отношение и настроение.

Методология исследования включает общие и специальные исторические методы, что дало возможность проанализировать все аспекты разработки и реализации политики Российской Федерации в сфере защиты прав женщин и детей в 1990-е годы и сделать обоснованные выводы.

Структура диссертации соответствует поставленным Е.М. Лиходей задачам и отражает логику раскрытия темы диссертации. Помимо этого, основные положения диссертации опубликованы в 8 научных публикациях, из них 4 статьи в изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, рекомендованных Ученым советом МГУ для защиты по специальности.

Содержание автореферата соответствует положениям, сформулированным в диссертации.

Полученные результаты и выводы диссертационного исследования Е.М. Лиходей представляют научный интерес и могут быть использованы в разработке соответствующих разделов исторической науки или представлять интерес для органов государственной власти, занимающихся политикой в отношении женщин и детей.

Представленное исследование соответствует п. 7 «Институты государственного и/или муниципального управления и общество: история взаимоотношений и взаимодействия. Представительство и роль различных социальных групп в деятельности органов государственного и муниципального управления в разные исторические эпохи», п. 14 «История государственного регулирования и контроля» и п. 19 «История разработки, реализации и оценки исполнения программ и политик в сфере государственного и муниципального управления» паспорта научной специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (отрасль науки – исторические).

Положения, выносимые на защиту, логически вытекают из всего содержания диссертации и представляются достаточно обоснованными.

Дискуссионные вопросы, замечания по тексту работы и рекомендации

1. При всех несомненных достоинствах диссертации, автор недостаточно увязывает защиту прав женщин и детей с защитой семьи в целом со стороны государства. Государство, защищая права женщин и детей, во многих отношениях рассматривает их, как социально уязвимых индивидов, а не как членов семьи, оказавшейся в тяжелых условиях. Однако подавляющее большинство женщин и практически все дети, за исключением сирот и оставшихся без попечения родителей, живут в семьях. Конечно, многие семьи являются неполными, т.е. состоят только из женщин и детей. Они больше нуждаются в помощи и получают ее в большем объеме, чем полные семьи. В 1990-х годах одинокие матери получали ежемесячные пособия на детей в двойном размере по сравнению с замужними матерями. Кроме того, им предоставлялись гарантии от увольнения с работы, они имели право на устройство детей в детские дошкольные учреждения без очереди.

2. Автор не придает значения на злоупотребления фиктивным статусом одиноких матерей. Многие женщины, имеющие этот статус, живут с отцами своих детей в фактически полных семьях, но эти мужчины не регистрируют брак с ними и даже не признают официально свое отцовство, чтобы матери считались одинокими и получали соответствующие льготы и пособия. В течение 1990-х годов доля детей, рожденных вне брака, увеличилась в два раза и резко повысилось число разводов. И в наше время многие супружеские пары оформляют фиктивный развод, чтобы отцы не считались членами семьи, а их заработки не учитывались при расчете среднедушевого дохода. Это дает право на пособие, которое выплачивается только малообеспеченным семьям. Такие злоупотребления ограничивают возможности других семей, женщин и детей. Материальные ресурсы государства не безграничны. Оно имело бы больше средств для того, чтобы помогать замужним многодетным матерям и их детям, если бы помощь неполным семьям и одиноким матерям предоставлялась после проверки их фактического состава. По данным официальной статистики, неполных семей,

включая семьи одиноких матерей, намного больше, чем многодетных, но не все эти семьи фактически являются неполными, и не все эти матери на самом деле одиноки. Многодетность же, в отличие от разводов и одинокого материнства, редко бывает фиктивной.

3. Автор считает принятие в 1995 г. ныне действующего Семейного кодекса важным шагом для улучшения защиты прав женщин и детей, не обращая внимания на то, что в некоторых отношениях этот шаг не является позитивным. Семейный Кодекс действительно имеет преимущества перед Кодексом о браке и семье РСФСР, принятом в 1969 г., например, в вопросе об установлении отцовства для детей, рожденных вне зарегистрированного брака. Но в Семейном Кодексе есть и недостатки, например, чрезмерное облегчение процедуры расторжения брака, т.е. сокращение сроков на примирение супругов, а также отмена выяснения мотивов развода для супругов, которые имеют общих несовершеннолетних детей и разводятся по взаимному согласию (статья 23). Однако это согласие далеко не всегда является добровольным. Нередко бывает, что один из супругов решил расторгнуть брак, а другой пытается, но не может его переубедить и вынужден согласиться на развод. Отказ от каких-либо действий, направленных на сохранение семьи, вряд ли можно считать защитой интересов женщин и детей.

Однако эти замечания носят частный характер и не умаляют научную значимость работы.

Заключение

Диссертация соответствует требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (по историческим наукам) и критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о

совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Соискатель Лиходей Елена Максимовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление.

Официальный оппонент:

Доктор социологических наук, доцент
профессор кафедры социологии семьи и демографии
социологического факультета
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования «Московский
государственный университет имени М.В.Ломоносова»
СИНЕЛЬНИКОВ Александр Борисович

« 11 июня 2025 »

Дата подписания



подпись

Контактные данные:

Тел.: + 7 (499) 939-50-60, e-mail: sin [redacted] lex.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

22.00.03 – Экономическая социология и демография (социологические науки)

Адрес места работы:

119234, Россия, Москва, Ленинские горы, МГУ, д. 1. стр. 33,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Московский государственный университет имени
М.В.Ломоносова»

Тел.: + 7 (495) 939-46-98; e-mail: soc@socio.msu.ru

Подпись проф. Синельников А.Б. [redacted]
10.06.2025, зам. декана 6 социологического факультета МГУ