

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Мальцевой Марии Вячеславовны «Роль семейно-родственных и партнерских отношений в организации торговой деятельности провинциального купечества конца XVIII – первой четверти XIX в.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Представленная диссертация Марии Вячеславовны Мальцевой посвящена изучению истории российского купечества и его торговой деятельности, а точнее выявлению внутренних механизмов и процессов организации торговой деятельности, социальных (семейных и деловых) связей, которые лежали в основе успешной коммерции.

Структурно диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка источников и литературы. Материал изложен в соответствии с проблемно-хронологическим принципом.

Во введении отражены все необходимые параметры подобных разделов диссертаций. Обоснована научная значимость и актуальность темы. Объектом исследования являются социальные (семейные и партнерские) связи, используемые купцами в организации торговой деятельности. Предметом исследования выступает культура (знания, умения, навыки, практики) деловой коммуникации купцов. Хронологические рамки охватывают период конца XVIII – первой четверти XIX в. и обеспечены источниками, прежде всего эпистолярными. Географические рамки исследования весьма внушительны и охватывают всю территорию Российской империи в границах конца XVIII века. При этом основной упор сделан на ключевые торговые места, в которых производили торг исследуемые купеческие семьи – Макарьев, Москва, Санкт-Петербург, Тверь,

Кашин, Великий Устюг, Архангельск, Иркутск, Красноярск, Якутск, Кяхта. Целью исследования является раскрытие внутреннего механизма торговой деятельности провинциального купечества и установление роли межличностных отношений в ее организации. В соответствии с ними поставлены шесть задач, с которыми связаны пять положений, выносимых на защиту.

Методологическая основа исследования базируется на принципах историзма и объективности. Основными для работы стали методы исторической антропологии и в первую очередь: микроисторический подход, контент-анализ, историко-типологический метод, отдельные принципы так называемой новой локальной и казусной истории. Правда, вызывает вопрос использования автором метода контент-анализа. Мария Вячеславовна на с. 11 пишет: «В ходе контент-анализа эпистолярного наследия купеческих семей фиксировались все упоминания о каждом аспекте торговой деятельности купцов — анализе конъюнктуры, источниках капитала, логистике, организации хранения товаров и прочем». Но правомерно ли эту фиксацию назвать применением метода контент-анализа?

В представленном обзоре научной литературы автор справедливо констатирует, что хотя торговля и купечество изучались в самых разных ракурсах и аспектах, но в историографии практически отсутствуют специальные работы, посвященные выяснению реальных практик, применяемых купцами для организации торговой деятельности, раскрытию внутренних механизмов взаимодействия торговых партнеров. Обращение М. В. Мальцевой к разработке этих вопросов, а также роли социальных, семейно-родственных, патрон-клиентских связей в организации торговой деятельности подчеркивают актуальность и новизну представленной диссертации.

Источниковая база исследования вполне репрезентативна. Были привлечены документы, сохранившиеся: в Государственном архиве Вологодской области (ГАВО), в отделе письменных источников Вологодского государственного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника (ВГИАХМЗ. ОПИ. Ф. 10. Оп. 1), в Кашинском краеведческом музее – филиале Государственного бюджетного учреждения культуры Тверской области "Тверской государственный объединённый музей» (ТГОМ-КАШ КП), в Российском государственном архиве древних актов (РГАДА. Ф. 1605. Оп. 1), в Государственном историческом музее (ГИМ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 67), в Архиве внешней политики Российской империи (АВПРИ) в фонде РАК (Ф. 341. Оп. 888).

Основу исследования составили источники личного происхождения, а именно три эпистолярных комплекса деловой и личной переписки членов трех купеческих семейств: Булдаковых из Великого Устюга, Ларионовых из Красноярска и Терликовых из Кашина. Именно эти комплексы предоставили в распоряжение исследовательницы наиболее ценный материал для изучения реальных практик купечества при организации торговой деятельности. Хотелось бы отметить сложность выявления личного архива Булдаковых, оказавшегося в различных архивохранилищах России и даже США. Особенность эпистолярного наследия Булдаковых заключается в том, что иногда содержание писем не дает возможность однозначно разделить дела Российско-американской компании и личную торговую деятельность семьи Булдаковых. Важным достижением диссертантки стало участие в подготовке к публикации эпистолярного наследия Булдаковых, в том числе восстановление информации о лицах, упоминаемых в переписке, о датировке и локализации безадресных и недатированных писем.

Другим важным комплексом стали разнообразные делопроизводственные документы учреждений местного управления из фондов городской думы и городского магистрата Великого Устюга и городского магистрата Кашина, сохранившиеся в Великоустюгском центральном архиве (ВУЦА) и в Государственном архиве Тверской области (ГАТО). Среди них капитальные книги Великого Устюга за 1796, 1798, 1799 и 1819 гг. «Ежемесячные рапорты и ведомости о количестве опротестованных векселей» городского магистрата Великого Устюга, в которых были обнаружены ведомости в табличной форме великоустюгского городского магистрата «о торгующих при портах купцах» за январскую и майскую треть 1798 г., за майскую треть 1799 г. и за январскую, майскую и сентябрьскую треть 1800–1802 гг. Это очень информативный источник, содержащий сведения не только о купеческих семьях и капиталах, но также о недвижимой собственности, включавшей жилые, торговые и промышленные заведения и другие хозяйственные сведения.

К исследованию привлекались аналоги маклерских книг городского магистрата Великого Устюга за 1781 г., 1786 г., 1788 г., 1790 г., 1793 г. и 1795–1799 гг., а именно «книги кредитным письмам, данным от разных купцов и мещан» с записями верющих писем (доверенностей), «книги для записи купцов и мещан, получивших паспорта для проезда в разные города для торговых сделок», а также записи «прошений великоустюгских купцов и мещан в сиротский суд даваемых сумм на год под векселя» за 1791–1796 гг., 1800 г. и 1801 г. Из документов Кашинского городского магистрата интерес представляли единичные верющие письма, связанные с торговой деятельностью Терликовых.

Именно совокупность представительной источниковой базы и достижений историографии позволили автору восстановить процесс сбора,

обмена и анализа информации о рыночной конъюнктуре, определить профессиональные компетенции и социальные связи провинциального купечества, их структуру и качество, роль семейно-родственных связей, устойчивость отношений с земляками, патрон-клиентские отношения в купеческо-предпринимательской среде. В процессе исследования межличностных отношений М.М. Булдакова установлена роль брачного союза как способа накопления социального капитала купца.

В первой главе исследования М.В. Мальцева обращается к характеристике провинциального купечества трех разных регионов на примере семейств Булдаковых, Ларионов и Терликовых.

Во второй главе диссертации автор скрупулезно исследует организацию их торговой деятельности, последовательно рассматривая все ее этапы, а именно: выяснение конъюнктуры рынка, организация транспортировки и хранения товаров, а также необходимые для этого профессиональные знания, умения и навыки купечества. Прежде всего, подробно прослеживаются особенности механизма сбора актуальной информации для оценки текущего состояния рынка, которые могли дать реальное конкурентное преимущество в коммерции. Уровень спроса и предложения на товары, цены на них, соотносились с возможностями своих партнеров, потребностями покупателей и действиями конкурентов, а также с условиями оплаты. Следующим важным шагом была организация своевременной и надежной транспортировки товара к месту торга. Для этого требовалось умение выстраивать взаимоотношения с разными людьми – извозчиками, наемными работниками, торгующими купцами и даже чиновниками. Во время и после торга важной задачей было сохранение товаров от порчи или умение скрыть ее при последующей реализации. Занятия торговой деятельностью требовали от купцов многочисленных

знаний в совершенно разных областях, широкого кругозора и аналитического склада ума. Все это они могли приобрести с опытом, но самое главное – путем постоянного самообразования, что свидетельствует о том, что решающую роль в успехе торгового дела купца играла не удача, а серьезное отношение к делу и умелая его организация.

В третьей главе М. В. Мальцева исследует роль семейно-родственных отношений в организации торговой деятельности провинциального купечества. Она констатирует, что в семьях существовали партнерские отношения или отношения подчинения, которые зависели от возраста членов семьи: чем меньше была возрастная разница между членами семьи, тем больше между ними существовали именно партнерские отношения; в случае наличия большой разницы в возрасте возникали отношения подчинения. Немаловажную роль в купеческих семьях играли жены. Именно они часто выступали в качестве основного помощника купца, занимались ведением документации, общались с наемными работниками, поддерживали нужные контакты, т.е. обеспечивали сохранение торгового дела как при жизни главы семьи, так и после его смерти. Деловые контакты купцов во многом состояли из людей, связанных семейно-родственными отношениями. Семейно-родственные связи всегда занимали ведущее место в социальных сетях купцов, являясь необходимым для успешной коммерции капиталом: как материальным, так и социальным, даже если члены родственной сети не поддерживали активное общение друг с другом.

В четвертой главе, посвященной изучению социальных связей купцов, последовательно рассмотрены разные аспекты проблемы. Прежде всего, это процессы построения контактов внутри торгово-предпринимательской среды, основанные на отношениях найма, партнерства или дружбе. При этом выясняется такое предпочтение предпринимателей, как вовлечение в свою

деятельность земляков. Кроме этого купечеством поддерживались устойчивые социальные связи за пределами торгово-предпринимательской среды, в том числе с чиновниками. Наконец, на примере М.М. Булдакова, в силу обстоятельств и личных качеств вовлеченного в общение со столичной дворянско-чиновничьей средой, демонстрируется уровень его культуры и превращение в просвещенного коммерсанта, близкого по своим качествам к образу «совершенного купца».

И здесь хотелось бы добавить, что во всех главах диссертации имеются выводы по каждому из параграфов, но отсутствуют обобщения по главам в целом. При этом, положения, выносимые М.В.Мальцевой на защиту, прямо связаны с выводами, сделанными в Заключение.

Основные результаты исследования были представлены на 5 международных и всероссийских научных форумах и конференциях, а также в 11 публикациях общим объемом 7,85 п.л., из которых 4 статьи объемом 3 п.л. опубликованы в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus, RSCI и в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по группе специальностей 5.6. – Исторические науки. Публикации соответствуют теме диссертации и отражают ее основные идеи и выводы. Автореферат полностью соответствует диссертационному исследованию.

Диссертация Мальцевой Марии Вячеславовны «Роль семейно-родственных и партнерских отношений в организации торговой деятельности провинциального купечества конца XVIII – первой четверти XIX в.», отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.1 – Отечественная история (по историческим наукам), а также критериям,

определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, она оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, Мальцева Мария Вячеславовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Официальный оппонент,
кандидат исторических наук, доцент,
научный сотрудник кафедры истории и
теории политики факультета политологии
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»
Четырина Наталья Аркадьевна

Контактные данные:

Тел.: +7 (495)-939-20-45; e-mail: polit_msu@bk.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена
кандидатская диссертация: 07.00.02 – Отечественная история.

Адрес места работы: 119992, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, МГУ имени
М.В. Ломоносова, факультет политологии

Тел.: +7-(495)-939-20-45; e-mail: polit_msu@bk.ru

Подпись Четыриной Н.А. заверяю.

ученый секретарь

7 мая 2025 г.